

債券市場第9回参加企業アンケート調査

調査報告書

東京都産業労働局

2008年6月

目 次

1. 調査概要	1
2. 調査結果の分析	2
【第1部 今回のローン担保証券（CLO）について】	
問1. CLOを知った経緯	2
問2. CLOを利用した理由・メリット	5
問3. 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと	8
問4. 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと	11
問5. 今回の資金の使途	14
問6. CLO以外での資金調達の検討	17
問7. CLO利用に関する意見・感想（自由記入）	別冊
【第2部 資金調達について】	
問8. CLO以外の資金調達方法	19
問9. 今後希望する資金調達方法	21
問10. 現在の借入金利水準	23
問11. CLO利用で希望する借入金利水準	25
問12. CLO利用で希望する借入金額と借入期間	28
問13. ディスクロージャー（情報開示）について	31
問14. ディスクロージャー（情報開示）の有無	33
問15. CLOの再利用の意向	34
問16. 今後のCLOの広報手段について	36
【第3部 CLOの仕組みについて】	
問17. 保証料水準について	38
問18. 返済方法について	40
問19. 利用限度額について	42
問20. 最低利用額について	43
【第4部 その他】	
問21. 資金調達における相談窓口について	44
【第5部 調査結果と各属性の分析】	
問10. と各属性の集計・分析	46
問11. と各属性の集計・分析	50
問17. と各属性の集計・分析	54
3. 資料編（調査票及び問7の自由回答）	別冊

1. 調査概要

1-1. 調査目的

本調査は、債券市場（CLO）第9回参加企業を対象にアンケート調査を行うことにより、今後の施策の参考資料とすることを目的とした。

1-2. 調査対象

債券市場（CLO）第9回参加企業 1,216社について、株式会社帝国データバンク保有のデータベースに収録されており、かつ指定地域内の企業 757社を対象とした。

1-3. 調査方法

郵送による発送・回収とした。

なお、期限までに返送されない企業については、電話による督促を実施した。

1-4. 調査期間

2007年5月19日～2007年6月13日

1-5. 回収結果

送付数	有効回答数	有効回収率
757	450	59.4%

1-6. 電話督促、集計・分析実施機関

株式会社帝国データバンク

2. 調査結果の分析

【第1部 今回のローン担保証券（CLO）について】

問1. どこでこのCLOを知りましたか。（複数回答可）

ほとんどの企業が「1.金融機関」と回答している（95.5%・425社）。

図 1-1 CLO を知った経緯（第9回）

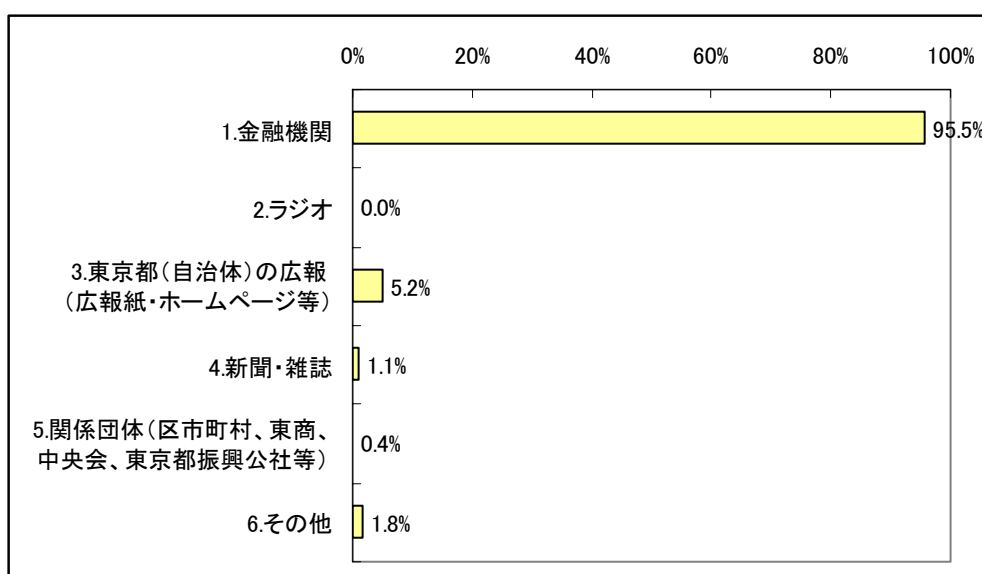


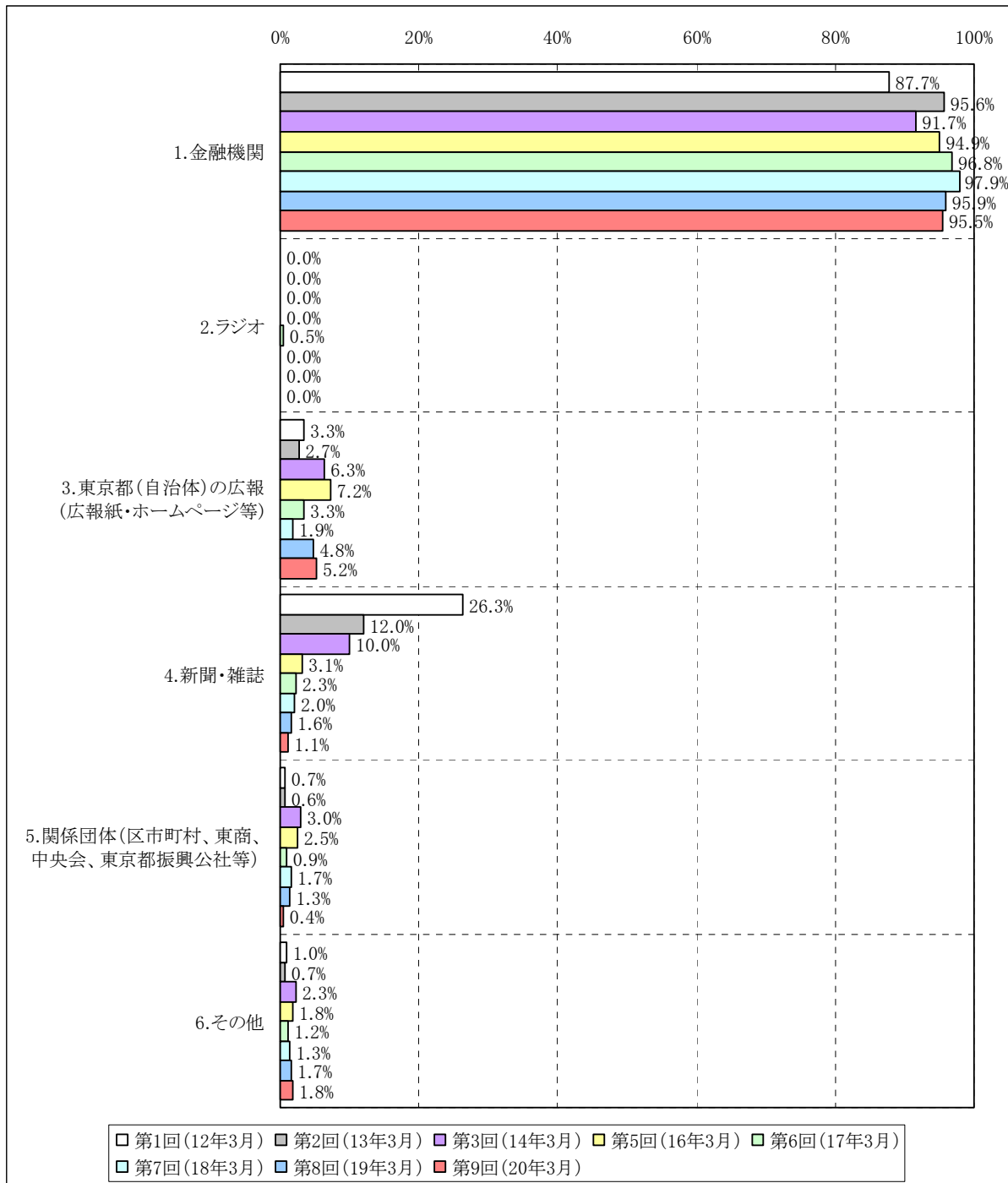
表 1-1 CLO を知った経緯（第9回）

	n	%		
1. 金融機関	425	95.5		
2. ラジオ	0	0.0		
3. 東京都（自治体）の広報（広報紙・ホームページ等）	23	5.2		
4. 新聞・雑誌	5	1.1		
5. 関係団体（区市町村、東商、中央会、東京都振興公社等）	2	0.4		
6. その他	8	1.8		
不明	5		累計(n)	累計(%)
全体	445	100.0	463	104.0

前回と比べると、「1.金融機関」と回答した企業が95.9%から95.5%へと0.4ポイント減少しており、それ以外でも「4.新聞・雑誌」と回答した企業が1.6%から1.1%、「5.関係団体（区市町村、東商、中央会、東京都振興公社等）」と回答した企業が1.3%から0.4%へといずれも減少している。

一方で、「3.東京都（自治体）の広報（広報紙・ホームページ等）」と回答した企業は4.8%から5.2%へと0.4ポイント増加している。

図 1-2 CLO を知った経緯（第1回～第9回までの推移）



※第4回は該当設問なし

表 1-2 CLO を知った経緯（第 1 回～第 9 回までの推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金融機関	95.5%	95.9%	97.9%	96.8%	94.9%	91.7%	95.6%	87.7%
2.ラジオ	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	—	—	—
3.東京都(自治体)の広報 (広報紙・ホームページ等)	5.2%	4.8%	1.9%	3.3%	7.2%	6.3%	2.7%	3.3%
4.新聞・雑誌	1.1%	1.6%	2.0%	2.3%	3.1%	10.0%	12.0%	26.3%
5.関係団体(区市町村、東商、 中央会、東京都振興公社等)	0.4%	1.3%	1.7%	0.9%	2.5%	3.0%	0.6%	0.7%
6.その他	1.8%	1.7%	1.3%	1.2%	1.8%	2.3%	0.7%	1.0%
無回答	5 件	7 件	9 件	7 件	1 件	0 件	5 件	1 件
有効回答社数	445 件	703 件	1044 件	666 件	447 件	602 件	677 件	1241 件
回答数計	463 件	740 件	1095 件	699 件	489 件	682 件	755 件	1477 件

※第 4 回は該当設問なし

問2. CLO を利用しようと思った理由・メリットは何ですか。(複数回答可)

「6.金融機関に勧められたから」と回答した企業が 64.4%と最も多く、続いて「1.無担保の借入ができるから」と回答した企業が 48.6%である。

図 2-1 CLO を利用した理由・メリット (第9回)

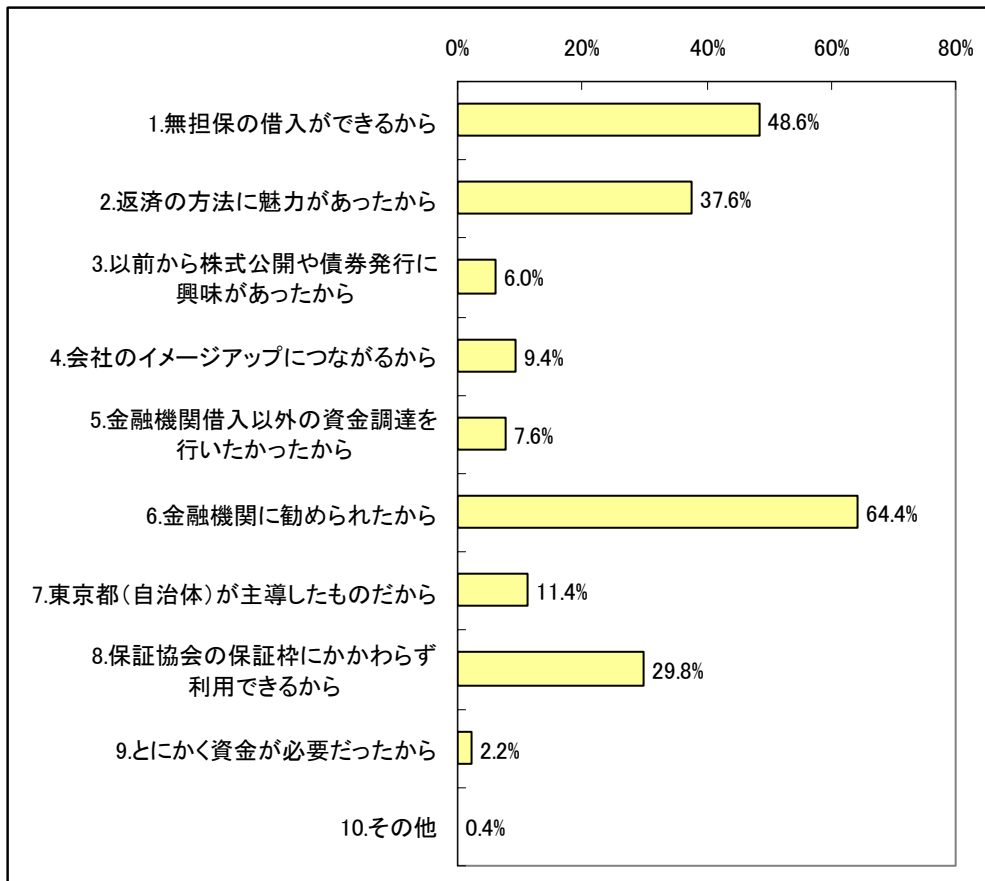


表 2-1 CLO を利用した理由・メリット (第9回)

	n	%		
1. 無担保の借入ができるから	218	48.6		
2. 返済の方法に魅力があったから	169	37.6		
3. 以前から株式公開や債券発行に興味があったから	27	6.0		
4. 会社のイメージアップにつながるから	42	9.4		
5. 金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから	34	7.6		
6. 金融機関に勧められたから	289	64.4		
7. 東京都(自治体)が主導したものだから	51	11.4		
8. 保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	134	29.8		
9. とにかく資金が必要だったから	10	2.2		
10. その他	2	0.4		
不明	1		累計(n)	累計(%)
全体	449	100.0	976	217.4

前回と比べると、「6.金融機関に勧められたから」と回答した企業は68.4%から64.4%へと4.0ポイント減少しており、第6回以降、減少傾向が続いている。

一方で、「2.返済の方法に魅力があったから」と回答した企業が32.8%から37.6%、「8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから」と回答した企業が25.4%から29.8%へといずれも増加している。

図 2-2 CLO を利用した理由・メリット（第1回～第9回の推移）

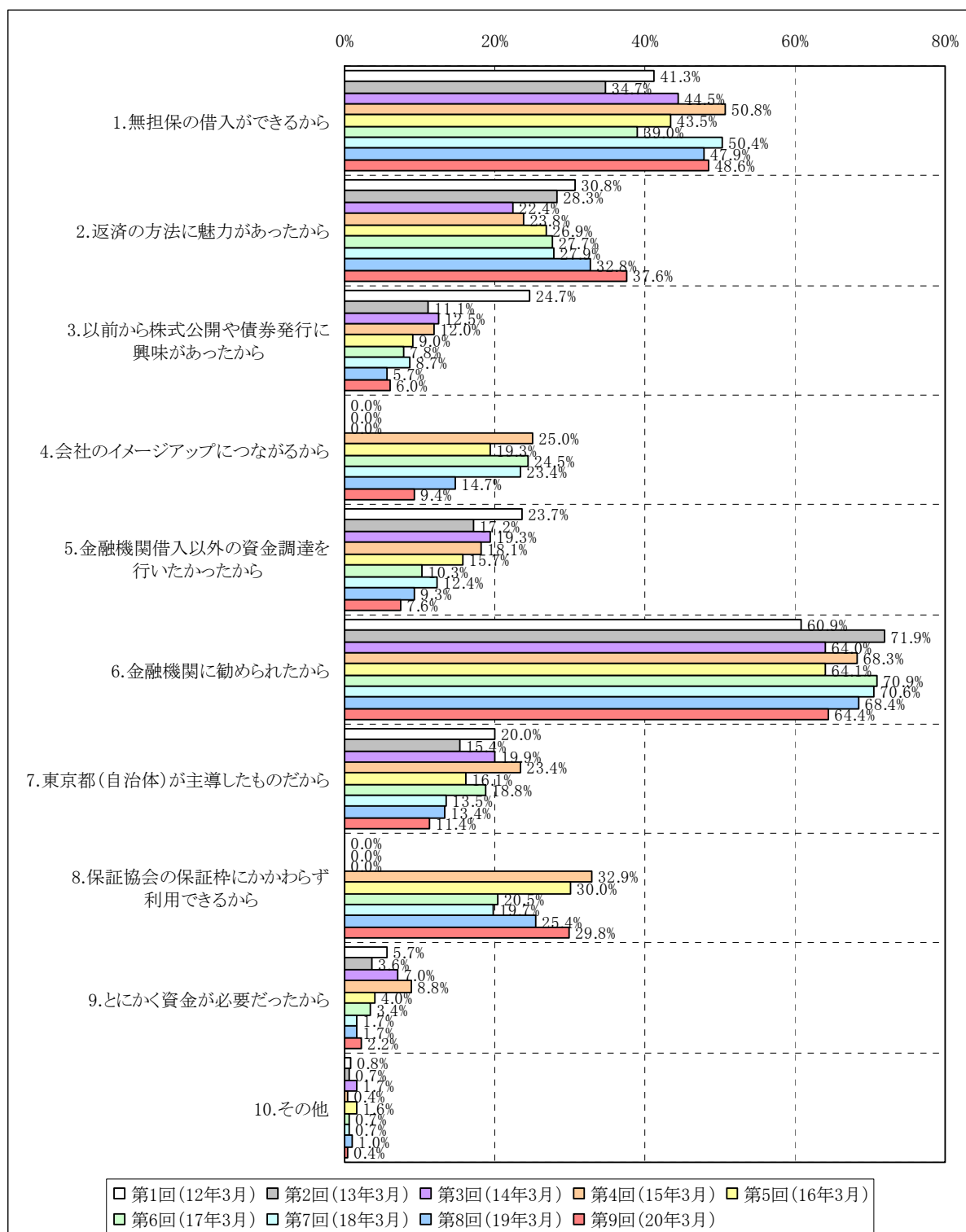


表 2-2 CLO を利用した理由・メリット（第 1 回～第 9 回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.無担保の借入ができるから	48.6%	47.9%	50.4%	39.0%	43.5%	50.8%	44.5%	34.7%	41.3%
2.返済の方法に魅力があったから	37.6%	32.8%	27.9%	27.7%	26.9%	23.8%	22.4%	28.3%	30.8%
3.以前から株式公開や債券発行に興味があったから	6.0%	5.7%	8.7%	7.8%	9.0%	12.0%	12.5%	11.1%	24.7%
4.会社のイメージアップにつながるから	9.4%	14.7%	23.4%	24.5%	19.3%	25.0%	—	—	—
5.金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから	7.6%	9.3%	12.4%	10.3%	15.7%	18.1%	19.3%	17.2%	23.7%
6.金融機関に勧められたから	64.4%	68.4%	70.6%	70.9%	64.1%	68.3%	64.0%	71.9%	60.9%
7.東京都(自治体)が主導したものだから	11.4%	13.4%	13.5%	18.8%	16.1%	23.4%	19.9%	15.4%	20.0%
8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	29.8%	25.4%	19.7%	20.5%	30.0%	32.9%	—	—	—
9.とにかく資金が必要だったから	2.2%	1.7%	1.7%	3.4%	4.0%	8.8%	7.0%	3.6%	5.7%
10.その他	0.4%	1.0%	0.7%	0.7%	1.6%	0.4%	1.7%	0.7%	0.8%
無回答	1 件	8 件	10 件	4 件	2 件	0 件	0 件	7 件	1 件
有効回答社数	449 件	702 件	1043 件	669 件	446 件	559 件	602 件	675 件	1241 件
回答数計	976 件	1545 件	2388 件	1496 件	1027 件	1473 件	1151 件	1234件	2581 件

問3. CLOの条件面についてネックと感じたこと、今後改善を望むこと。

(複数回答可)

「5.借入限度額が少ない」と回答した企業が37.1%と最も多く、続いて「1.金利が高い」と回答した企業が36.6%である。

図 3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと (第9回)

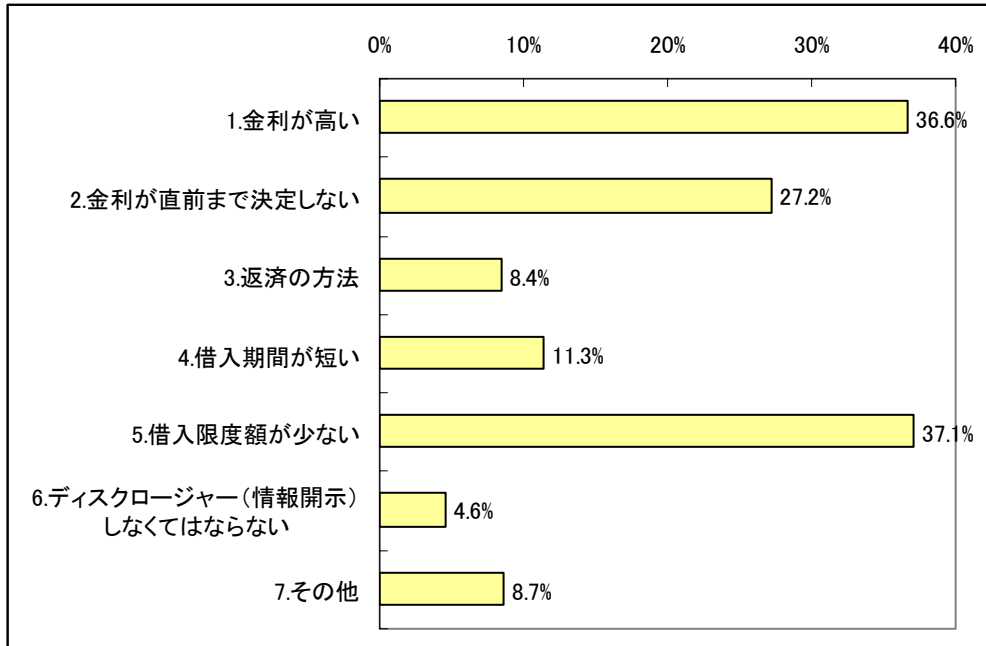


表 3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと (第9回)

	n	%		
1. 金利が高い	152	36.6		
2. 金利が直前まで決定しない	113	27.2		
3. 返済の方法	35	8.4		
4. 借入期間が短い	47	11.3		
5. 借入限度額が少ない	154	37.1		
6. ディスクロージャー (情報開示) なくてはならない	19	4.6		
7. その他	36	8.7		
不明	35		累計(n)	累計(%)
全体	415	100.0	556	134.0

前回と比べると、「5.借入限度額が少ない」と回答した企業が29.6%から37.1%へと7.5ポイント増加しており、第7回以降、増加傾向が続いている。

一方で、「1.金利が高い」と回答した企業が37.9%から36.6%、「4.借入期間が短い」と回答した企業が16.3%から11.3%へと減少しており、第7回以降、いずれも減少傾向が続いている。

図 3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第9回の推移）

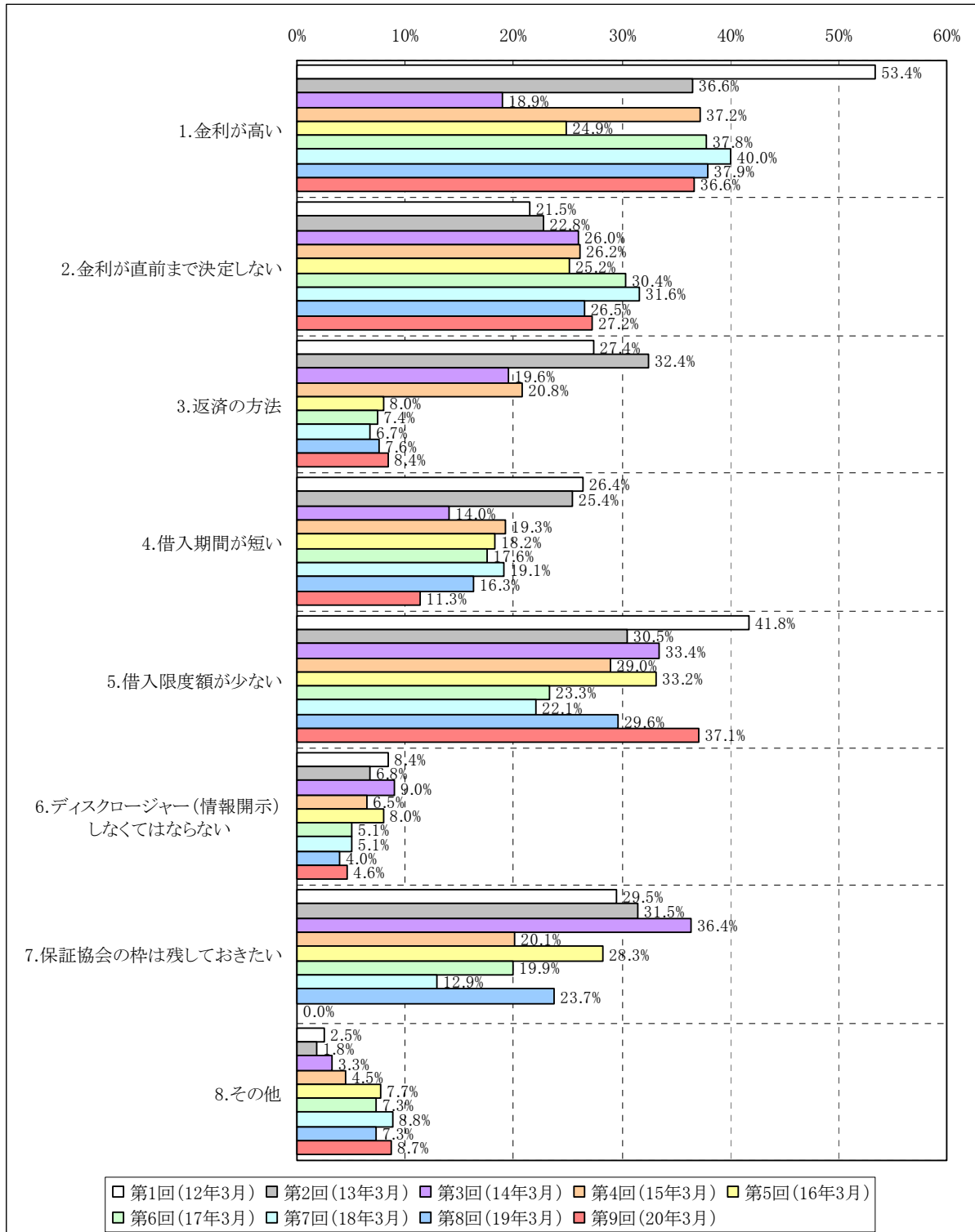


表 3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が高い	36.6%	37.9%	40.0%	37.8%	24.9%	37.2%	18.9%	36.6%	53.4%
2.金利が直前まで決定しない	27.2%	26.5%	31.6%	30.4%	25.2%	26.2%	26.0%	22.8%	21.5%
3.返済の方法	8.4%	7.6%	6.7%	7.4%	8.0%	20.8%	19.6%	32.4%	27.4%
4.借入期間が短い	11.3%	16.3%	19.1%	17.6%	18.2%	19.3%	14.0%	25.4%	26.4%
5.借入限度額が少ない	37.1%	29.6%	22.1%	23.3%	33.2%	29.0%	33.4%	30.5%	41.8%
6.ディスクロージャー(情報開示) しなくてはならない	4.6%	4.0%	5.1%	5.1%	8.0%	6.5%	9.0%	6.8%	8.4%
7.保証協会の枠は残しておきたい	—	23.7%	12.9%	19.9%	28.3%	20.1%	36.4%	31.5%	29.5%
8.その他	8.7%	7.3%	8.8%	7.3%	7.7%	4.5%	3.3%	1.8%	2.5%
無回答	35 件	42 件	60 件	41 件	35 件	21 件	25 件	16 件	23 件
有効回答社数	415 件	668 件	993 件	632 件	413 件	538 件	577 件	666 件	1219 件
回答数計	556 件	1022 件	1453 件	940 件	634 件	880 件	927 件	1251 件	2571 件

問4. 今回の募集に関して感じたこと、改善を望むこと。(複数回答可)

「5.毎年定例的に実施してほしい」と回答した企業が41.1%と最も多く、続いて「1.募集していることをもっと周知してほしい」と回答した企業が33.6%である。

図 4-1 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと (第9回)

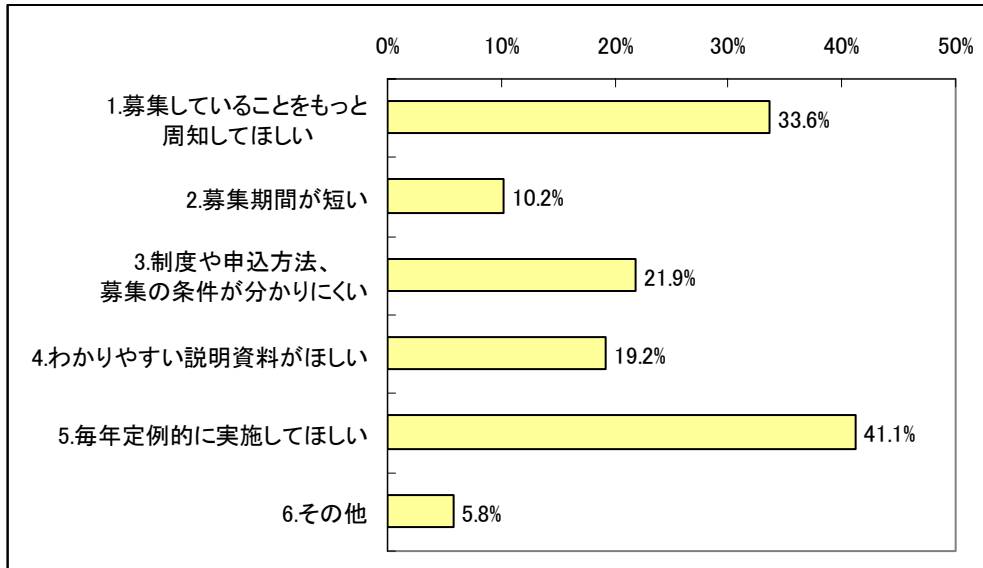


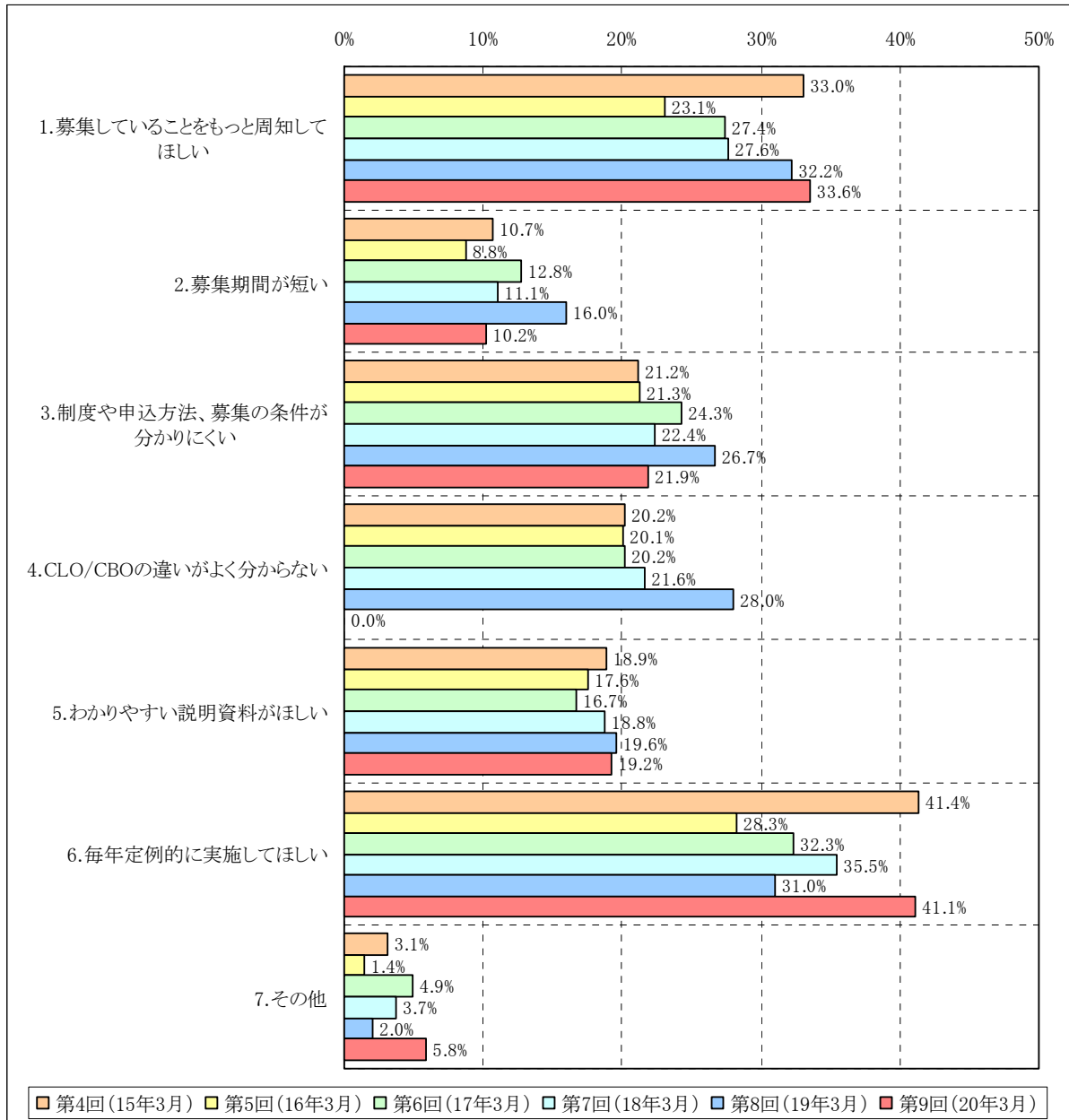
表 4-1 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと (第9回)

	n	%		
1. 募集していることをもっと周知してほしい	138	33.6		
2. 募集期間が短い	42	10.2		
3. 制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	90	21.9		
4. わかりやすい説明資料がほしい	79	19.2		
5. 毎年定例的に実施してほしい	169	41.1		
6. その他	24	5.8		
不明	39			
全体	411	100.0	累計(n)	累計(%)
			542	131.9

前回と比べると、「6.毎年定例的に実施してほしい」と回答した企業が 31.0%から 41.1%へと 10.1 ポイント増加している。

一方で、「2.募集期間が短い」と回答した企業が 16.0%から 10.2%、「3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい」と回答した企業が 26.7%から 21.9%へといずれも減少している。

図 4-2 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと（第 4 回～第 9 回の推移）



※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

表 4-2 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと（第4回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.募集していることをもっと周知してほしい	33.6%	32.2%	27.6%	27.4%	23.1%	33.0%
2.募集期間が短い	10.2%	16.0%	11.1%	12.8%	8.8%	10.7%
3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	21.9%	26.7%	22.4%	24.3%	21.3%	21.2%
4.CLO/CBOの違いがよく分からない	—	28.0%	21.6%	20.2%	20.1%	20.2%
5.わかりやすい説明資料がほしい	19.2%	19.6%	18.8%	16.7%	17.6%	18.9%
6.毎年定例的に実施してほしい	41.1%	31.0%	35.5%	32.3%	28.3%	41.4%
7.その他	5.8%	2.0%	3.7%	4.9%	1.4%	3.1%
無回答	39 件	52 件	79 件	64 件	6 件	35 件
有効回答社数	411 件	658 件	974 件	609 件	442 件	524 件
回答数計	542 件	1023 件	1370 件	845 件	533 件	778 件

※第1回～第3回は該当設問なし

問5. 今回の資金は何に使う予定ですか。(複数回答可)

「2.仕入れ資金」と回答した企業が49.1%と最も多く、続いて「6.手元余裕資金」と回答した企業が38.8%である。

図 5-1 今回の資金の用途 (第 9 回)

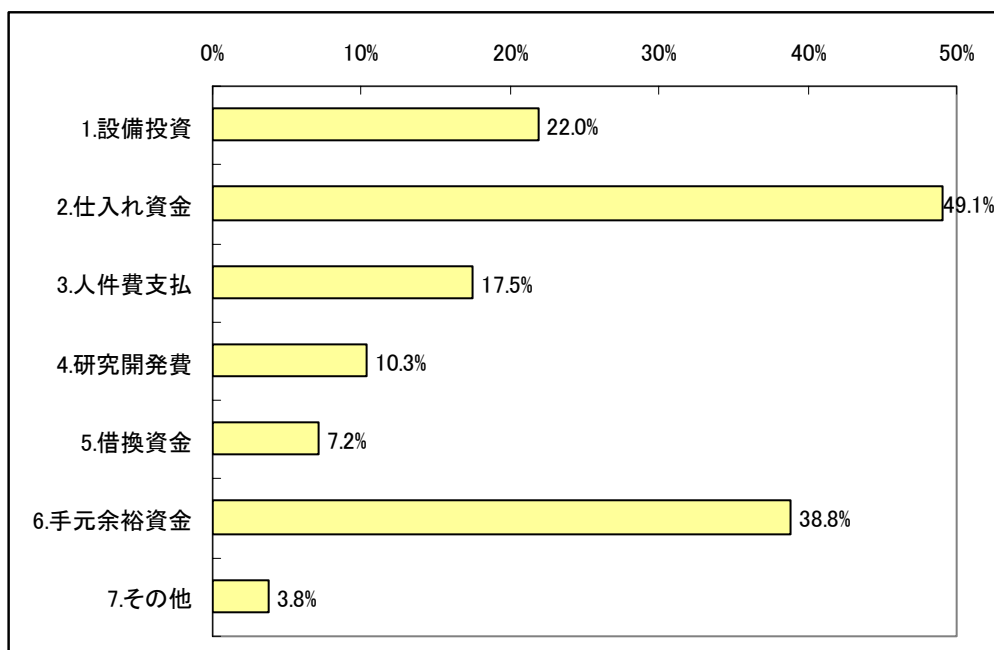


表 5-1 今回の資金の用途 (第 9 回)

	n	%		
1. 設備投資	98	22.0		
2. 仕入れ資金	219	49.1		
3. 人件費支払	78	17.5		
4. 研究開発費	46	10.3		
5. 借換資金	32	7.2		
6. 手元余裕資金	173	38.8		
7. その他	17	3.8		
不明	4			
全体	446	100.0	累計(n)	累計(%)
			663	148.7

前回と比べると、「3.人件費支払」と回答した企業が10.8%から17.5%へと6.7ポイント増加している。

一方で、「5.借換資金」と回答した企業が7.8%から7.2%へと0.6ポイント減少しており、第4回以降、減少傾向が続いている。また、「6.手元余裕資金」と回答した企業も42.9%から38.8%へと4.1ポイント減少しており、第6回以降、減少傾向が続いている。

図 5-2 今回の資金の使途（第1回～第9回の推移）

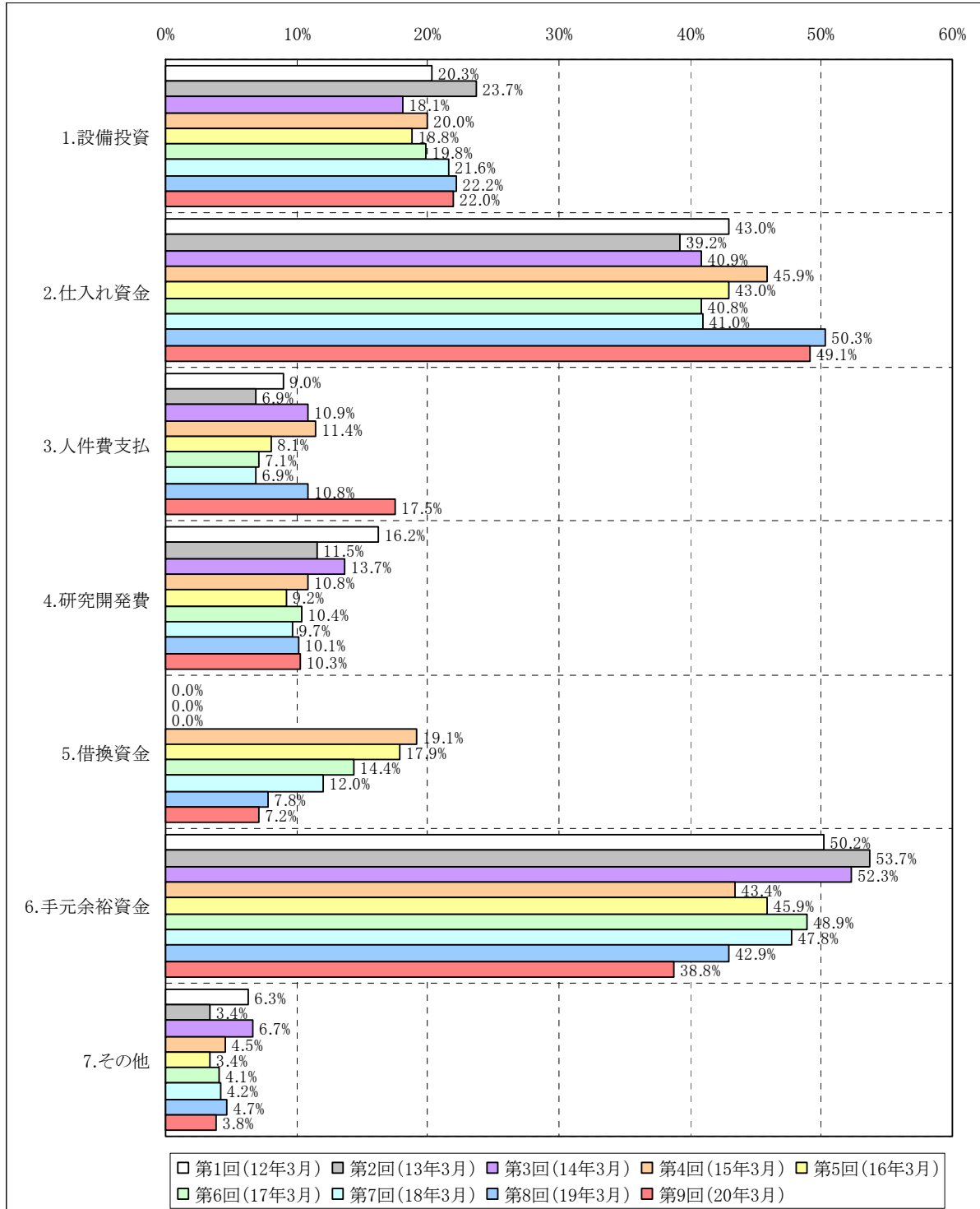


表 5-2 今回の資金の使途（第1回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.設備投資	22.0%	22.2%	21.6%	19.8%	18.8%	20.0%	18.1%	23.7%	20.3%
2.仕入れ資金	49.1%	50.3%	41.0%	40.8%	43.0%	45.9%	40.9%	39.2%	43.0%
3.人件費支払	17.5%	10.8%	6.9%	7.1%	8.1%	11.4%	10.9%	6.9%	9.0%
4.研究開発費	10.3%	10.1%	9.7%	10.4%	9.2%	10.8%	13.7%	11.5%	16.2%
5.借換資金	7.2%	7.8%	12.0%	14.4%	17.9%	19.1%	—	—	—
6.手元余裕資金	38.8%	42.9%	47.8%	48.9%	45.9%	43.4%	52.3%	53.7%	50.2%
7.その他	3.8%	4.7%	4.2%	4.1%	3.4%	4.5%	6.7%	3.4%	6.3%
無回答	4 件	8 件	12 件	7 件	1 件	4 件	5 件	4 件	4 件
有効回答社数	446 件	702 件	1041 件	666 件	447 件	555 件	597 件	678 件	1238 件
回答数計	663 件	1045 件	1492 件	969 件	653 件	861 件	851 件	939 件	1795 件

問6. ご利用の際、CLO以外での資金調達についても検討されましたか。

(単一回答)

「3. CLO以外での調達については検討しなかった」と回答した企業53.8%と最も多く、全体の半数以上を占めている。

図 6-1 CLO 以外での資金調達の検討 (第 9 回)

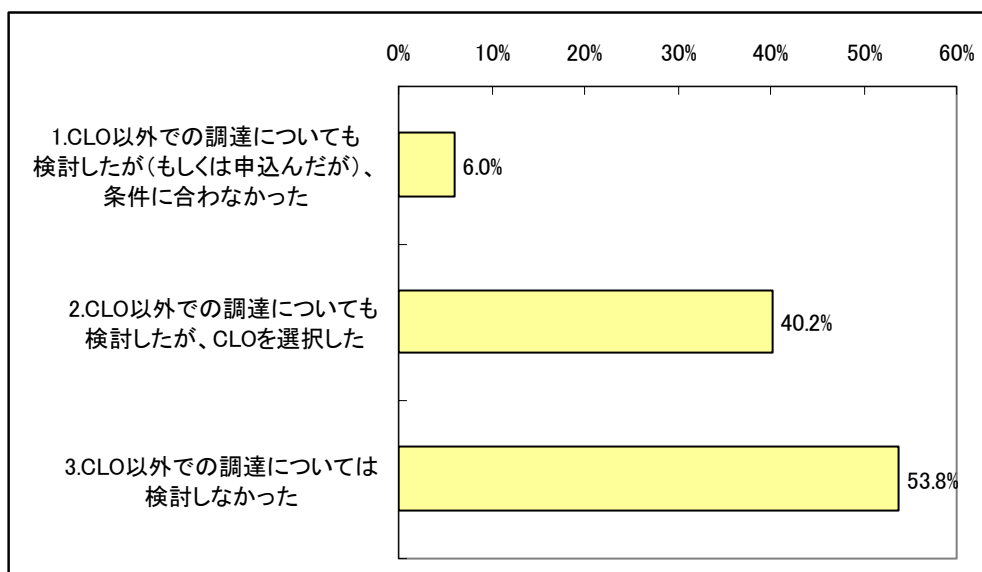


表 6-1 CLO 以外での資金調達の検討 (第 9 回)

No.		n	%
1	1. CLO以外での調達についても検討したが(もしくは申込んだが)、条件に合わなかった	25	6.0
2	2. CLO以外での調達についても検討したが、CLOを選択した	169	40.2
3	3. CLO以外での調達については検討しなかった	226	53.8
	不明	30	
	全体	420	100.0

前回と比べると、新たに選択肢として設けた「2.CLO 以外での調達についても検討したが、CLO を選択した」と回答した企業が 40.2%と全体の約 4 割を占めている。

図 6-2 CLO 以外での資金調達の検討（第 4 回～第 9 回の推移）

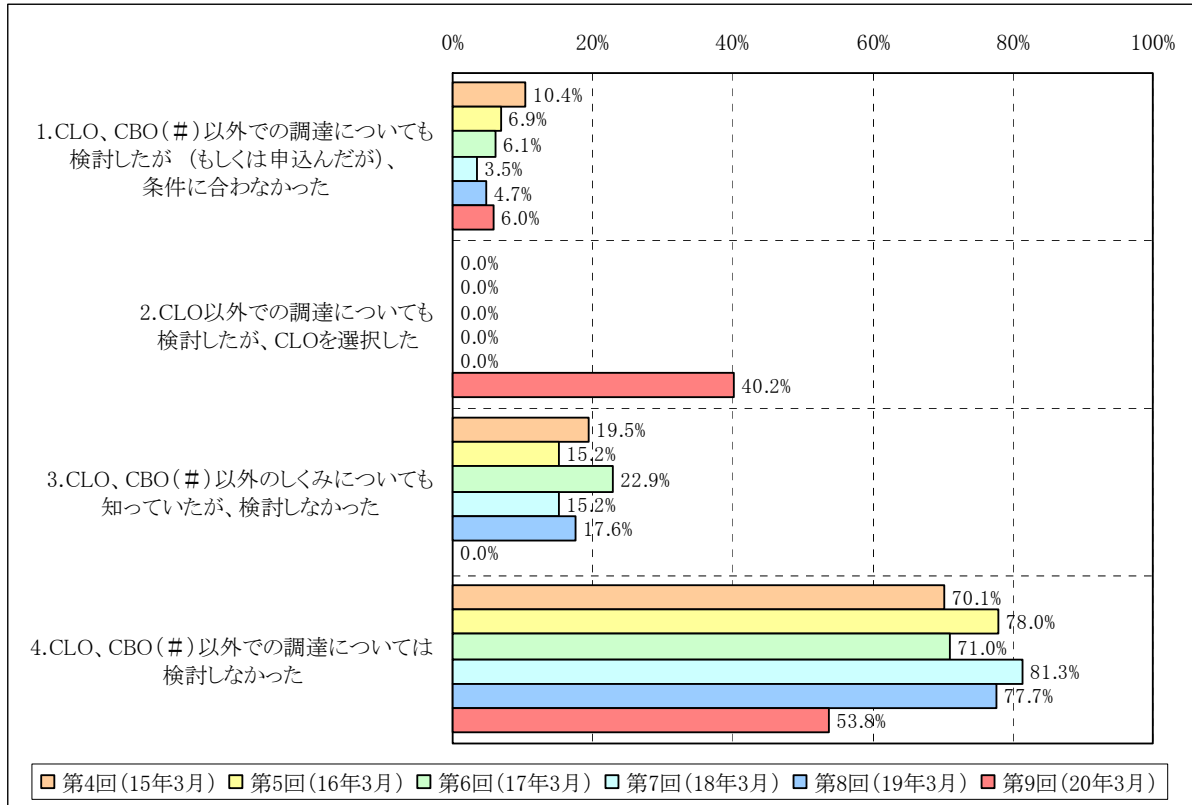


表 6-2 CLO 以外での資金調達の検討（第 4 回～第 9 回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.CLO、CBO(＃)以外での調達についても検討したが（もしくは申込んだが）、条件に合わなかった	6.0%	4.7%	3.5%	6.1%	6.9%	10.4%
2.CLO以外での調達についても検討したが、CLOを選択した	40.2%	—	—	—	—	—
3.CLO、CBO(＃)以外のしくみについても知っていたが、検討しなかった	—	17.6%	15.2%	22.9%	15.2%	19.5%
4.CLO、CBO(＃)以外での調達については検討しなかった	53.8%	77.7%	81.3%	71.0%	78.0%	70.1%
無回答	30 件	52 件	75 件	36 件	26 件	30 件
有効回答社数	420 件	658 件	978 件	637 件	422 件	529 件
回答数計	420 件	658 件	978 件	637 件	422 件	529 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

(＃)：第 9 回は CLO のみ

【第2部 資金調達について】

問8. これまでに（今回のCLO以外）、どのような方法で資金調達していますか。
（複数回答可）

全ての企業が「1.金融機関からの借入」と回答している。それ以外では「3.社債（私募債）」と回答した企業が23.4%である。

図8-1 CLO以外の資金調達方法（第9回）

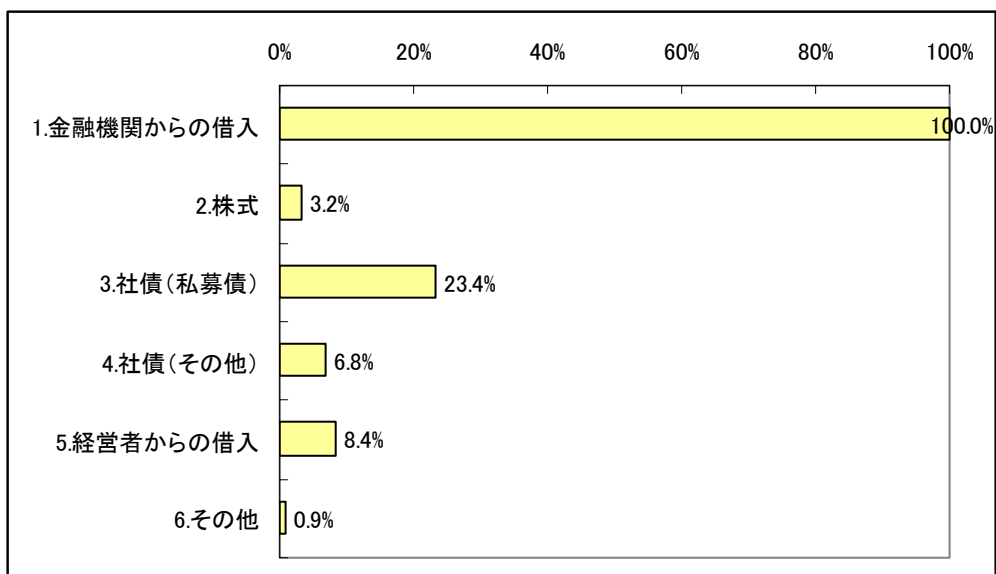


表8-1 CLO以外の資金調達方法（第9回）

	n	%		
1. 金融機関からの借入	440	100.0		
2. 株式	14	3.2		
3. 社債（私募債）	103	23.4		
4. 社債（その他）	30	6.8		
5. 経営者からの借入	37	8.4		
6. その他	4	0.9		
不明	10		累計(n)	累計(%)
全体	440	100.0	628	142.7

前回と比べると、「1.金融機関からの借入」以外で、「3.社債（私募債）」と回答した企業が 24.7%から 23.4%、「5.経営者からの借入」と回答した企業が 9.7%から 8.4%へと減少しており、第 7 回以降、いずれも減少傾向が続いている。

図 8-2 CLO 以外の資金調達方法（第 4 回～第 9 回）

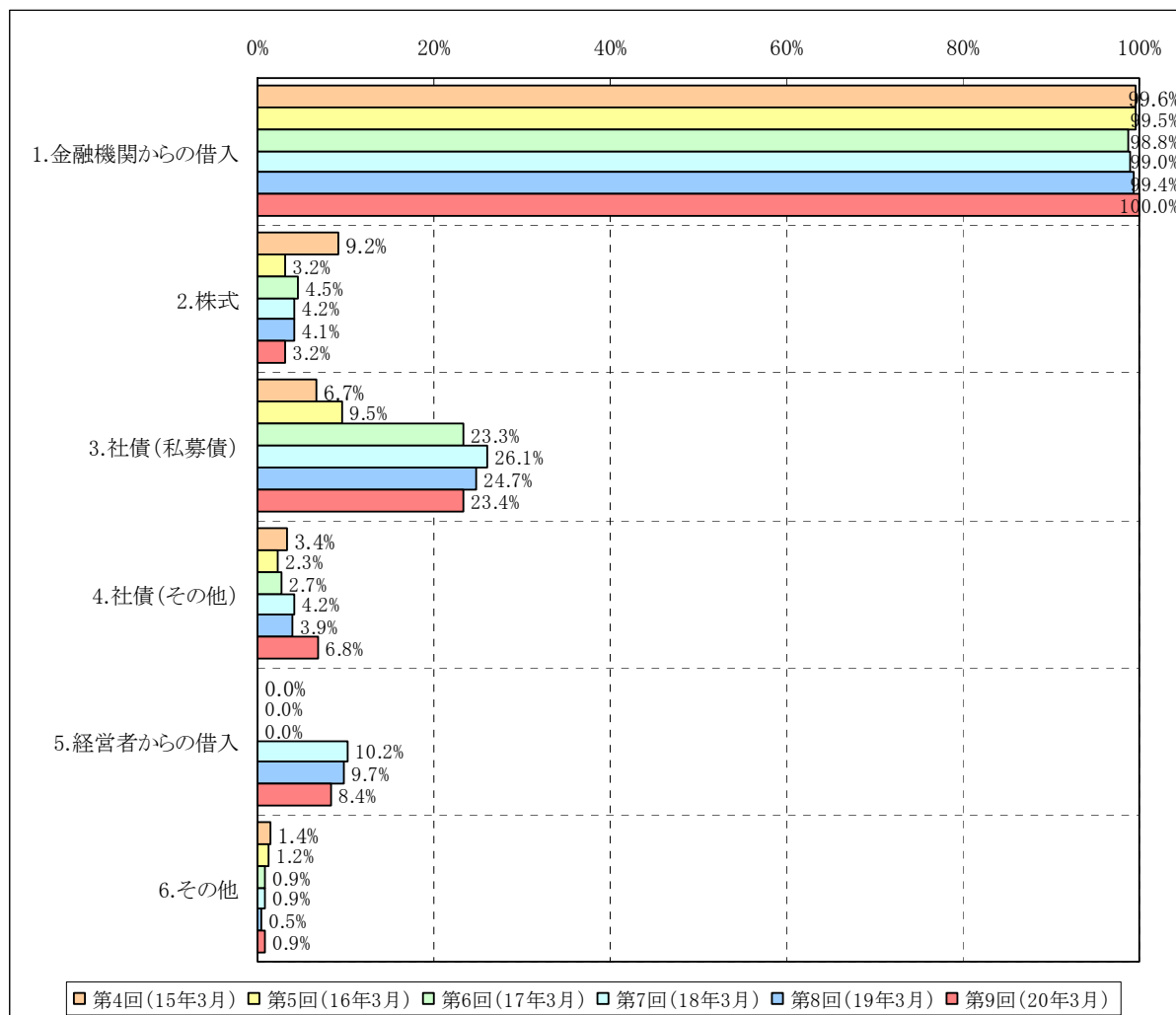


表 8-2 CLO 以外の資金調達方法（第 4 回～第 9 回）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.金融機関からの借入	100.0%	99.4%	99.0%	98.8%	99.5%	99.6%
2.株式	3.2%	4.1%	4.2%	4.5%	3.2%	9.2%
3.社債(私募債)	23.4%	24.7%	26.1%	23.3%	9.5%	6.7%
4.社債(その他)	6.8%	3.9%	4.2%	2.7%	2.3%	3.4%
5.経営者からの借入	8.4%	9.7%	10.2%	-	-	-
6.その他	0.9%	0.5%	0.9%	0.9%	1.2%	1.4%
無回答	10 件	49 件	188 件	9 件	16 件	6 件
有効回答社数	440 件	661 件	865 件	664 件	432 件	553 件
回答数計	628 件	940 件	1250 件	865 件	500 件	666 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

問9. 今後、どのような資金調達（金融機関借入以外）を希望されますか。

（複数回答可）

「6.ない（金融機関借入のみで良い）」と回答した企業が 63.8%と最も多く、続いて「4.社債発行」と回答した企業が 27.1%である。

図 9-1 今後希望する資金調達方法（第9回）

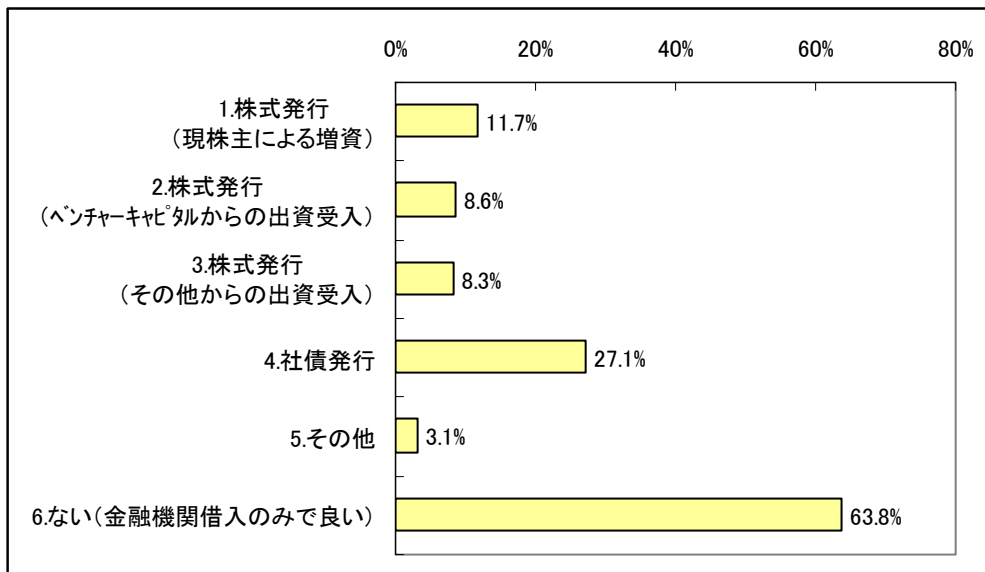


表 9-1 今後希望する資金調達方法（第9回）

	n	%		
1. 株式発行 (現株主による増資)	49	11.7		
2. 株式発行 (ベンチャーキャピタルからの出資受入)	36	8.6		
3. 株式発行 (その他からの出資受入)	35	8.3		
4. 社債発行	114	27.1		
5. その他	13	3.1		
6. ない (金融機関借入のみで良い)	268	63.8		
不明	30		累計 (n)	累計 (%)
全体	420	100.0	515	122.6

前回と比べると、「6.ない(金融機関借入のみで良い)」と回答した企業が 59.0 から 63.8% へと 4.8 ポイント増加している。

一方で、「1.株式発行(現株主による増資)」と回答した企業が 14.4%から 11.7%、「3.株式発行(その他からの出資受入)」がと回答した企業 10.9%から 8.3%へと減少しており、第 7 回以降、いずれも減少傾向が続いている。

図 9-2 今後希望する資金調達方法(第 3 回～第 9 回の推移)

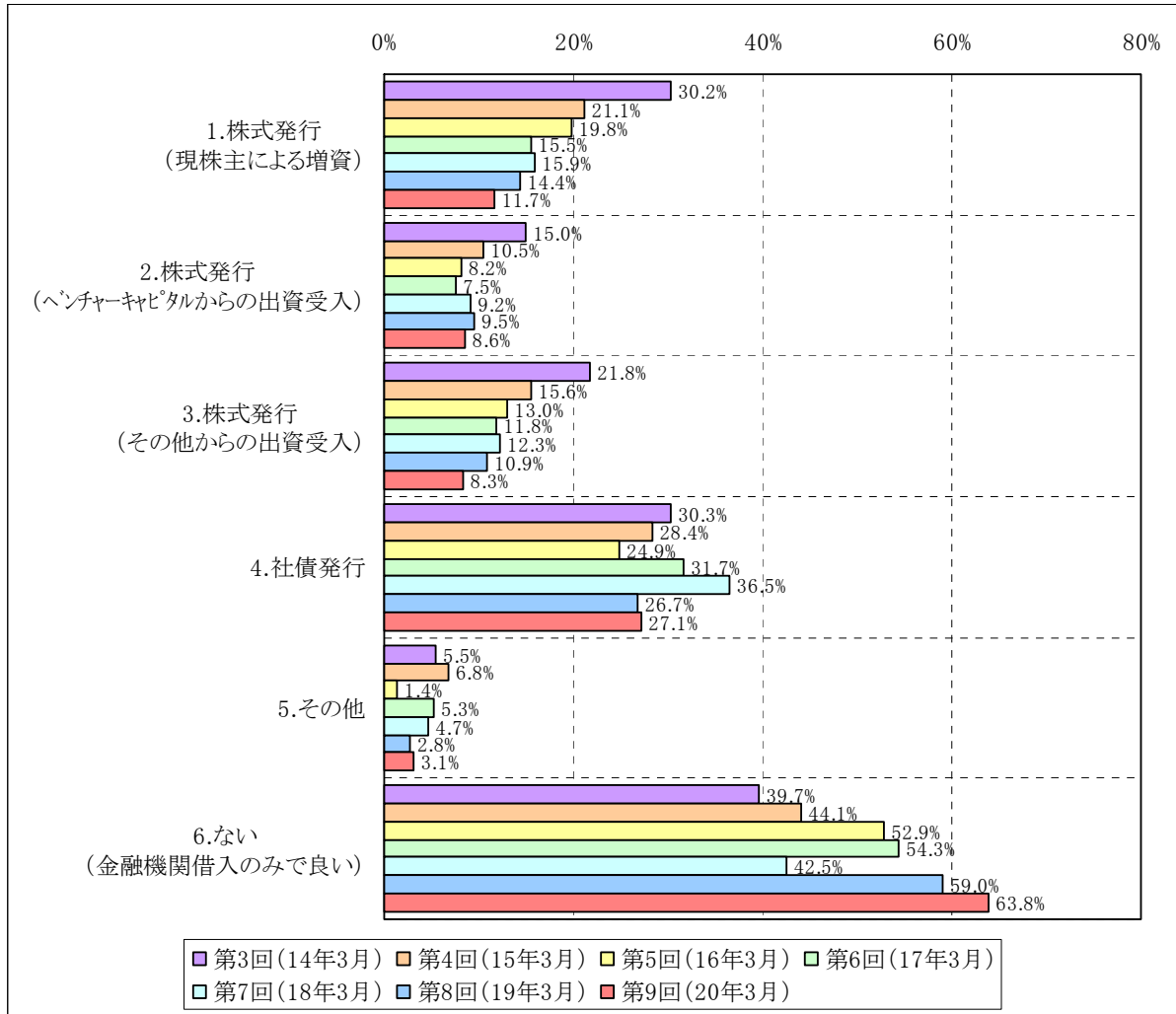


表 9-2 今後希望する資金調達方法(第 3 回～第 9 回の推移)

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)
1.株式発行(現株主による増資)	11.7%	14.4%	15.9%	15.5%	19.8%	21.1%	30.2%
2.株式発行(ベンチャーキャピタルからの出資受入)	8.6%	9.5%	9.2%	7.5%	8.2%	10.5%	15.0%
3.株式発行(その他からの出資受入)	8.3%	10.9%	12.3%	11.8%	13.0%	15.6%	21.8%
4.社債発行	27.1%	26.7%	36.5%	31.7%	24.9%	28.4%	30.3%
5.その他	3.1%	2.8%	4.7%	5.3%	1.4%	6.8%	5.5%
6.ない(金融機関借入のみで良い)	63.8%	59.0%	42.5%	54.3%	52.9%	44.1%	39.7%
無回答	30 件	69 件	206 件	36 件	34 件	28 件	15 件
有効回答社数	420 件	641 件	847 件	637 件	414 件	531 件	587 件
回答数計	515 件	790 件	1026 件	804 件	498 件	672 件	836 件

※第 1 回及び第 2 回は該当設問なし

問 10. 現在、貴社の借入金利水準（借入期間 3～5 年）はどれくらいですか。

（単一回答）

「4. 2.5%以上～3%未満」と回答した企業が 40.8%と最も多く、続いて「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業が 35.7%である。

図 10-1 現在の借入金利水準（第 9 回）

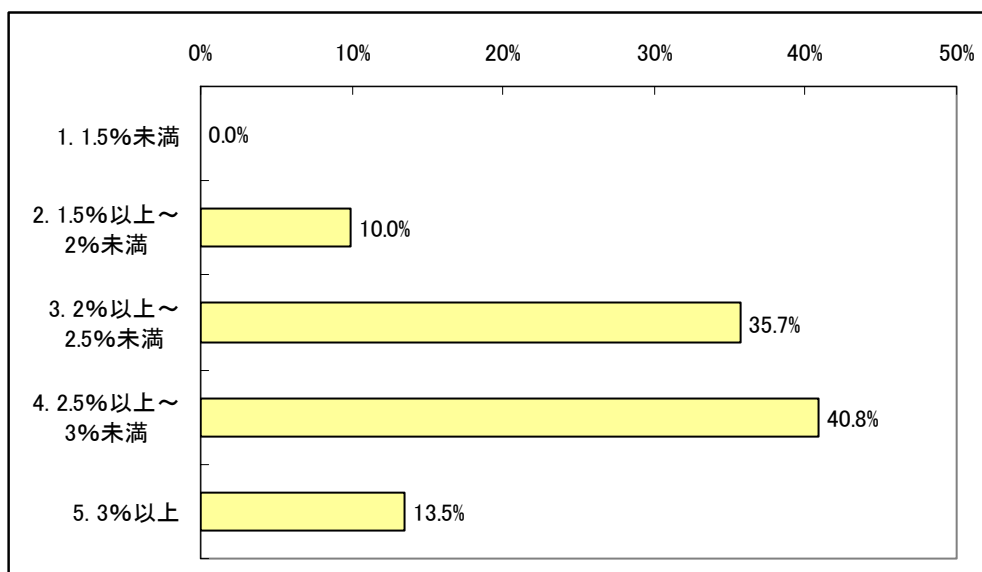


表 10-1 現在の借入金利水準（第 9 回）

	n	%
1. 1.5%未満	0	0.0
2. 1.5%以上～2%未満	43	10.0
3. 2%以上～2.5%未満	154	35.7
4. 2.5%以上～3%未満	176	40.8
5. 3%以上	58	13.5
不明	19	
全体	431	100.0

前回と比べると、「4. 2.5%以上～3%未満」と回答した企業が 35.3%から 40.8%へと 5.5ポイント増加しており、第6回以降、増加傾向が続いている。

一方で、「1. 1.5%未満」と回答した企業が 1.8%から 0.0%、「2. 1.5%以上～2%未満」と回答した企業が 14.8%から 10.0%へと減少しており、第6回以降、いずれも減少傾向が続いている。

図 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第9回の推移）

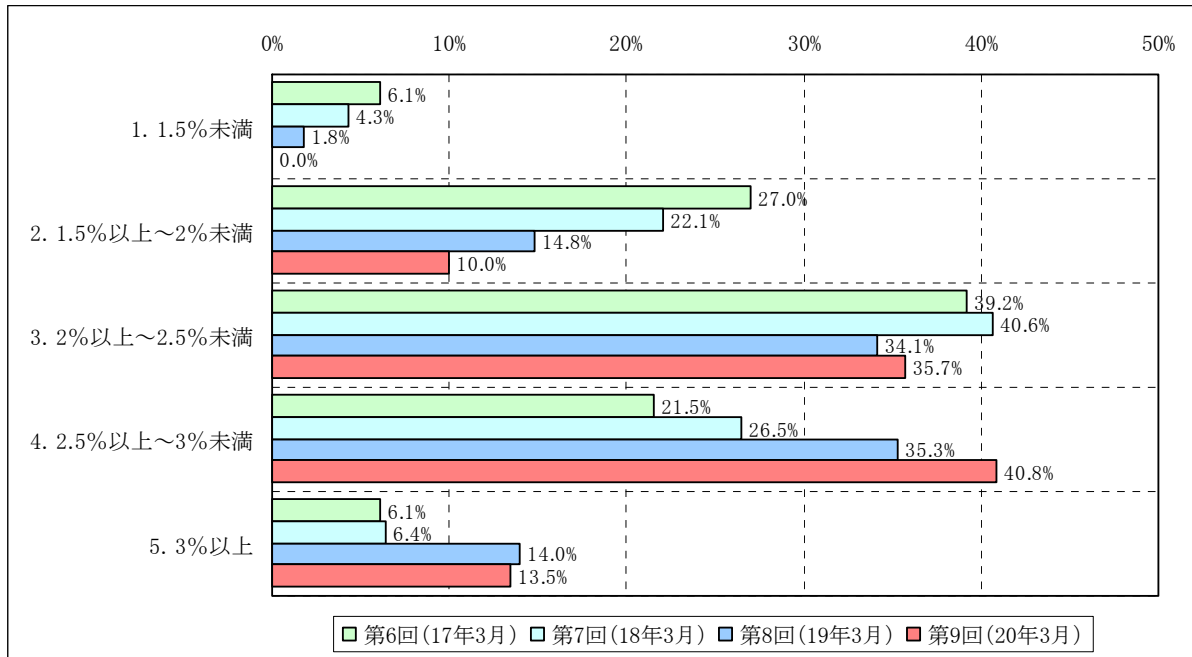


表 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)
1. 1.5%未満	0.0%	1.8%	4.3%	6.1%
2. 1.5%以上～2%未満	10.0%	14.8%	22.1%	27.0%
3. 2%以上～2.5%未満	35.7%	34.1%	40.6%	39.2%
4. 2.5%以上～3%未満	40.8%	35.3%	26.5%	21.5%
5. 3%以上	13.5%	14.0%	6.4%	6.1%
無回答	19 件	61 件	198 件	22 件
有効回答社数	431 件	649 件	855 件	651 件
回答数計	431 件	649 件	855 件	651 件

※第1回～第5回は該当設問なし

問 11. 今後、金利水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

「1.金利が今回と同程度までなら利用する」と回答した企業が 75.6%と最も多く、続いて「2.金利が 1~2%高くなっても利用する」と回答した企業が 15.0%である。また、少数ながら、「5.利用しない」と回答した企業が 4.2%存在する。

図 11-1 CLO 利用で希望する借入金利水準 (第 9 回)

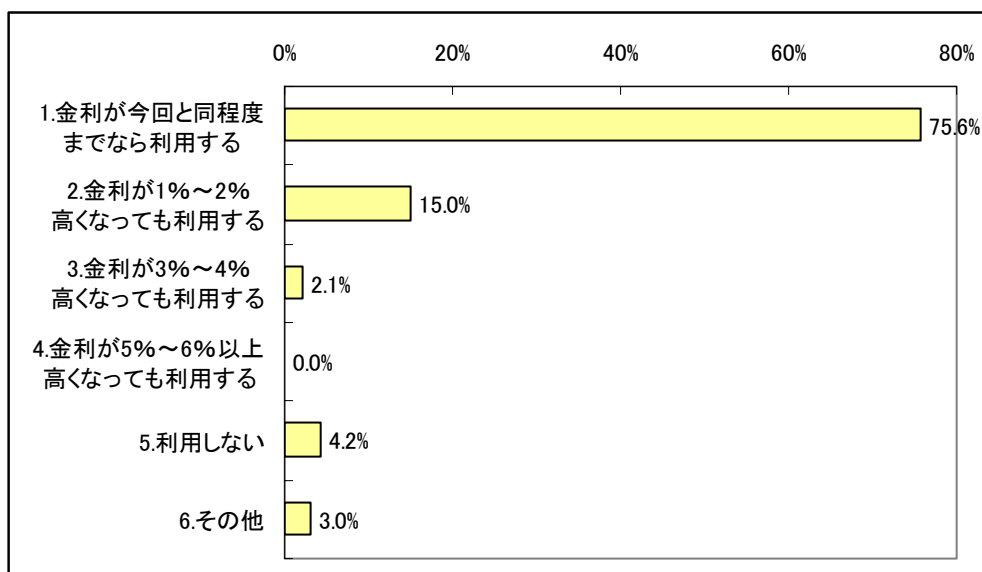


表 11-1 CLO 利用で希望する借入金利水準 (第 9 回)

	n	%
1. 金利が今回と同程度までなら利用する	323	75.6
2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	64	15.0
3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	9	2.1
4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	0	0.0
5. 利用しない	18	4.2
6. その他	13	3.0
不明	23	
全体	427	100.0

前回と比べると、「1.金利が今回と同程度までなら利用する」と回答した企業が73.6%から75.6%、「3.金利が3~4%高くなっても利用する」と回答した企業が1.7%から2.1%へといずれも増加している。

一方で、「2.金利が1~2%高くなっても利用する」と回答した企業が15.8%から15.0%、「4.金利が5~6%高くなっても利用する」と回答した企業が0.8%から0.0%、「5. 利用しない」と回答した企業が5.1%から4.2%へと減少している。

図 11-2 CLO 利用で希望する借入金利水準（第1回～第9回の推移）

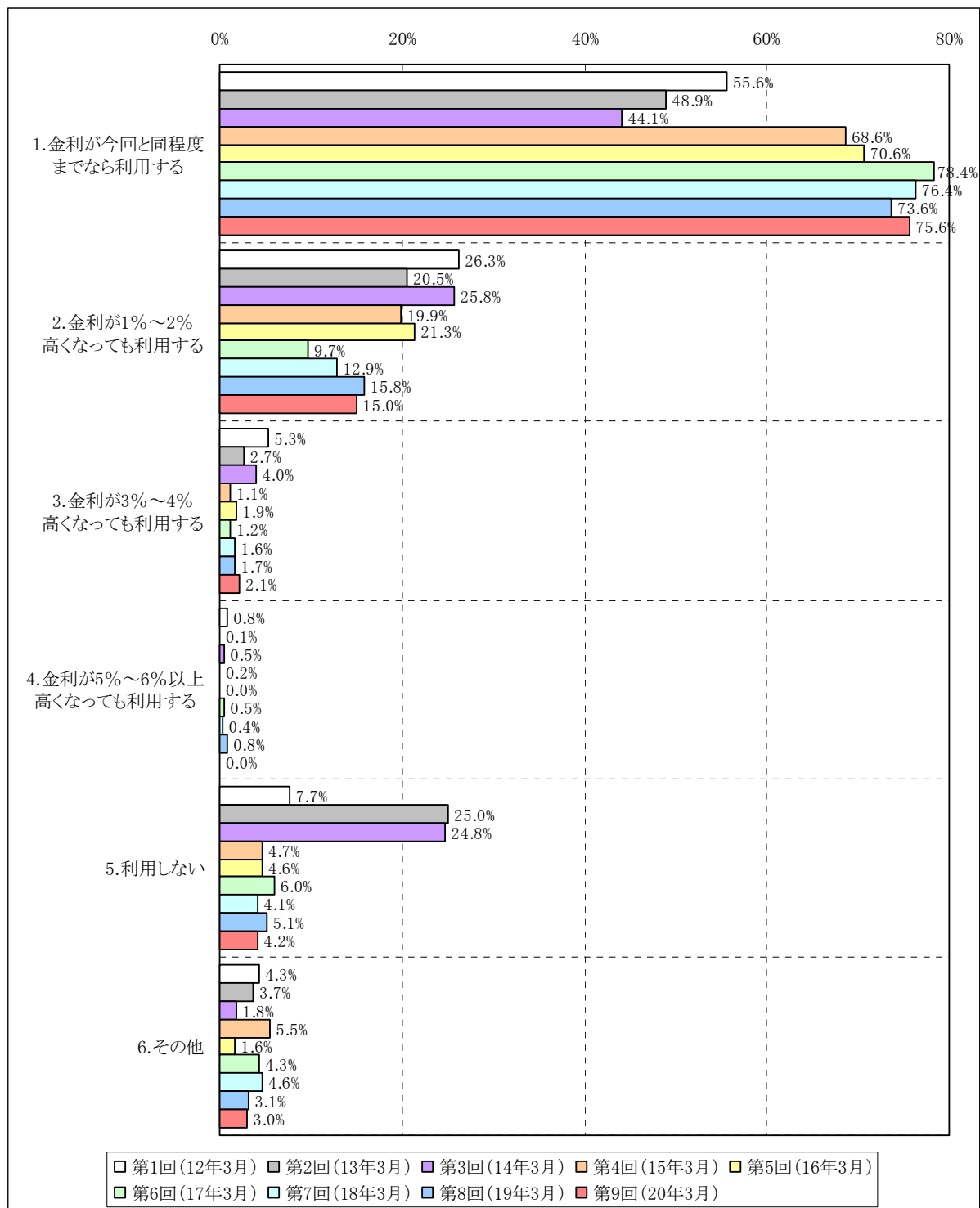


表 11-2 CLO 利用で希望する借入金利水準（第 1 回～第 9 回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が今回と同程度 までなら利用する	75.6%	73.6%	76.4%	78.4%	70.6%	68.6%	44.1%	48.9%	55.6%
2.金利が1%～2% 高くなっても利用する	15.0%	15.8%	12.9%	9.7%	21.3%	19.9%	25.8%	20.5%	26.3%
3.金利が3%～4% 高くなっても利用する	2.1%	1.7%	1.6%	1.2%	1.9%	1.1%	4.0%	2.7%	5.3%
4.金利が5%～6%以上 高くなっても利用する	0.0%	0.8%	0.4%	0.5%	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.8%
5.利用しない	4.2%	5.1%	4.1%	6.0%	4.6%	4.7%	24.8%	25.0%	7.7%
6.その他	3.0%	3.1%	4.6%	4.3%	1.6%	5.5%	1.8%	3.7%	4.3%
無回答	23 件	59 件	202 件	21 件	16 件	11 件	6 件	13 件	17 件
有効回答社数	427 件	651 件	851 件	652 件	432 件	548 件	596 件	669 件	1225 件
回答数計	427 件	651 件	851 件	652 件	432 件	548 件	603 件	675 件	1225 件

問 12. 今後、CLO を利用するとしたら、どの程度の金額と借入期間（年数）を希望されますか。（数値回答）

借入金額では「3.5千万円～1億円未満」を希望する企業が47.9%、借入期間は「2.3年から6年未満」を希望する企業が70.4%と最も多い。

図 12-1 CLO 利用で希望する借入金額（第9回）

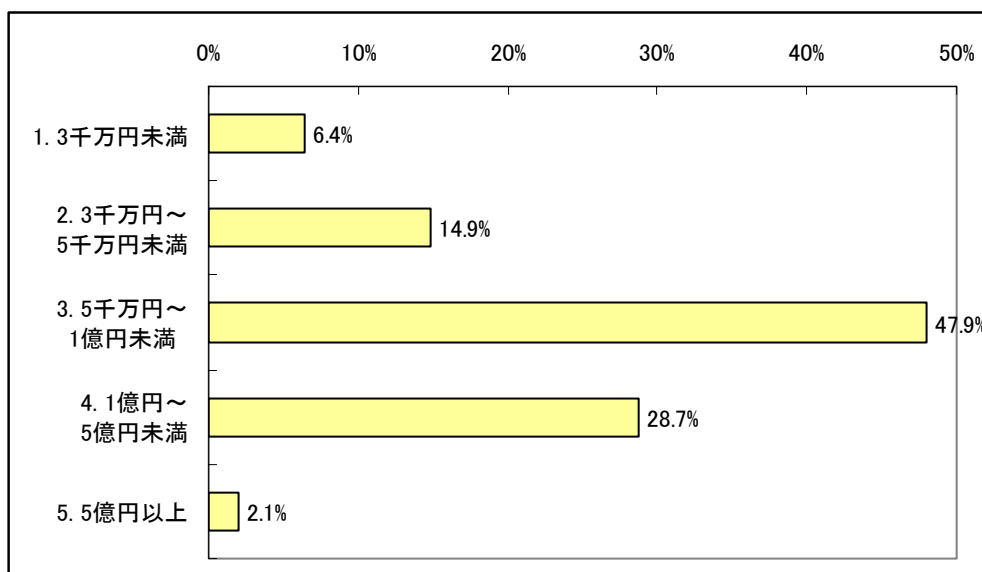


表 12-1 CLO 利用で希望する借入金額（第9回）

	n	%
1. 3千万円未満	25	6.4
2. 3千万円～5千万円未満	58	14.9
3. 5千万円～1億円未満	187	47.9
4. 1億円～5億円未満	112	28.7
5. 5億円以上	8	2.1
不明	60	
全体	390	100.0

図 12-2 CLO 利用で希望する借入期間（第 9 回）

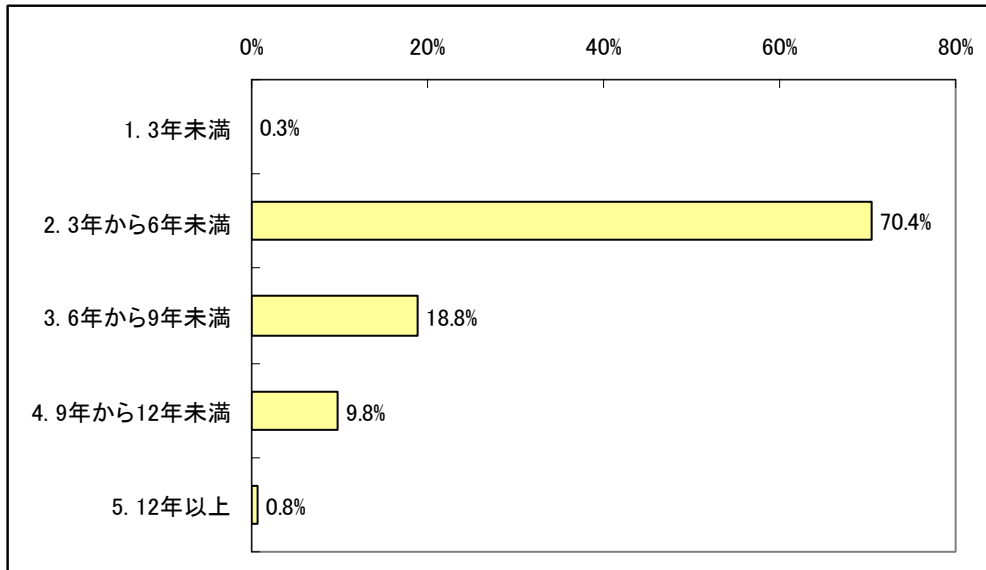


表 12-2 CLO 利用で希望する借入期間（第 9 回）

	n	%
1. 3年未満	1	0.3
2. 3年から6年未満	273	70.4
3. 6年から9年未満	73	18.8
4. 9年から12年未満	38	9.8
5. 12年以上	3	0.8
不明	62	
全体	388	100.0

希望する借入金額の平均値は 7,823 万円であり、調査開始以降、最低値である。前回と比べると、約 2,700 万円低くなっており、第 7 回以降、減少傾向が続いている。

また、希望する借入期間の平均値は 5.8 年であり、第 5 回以降、緩やかな増加傾向が続いている。

図 12-3 CLO 利用で希望する借入金額（第 1 回～第 9 回の推移；平均値）

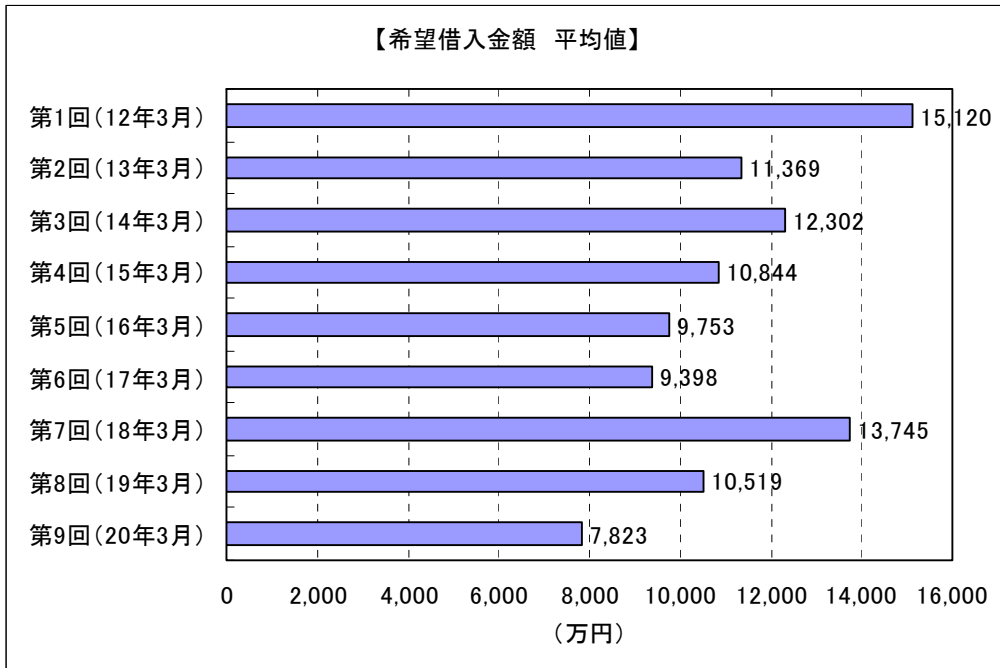
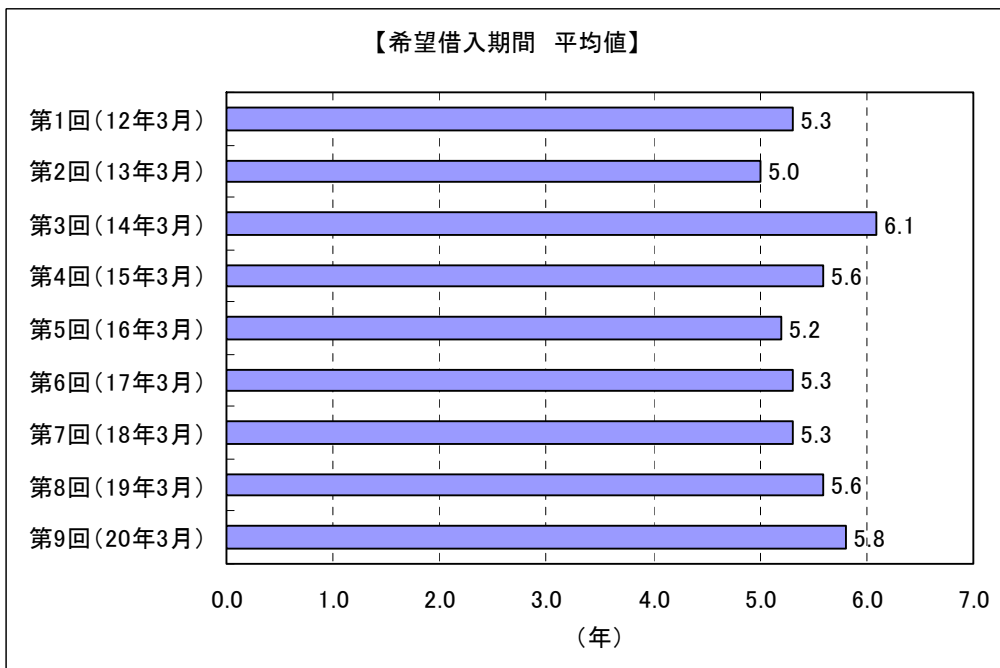


図 12-4 CLO 利用で希望する借入期間（第 1 回～第 9 回の推移；平均値）



問 13. ディスクロージャー（情報開示）についてどのようにお考えですか。

（単一回答）

「1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」と回答した企業が68.9%と最も多く、続いて「2.一部の情報なら開示しても良い」、「3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」と回答した企業がいずれも15.6%である。

図 13-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第9回）

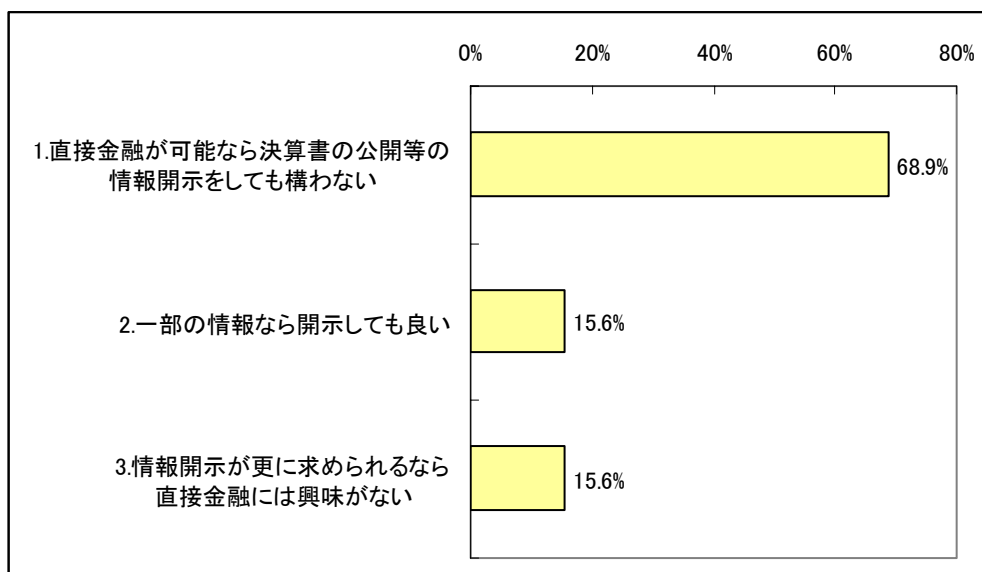


表 13-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第9回）

	n	%
1. 直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない	292	68.9
2. 一部の情報なら開示しても良い	66	15.6
3. 情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	66	15.6
不明	26	
全体	424	100.0

前回に比べると、「2.一部の情報なら開示しても良い」と回答した企業が 12.1%から 15.6%へと 3.5 ポイント増加している。

一方で、「1. 1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」と回答した企業が 70.0%から 68.9%、「3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」が 17.8%から 15.6%へと減少しており、第 6 回以降、いずれも減少傾向が続いている。

図 13-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第 1 回～第 9 回の推移）

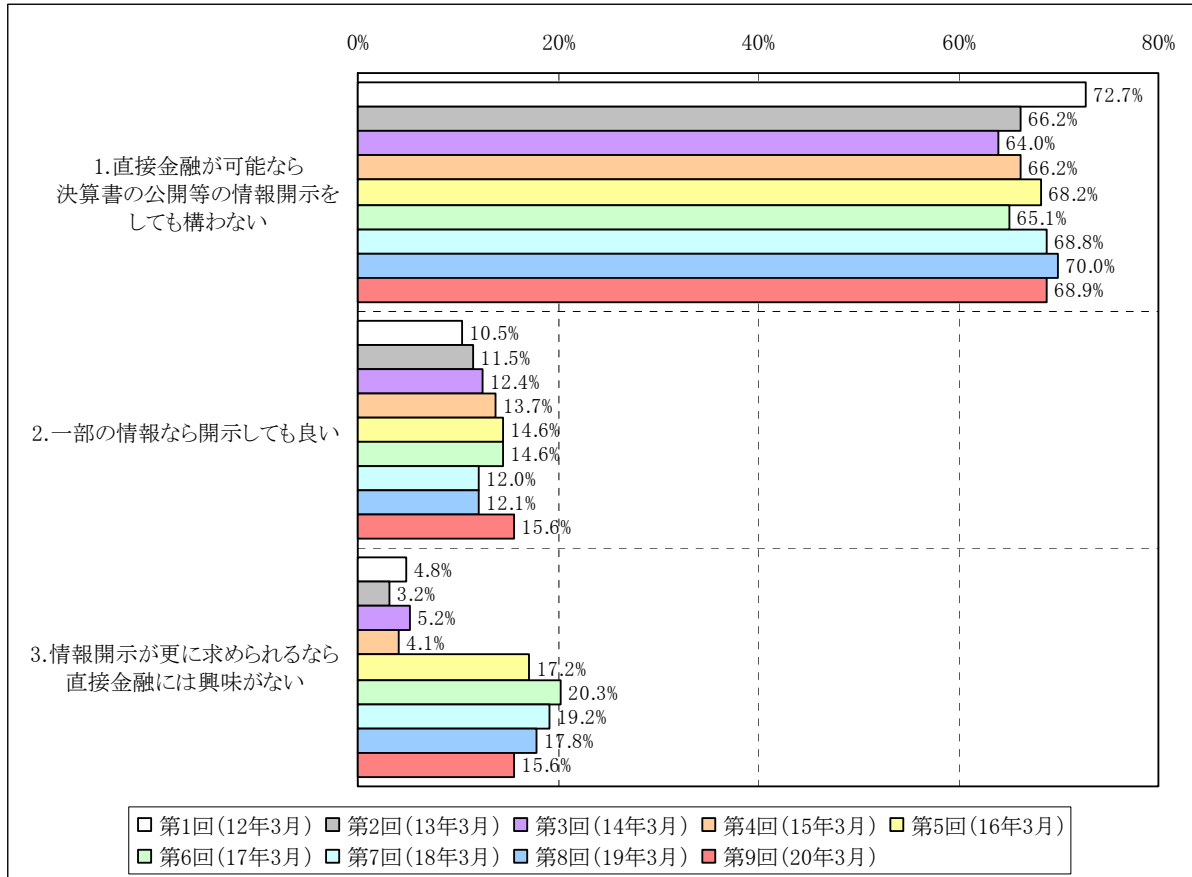


表 13-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第 1 回～第 9 回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1. 直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない	68.9%	70.0%	68.8%	65.1%	68.2%	66.2%	64.0%	66.2%	72.7%
2. 一部の情報なら開示しても良い	15.6%	12.1%	12.0%	14.6%	14.6%	13.7%	12.4%	11.5%	10.5%
3. 情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	15.6%	17.8%	19.2%	20.3%	17.2%	4.1%	5.2%	3.2%	4.8%
無回答	26 件	76 件	226 件	42 件	36 件	17 件	21 件	22 件	28 件
有効回答社数	424 件	634 件	827 件	631 件	412 件	542 件	581 件	660 件	1214 件
回答数計	424 件	634 件	827 件	631 件	412 件	542 件	681 件	660 件	1214 件

問 14. CLO 利用後に、ディスクロージャー（情報開示）について何か積極的に
されていることがありますか。（単一回答）

ほとんどの企業が「2.特にない」と回答している（96.7%・414社）。

図 14-1 ディスクロージャー（情報開示）の有無（第9回）

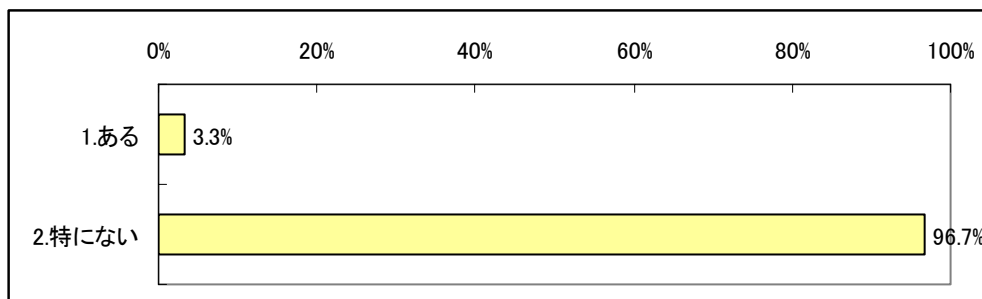


表 14-1 ディスクロージャー（情報開示）の有無（第9回）

	n	%
1.ある	14	3.3
2.特にない	414	96.7
不明	22	
全体	428	100.0

問 15. 今後、資金調達手段として再度、CLO を利用する意向はありますか。

(単一回答)

「1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する」が 81.0%と最も多い。

図 15-1 CLO の再利用の意向 (第 9 回)

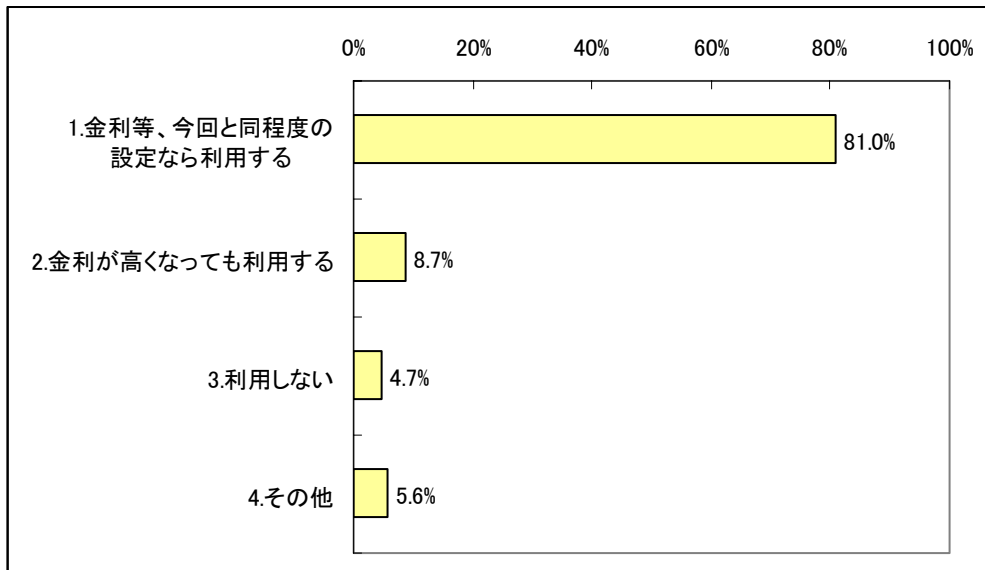


表 15-1 CLO の再利用の意向 (第 9 回)

	n	%
1. 金利等、今回と同程度の設定なら利用する	346	81.0
2. 金利が高くなっても利用する	37	8.7
3. 利用しない	20	4.7
4. その他	24	5.6
不明	23	
全体	427	100.0

前回と比べると、「1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する」と回答した企業は第6回以降、ほぼ横ばいで全体の8割強を占めている。

一方で、「2.金利が高くなっても利用する」と回答した企業が7.8%から8.7%へと0.9ポイント増加し、逆に「3.利用しない」と回答した企業が5.7%から4.7%へと1.0ポイント減少している。

図 15-2 CLO の再利用の意向（第2回～第8回の推移）

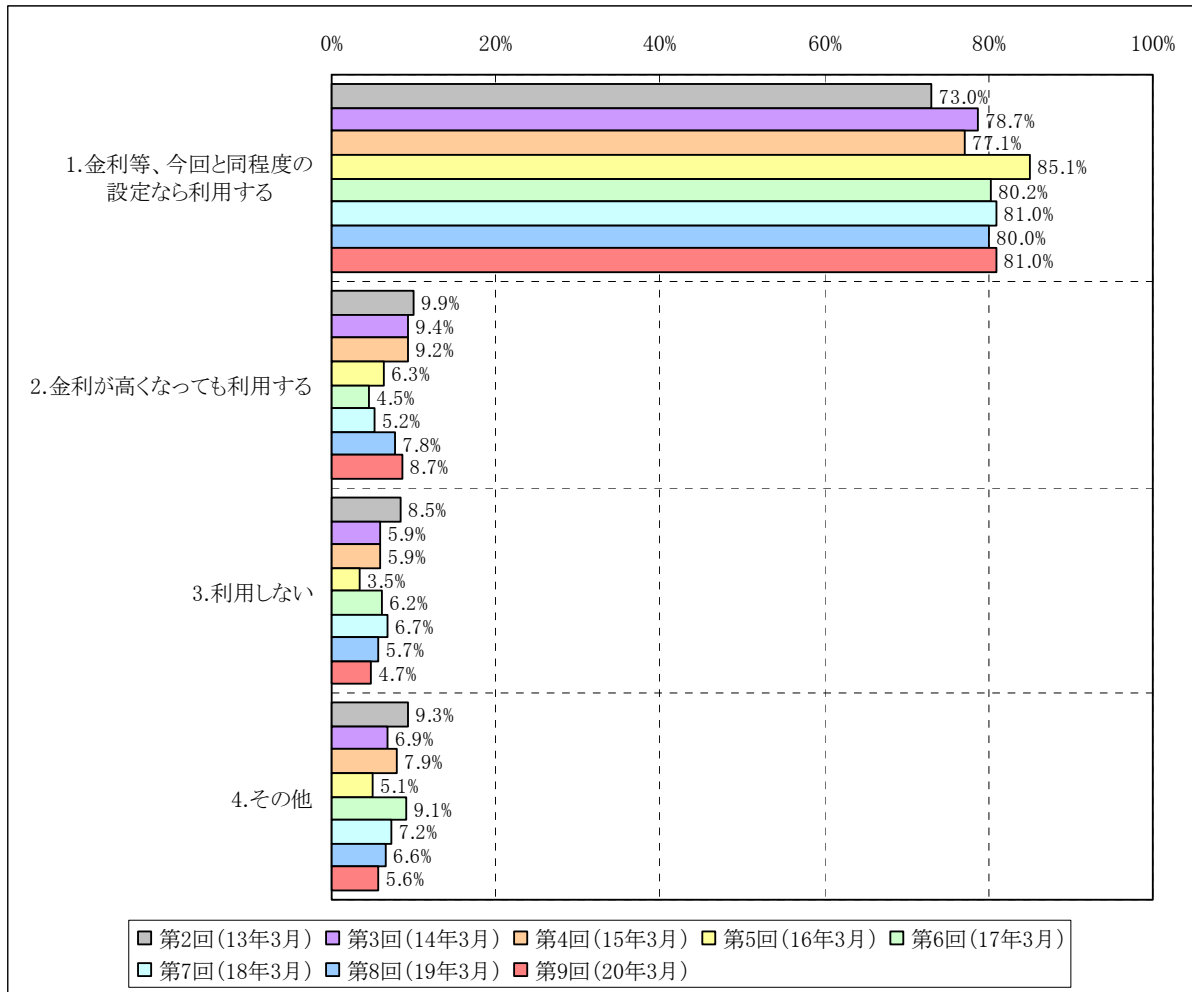


表 15-2 CLO の再利用の意向（第2回～第8回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)
1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する	81.0%	80.0%	81.0%	80.2%	85.1%	77.1%	78.7%	73.0%
2.金利が高くなっても利用する	8.7%	7.8%	5.2%	4.5%	6.3%	9.2%	9.4%	9.9%
3.利用しない	4.7%	5.7%	6.7%	6.2%	3.5%	5.9%	5.9%	8.5%
4.その他	5.6%	6.6%	7.2%	9.1%	5.1%	7.9%	6.9%	9.3%
無回答	23 件	56 件	200 件	25 件	18 件	13 件	5 件	12 件
有効回答社数	427 件	654 件	853 件	648 件	430 件	546 件	597 件	670 件
回答数計	427 件	654 件	853 件	648 件	430 件	546 件	602 件	674 件

※第1回は該当設問なし

問 16. 今後、東京都(自治体)が CLO を広報するうえで、どのような形がわかりやすいでしょうか。(複数回答可)

「1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)」と回答した企業が 47.7%と最も多く、「3.新聞・雑誌」と回答した企業が 43.2%、「5.関係団体での PR (区、東商、中央会、東京都振興公社等)」と回答した企業が 32.8%である。

図 16-1 今後の CLO の広報手段について (第 9 回)

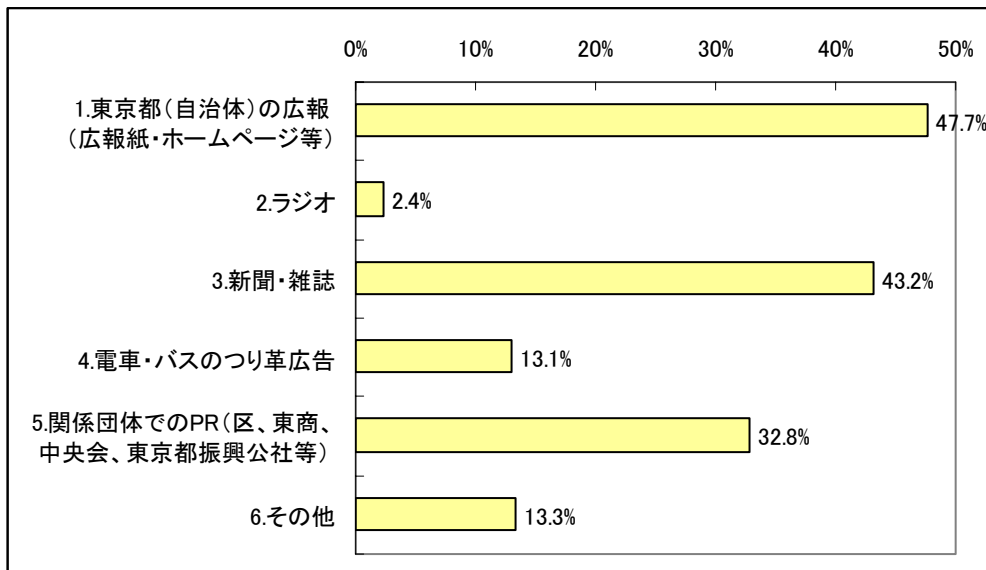


表 16-1 今後の CLO の広報手段について (第 9 回)

	n	%		
1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	201	47.7		
2.ラジオ	10	2.4		
3.新聞・雑誌	182	43.2		
4.電車・バスのつり革広告	55	13.1		
5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)	138	32.8		
6.その他	56	13.3		
不明	29			
全体	421	100.0	累計(n)	累計(%)
			642	152.5

前回と比べると、「1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)」と回答した企業が44.2%から47.7%へと5.5ポイント増加しており、第7回以降、増加傾向が続いている。

一方で、「3.新聞・雑誌」と回答した企業が54.0%から43.2%、「5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)」と回答した企業が37.4%から32.8%へといずれも減少している。

図 16-2 今後の CLO の広報手段について (第5回～第8回)

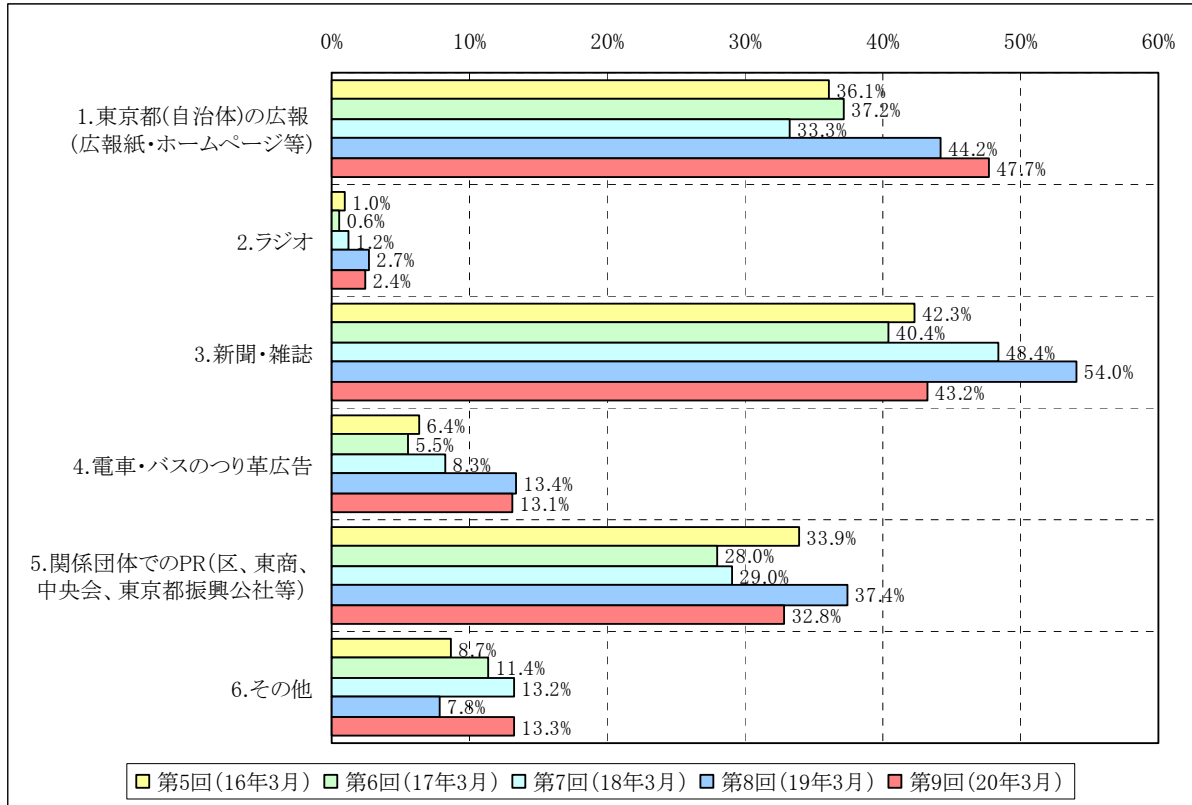


表 16-2 今後の CLO の広報手段について (第5回～第8回)

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)
1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	47.7%	44.2%	33.3%	37.2%	36.1%
2.ラジオ	2.4%	2.7%	1.2%	0.6%	1.0%
3.新聞・雑誌	43.2%	54.0%	48.4%	40.4%	42.3%
4.電車・バスのつり革広告	13.1%	13.4%	8.3%	5.5%	6.4%
5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)	32.8%	37.4%	29.0%	28.0%	33.9%
6.その他	13.3%	7.8%	13.2%	11.4%	8.7%
無回答	29 件	52 件	225 件	52 件	44 件
有効回答社数	421 件	658 件	828 件	621 件	404 件
回答数計	642 件	1049 件	1105 件	765 件	519 件

※第1回～第4回は該当設問なし

【第3部 CLO/CBO それぞれの仕組みについて】

問 17. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

「1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない」と回答した企業が 74.8%と最も多く、「保証料が高くなっても利用する」と回答した企業を大幅に上回っている。

図 17-1 保証料水準について (第9回)

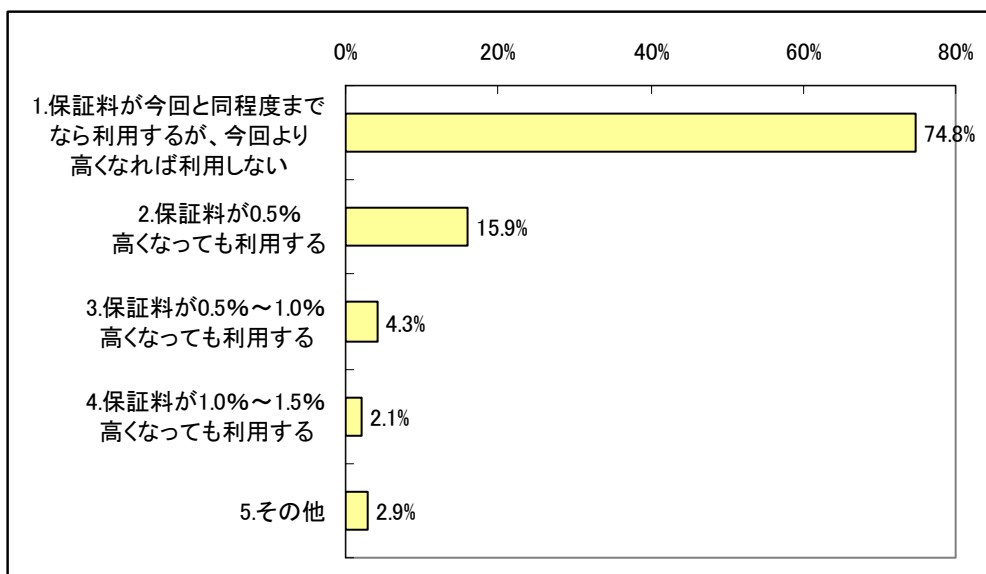


表 17-1 保証料水準について (第9回)

	n	%
1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	315	74.8
2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	67	15.9
3. 保証料が0.5%~1.0%高くなっても利用する	18	4.3
4. 保証料が1.0%~1.5%高くなっても利用する	9	2.1
5. その他	12	2.9
不明	29	
全体	421	100.0

前回と比べると、「1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない」と回答した企業が69.6%から74.8%へと増加している。

一方で、「保証料が高くなっても利用する」と回答した企業に関しては、いずれの保証料水準レンジにおいても減少している。

図 17-2 保証料水準について（第7回～第9回の推移）

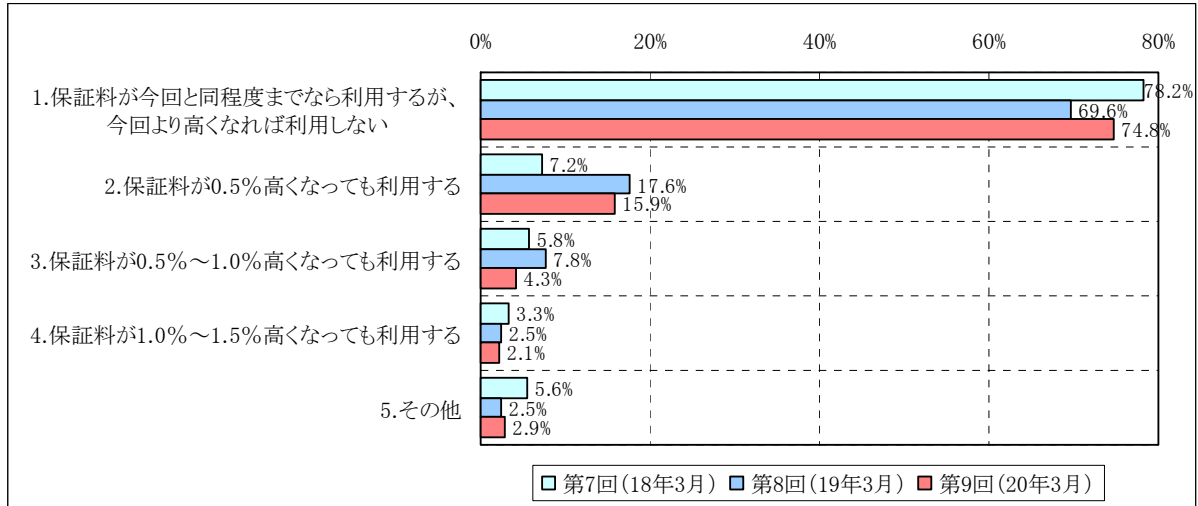


表 17-2 保証料水準について（第7回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)
1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	74.8%	69.6%	78.2%
2.保証料が0.5%高くなっても利用する	15.9%	17.6%	7.2%
3.保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4.3%	7.8%	5.8%
4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	2.1%	2.5%	3.3%
5.その他	2.9%	2.5%	5.6%
無回答	29 件	34 件	26 件
有効回答社数	421 件	552 件	430 件
回答数計	421 件	552 件	430 件

※第1回～第6回は該当設問なし

問 18. 現在、CLO では据置後分割返済を採用していますが、返済方法について
 どのようにお考えですか。(単一回答)

「1.現状程度の据置返済がよい」と回答した企業が 70.0%と最も多く、「2.半年～1年程
 度の据置がよい」と回答した企業が 18.4%である。

図 18-1 返済方法について (第 9 回)

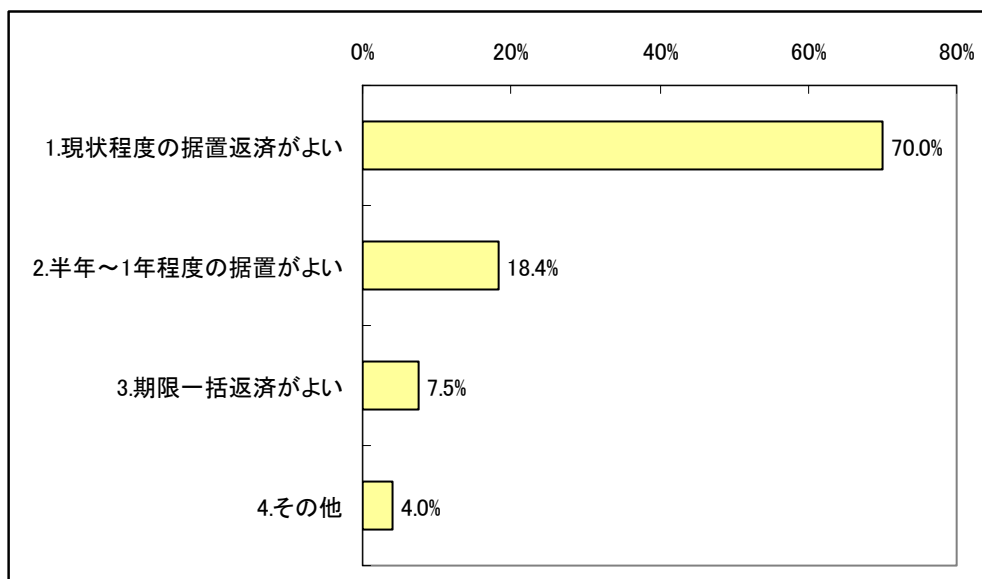


表 18-1 返済方法について (第 9 回)

	n	%
1. 現状程度の据置返済がよい	297	70.0
2. 半年～1年程度の据置がよい	78	18.4
3. 期限一括返済がよい	32	7.5
4. その他	17	4.0
不明	26	
全体	424	100.0

第7回から第9回の推移としては、特徴的な傾向は見られず、例年、全体の約7割の企業が「1.現状程度の据置返済がよい」と回答している。

図 18-2 返済方法について（第7回～第9回の推移）

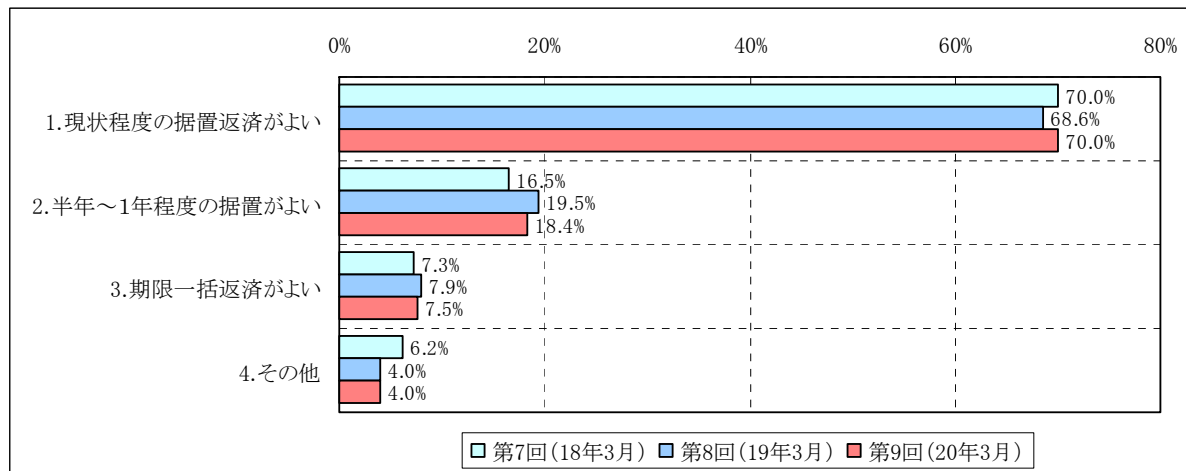


表 18-2 返済方法について（第7回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)
1.現状程度の据置返済がよい	70.0%	68.6%	70.0%
2.半年～1年程度の据置がよい	18.4%	19.5%	16.5%
3.期限一括返済がよい	7.5%	7.9%	7.3%
4.その他	4.0%	4.0%	6.2%
無回答	26 件	32 件	20 件
有効回答社数	424 件	554 件	436 件
回答数計	424 件	554 件	436 件

※第1回～第6回は該当設問なし

問 19. 今回の利用限度額は 1 億円でしたが、どの程度の利用を希望しますか。

(単一回答)

「1. 1 億円程度」と回答した企業が 43.4%と最も多く、続いて「3. 5,000 万円程度」と回答した企業が 36.5%である。

図 19-1 利用限度額について (第 9 回)

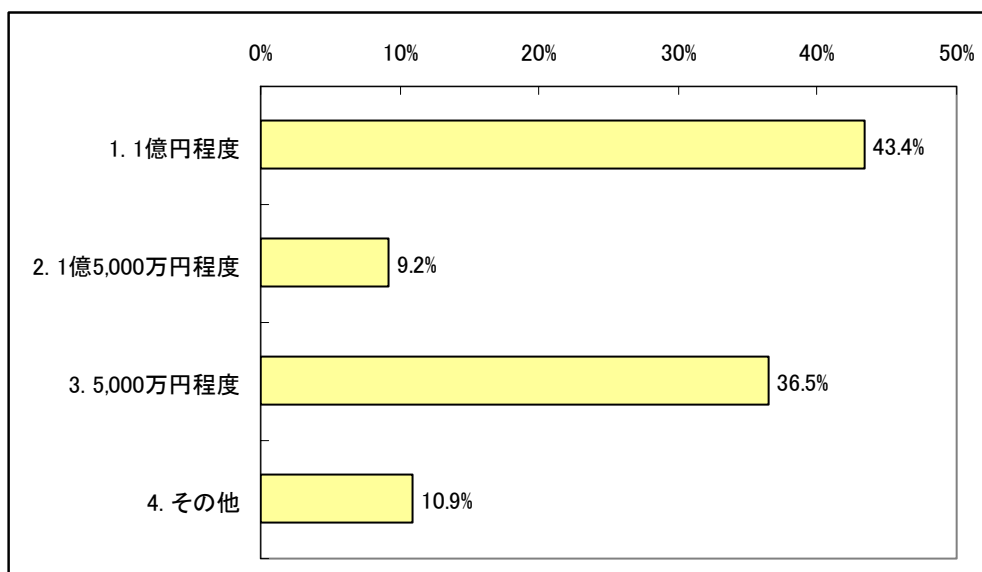


表 19-1 利用限度額について (第 9 回)

	n	%
1. 1億円程度	183	43.4
2. 1億5,000万円程度	39	9.2
3. 5,000万円程度	154	36.5
4. その他	46	10.9
不明	28	
全体	422	100.0

問 20. 今回の最低利用額は 1,000 万円でしたが、どの程度の利用を希望しますか。

(単一回答)

「2. 3,000 万円程度」と回答した企業が 46.5%と最も多く、続いて「1. 1,000 万円程度」と回答した企業が 40.8%である。

図 20-1 最低利用金額について (第 9 回)

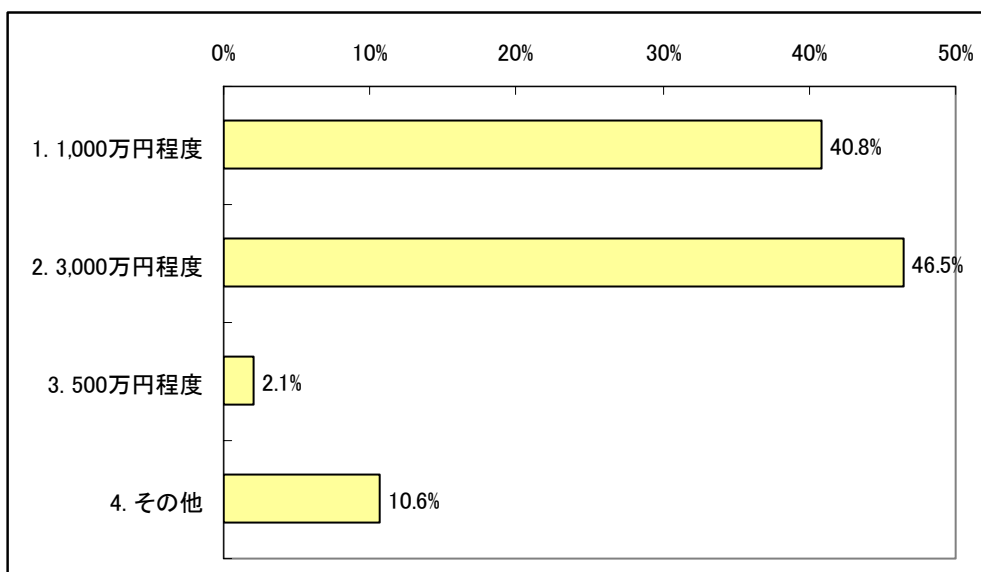


表 20-1 最低利用金額について (第 9 回)

	n	%
1. 1,000万円程度	158	40.8
2. 3,000万円程度	180	46.5
3. 500万円程度	8	2.1
4. その他	41	10.6
不明	63	
全体	387	100.0

【第4部 その他】

問 21. 資金調達にあたり金融機関以外でよく利用する相談窓口はありますか。

(複数回答可)

全体の約8割以上の企業が「6.金融機関以外には相談しない」と回答しており(86.4%・370社)、それ以外の回答はいずれも1割に満たない。

図 21-1 資金調達における相談窓口について (第9回)

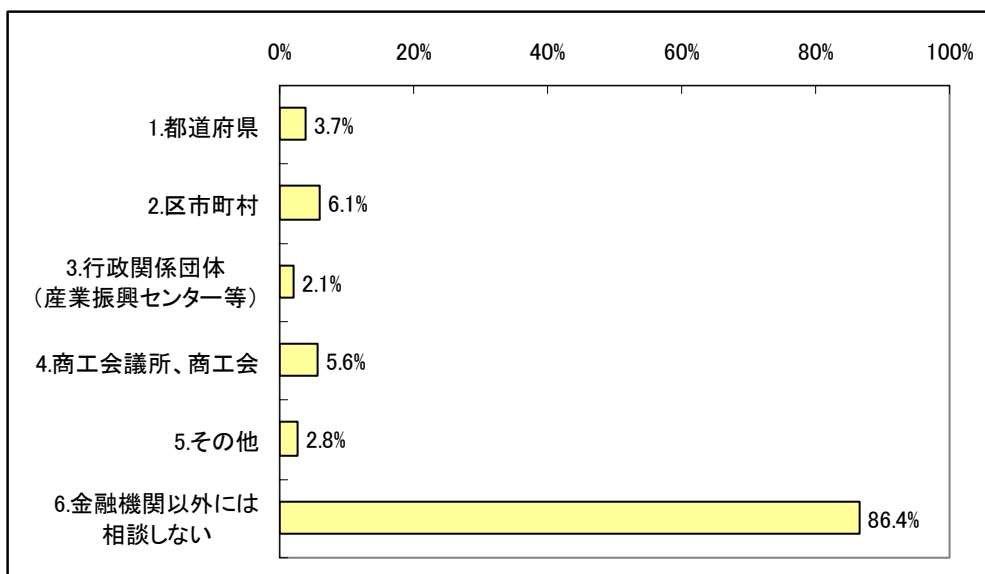


表 21-1 資金調達における相談窓口について (第9回)

	n	%		
1. 都道府県	16	3.7		
2. 区市町村	26	6.1		
3. 行政関係団体 (産業振興センター等)	9	2.1		
4. 商工会議所、商工会	24	5.6		
5. その他	12	2.8		
6. 金融機関以外には相談しない	370	86.4		
不明	22		累計(n)	累計(%)
全体	428	100.0	457	106.8

前回と比べると、特徴的な傾向は見られず、両年ともに全体の8割以上の企業が「6.金融機関以外には相談しない」と回答している。

図 21-2 資金調達における相談窓口について（第8回～第9回の推移）

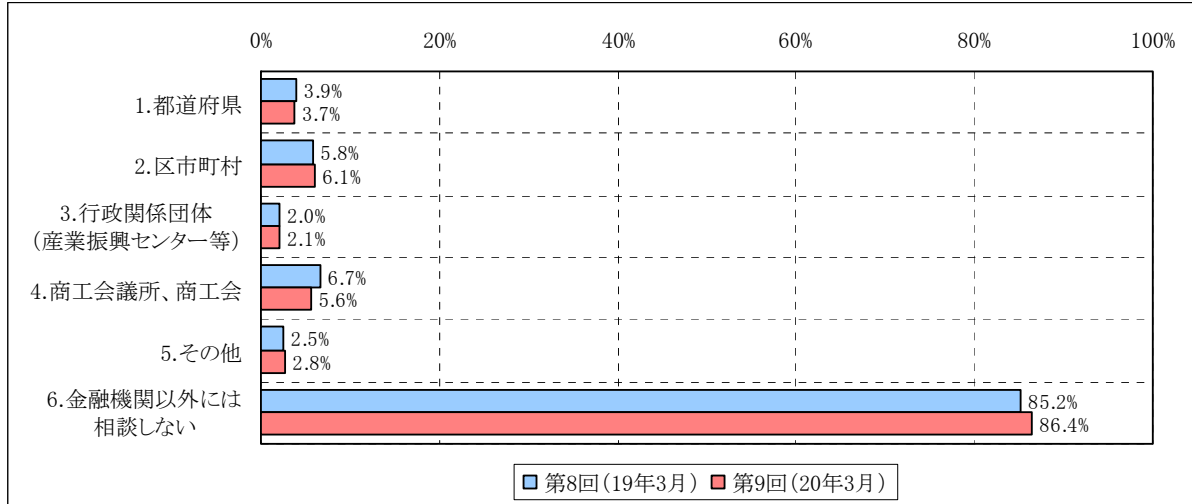


表 21-2 資金調達における相談窓口について（第8回～第9回の推移）

	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)
1.都道府県	3.7%	3.9%
2.区市町村	6.1%	5.8%
3.行政関係団体 (産業振興センター等)	2.1%	2.0%
4.商工会議所、商工会	5.6%	6.7%
5.その他	2.8%	2.5%
6.金融機関以外には 相談しない	86.4%	85.2%
無回答	22 件	70 件
有効回答社数	428 件	640 件
回答数計	457 件	683 件

※第1回～第7回は該当設問なし

【第5部 調査結果と各属性の分析】

※以降の表では、上段は実数、下段は構成比（％）を表す。

問10. 現在、貴社の借入金利水準（借入期間3～5年）はどれくらいですか。

（単一回答）

①売上高別

売上高が「3億未満」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」、それ以外のレンジでは「4.2.5%以上～3%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
① 売上高	3億未満	43 100.0	0 0.0	4 9.3	18 41.9	13 30.2	7 16.3	1 2.3
	3億～10億未満	203 100.0	0 0.0	16 7.9	64 31.5	81 39.9	28 13.8	14 6.9
	10億～20億未満	113 100.0	0 0.0	12 10.6	42 37.2	46 40.7	12 10.6	1 0.9
	20億～50億未満	68 100.0	0 0.0	8 11.8	23 33.8	26 38.2	9 13.2	2 2.9
	50億以上	23 100.0	0 0.0	3 13.0	7 30.4	10 43.5	2 8.7	1 4.3

②資本金別

資本金が「1千万～3千万未満」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」、それ以外のレンジでは「4.2.5%以上～3%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
② 資本金	300万～1千万未満	12 100.0	0 0.0	0 0.0	4 33.3	5 41.7	3 25.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	246 100.0	0 0.0	23 9.3	97 39.4	82 33.3	28 11.4	16 6.5
	3千万～1億未満	169 100.0	0 0.0	15 8.9	51 30.2	74 43.8	26 15.4	3 1.8
	1億～3億未満	13 100.0	0 0.0	4 30.8	2 15.4	7 53.8	0 0.0	0 0.0
	3億以上	10 100.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	8 80.0	1 10.0	0 0.0

③従業員数別

従業員数が「31～50人」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」、それ以外のレンジでは「4.2.5%以上～3%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
③従業員数	5人以下	50 100.0	0 0.0	4 8.0	14 28.0	22 44.0	7 14.0	3 6.0
	6～10人	88 100.0	0 0.0	7 8.0	32 36.4	33 37.5	13 14.8	3 3.4
	11～30人	147 100.0	0 0.0	12 8.2	48 32.7	60 40.8	19 12.9	8 5.4
	31～50人	81 100.0	0 0.0	11 13.6	31 38.3	26 32.1	10 12.3	3 3.7
	51～100人	54 100.0	0 0.0	6 11.1	20 37.0	21 38.9	6 11.1	1 1.9
	101人以上	26 100.0	0 0.0	3 11.5	8 30.8	11 42.3	3 11.5	1 3.8

④設立年別

設立後の業歴が浅い企業ほど、借入金利水準が高くなる傾向が僅かながら見られる。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
④設立年	1949年以前	11 100.0	0 0.0	0 0.0	4 36.4	1 9.1	6 54.5	0 0.0
	1950～1959年	27 100.0	0 0.0	2 7.4	10 37.0	9 33.3	4 14.8	2 7.4
	1960～1969年	48 100.0	0 0.0	7 14.6	13 27.1	19 39.6	5 10.4	4 8.3
	1970～1979年	71 100.0	0 0.0	5 7.0	30 42.3	26 36.6	9 12.7	1 1.4
	1980～1989年	104 100.0	0 0.0	9 8.7	38 36.5	36 34.6	15 14.4	6 5.8
	1990～1999年	123 100.0	0 0.0	13 10.6	41 33.3	53 43.1	12 9.8	4 3.3
	2000年以降	66 100.0	0 0.0	7 10.6	18 27.3	32 48.5	7 10.6	2 3.0

⑤業種別

業種が「製造業」、「サービス業」、「運輸・倉庫業」、「不動産業」の企業では「2.5%以上」と回答した企業の割合が高く、いずれも全体の半数以上を占めている。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
⑤業種	建設業	39 100.0	0 0.0	2 5.1	16 41.0	12 30.8	6 15.4	3 7.7
	製造業	64 100.0	0 0.0	7 10.9	21 32.8	18 28.1	15 23.4	3 4.7
	卸売業	105 100.0	0 0.0	13 12.4	43 41.0	33 31.4	11 10.5	5 4.8
	小売業	19 100.0	0 0.0	2 10.5	8 42.1	8 42.1	1 5.3	0 0.0
	サービス業	123 100.0	0 0.0	10 8.1	44 35.8	55 44.7	10 8.1	4 3.3
	運輸・倉庫業	15 100.0	0 0.0	1 6.7	2 13.3	8 53.3	4 26.7	0 0.0
	不動産業	82 100.0	0 0.0	7 8.5	19 23.2	42 51.2	11 13.4	3 3.7
	その他	3 100.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3

⑥帝国データバンク評点別

評点レンジにより傾向は様々であり、評点と借入金利水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
⑥帝国データバンク評点	1～39点	4 100.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0
	40～44点	19 100.0	0 0.0	1 5.3	5 26.3	8 42.1	3 15.8	2 10.5
	45～49点	124 100.0	0 0.0	10 8.1	39 31.5	47 37.9	22 17.7	6 4.8
	50～54点	239 100.0	0 0.0	20 8.4	81 33.9	100 41.8	28 11.7	10 4.2
	55～59点	43 100.0	0 0.0	9 20.9	21 48.8	11 25.6	2 4.7	0 0.0
	60～64点	14 100.0	0 0.0	2 14.3	5 35.7	5 35.7	1 7.1	1 7.1
	65～69点	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70～100点	5 100.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代レンジにより傾向は様々であり、代表者年代と借入金利水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上		
全体	450 100.0	0 0.0	43 9.6	154 34.2	176 39.1	58 12.9	19 4.2	
⑦代 表 者 年 代	39歳以下	45 100.0	0 0.0	2 4.4	10 22.2	23 51.1	7 15.6	3 6.7
	40～49歳	108 100.0	0 0.0	15 13.9	39 36.1	38 35.2	11 10.2	5 4.6
	50～59歳	142 100.0	0 0.0	10 7.0	48 33.8	62 43.7	14 9.9	8 5.6
	60～69歳	114 100.0	0 0.0	13 11.4	43 37.7	35 30.7	21 18.4	2 1.8
	70～79歳	29 100.0	0 0.0	3 10.3	8 27.6	14 48.3	3 10.3	1 3.4
	80歳以上	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	未詳	10 100.0	0 0.0	0 0.0	5 50.0	4 40.0	1 10.0	0 0.0

問 11. 今後、金利水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

①売上高別

売上高が「50 億以上」のレンジでは「2.金利が 1%～2%高くなっても利用する」、「3.金利が 3%～4%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

また、「20 億～50 億円未満」のレンジでは「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1
① 売上 高	3億未満	43 100.0	33 76.7	7 16.3	0 0.0	0 0.0	1 2.3	1 2.3
	3億～10億未満	203 100.0	140 69.0	32 15.8	3 1.5	0 0.0	8 3.9	4 2.0
	10億～20億未満	113 100.0	85 75.2	13 11.5	4 3.5	0 0.0	4 3.5	5 4.4
	20億～50億未満	68 100.0	49 72.1	7 10.3	1 1.5	0 0.0	5 7.4	3 4.4
	50億以上	23 100.0	16 69.6	5 21.7	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0

②資本金別

資本金が「1 億～3 億円未満」のレンジでは「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1
② 資本 金	300万～1千万未満	12 100.0	10 83.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 8.3
	1千万～3千万未満	246 100.0	171 69.5	39 15.9	4 1.6	0 0.0	11 4.5	7 2.8
	3千万～1億未満	169 100.0	127 75.1	20 11.8	5 3.0	0 0.0	5 3.0	6 3.6
	1億～3億未満	13 100.0	8 61.5	1 7.7	0 0.0	0 0.0	2 15.4	0 0.0
	3億以上	10 100.0	7 70.0	3 30.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

③従業員数別

従業員数が「101人以上」のレンジでは「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明	
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1	
③従業員数	5人以下	50 100.0	32 64.0	10 20.0	1 2.0	0 0.0	1 2.0	2 4.0	4 8.0
	6～10人	89 100.0	66 74.2	12 13.5	1 1.1	0 0.0	3 3.4	2 2.2	5 5.6
	11～30人	149 100.0	104 69.8	24 16.1	3 2.0	0 0.0	8 5.4	4 2.7	6 4.0
	31～50人	81 100.0	63 77.8	9 11.1	1 1.2	0 0.0	3 3.7	2 2.5	3 3.7
	51～100人	55 100.0	40 72.7	6 10.9	1 1.8	0 0.0	1 1.8	3 5.5	4 7.3
	101人以上	26 100.0	18 69.2	3 11.5	2 7.7	0 0.0	2 7.7	0 0.0	1 3.8

④設立年別

設立後の業歴が浅い企業ほど、「2.金利が1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなる傾向が見られる。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明	
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1	
④設立年	1949年以前	11 100.0	8 72.7	1 9.1	1 9.1	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0
	1950～1959年	27 100.0	20 74.1	1 3.7	1 3.7	0 0.0	2 7.4	2 7.4	1 3.7
	1960～1969年	48 100.0	36 75.0	1 2.1	1 2.1	0 0.0	5 10.4	2 4.2	3 6.3
	1970～1979年	71 100.0	57 80.3	8 11.3	0 0.0	0 0.0	5 7.0	1 1.4	0 0.0
	1980～1989年	104 100.0	74 71.2	15 14.4	2 1.9	0 0.0	2 1.9	3 2.9	8 7.7
	1990～1999年	123 100.0	86 69.9	22 17.9	3 2.4	0 0.0	3 2.4	4 3.3	5 4.1
	2000年以降	66 100.0	42 63.6	16 24.2	1 1.5	0 0.0	1 1.5	0 0.0	6 9.1

⑤業種別

業種が「小売業」、「不動産業」の企業では「2.金利が1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

また、「建設業」「運輸・倉庫業」の企業では「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						不明	
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他		
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1	
⑤業種	建設業	39 100.0	31 79.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 15.4	1 2.6	1 2.6
	製造業	64 100.0	48 75.0	5 7.8	2 3.1	0 0.0	5 7.8	3 4.7	1 1.6
	卸売業	105 100.0	74 70.5	14 13.3	5 4.8	0 0.0	3 2.9	2 1.9	7 6.7
	小売業	19 100.0	14 73.7	4 21.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.3	0 0.0
	サービス業	123 100.0	90 73.2	20 16.3	0 0.0	0 0.0	1 0.8	4 3.3	8 6.5
	運輸・倉庫業	15 100.0	9 60.0	1 6.7	1 6.7	0 0.0	2 13.3	1 6.7	1 6.7
	不動産業	82 100.0	57 69.5	19 23.2	1 1.2	0 0.0	1 1.2	0 0.0	4 4.9
	その他	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3

⑥帝国データバンク評点別

評点レンジにより傾向は様々であり、評点と CLO 利用で希望する借入金利水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						不明	
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他		
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1	
⑥帝国データバンク評点	1～39点	4 100.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
	40～44点	19 100.0	16 84.2	1 5.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 10.5
	45～49点	124 100.0	94 75.8	18 14.5	1 0.8	0 0.0	2 1.6	3 2.4	6 4.8
	50～54点	239 100.0	164 68.6	36 15.1	7 2.9	0 0.0	12 5.0	8 3.3	12 5.0
	55～59点	43 100.0	32 74.4	5 11.6	0 0.0	0 0.0	3 7.0	2 4.7	1 2.3
	60～64点	14 100.0	11 78.6	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1
	65～69点	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70～100点	5 100.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代が低いほど、「2.金利が1%~2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が概ね高くなる傾向が見られる。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明	
全体	450 100.0	323 71.8	64 14.2	9 2.0	0 0.0	18 4.0	13 2.9	23 5.1	
⑦代表者年代	39歳以下	45 100.0	32 71.1	9 20.0	0 0.0	0 0.0	1 2.2	1 2.2	2 4.4
	40~49歳	108 100.0	73 67.6	16 14.8	3 2.8	0 0.0	3 2.8	4 3.7	9 8.3
	50~59歳	142 100.0	103 72.5	19 13.4	3 2.1	0 0.0	5 3.5	4 2.8	8 5.6
	60~69歳	114 100.0	85 74.6	17 14.9	1 0.9	0 0.0	3 2.6	4 3.5	4 3.5
	70~79歳	29 100.0	21 72.4	2 6.9	1 3.4	0 0.0	0 17.2	5 0.0	0 0.0
	80歳以上	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	10 100.0	7 70.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0

問 17. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

①売上高別

売上高が低いほど、「4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなる傾向が見られる。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くない場合は利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
① 売上高	3億未満	43 100.0	33 76.7	3 7.0	1 2.3	3 7.0	1 2.3	2 4.7
	3億～10億未満	203 100.0	132 65.0	29 14.3	12 5.9	4 2.0	9 4.4	17 8.4
	10億～20億未満	113 100.0	82 72.6	22 19.5	4 3.5	2 1.8	1 0.9	2 1.8
	20億～50億未満	68 100.0	51 75.0	8 11.8	1 1.5	0 0.0	1 1.5	7 10.3
	50億以上	23 100.0	17 73.9	5 21.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3

②資本金別

資本金が低いほど、「3.保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が概ね高くなる傾向が見られる。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くない場合は利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
② 資本金	300万～1千万未満	12 100.0	8 66.7	2 16.7	1 8.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	246 100.0	173 70.3	33 13.4	14 5.7	5 2.0	6 2.4	15 6.1
	3千万～1億未満	169 100.0	121 71.6	28 16.6	3 1.8	2 1.2	4 2.4	11 6.5
	1億～3億未満	13 100.0	7 53.8	2 15.4	0 0.0	0 0.0	1 7.7	3 23.1
	3億以上	10 100.0	6 60.0	2 20.0	0 0.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0

③従業員数別

従業員数レンジにより大きな差はなく、従業員数と保証料水準の特徴的な傾向は見られない。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くないならば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
③ 従業員数	5人以下	50 100.0	30 60.0	7 14.0	4 8.0	2 4.0	2 10.0	5
	6～10人	89 100.0	70 78.7	11 12.4	2 2.2	2 2.2	2 2.2	2
	11～30人	149 100.0	99 66.4	25 16.8	8 5.4	3 2.0	5 3.4	9 6.0
	31～50人	81 100.0	52 64.2	12 14.8	3 3.7	2 2.5	1 1.2	11 13.6
	51～100人	55 100.0	47 85.5	6 10.9	1 1.8	0 0.0	0 0.0	1 1.8
	101人以上	26 100.0	17 65.4	6 23.1	0 0.0	0 0.0	2 7.7	1 3.8

④設立年別

設立年レンジにより大きな差はなく、従業員数と保証料水準の特徴的な傾向は見られない。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くないならば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
④ 設立年	1949年以前	11 100.0	9 81.8	1 9.1	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0
	1950～1959年	27 100.0	18 66.7	4 14.8	1 3.7	0 0.0	1 3.7	3 11.1
	1960～1969年	48 100.0	37 77.1	5 10.4	0 0.0	0 0.0	1 2.1	5 10.4
	1970～1979年	71 100.0	47 66.2	15 21.1	3 4.2	0 0.0	2 2.8	4 5.6
	1980～1989年	104 100.0	77 74.0	11 10.6	4 3.8	0 0.0	4 3.8	8 7.7
	1990～1999年	123 100.0	85 69.1	19 15.4	6 4.9	3 2.4	2 1.6	8 6.5
	2000年以降	66 100.0	42 63.6	12 18.2	3 4.5	6 9.1	2 3.0	1 1.5

⑤業種別

業種が「建設業」、「小売業」、「運輸・倉庫業」、「不動産業」の企業では「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他の業種と比較して高い。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
⑤業種	建設業	39 100.0	25 64.1	8 20.5	0 0.0	0 0.0	1 2.6	5 12.8
	製造業	64 100.0	45 70.3	4 6.3	5 7.8	1 1.6	1 1.6	8 12.5
	卸売業	105 100.0	76 72.4	13 12.4	5 4.8	2 1.9	3 2.9	6 5.7
	小売業	19 100.0	13 68.4	5 26.3	0 0.0	1 5.3	0 0.0	0 0.0
	サービス業	123 100.0	89 72.4	15 12.2	4 3.3	4 3.3	5 4.1	6 4.9
	運輸・倉庫業	15 100.0	11 73.3	3 20.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0
	不動産業	82 100.0	55 67.1	18 22.0	3 3.7	1 1.2	1 1.2	4 4.9
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点レンジにより傾向は様々であり、評点と保証料水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
⑥帝国データバンク評点	1～39点	4 100.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
	40～44点	19 100.0	16 84.2	2 10.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.3
	45～49点	124 100.0	90 72.6	12 9.7	4 3.2	6 4.8	4 3.2	8 6.5
	50～54点	239 100.0	160 66.9	41 17.2	13 5.4	3 1.3	7 2.9	15 6.3
	55～59点	43 100.0	32 74.4	6 14.0	1 2.3	0 0.0	1 2.3	3 7.0
	60～64点	14 100.0	11 78.6	2 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1
	65～69点	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70～100点	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代が低いほど、「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が概ね高くなる傾向が見られる。

	合計	問17. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	450 100.0	315 70.0	67 14.9	18 4.0	9 2.0	12 2.7	29 6.4	
⑦代表者年代	39歳以下	45 100.0	26 57.8	12 26.7	1 2.2	2 4.4	1 2.2	3 6.7
	40～49歳	108 100.0	78 72.2	15 13.9	5 4.6	3 2.8	2 1.9	5 4.6
	50～59歳	142 100.0	99 69.7	21 14.8	4 2.8	3 2.1	4 2.8	11 7.7
	60～69歳	114 100.0	80 70.2	13 11.4	8 7.0	0 0.0	3 2.6	10 8.8
	70～79歳	29 100.0	21 72.4	6 20.7	0 0.0	0 0.0	2 6.9	0 0.0
	80歳以上	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	10 100.0	9 90.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0