

令和4年
国・地域別外国人旅行者行動特性調査報告書

東京都

目次

I. 調査概要.....	1
1. 調査目的.....	1
2. 調査対象者.....	1
3. 調査場所.....	1
4. 調査期間.....	1
5. 調査方法.....	1
6. 標本回収.....	1
7. ウェイトバック集計の実施.....	2
8. 利用上の注意.....	2
II. 調査結果.....	3
第1章 訪都外国人旅行者の属性と訪都の状況.....	3
1. 訪都外国人旅行者の属性.....	3
(1) 性別.....	3
(2) 年代.....	4
2. 訪日の状況.....	5
(1) 入国した空港・海港.....	5
(2) これまでの訪日回数.....	6
3. 訪都の状況.....	7
(1) 訪都者のこれまでの訪都回数.....	7
(2) 訪都者の割合.....	8
(3) 訪都における宿泊数.....	9
(4) 訪都目的.....	10
第2章 訪都外国人旅行者の行動.....	11
1. 訪都外国人旅行者の行動と満足度.....	11
(1) 旅行形態(単一回答).....	11
(2) 旅行の同行者(複数回答).....	12
(3) 宿泊施設(複数回答).....	13
(4) 利用した交通機関(複数回答).....	14
(5) 訪都中に行った活動(複数回答).....	15
(6) 訪問した場所(複数回答).....	20
(7) 一番期待していた場所、一番満足した場所(単一回答).....	25
(8) 訪問して一番満足した場所で行った活動(単一回答).....	26
(9) 訪都の満足度(単一回答).....	27
(10) 項目別満足度(単一回答)、「満足」と回答した人の割合.....	28
(11) 外国語対応に関する満足・不満足の原因.....	32
(12) 東京への再来訪問意向(単一回答).....	45
第3章 訪都外国人旅行者の旅行中支出額・平均泊数.....	46
1. 訪都外国人1人当たりの東京滞在中の支出額・平均泊数.....	46
第4章 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力.....	48
1. 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力.....	48
III. 訪都外国人旅行者の国・地域別動向.....	53
1. 韓国.....	53
2. 台湾.....	55
3. 香港.....	57

4. 中国	59
5. タイ	61
6. シンガポール	63
7. マレーシア	65
8. 米国	67
9. カナダ	69
10. 英国	71
11. ドイツ	73
12. フランス	75
13. イタリア	77
14. スペイン	79
15. オーストラリア	81
16. インド	83
17. インドネシア	85
18. フィリピン	87
19. ベトナム	89
20. ロシア	91

令和4年 国・地域別外国人旅行者行動特性調査

I. 調査概要

1. 調査目的

東京都における令和4年（令和4年1月～令和4年12月）の訪都外国人旅行者の行動特性を国籍または地域別に把握し、観光産業振興に向けた施策を推進するための基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査対象者

日本を出国する訪日外国人を調査対象とした。ただし、1年以上の滞在者等日本に居住している人、日本に入国しないトランジット客、日本人の配偶者等は除いた。また14歳以下の回答についても除外している。

3. 調査場所

羽田空港・成田空港における国際線ターミナル搭乗待合ロビーにて実施した。

4. 調査期間

調査時期	調査日数
令和4年1－3月期	調査実施なし
令和4年4－6月期	成田6日間／羽田6日間
令和4年7－9月期	成田6日間／羽田6日間
令和4年10－12月期	成田6日間／羽田6日間

※令和4年1－3月期は、新型コロナウイルス感染症の流行状況を考慮し調査は実施していない。

5. 調査方法

12言語の調査票を用い、調査員による対面アンケート調査を実施した。

※調査票対応言語：英語、中国語（繁体字、簡体字）、韓国語、タイ語、フランス語、ドイツ語、イタリア語、スペイン語、インドネシア語、ベトナム語、ロシア語

6. 標本回収

国・地域別、空港別に目標回収標本数を設定し、四半期毎に3,500票を回収目標として調査を実施したが、令和4年は新型コロナウイルス感染症流行下にあったため、実際の回収数は目標数を下回っている。

総標本数は2,843票。うち、「東京を訪問した」と回答した2,434票について集計している。

表 令和4年調査の標本数（四半期別および空港別）

	令和4年 1－3月期	令和4年 4－6月期	令和4年 7－9月期	令和4年 10－12月期	合計
羽田空港	-	143	304	442	889
成田空港	-	427	550	977	1,954
合計	-	570	854	1,419	2,843

7. ウェイトバック集計の実施

本調査でのサンプルは国籍または地域別の目標回収標本数を設定しており無作為抽出とはならないため、日本政府観光局（JNTO）訪日外客数の公表数値（暫定値）を用いて四半期別および国籍または地域別に訪日外客数の構成比と等しくなるよう補正している。

なお、令和4年1－3月期は、新型コロナウイルス感染症の流行状況を考慮し調査を実施していないため、令和4年4月～令和4年12月のデータを用いて集計を行っている。

8. 利用上の注意

設問毎の有効標本数については集計表に記載しているが、標本数が小さい場合の数値については、取り扱いに留意されたい。令和4年は新型コロナウイルス感染症流行下にあったため、標本数の偏りが大きく、例年以上に読み取りに注意が必要となっている。特に国・地域の比較については、訪日外国人旅行者という母集団と国・地域別構成比や国・地域ごとの性別・年代を一致させた標本ではないことに注意する必要がある。また、集計表の数字の単位未満は、端数処理してあるので合計の数値と内訳の計が一致しない場合がある。

II. 調査結果

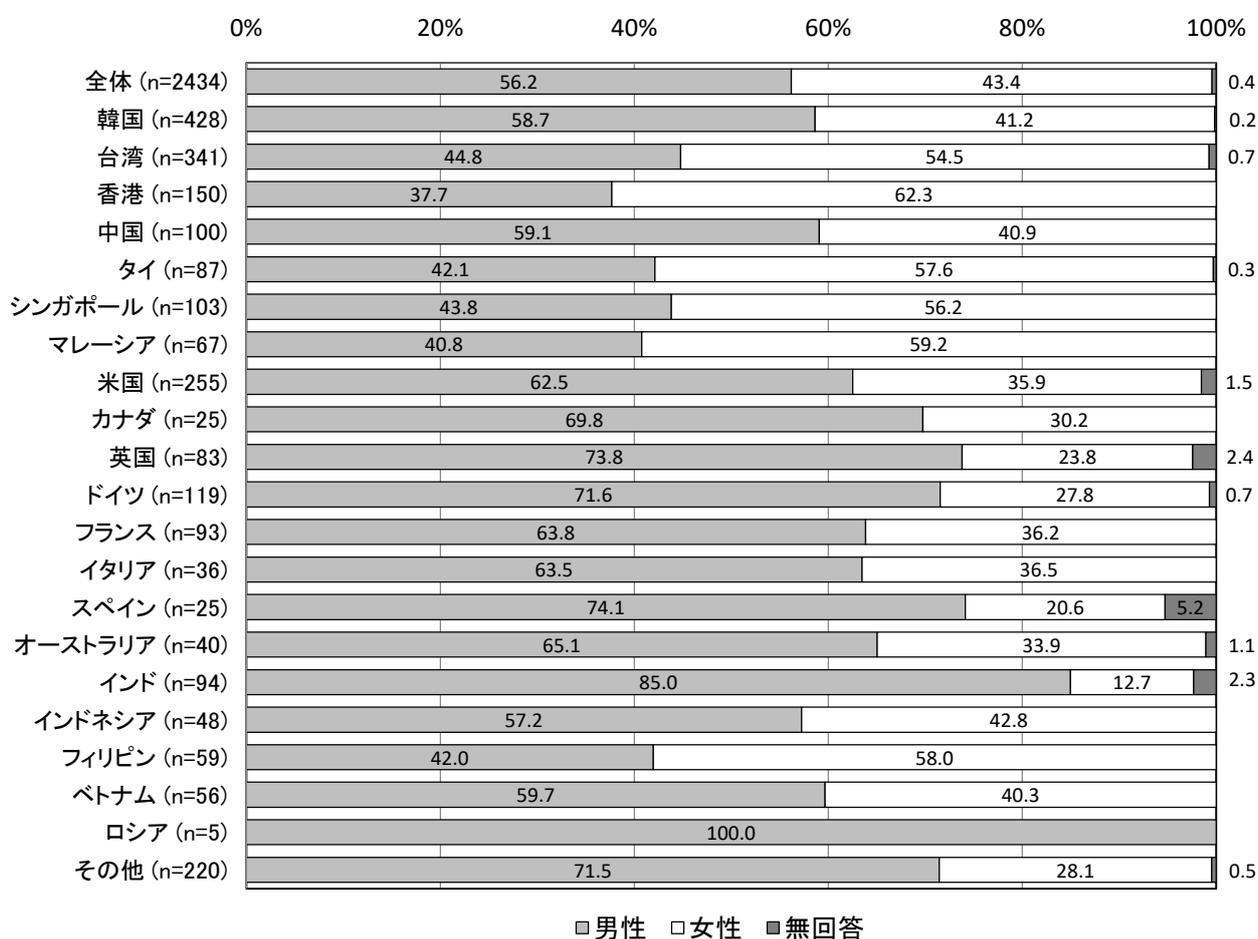
第1章 訪都外国人旅行者の属性と訪都の状況

1. 訪都外国人旅行者の属性

(1) 性別

訪都外国人旅行者の性別の構成比は、全体（全ての国・地域合計）では男性 56.2%、女性 43.4%であった。

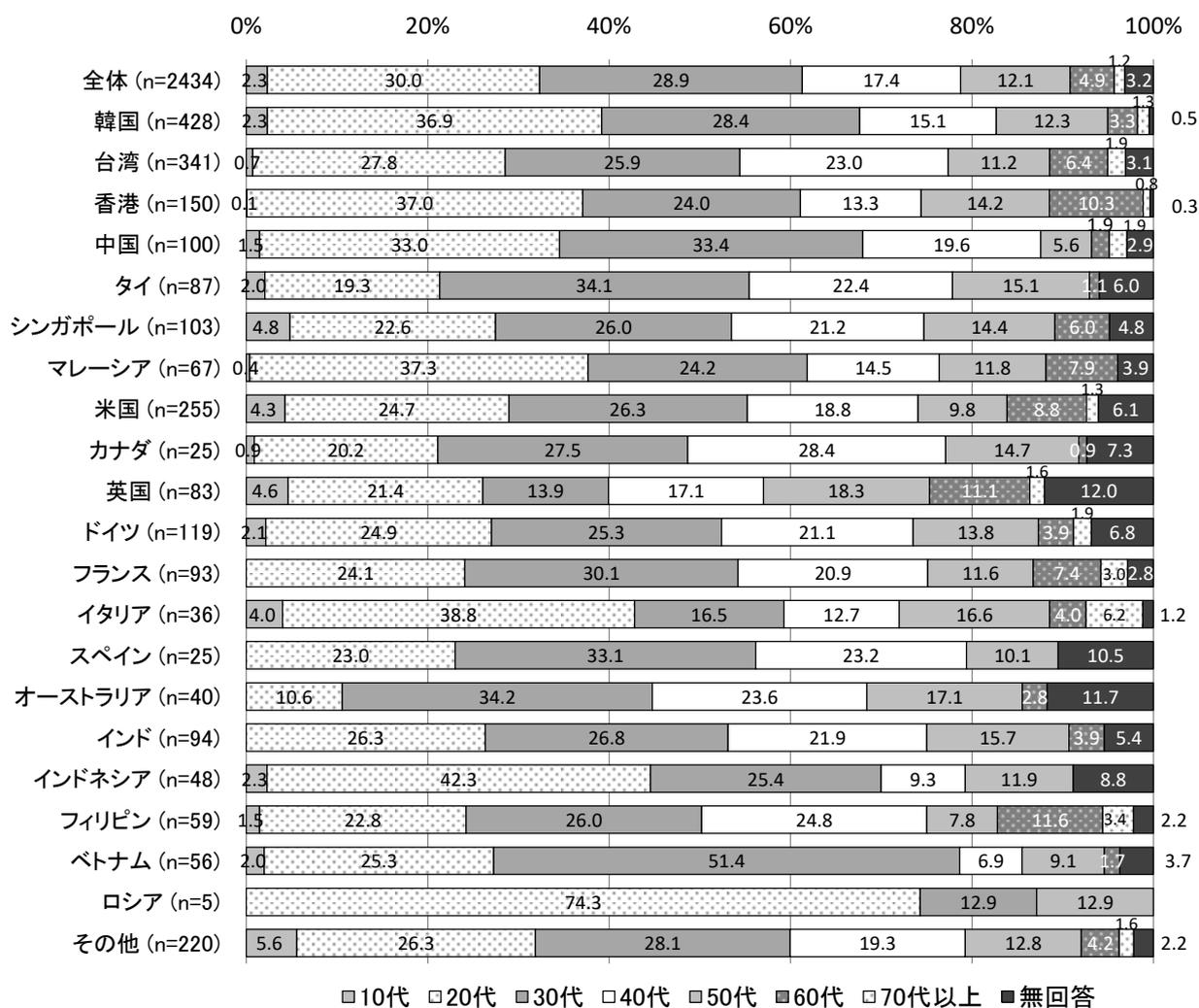
図表1 訪都者の性別



(2) 年代

訪都外国人旅行者の年代の構成比は、全体では20代が最も多く30.0%、次いで30代が28.9%、40代が17.4%であった。

図表2 訪都者の年代

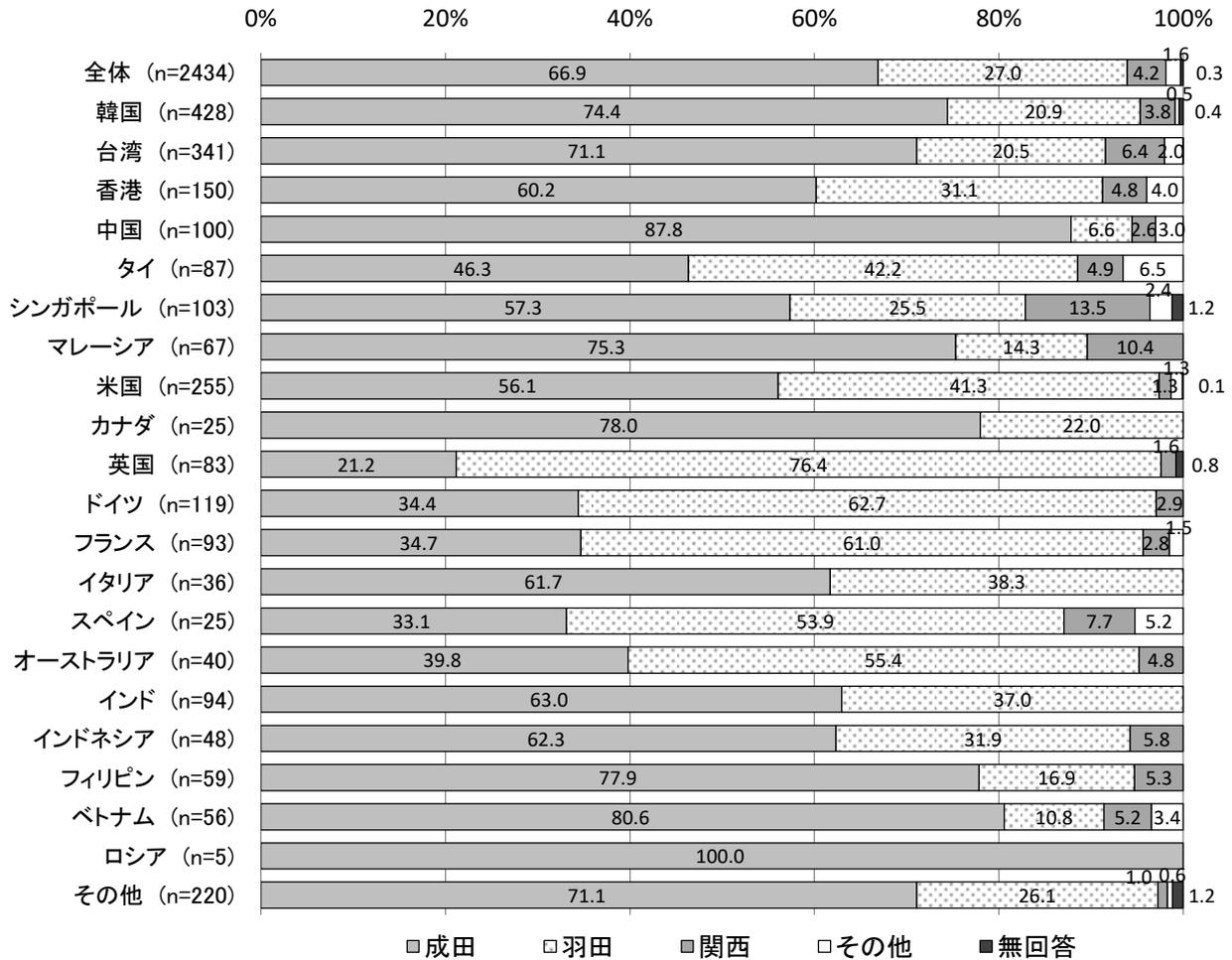


2. 訪日の状況

(1) 入国した空港・海港

入国した空港・海港は、全体では成田空港が66.9%、次いで羽田空港が27.0%、関西空港が4.2%となった。

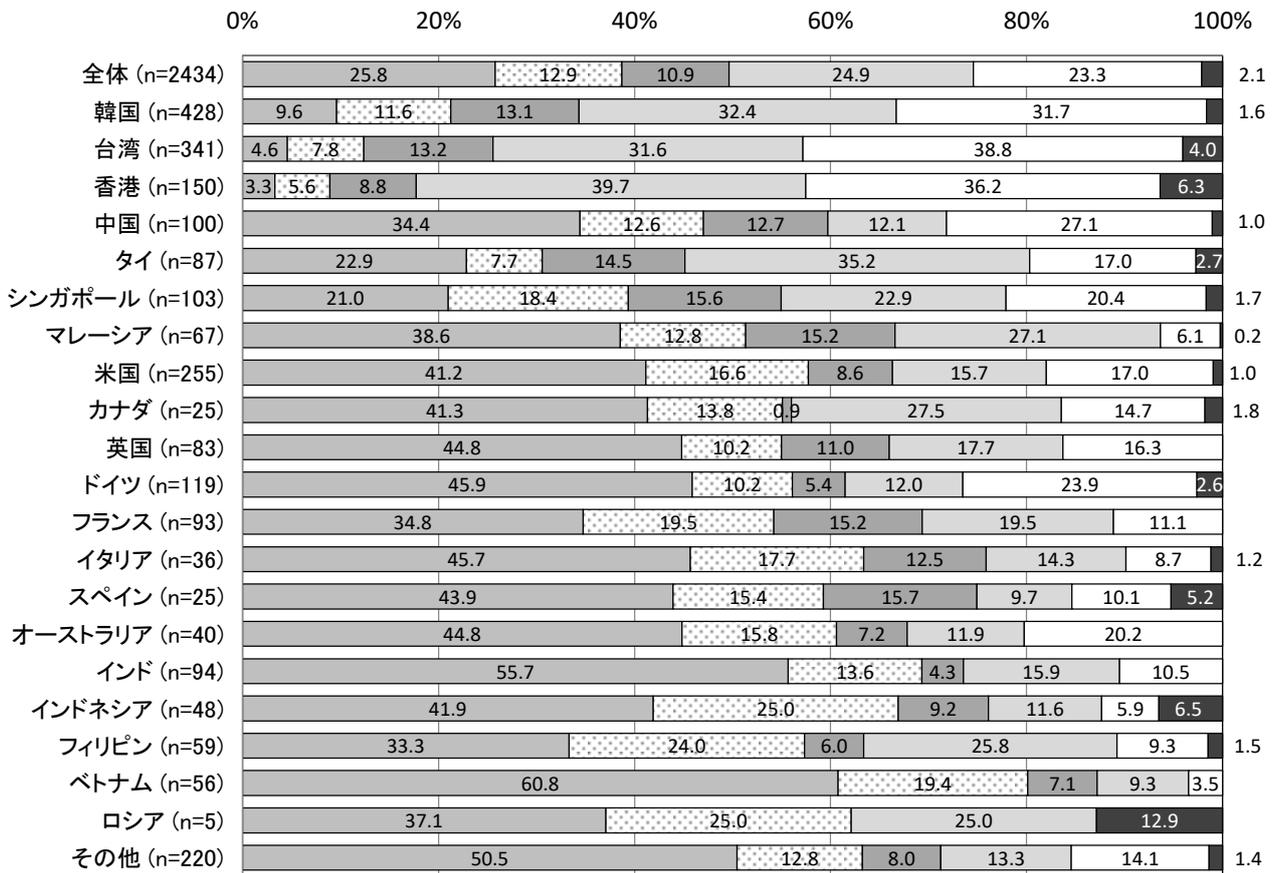
図表3 入国した空港・海港



(2) これまでの訪日回数

これまでの訪日回数は、全体では「1回目(今回が初めての訪日)」が25.8%、次いで「4~9回目」が24.9%となり、2回以内の割合が38.7%であった。

図表4 これまでの訪日回数



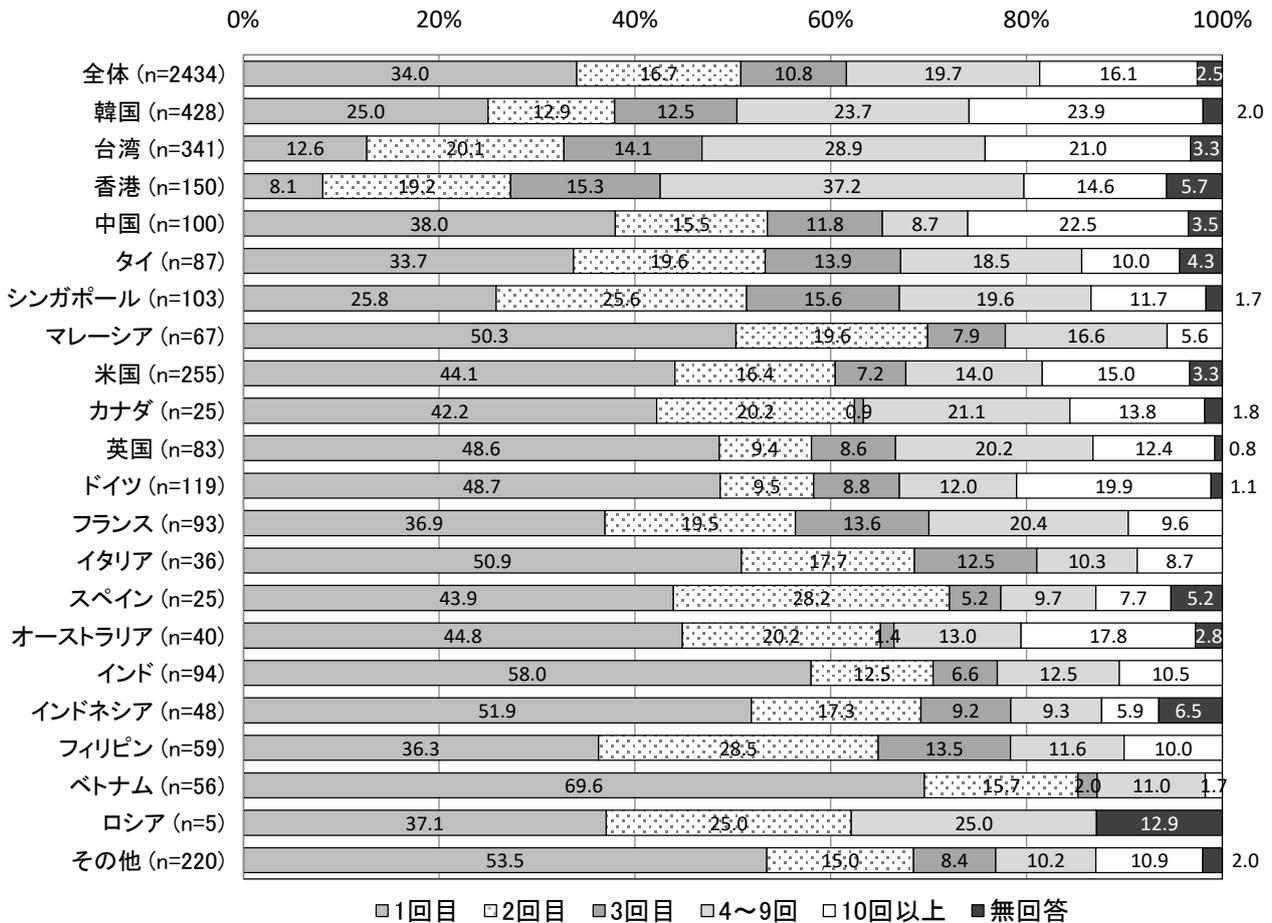
□1回目 □2回目 ■3回目 □4~9回 □10回以上 ■無回答

3. 訪都の状況

(1) 訪都者のこれまでの訪都回数

これまでの訪都回数は、全体では「1回目（今回が初めての訪都）」が34.0%、「2回目」以上は63.4%であった。

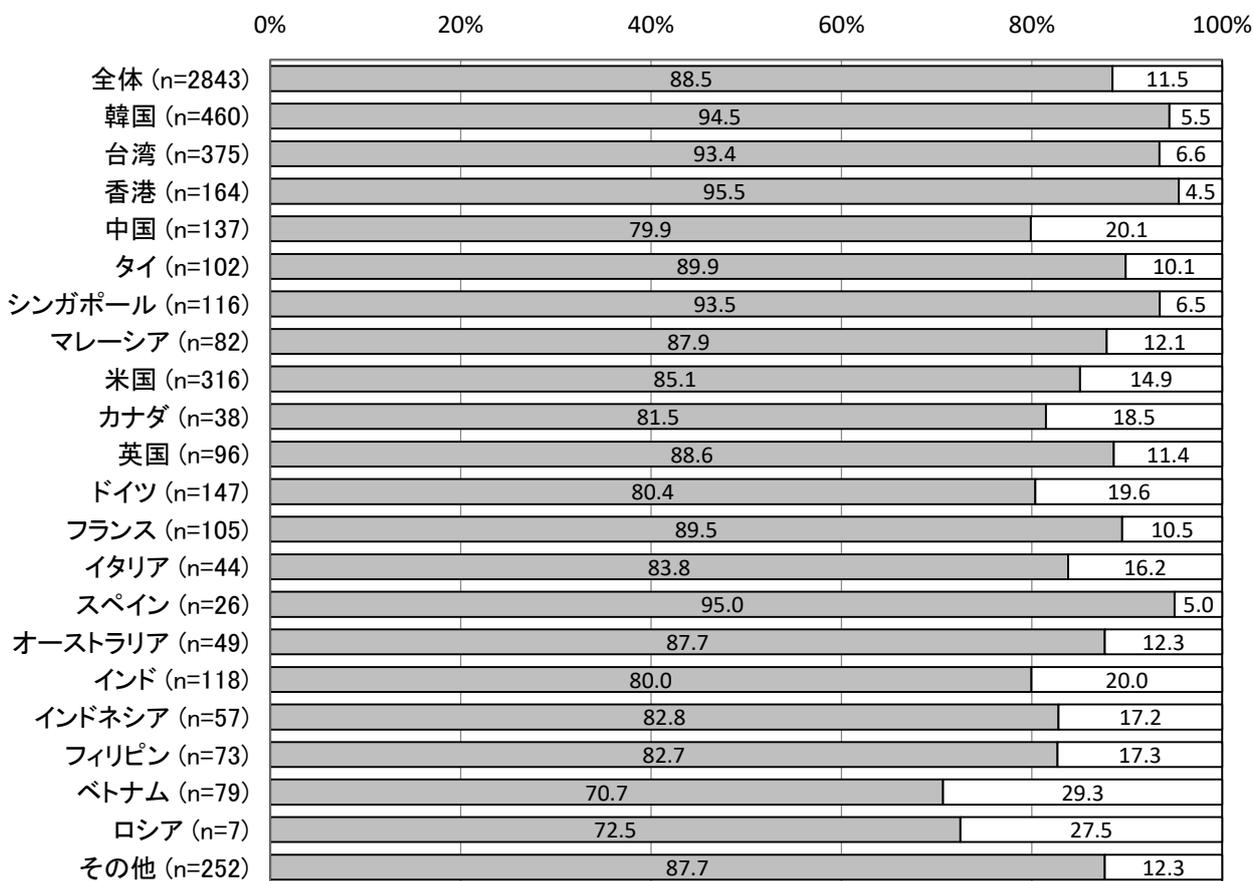
図表5 これまでの訪都回数



(2) 訪都者の割合

全回答者のうち、訪都者の割合は全体では88.5%であった。

図表6 訪都者の割合

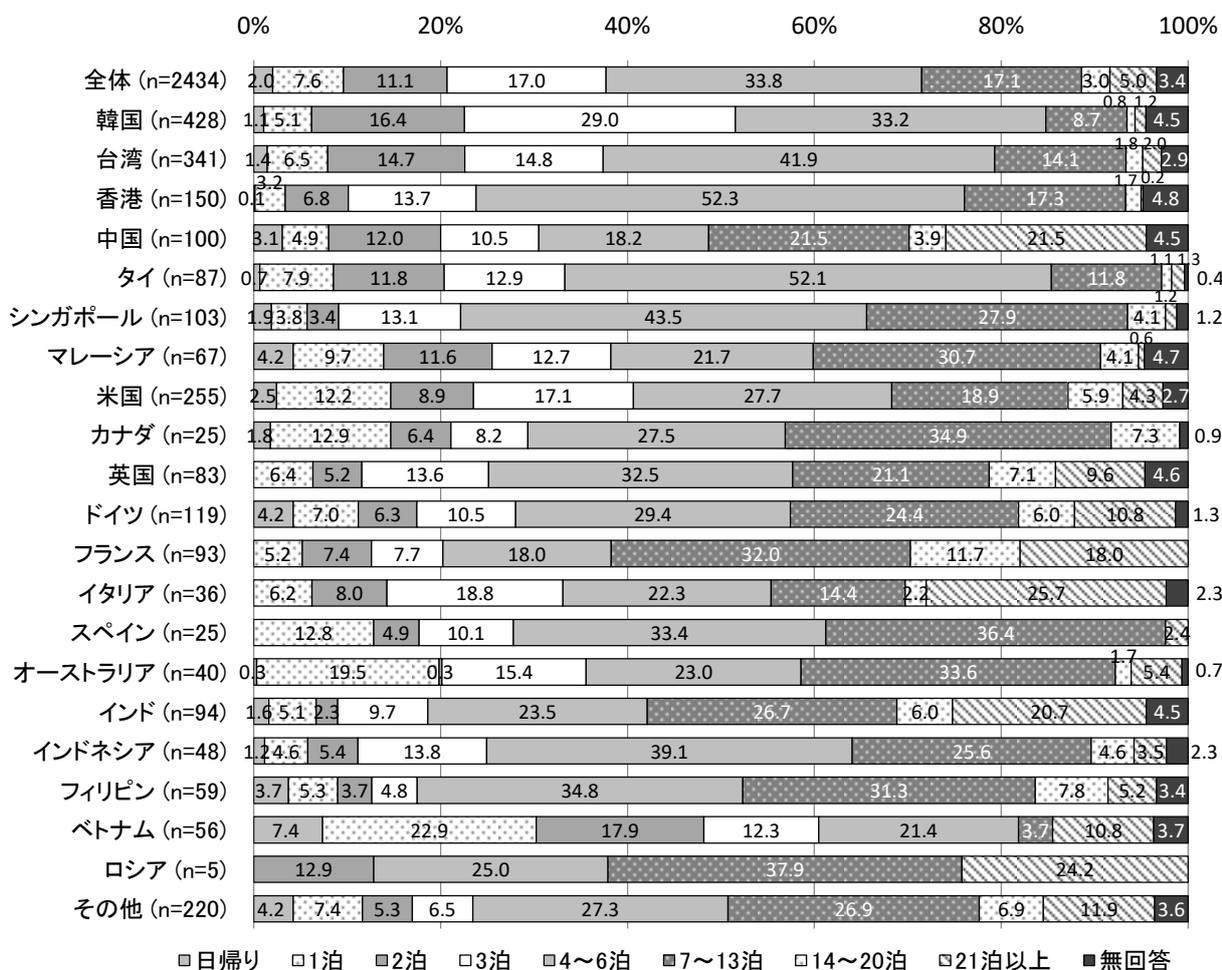


□訪問した □訪問しなかった

(3) 訪都における宿泊数

訪都における宿泊数は、全体では「4～6泊」が33.8%と最も多く、次いで「7～13泊」17.1%、「3泊」17.0%、「2泊」11.1%であった。7泊未満の訪都は71.5%、7泊以上が25.1%であった。

図表7 訪都における宿泊数



(4) 訪都目的

訪都目的は、全体では「観光・レジャー」が59.6%で最も多く、次いで「その他ビジネス」17.0%、「親族・知人訪問」7.7%であった。

図表8 訪都目的

(%)

		観光・レジャー	親族・知人訪問	国際会議	展示会・見本市	企業系会議	インセンティブツアー	その他ビジネス	留学	その他	無回答	合計
全体	n=2434	59.6	7.7	2.6	2.2	4.5	0.3	17.0	2.7	3.3	0.2	100.0
韓国	n=428	67.6	4.9	0.8	3.8	3.6	0.0	16.6	0.9	1.7	0.0	100.0
台湾	n=341	76.3	5.1	1.9	2.0	1.8	0.0	8.2	2.0	2.4	0.0	100.0
香港	n=150	91.5	2.4	0.1	0.0	0.9	0.8	4.1	0.3	0.0	0.0	100.0
中国	n=100	18.4	11.1	5.6	12.9	8.0	0.0	31.6	4.5	6.4	1.5	100.0
タイ	n=87	79.6	5.1	1.6	0.0	3.8	0.0	7.4	0.5	1.9	0.0	100.0
シンガポール	n=103	80.9	5.9	0.0	0.0	6.8	0.0	4.0	0.0	2.4	0.0	100.0
マレーシア	n=67	62.7	4.2	3.8	0.0	1.2	0.2	16.0	7.3	4.5	0.0	100.0
米国	n=255	53.0	10.4	3.1	0.2	6.1	0.0	20.4	2.9	3.8	0.2	100.0
カナダ	n=25	91.9	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.9	0.9	100.0
英国	n=83	40.8	16.4	0.0	1.6	10.0	0.0	26.4	0.8	2.4	1.6	100.0
ドイツ	n=119	34.0	15.1	4.6	1.5	3.0	0.0	32.8	6.7	2.4	0.0	100.0
フランス	n=93	34.5	15.9	8.9	3.0	4.9	0.0	25.3	5.2	2.1	0.0	100.0
イタリア	n=36	52.0	7.4	1.2	5.2	0.0	0.0	19.5	8.5	6.2	0.0	100.0
スペイン	n=25	59.7	15.0	7.7	0.0	15.3	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0
オーストラリア	n=40	59.2	3.1	0.0	0.0	6.8	0.0	21.0	5.1	4.8	0.0	100.0
インド	n=94	4.3	7.6	5.4	6.6	19.4	0.0	52.5	1.2	3.0	0.0	100.0
インドネシア	n=48	46.8	14.6	0.0	0.0	8.1	0.0	22.3	3.6	4.6	0.0	100.0
フィリピン	n=59	51.9	15.5	6.8	2.6	4.5	0.0	13.8	4.1	0.8	0.0	100.0
ベトナム	n=56	33.7	12.5	5.7	0.0	3.9	3.5	20.8	9.4	8.8	1.7	100.0
ロシア	n=5	12.9	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	12.9	24.2	25.0	0.0	100.0
その他	n=220	31.0	12.6	7.9	0.5	6.1	0.5	29.0	4.8	7.8	0.0	100.0

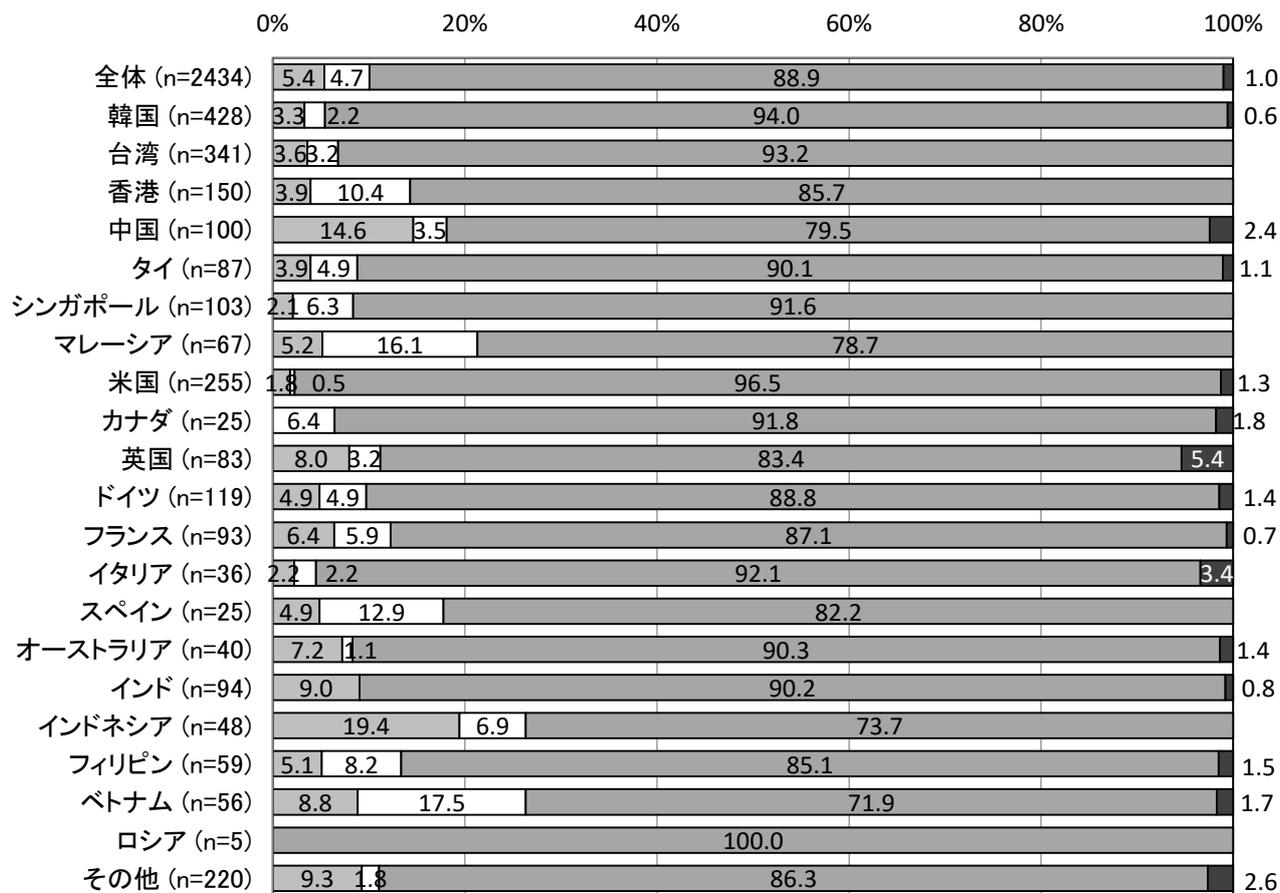
第2章 訪都外国人旅行者の行動

1. 訪都外国人旅行者の行動と満足度

(1) 旅行形態（単一回答）

旅行形態は、全体では「ツアーは利用していない（個別手配）」が88.9%と約9割を占めた。

図表9 旅行形態



□地域や職場、学校などの団体旅行 □パッケージツアー □ツアーは利用していない(個別手配) ■無回答

(2) 旅行の同行者（複数回答）

旅行の同行者は、全体では「自分ひとり」が40.6%と最も多く、次いで「家族・親族」20.0%、「友人」16.4%であった。

図表10 旅行の同行者（複数回答）

(%)

	自分ひとり	夫婦・ パートナー	家族・親族	職場の同僚	友人	その他	無回答	合計
全体 n=2434	40.6	11.5	20.0	11.1	16.4	0.9	0.5	100.9
韓国 n=428	46.7	3.1	15.6	12.1	22.0	0.1	0.4	100.0
台湾 n=341	34.5	19.3	24.6	8.2	13.5	0.7	0.4	101.1
香港 n=150	29.3	27.8	22.4	2.1	22.3	0.1	0.0	104.0
中国 n=100	54.2	7.2	5.5	20.6	7.1	3.9	1.9	100.5
タイ n=87	19.7	21.2	34.4	3.3	22.1	1.6	0.0	102.4
シンガポール n=103	17.6	9.9	54.0	5.3	15.7	1.2	0.0	103.6
マレーシア n=67	28.8	6.9	30.3	7.2	22.9	4.2	0.0	100.4
米国 n=255	49.4	15.2	17.9	7.1	10.8	0.3	0.3	101.0
カナダ n=25	34.9	15.6	34.9	1.8	12.9	0.0	0.0	100.0
英国 n=83	49.2	16.1	9.5	11.6	10.4	1.6	1.6	100.0
ドイツ n=119	44.5	14.0	7.9	17.3	14.3	1.5	0.5	100.0
フランス n=93	50.7	17.7	5.0	23.6	3.0	0.0	0.0	100.0
イタリア n=36	57.6	18.3	11.4	3.5	5.2	0.0	4.0	100.0
スペイン n=25	40.7	23.0	10.1	10.4	10.5	5.2	0.0	100.0
オーストラリア n=40	44.5	21.2	16.1	8.0	9.9	0.0	0.3	100.0
インド n=94	58.3	5.5	4.6	27.8	4.9	0.0	0.0	101.2
インドネシア n=48	26.2	8.1	31.4	12.4	21.9	0.0	0.0	100.0
フィリピン n=59	24.8	14.9	26.5	13.1	21.5	0.0	0.0	100.8
ベトナム n=56	44.9	5.2	18.0	14.2	14.0	2.0	1.7	100.0
ロシア n=5	62.1	0.0	12.9	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
その他 n=220	46.5	9.5	14.8	19.7	7.5	2.0	0.5	100.6

(3) 宿泊施設（複数回答）

利用した宿泊施設は、全体では「ホテル」が82.9%と最も多く、次いで「親戚・知人宅」7.9%、「民泊」4.7%であった。

図表11 宿泊施設（複数回答）

(%)

		ホテル	旅館	ホステル・ ドミトリー・ カプセルホテル	寮、保養所、 研修所	親族・知人宅	民泊	その他	無回答	合計
全体	n=2363	82.9	3.3	3.1	2.0	7.9	4.7	1.6	0.6	106.1
韓国	n=420	86.5	1.3	3.2	0.4	5.2	6.0	0.2	0.0	102.9
台湾	n=334	83.6	5.5	3.1	1.5	3.5	2.6	1.1	1.1	102.0
香港	n=148	90.2	6.3	0.8	0.1	3.2	4.1	0.0	0.8	105.6
中国	n=96	75.6	2.2	0.0	7.1	14.2	3.8	3.9	0.0	106.8
タイ	n=85	86.0	13.1	3.3	0.4	13.9	0.8	1.9	0.6	120.0
シンガポール	n=99	88.5	4.9	1.2	0.0	5.7	9.8	0.0	0.0	110.1
マレーシア	n=64	83.2	0.0	0.0	4.9	4.3	8.1	0.0	0.0	100.4
米国	n=244	87.0	5.1	4.4	1.7	7.2	5.7	1.2	1.2	113.5
カナダ	n=23	81.7	0.0	12.9	0.0	4.4	1.1	0.0	0.0	100.0
英国	n=83	73.3	1.6	1.6	4.0	15.0	7.0	0.6	1.6	104.8
ドイツ	n=113	77.7	3.0	4.5	3.0	9.8	8.3	1.5	0.5	108.3
フランス	n=93	71.9	4.6	3.6	2.2	14.8	13.4	2.2	0.0	112.6
イタリア	n=36	80.7	10.3	12.5	6.2	10.4	8.5	2.2	0.0	130.8
スペイン	n=25	79.8	2.4	7.7	0.0	12.5	0.0	5.2	0.0	107.7
オーストラリア	n=39	81.7	4.8	9.9	0.0	2.8	4.8	5.1	0.4	109.6
インド	n=92	78.0	0.0	0.0	8.0	8.9	1.4	4.6	0.0	100.9
インドネシア	n=47	80.3	0.0	1.3	1.3	6.5	8.2	2.5	2.3	102.3
フィリピン	n=55	76.3	0.0	2.6	0.0	20.9	0.9	0.9	2.6	104.2
ベトナム	n=52	66.9	0.0	1.8	7.7	15.4	0.0	8.2	1.8	101.8
ロシア	n=5	62.9	0.0	24.2	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
その他	n=210	78.8	2.4	3.8	4.2	11.1	3.9	3.1	0.7	107.9

(4) 利用した交通機関（複数回答）

利用した交通機関は、全体では「地下鉄以外の鉄道」が82.4%と最も多く、次いで「地下鉄」63.3%、「タクシー」33.2%であった。

図表12 利用した交通機関（複数回答）

(%)

	地下鉄	地下鉄以外の 鉄道	空港 リムジンバス	貸切バス	定期観光バス	路線バス	タクシー
全体 n=2434	63.3	82.4	11.6	4.4	1.6	7.3	33.2
韓国 n=428	71.1	86.9	13.5	2.5	0.2	4.5	29.4
台湾 n=341	73.0	89.9	8.7	3.7	1.4	8.6	20.4
香港 n=150	67.0	81.2	12.0	8.0	1.6	8.7	20.4
中国 n=100	48.5	83.8	12.4	3.1	0.0	0.0	33.6
タイ n=87	60.1	83.2	11.7	4.5	4.1	7.2	36.5
シンガポール n=103	69.4	82.7	13.7	3.6	4.8	9.7	29.6
マレーシア n=67	55.4	79.2	6.9	19.6	0.0	14.3	17.5
米国 n=255	50.4	76.9	9.2	0.4	0.2	4.8	44.7
カナダ n=25	71.6	90.0	32.2	0.0	0.0	13.8	35.8
英国 n=83	54.6	78.9	11.9	0.0	0.0	5.6	52.3
ドイツ n=119	62.2	81.9	6.6	1.0	2.4	6.7	39.7
フランス n=93	71.9	81.2	12.7	3.5	2.8	12.1	49.6
イタリア n=36	66.8	83.4	13.2	0.0	0.0	17.7	37.8
スペイン n=25	69.4	74.2	2.4	5.2	0.0	10.1	36.3
オーストラリア n=40	54.4	91.1	19.8	5.8	5.8	11.0	55.2
インド n=94	58.8	75.4	8.3	0.8	3.9	9.5	51.0
インドネシア n=48	61.1	85.4	6.9	9.3	1.2	8.1	25.0
フィリピン n=59	57.1	78.4	22.2	4.8	13.2	17.3	52.2
ベトナム n=56	43.0	64.6	9.1	12.1	2.0	8.9	34.4
ロシア n=5	62.1	37.1	0.0	0.0	0.0	24.2	62.9
その他 n=220	62.9	76.9	5.8	5.2	1.5	9.0	41.0

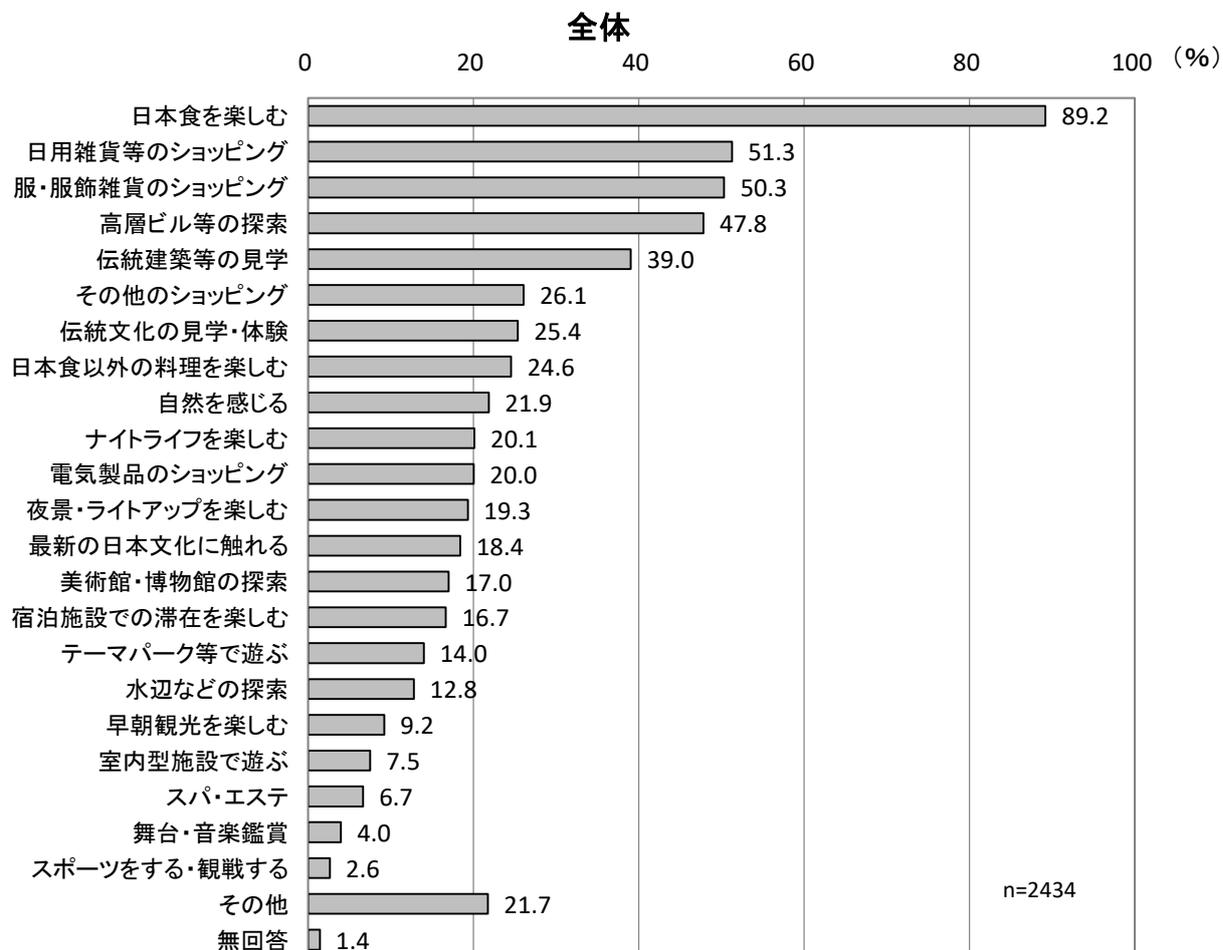
(%)

	水上バス・ 屋形船	船(都内移動 のみ)	自転車	親族・知人の 車	レンタカー	その他	無回答	合計
全体 n=2434	0.4	0.3	1.5	2.8	2.5	2.0	2.3	215.7
韓国 n=428	0.1	0.0	2.0	1.6	1.3	0.4	1.9	215.4
台湾 n=341	1.1	0.8	0.8	0.9	2.3	1.1	1.0	213.6
香港 n=150	0.8	0.8	1.6	1.7	7.9	1.6	2.4	215.7
中国 n=100	0.0	0.0	1.0	4.4	2.0	1.5	4.4	194.7
タイ n=87	0.0	0.0	3.7	0.7	5.6	2.0	2.3	221.4
シンガポール n=103	1.2	0.0	0.0	1.2	3.1	6.3	0.2	225.5
マレーシア n=67	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	3.9	0.8	198.1
米国 n=255	1.0	0.0	0.3	1.6	0.5	4.1	1.9	195.8
カナダ n=25	0.0	0.0	0.0	6.4	6.4	0.9	1.8	258.8
英国 n=83	4.0	1.6	0.8	9.4	3.6	0.8	2.4	225.9
ドイツ n=119	0.5	0.5	4.7	4.1	4.0	2.4	1.1	217.7
フランス n=93	1.5	0.7	1.5	1.5	1.5	4.5	0.0	245.2
イタリア n=36	1.2	0.0	4.0	4.0	1.2	5.2	0.0	234.4
スペイン n=25	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	202.5
オーストラリア n=40	0.0	0.0	0.0	0.3	5.8	0.3	0.7	250.3
インド n=94	1.4	0.0	1.4	3.0	3.0	2.6	3.0	222.3
インドネシア n=48	0.0	0.0	1.2	5.4	4.2	2.4	5.4	215.3
フィリピン n=59	0.0	0.0	0.8	6.0	2.2	3.4	5.5	263.2
ベトナム n=56	0.0	0.0	1.7	8.8	0.0	3.4	3.4	191.3
ロシア n=5	0.0	12.9	0.0	12.9	0.0	0.0	0.0	212.0
その他 n=220	0.0	1.2	1.7	5.9	2.5	3.0	3.7	220.2

(5) 訪都中に行った活動（複数回答）

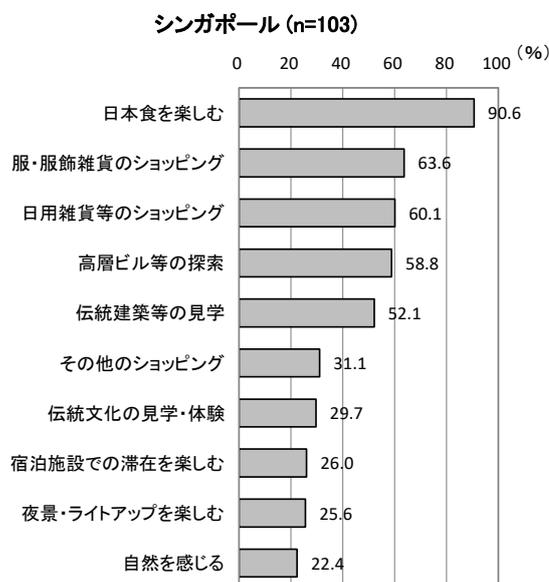
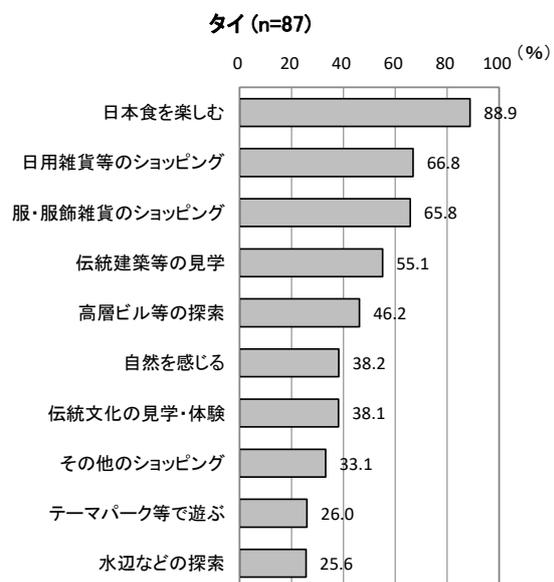
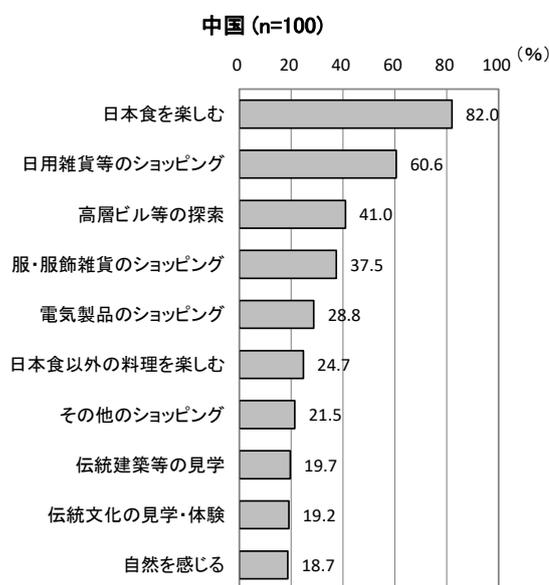
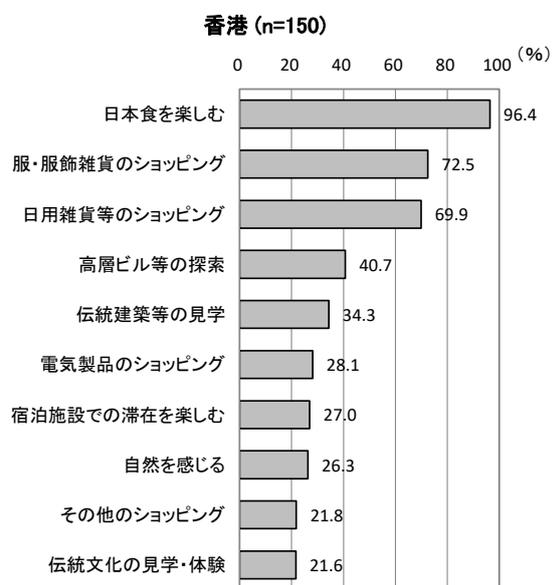
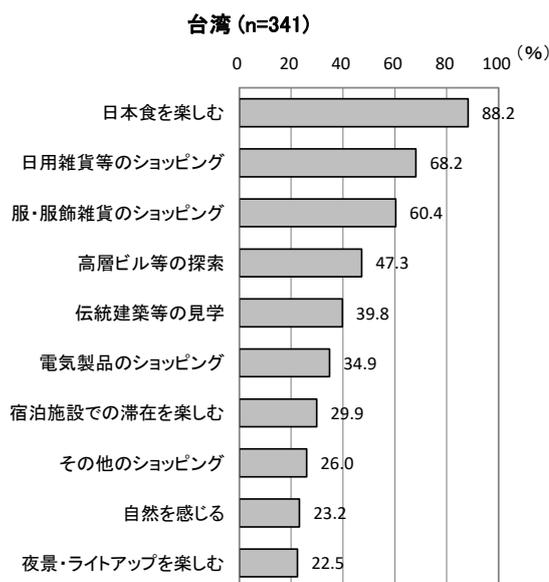
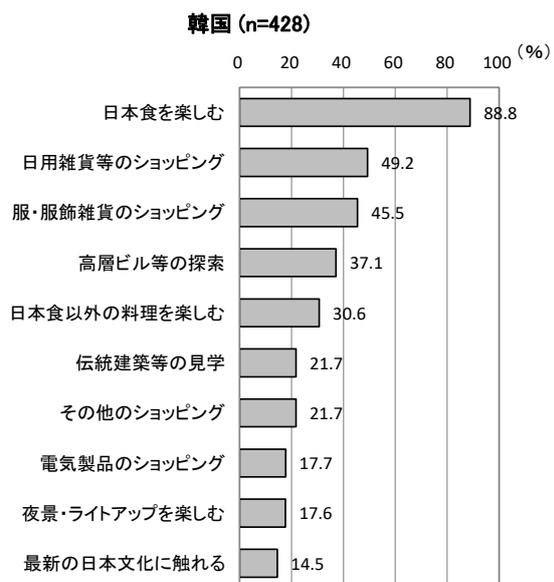
訪都中に行った活動は、全体では「日本食を楽しむ」が89.2%と最も多く、次いで「日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング」51.3%、「服・服飾雑貨のショッピング」50.3%であった。

図表13 訪都中に行った活動（複数回答）

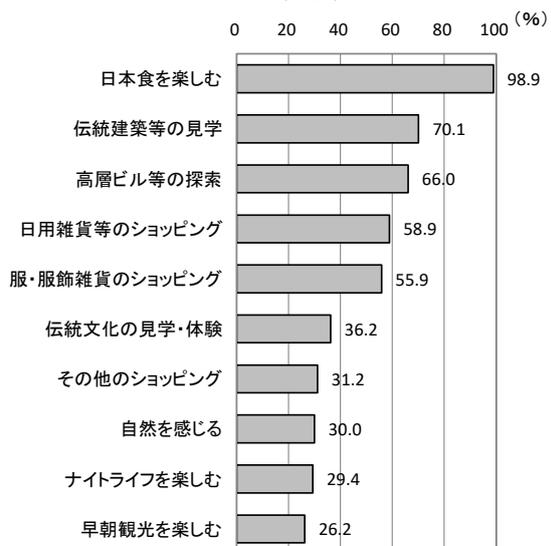


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

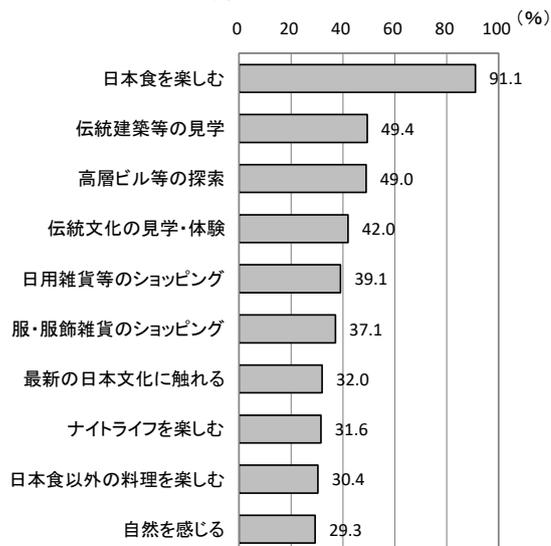
【国・地域別（上位10活動）】



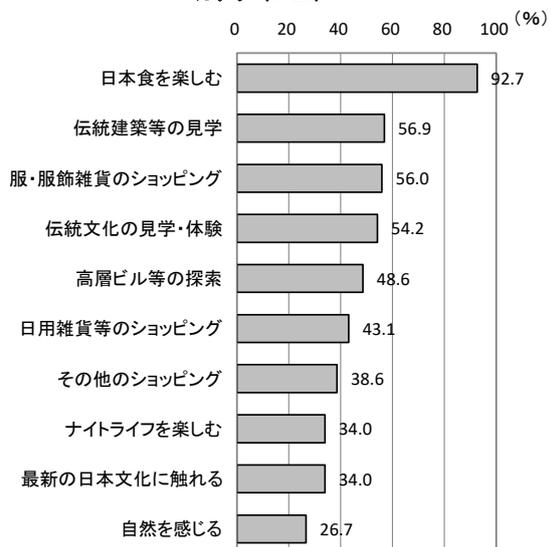
マレーシア (n=67)



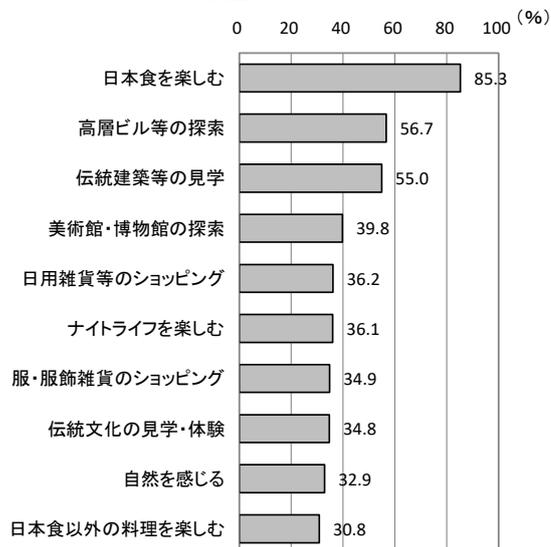
米国 (n=255)



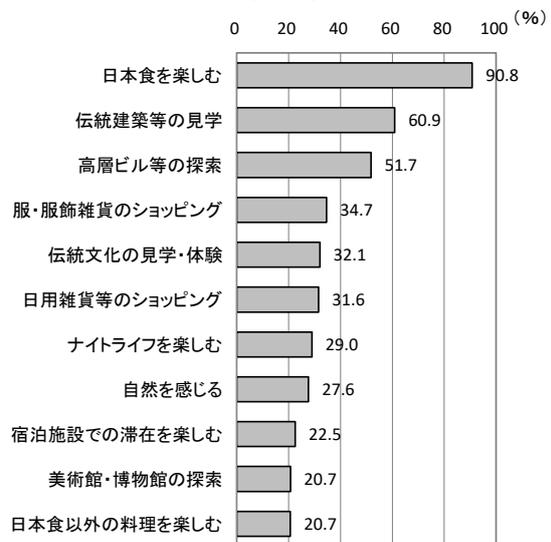
カナダ (n=25)



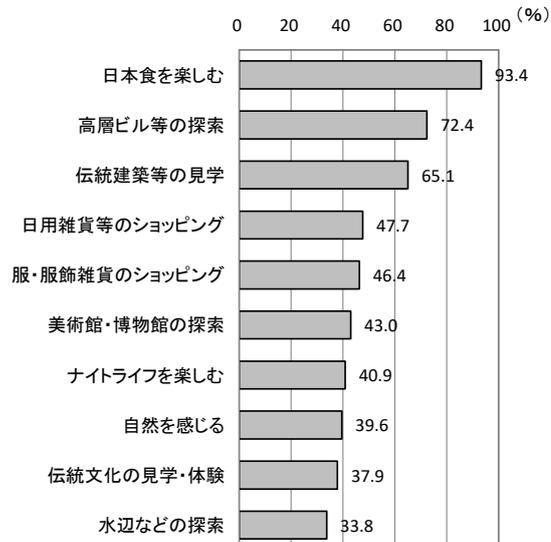
英国 (n=83)



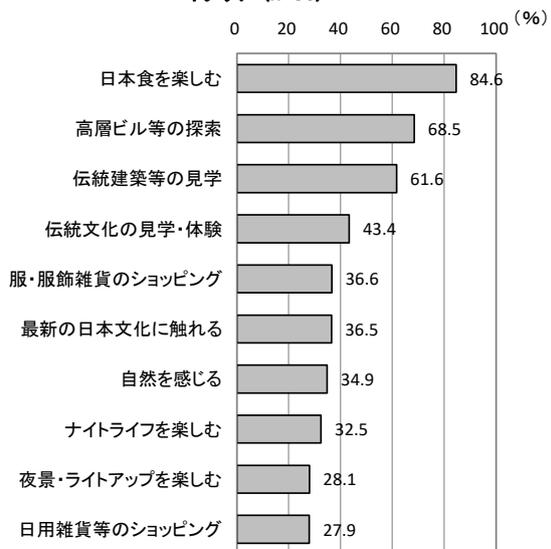
ドイツ (n=119)



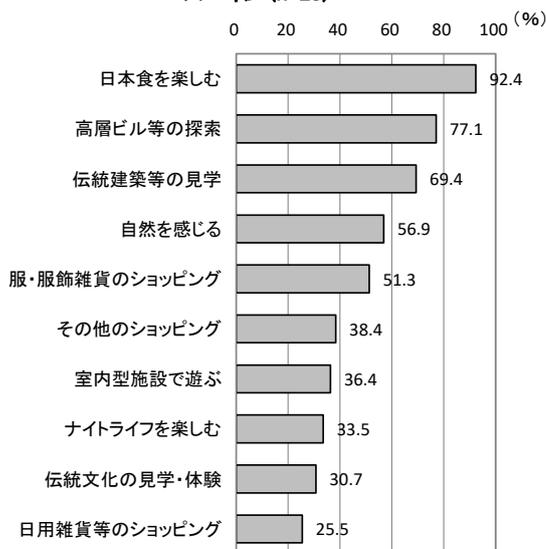
フランス (n=93)



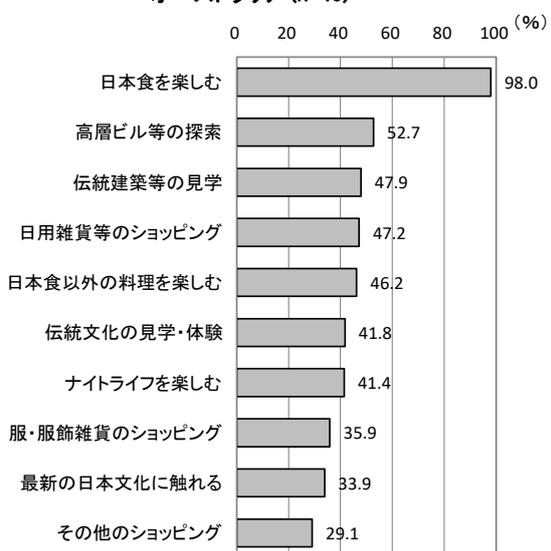
イタリア (n=36)



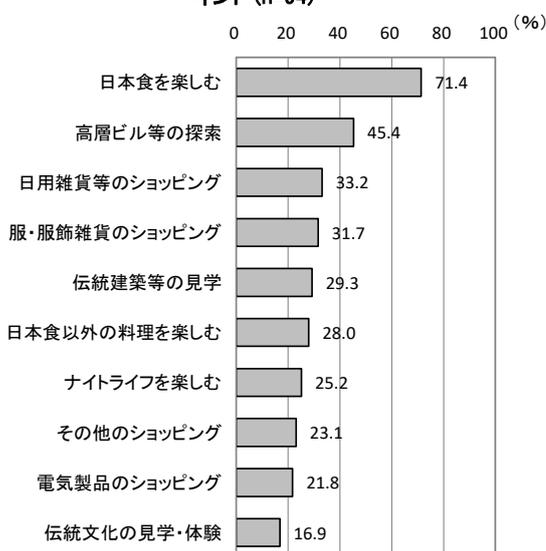
スペイン (n=25)



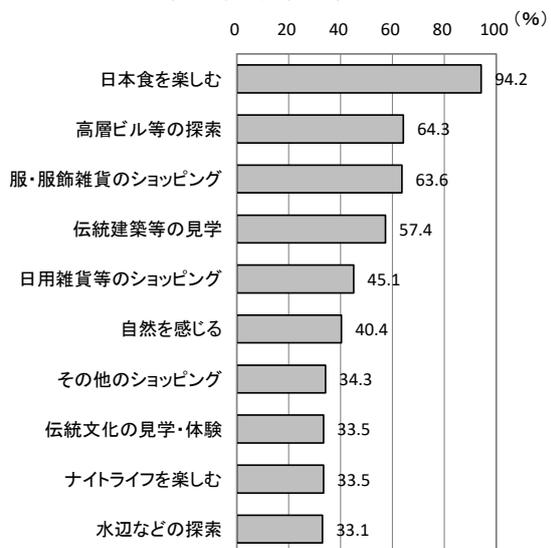
オーストラリア (n=40)



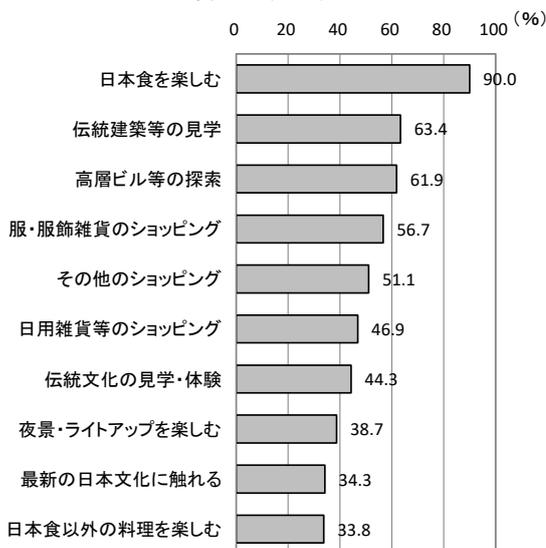
インド (n=94)

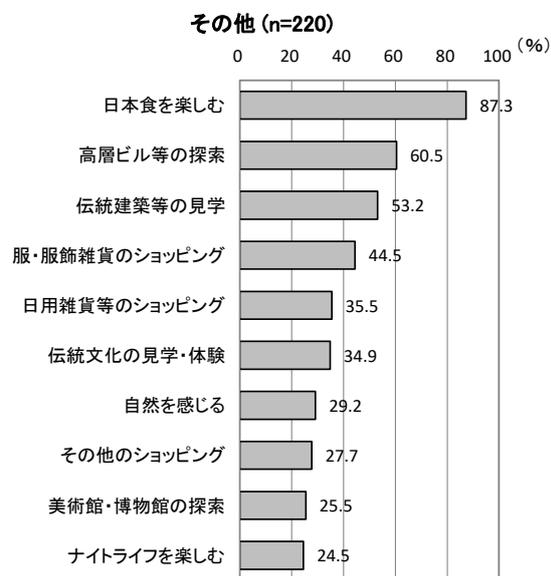
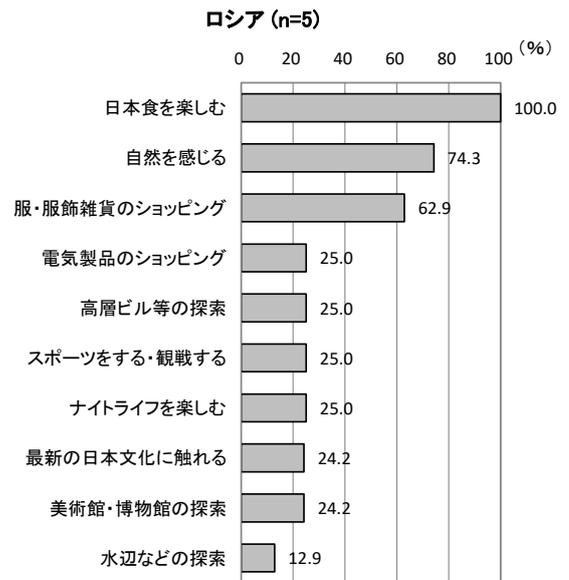
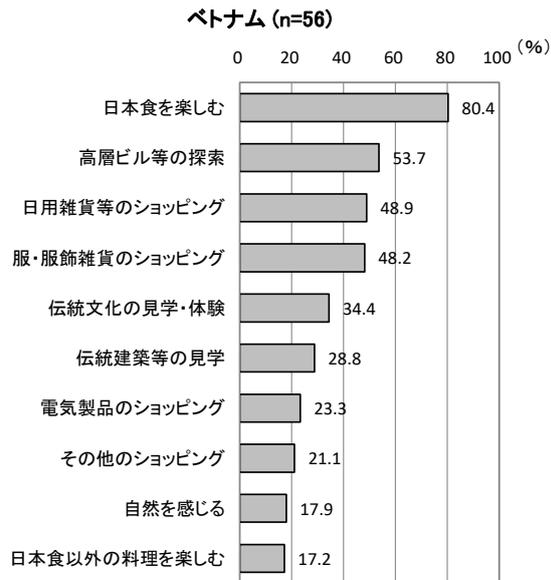


インドネシア (n=48)



フィリピン (n=59)

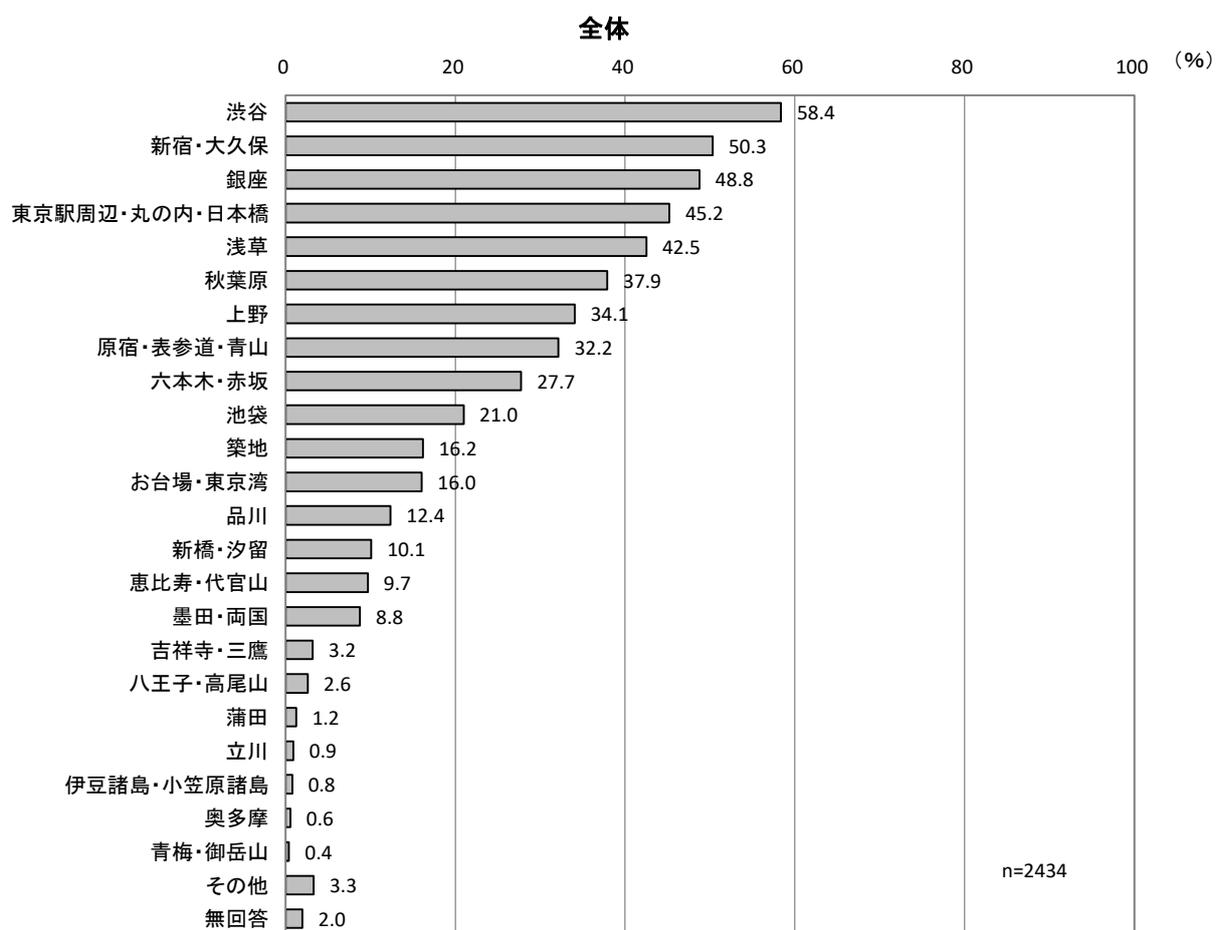




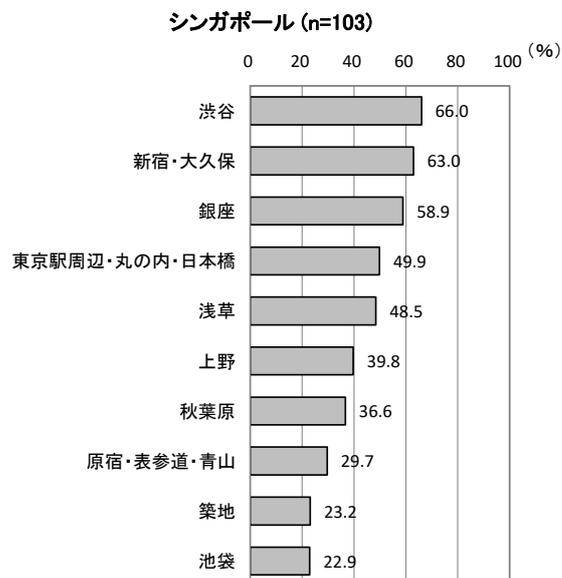
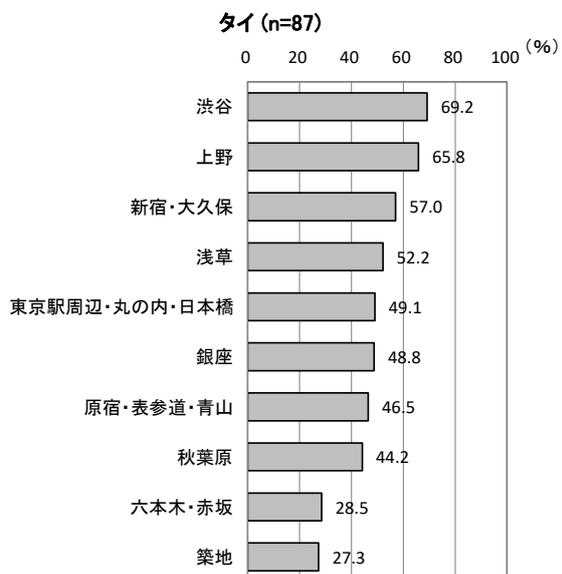
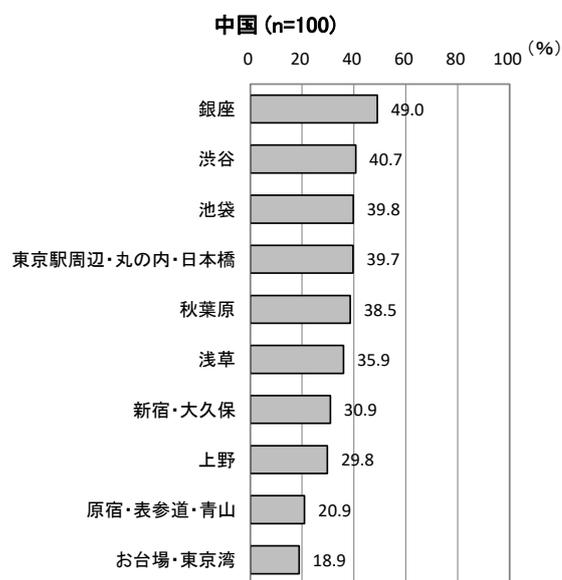
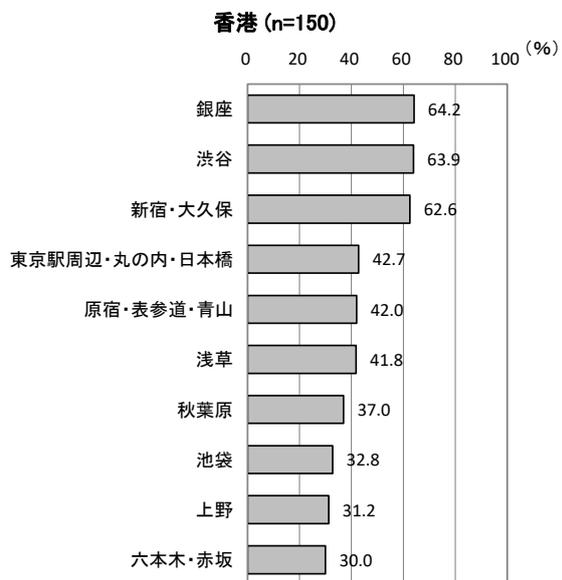
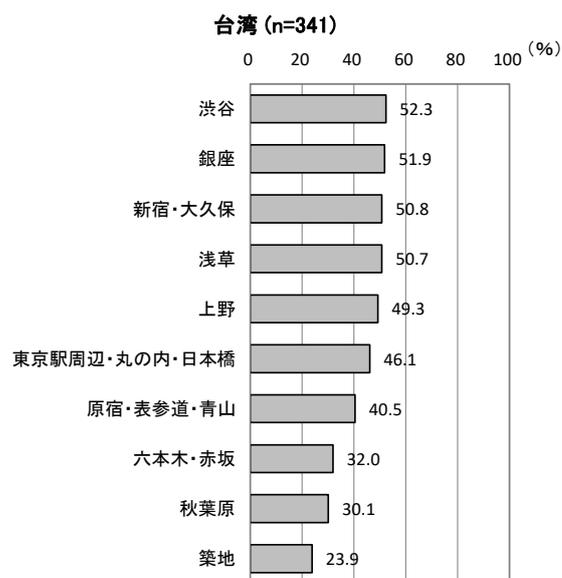
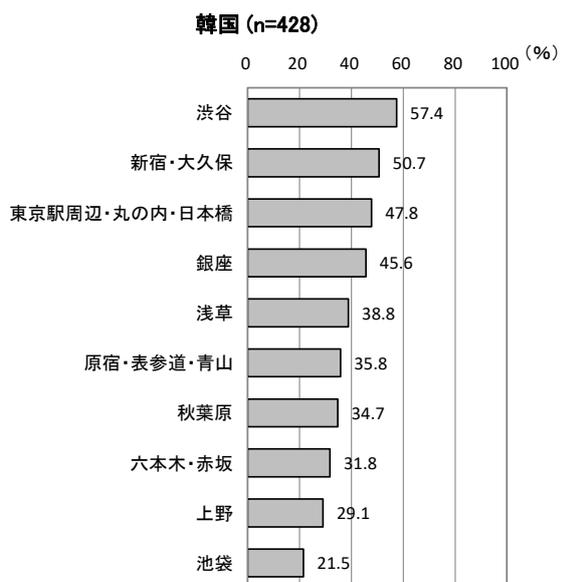
(6) 訪問した場所（複数回答）

訪問した場所は、全体では「渋谷」が58.4%と最も多く、次いで「新宿・大久保」50.3%、「銀座」48.8%であった。

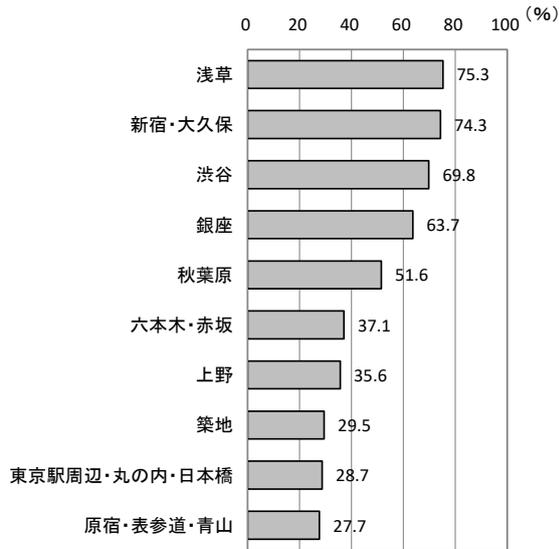
図表14 訪問した場所（複数回答）



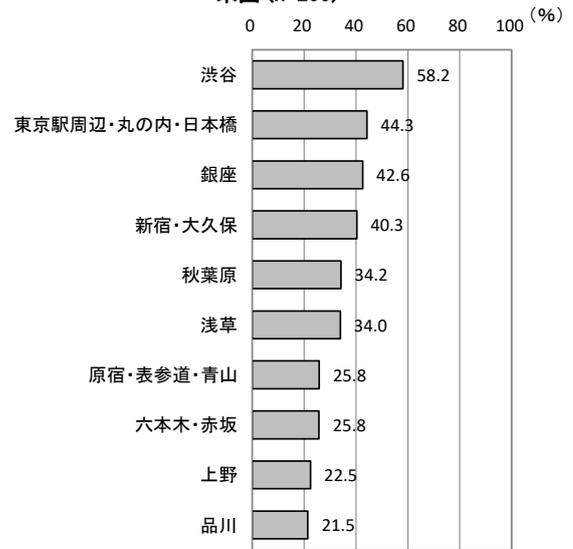
【国・地域別（上位10か所）】



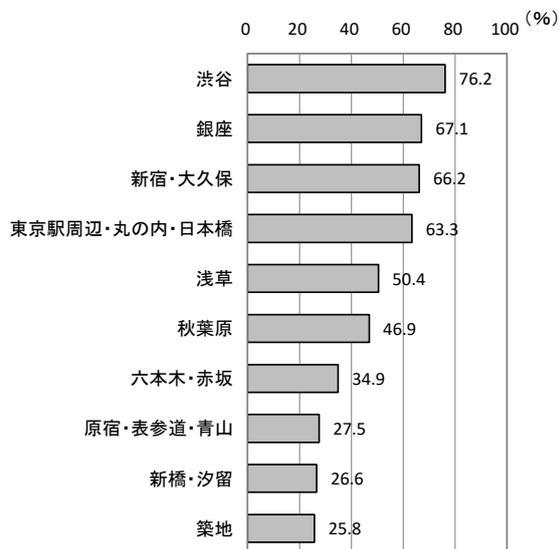
マレーシア (n=67)



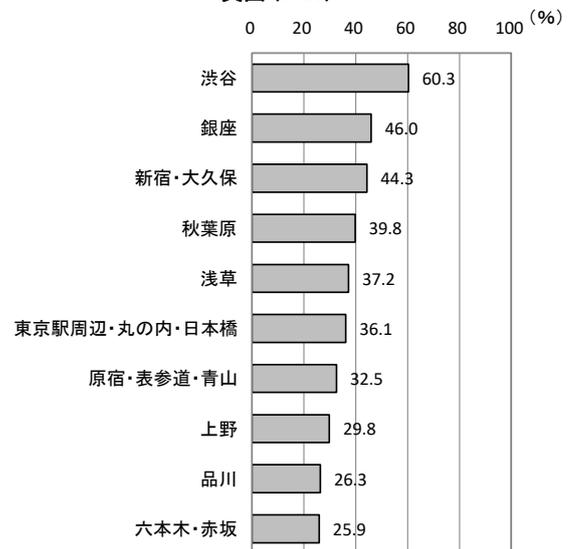
米国 (n=255)



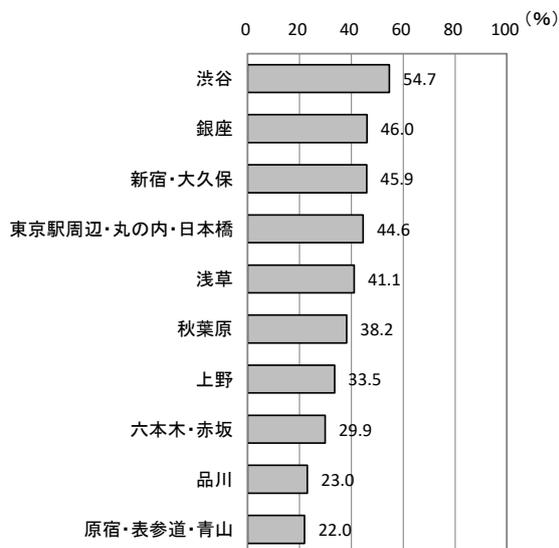
カナダ (n=25)



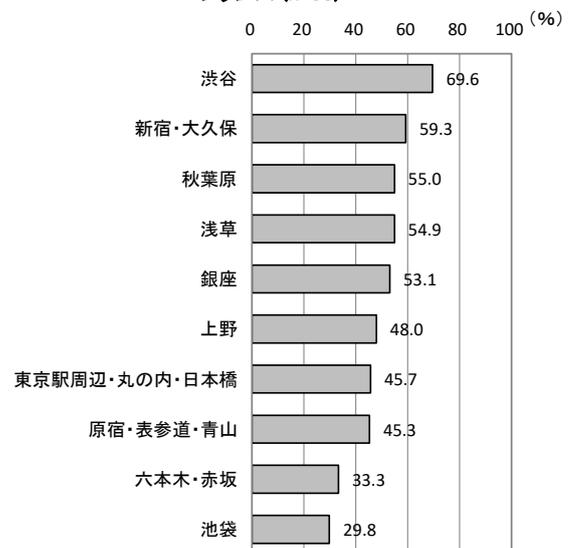
英国 (n=83)



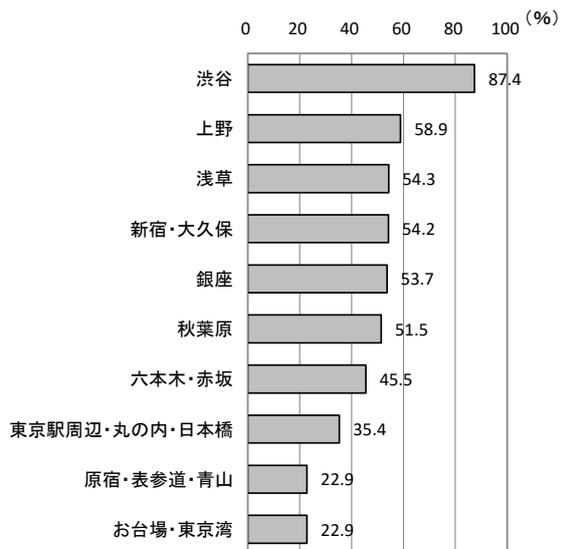
ドイツ (n=119)



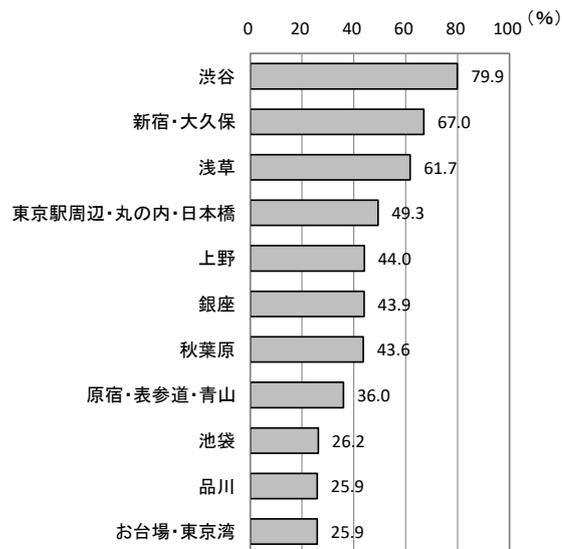
フランス (n=93)



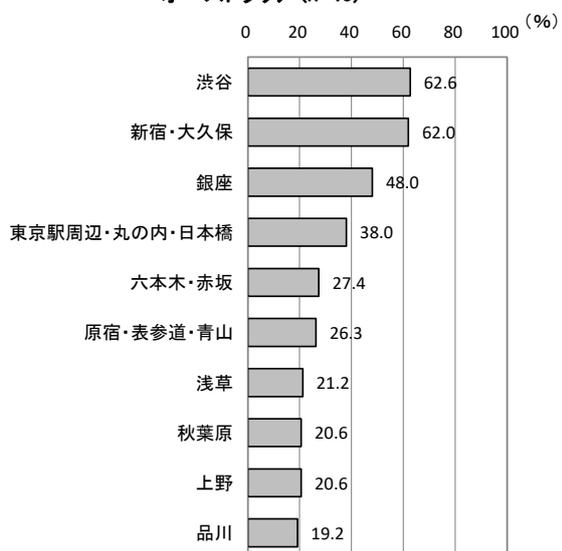
イタリア (n=36)



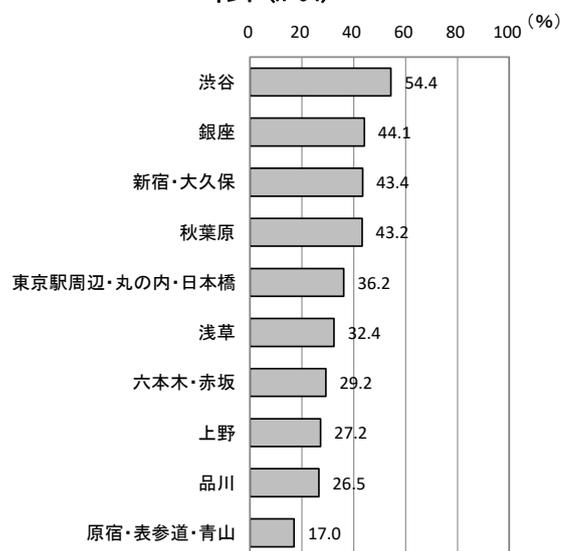
スペイン (n=25)



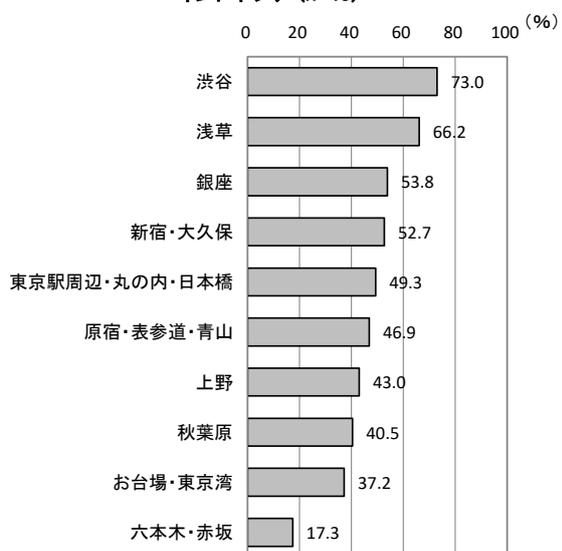
オーストラリア (n=40)



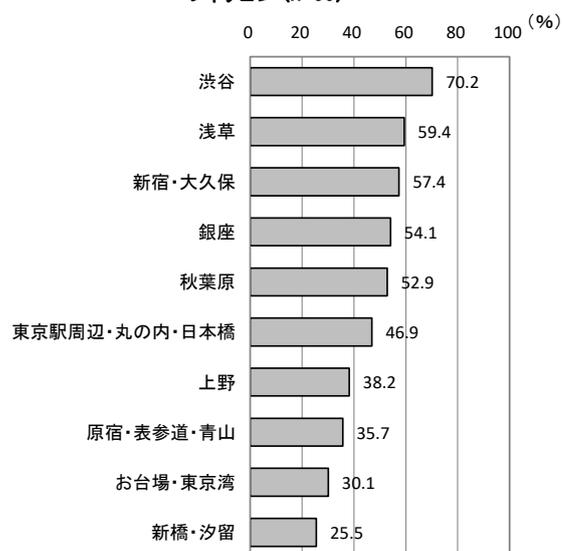
インド (n=94)

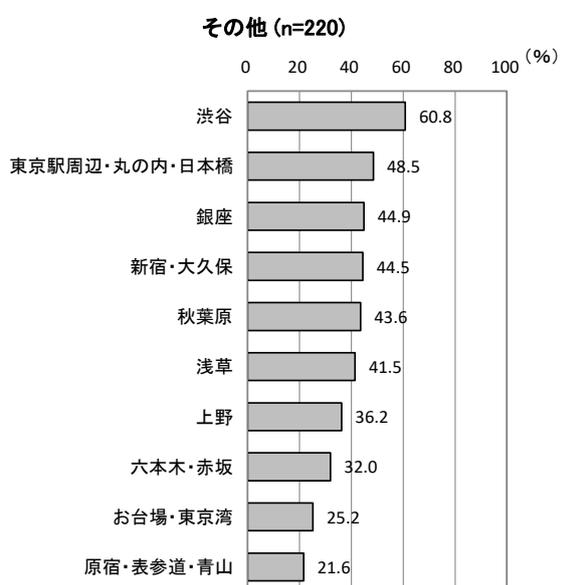
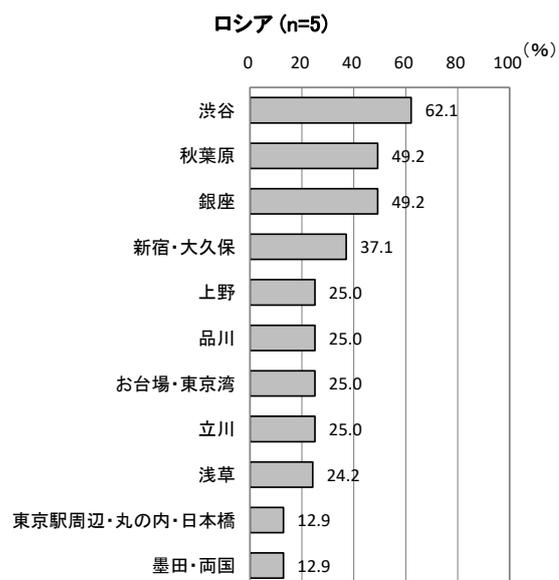
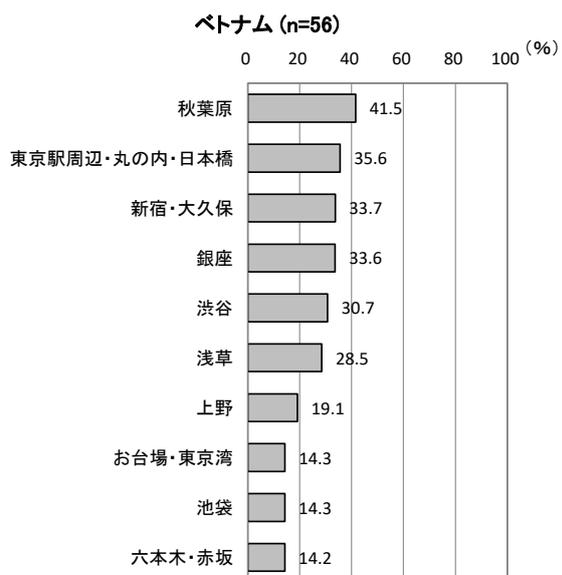


インドネシア (n=48)



フィリピン (n=59)





(7) 一番期待していた場所、一番満足した場所（単一回答）

一番期待していた場所は、全体では「銀座」が11.2%と最も多く、次いで「渋谷」10.5%、「浅草」8.5%であった。

同様に一番満足した場所は、「渋谷」10.3%、「浅草」9.8%、「銀座」9.1%の順となっている。

図表15 一番期待していた場所、一番満足した場所上位3か所

	(%)					
	一番期待していた場所			一番満足した場所		
全体	1. 銀座	11.2	1. 渋谷	10.3		
	2. 渋谷	10.5	2. 浅草	9.8		
	3. 浅草	8.5	3. 銀座	9.1		
韓国	1. 銀座	13.7	1. 渋谷	10.7		
	2. 渋谷	9.3	2. 新宿・大久保	10.5		
	3. 浅草	7.2	3. 浅草	10.3		
台湾	1. 銀座	12.2	1. 銀座	12.8		
	2. 浅草	9.0	2. 浅草	7.4		
	3. 渋谷	8.4	3. 渋谷	7.3		
香港	1. 銀座	17.2	1. 銀座	13.8		
	2. 新宿・大久保	10.4	2. 渋谷	9.3		
	3. 浅草	7.9	3. 新宿・大久保	8.8		
中国	1. 銀座	13.2	1. 池袋	12.7		
	2. 池袋	10.2	2. 銀座	11.1		
	3. 浅草	8.9	3. 浅草	11.0		
タイ	1. 秋葉原	11.4	1. 新宿・大久保	12.5		
	2. 新宿・大久保	9.2	2. 上野	10.5		
	3. 浅草	8.6	3. 浅草	10.5		
シンガポール	1. 銀座	13.5	1. 銀座	13.5		
	2. 渋谷	12.3	2. 浅草	12.3		
	3. 秋葉原	9.8	3. 新宿・大久保	11.1		
マレーシア	1. 渋谷	15.8	1. 浅草	21.4		
	2. 浅草	14.3	2. 渋谷	12.1		
	3. 秋葉原	13.1	3. 新宿・大久保	11.2		
米国	1. 渋谷	13.6	1. 渋谷	16.8		
	2. 秋葉原	11.9	2. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	10.5		
	3. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	11.0	3. 秋葉原	9.8		
カナダ	1. 渋谷	19.3	1. 浅草	17.4		
	2. 銀座	7.3	2. 新宿・大久保	12.9		
	上野	7.3	3. 秋葉原	6.4		
			銀座	6.4		
			築地	6.4		
			渋谷	6.4		
			品川	6.4		
			吉祥寺・三鷹	6.4		
英国	1. 渋谷	16.3	1. 渋谷	12.9		
	2. 新宿・大久保	8.0	2. 新宿・大久保	8.8		
	3. 秋葉原	7.0	3. 浅草	7.8		
ドイツ	1. 渋谷	19.4	1. 渋谷	15.2		
	2. 浅草	8.8	2. 浅草	8.9		
	3. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.8	3. 新宿・大久保	6.8		
フランス	1. 渋谷	11.3	1. 浅草	12.7		
	2. 銀座	11.2	2. 新宿・大久保	11.7		
	3. 上野	9.9	3. 渋谷	11.1		
イタリア	1. 渋谷	20.0	1. 浅草	15.4		
	2. 新宿・大久保	15.4	2. 渋谷	12.0		
	3. 銀座	9.2	3. 銀座	10.4		
スペイン	1. 渋谷	25.9	1. 渋谷	23.4		
	2. 秋葉原	10.5	2. 秋葉原	7.7		
	3. 新宿・大久保	5.2	3. 新宿・大久保	7.7		
	池袋	5.2	お台場・東京湾	7.7		
	八王子・高尾山	5.2				
	奥多摩	5.2				
オーストラリア	1. 新宿・大久保	29.1	1. 新宿・大久保	29.1		
	2. 銀座	6.9	2. 浅草	9.9		
	3. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.2	3. 上野	9.6		
インド	1. 渋谷	12.9	1. 銀座	14.5		
	2. 秋葉原	11.2	2. 秋葉原	10.1		
	3. 銀座	11.1	3. 渋谷	8.9		
インドネシア	1. 浅草	20.4	1. 浅草	23.8		
	2. 渋谷	17.3	2. 渋谷	11.6		
	3. 銀座	8.8	3. 秋葉原	9.3		
フィリピン	1. 浅草	24.0	1. 浅草	22.6		
	2. 渋谷	13.8	2. 渋谷	18.9		
	3. 銀座	12.1	3. 銀座	12.1		
ベトナム	1. 秋葉原	16.5	1. 秋葉原	18.2		
	2. 銀座	8.9	2. 銀座	10.8		
	3. 浅草	8.8	3. 新宿・大久保	10.3		
ロシア	1. お台場・東京湾	25.0	1. 秋葉原	25.0		
	立川	25.0	銀座	25.0		
	3. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	12.9	3. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	12.9		
	新宿・大久保	12.9	新宿・大久保	12.9		
その他	1. 渋谷	16.7	1. 渋谷	12.2		
	2. 銀座	8.4	2. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	9.8		
	3. 東京駅周辺・丸の内・日本橋	8.3	3. 銀座	9.3		

(8) 訪問して一番満足した場所で行った活動(単一回答)

訪問して一番満足した場所で行った活動は、多くのエリアで「日本食を楽しむ」が選択されている。

そのほか特徴的なのは、銀座(23.7%)、原宿・表参道・青山(24.0%)、渋谷(14.1%)での「服・服飾雑貨のショッピング」、浅草での「伝統建築の見学」(32.1%)、上野での「美術館・博物館の探索」(21.1%)、八王子・高尾山(76.1%)、奥多摩(85.5%)、伊豆諸島・小笠原諸島(96.5%)での「自然を感じる」などが挙げられる。

図表16 訪問して一番満足した場所で行った活動

	一番満足した場所												
	東京駅周辺・丸の内・日本橋	秋葉原	銀座	築地	原宿・表参道・青山	渋谷	六本木・赤坂	新宿・久保	恵比寿・代官山	池袋	上野	浅草	
	n=141	n=145	n=238	n=40	n=84	n=249	n=82	n=193	n=19	n=51	n=96	n=203	
行った活動	日本食を楽しむ	21.9	2.8	25.2	55.6	9.6	10.2	6.6	14.0	10.0	24.1	6.0	14.5
	日本食以外の料理を楽しむ	0.0	0.2	1.3	0.0	1.2	0.0	0.0	1.0	0.0	1.8	1.0	0.0
	電気製品のショッピング	0.1	12.7	0.9	0.0	0.0	1.4	0.0	0.1	0.7	1.8	0.0	0.0
	服・服飾雑貨のショッピング	4.0	3.5	23.7	0.0	24.0	14.1	5.5	9.3	6.8	3.5	1.6	0.7
	日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング	1.7	16.5	8.6	0.0	7.2	2.3	0.0	8.9	5.0	6.4	0.7	0.5
	その他のショッピング	2.8	3.4	2.6	0.7	1.2	0.1	0.0	1.2	0.0	3.7	1.7	0.5
	伝統文化の見学・体験	1.9	0.0	0.0	3.2	0.6	0.5	1.4	1.7	0.0	0.0	2.6	4.4
	伝統建築の見学	3.0	0.0	1.2	0.0	2.6	0.5	0.0	0.0	1.1	1.7	10.5	32.1
	最新の日本文化に触れる	3.4	13.3	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	1.3	5.0	13.0	0.0	0.0
	舞台・音楽鑑賞	0.5	0.3	0.0	0.0	0.4	0.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索	7.4	0.7	3.3	0.0	2.8	18.4	2.7	5.6	0.0	1.8	0.5	3.5
	美術館・博物館の探索	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	21.1	0.0
	水辺などの探索	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	自然を感じる	1.5	0.6	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	3.9	6.9	0.0	6.0	0.4
	テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	4.2	0.0
	室内型アミューズメント施設で遊ぶ	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.0	0.0	0.0
	スポーツをする・観戦する	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	スパ・エステ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	宿泊施設での滞在を楽しむ	2.9	2.3	0.8	0.0	0.0	1.6	7.5	1.4	0.0	9.6	11.7	0.7
	早朝観光を楽しむ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	ナイトライフを楽しむ	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.2	11.2	3.3	0.0	0.0	0.7	0.0
	夜景・ライトアップを楽しむ	3.8	0.0	0.0	0.0	2.8	0.2	15.0	0.2	0.0	4.7	0.0	0.0
	その他	12.1	5.2	0.8	1.5	0.8	5.7	12.6	2.8	2.5	4.2	0.7	0.9
	無回答	33.0	34.5	30.7	39.0	45.9	42.5	33.4	40.9	44.7	22.7	31.0	41.8
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

	一番満足した場所												
	墨田・両国	新橋・汐留	品川	蒲田	お台場・東京湾	吉祥寺・三鷹	立川	八王子・高尾山	青梅・御岳山	奥多摩	伊豆諸島・小笠原諸島	その他	
	n=29	n=28	n=48	n=3	n=67	n=14	n=4	n=21	n=1	n=5	n=9	n=23	
行った活動	日本食を楽しむ	0.0	21.8	5.4	0.0	5.0	8.8	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	日本食以外の料理を楽しむ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	電気製品のショッピング	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	服・服飾雑貨のショッピング	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8
	日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング	0.0	0.0	4.3	0.0	3.1	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他のショッピング	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	伝統文化の見学・体験	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8
	伝統建築の見学	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	最新の日本文化に触れる	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	20.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	舞台・音楽鑑賞	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索	28.8	48.1	2.8	48.2	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4
	美術館・博物館の探索	2.6	6.6	0.5	0.0	7.2	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
	水辺などの探索	4.2	0.0	3.4	0.0	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	自然を感じる	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.4	34.3	76.1	0.0	85.5	96.5	4.5
	テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ	0.0	1.7	6.9	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5
	室内型アミューズメント施設で遊ぶ	5.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	スポーツをする・観戦する	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	スパ・エステ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	宿泊施設での滞在を楽しむ	0.0	5.6	17.7	0.0	4.6	0.0	16.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	早朝観光を楽しむ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ナイトライフを楽しむ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5
	夜景・ライトアップを楽しむ	0.0	1.7	7.4	0.0	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	0.0	7.1	19.5	3.6	9.2	8.8	25.4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.5
	無回答	57.8	3.9	32.1	48.2	34.3	28.5	23.8	20.1	100.0	14.5	3.5	18.6
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注) 一番満足した活動ごとで構成比の高い順に3項目を網掛けしている。

(9) 訪都の満足度（単一回答）

訪都の満足度は、全体では「大変満足」が 63.1%と最も高く、次いで「満足」28.3%、「やや満足」3.9%となり、これらを合わせた満足している割合は 95.4%と非常に高くなった。

図表 17 訪都の満足度

(%)

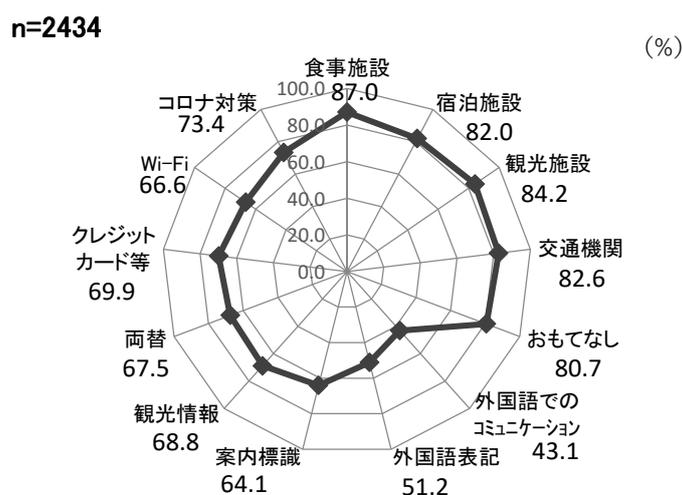
	大変満足	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	大変不満	無回答	合計
全体 n=2434	63.1	28.3	3.9	1.8	0.2	0.1	0.0	2.6	100.0
韓国 n=428	57.7	32.9	5.8	2.6	0.4	0.1	0.0	0.5	100.0
台湾 n=341	60.2	33.5	2.6	1.1	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
香港 n=150	56.0	36.4	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	100.0
中国 n=100	54.2	34.9	2.5	4.0	0.0	0.0	0.0	4.4	100.0
タイ n=87	63.1	22.9	6.1	1.6	0.0	0.0	0.0	6.2	100.0
シンガポール n=103	46.5	39.6	7.7	1.5	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
マレーシア n=67	62.2	25.5	7.5	3.9	0.4	0.0	0.0	0.4	100.0
米国 n=255	75.8	19.8	1.2	0.9	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
カナダ n=25	88.2	10.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
英国 n=83	82.9	9.6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
ドイツ n=119	66.8	26.6	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	100.0
フランス n=93	83.3	12.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	100.0
イタリア n=36	72.6	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	100.0
スペイン n=25	79.8	10.1	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
オーストラリア n=40	78.1	16.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	100.0
インド n=94	66.3	25.0	4.2	2.2	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
インドネシア n=48	75.3	15.8	4.2	1.2	0.0	0.0	0.0	3.5	100.0
フィリピン n=59	79.5	10.4	3.4	2.6	0.0	0.0	0.0	4.1	100.0
ベトナム n=56	49.5	38.3	3.4	1.7	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
ロシア n=5	50.8	25.0	0.0	24.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
その他 n=220	72.7	22.1	0.9	2.2	0.6	0.5	0.0	1.0	100.0

(10) 項目別満足度(単一回答) (「満足」と回答した人の割合)

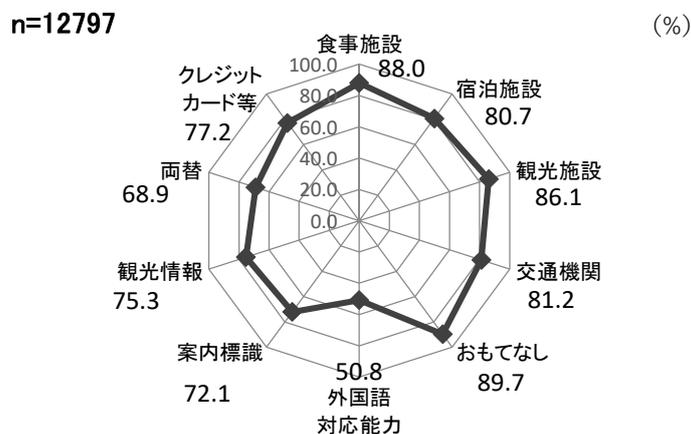
項目別満足度は、全体では「食事施設」87.0%、「観光施設」84.2%、「交通機関」82.6%の順で高くなっており、ほぼ全ての項目で60%以上となっているが、「外国語でのコミュニケーション」43.1%、「外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)」51.2%の満足度は低い。

令和元年と比較すると、全般的に満足度が低くなっている。

図表18 項目別満足度(令和4年)



参考：項目別満足度(令和元年)

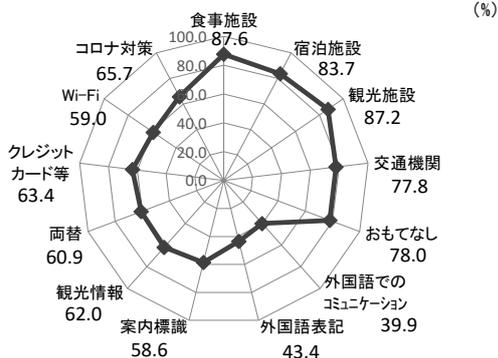


注1)
 おもてなし：おもてなし(サービス・接遇等)
 外国語表記：外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
 案内標識：案内標識のわかりやすさ(ピクトグラム、サイン等)
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

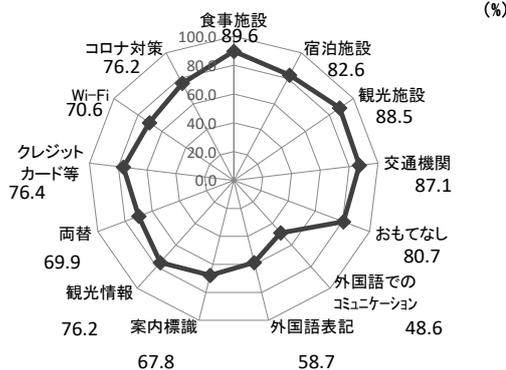
注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。
 図表18、参考、以降の【国・地域別】のグラフも同様である。

【国・地域別】

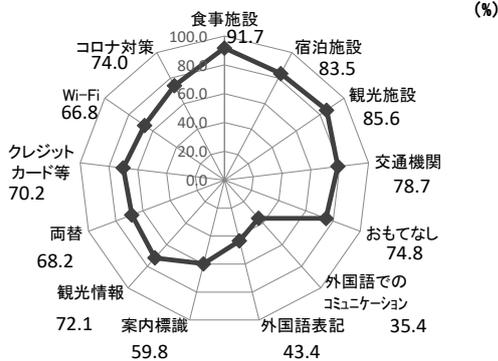
韓国 n=428



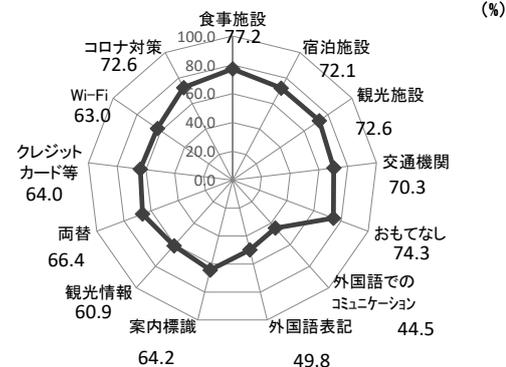
台湾 n=341



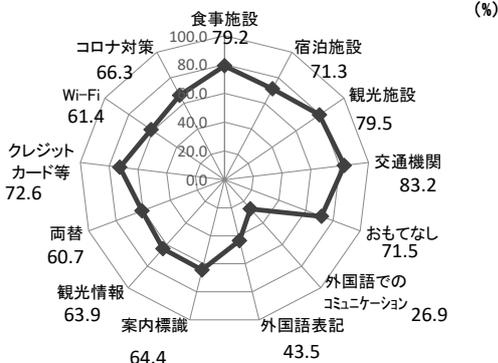
香港 n=150



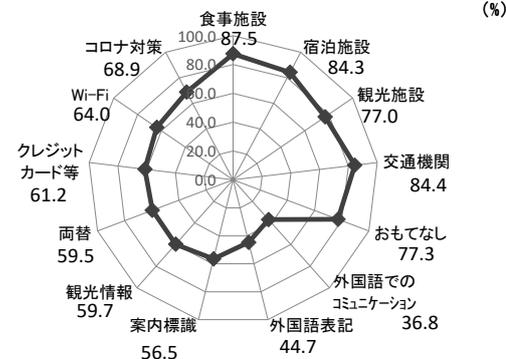
中国 n=100



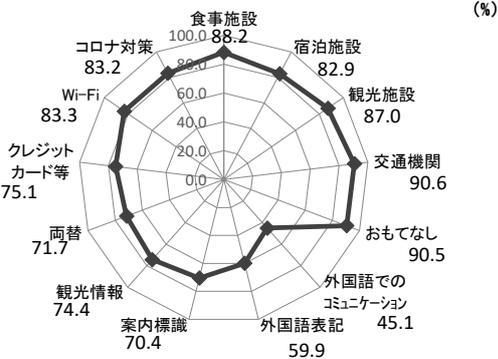
タイ n=87



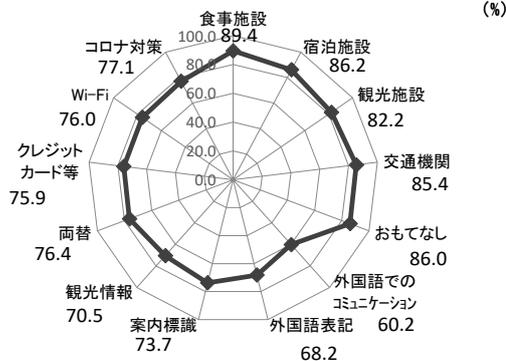
シンガポール n=103



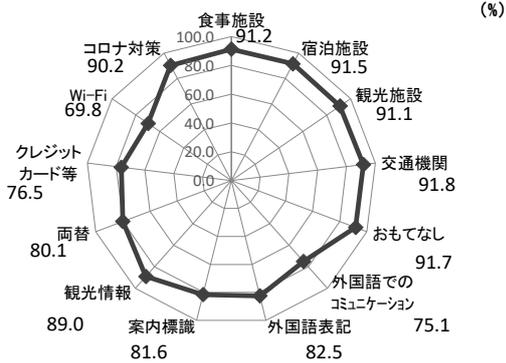
マレーシア n=67



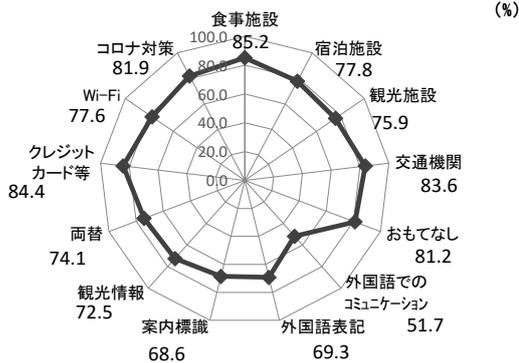
米国 n=255



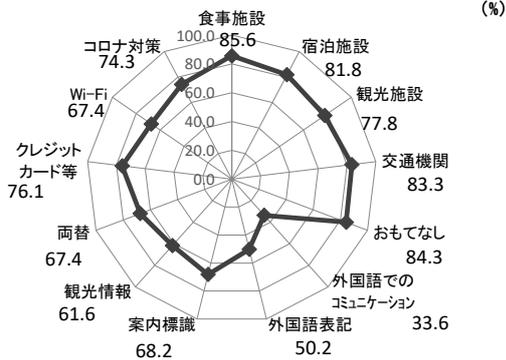
カナダ n=25



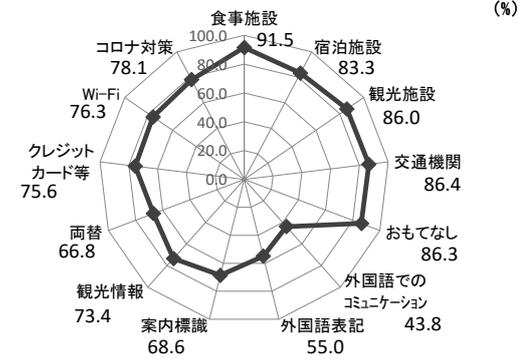
英国 n=83



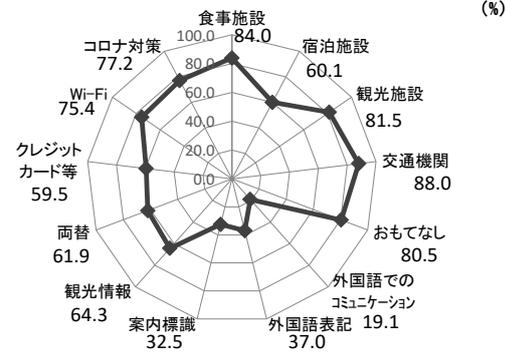
ドイツ n=119



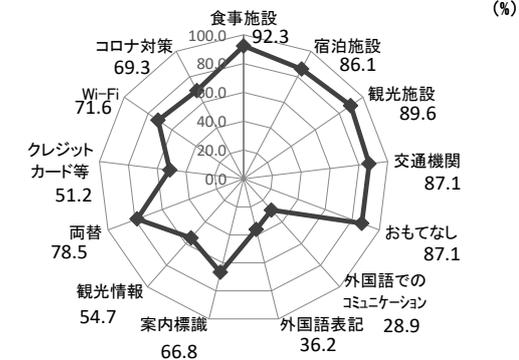
フランス n=93



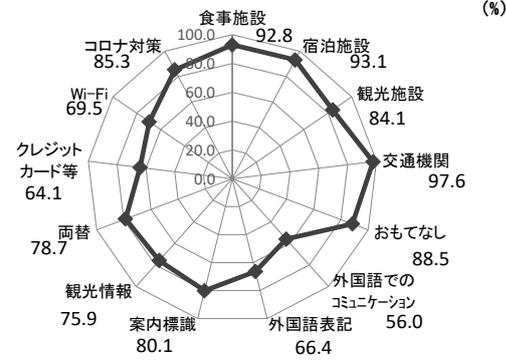
イタリア n=36



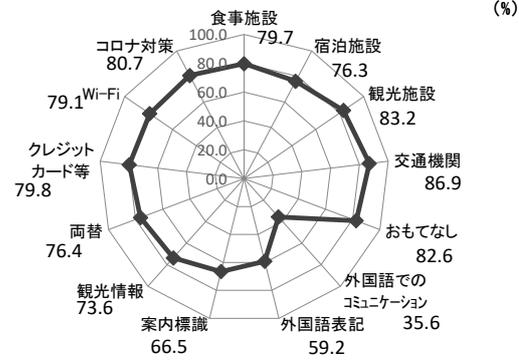
スペイン n=25



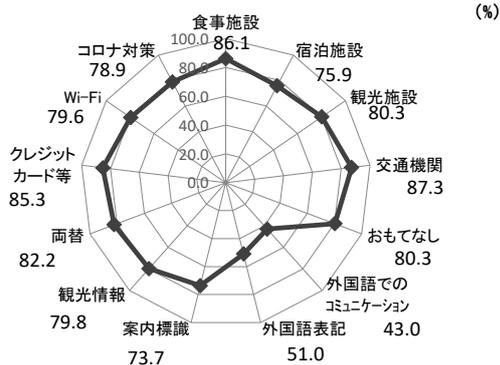
オーストラリア n=40



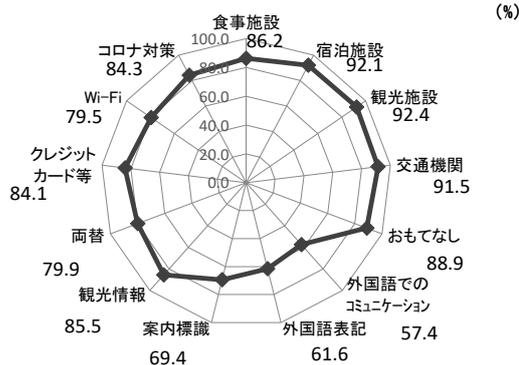
インド n=94



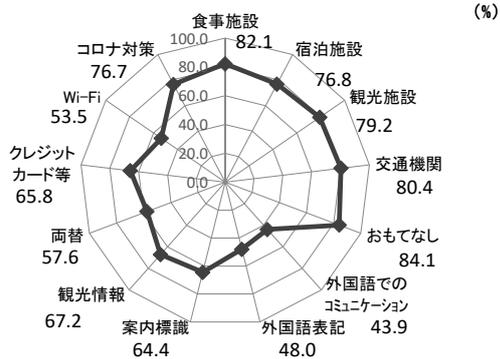
インドネシア n=48



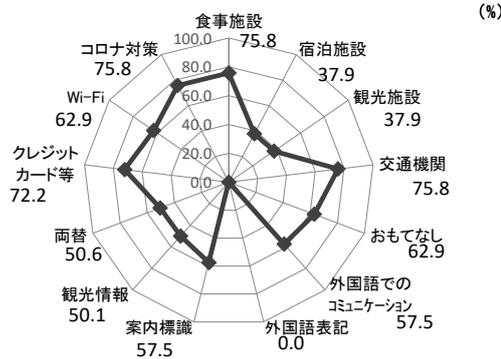
フィリピン n=59



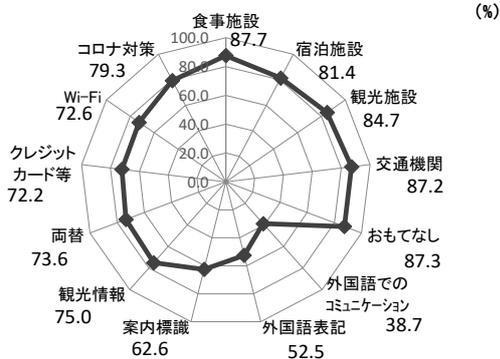
ベトナム n=56



ロシア n=5



その他 n=220



(11) 外国語対応に関する満足・不満足の原因

「外国語でのコミュニケーション」が「満足」あるいは「不満」と回答した人、「外国語による表示・表記」が「満足」あるいは「不満」と回答した人を対象に、6区分（「食事施設」、「宿泊施設」、「観光施設」、「商業施設」、「交通機関」、「その他」）の状況・場面ごとに、「満足」あるいは「不満」の具体的な理由を尋ねた。

設問、満足度（「満足」あるいは「不満」）、状況・場面の組み合わせごとに、回答者の自由回答をいくつかのカテゴリに分類し、集計を行った（複数回答）。

なお、「問題なかった」「満足した」「よかった」など、詳細な情報が含まれていない回答は集計対象外とした。

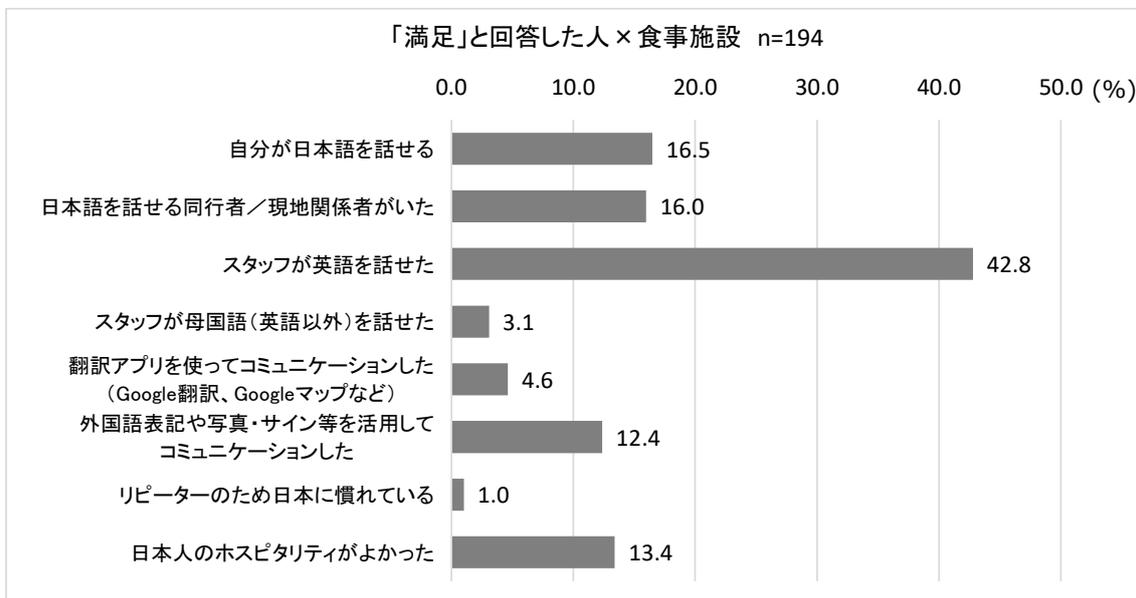
1) 「外国語でのコミュニケーション」に関する満足・不満足の原因

① 食事施設

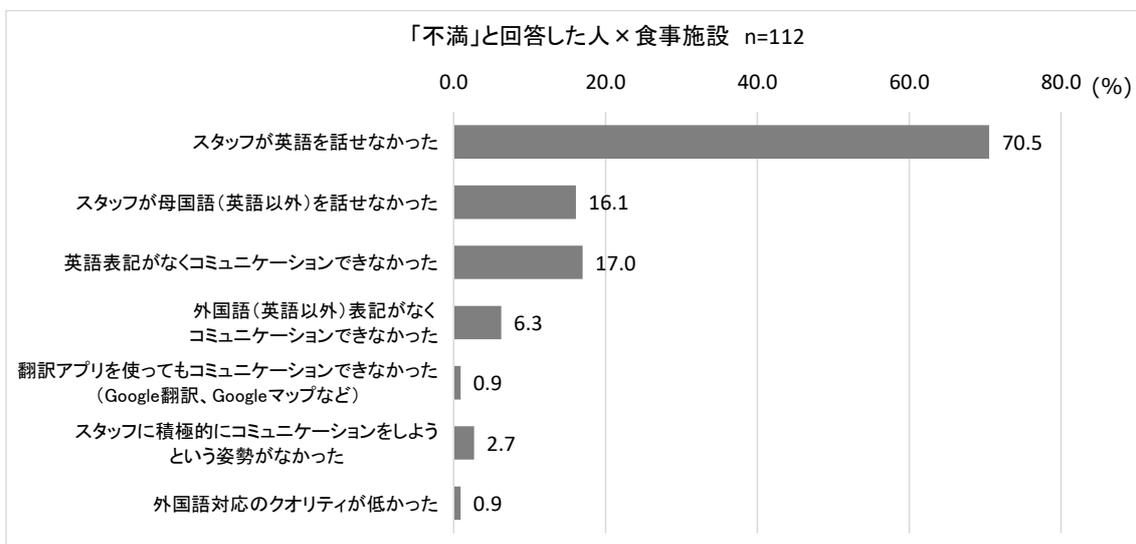
「満足」と回答した人（有効回答数 n=194）では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「自分が日本語を話せる」、「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」となった。「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」に分類した回答としては、「外国語での会話をしなくても、メニューの外国語表記や写真を指差ししてコミュニケーションした」や、「多言語に対応したタブレット端末での注文だったためスムーズだった」等があった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=112）では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「英語表記がなくコミュニケーションできなかった」、「スタッフが母国語（英語以外）を話せなかった」となった。「比較的小さな店舗でコミュニケーションが難しかった」、「ベジタリアンなので肉魚が含まれているかを確認したかったが、質問できず困った」という回答もあった。

図表 19 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の食事施設に関する具体的な理由



図表 20 「外国語でのコミュニケーション」が「不満」と回答した人の食事施設に関する具体的な理由

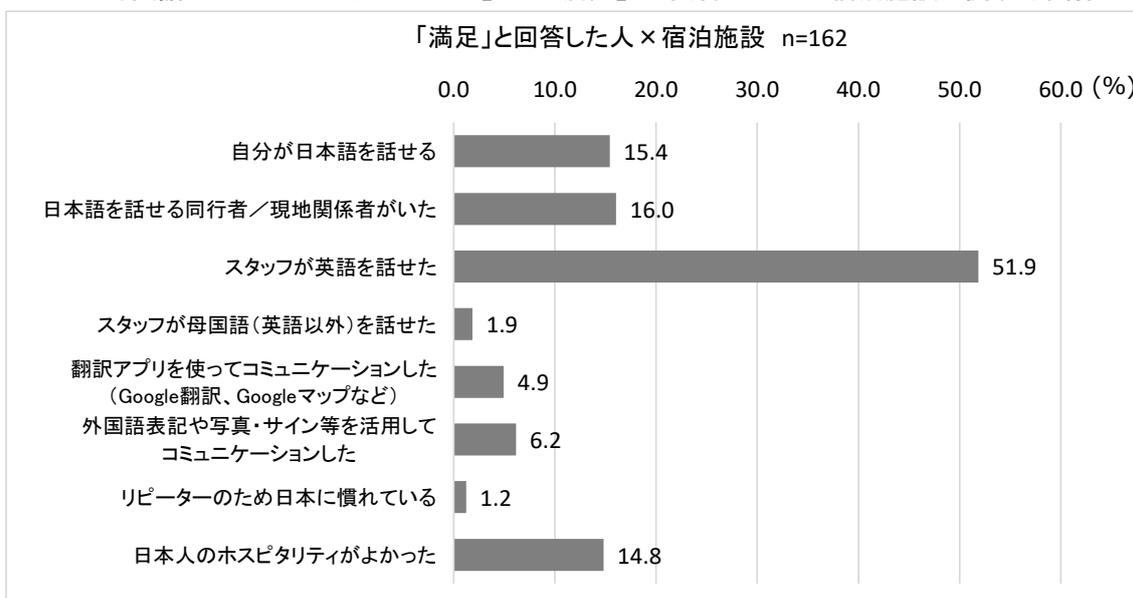


②宿泊施設

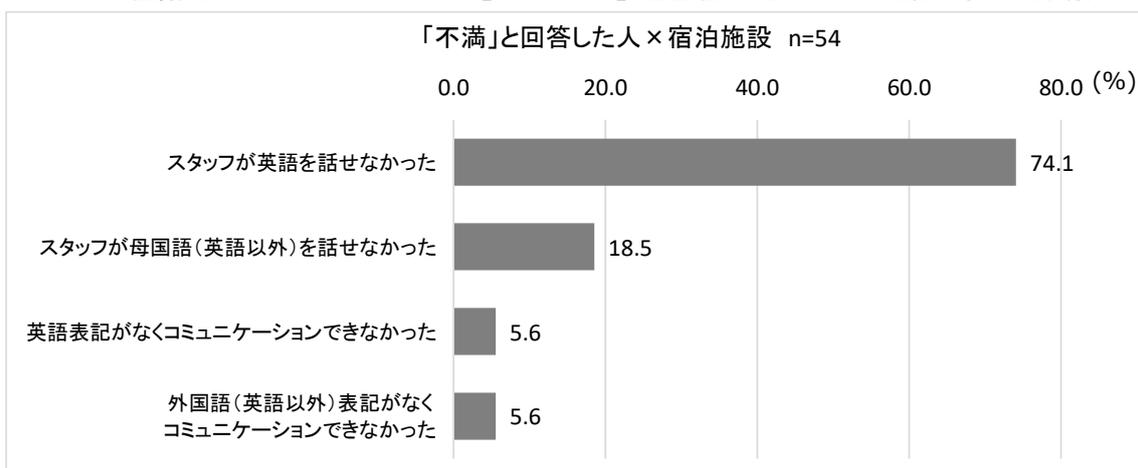
「満足」と回答した人（有効回答数 n=162）では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」、「自分が日本語を話せる」となった。「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」に分類した回答の中には、「多言語に対応した端末でのセルフチェックイン・チェックアウトのため、外国語での会話をしなくてもスムーズに手続きできた」という回答もあった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=54）では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語（英語以外）を話せなかった」となった。なお、下記グラフには含まれていないが、「外国語のコミュニケーション全般については「不満」だが、宿泊施設についてはスタッフが英語を話せたので問題なかった」という回答も比較的多かった。

図表 2 1 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の宿泊施設に関する具体的な理由



図表 2 2 「外国語でのコミュニケーション」が「不満」と回答した人の宿泊施設に関する具体的な理由

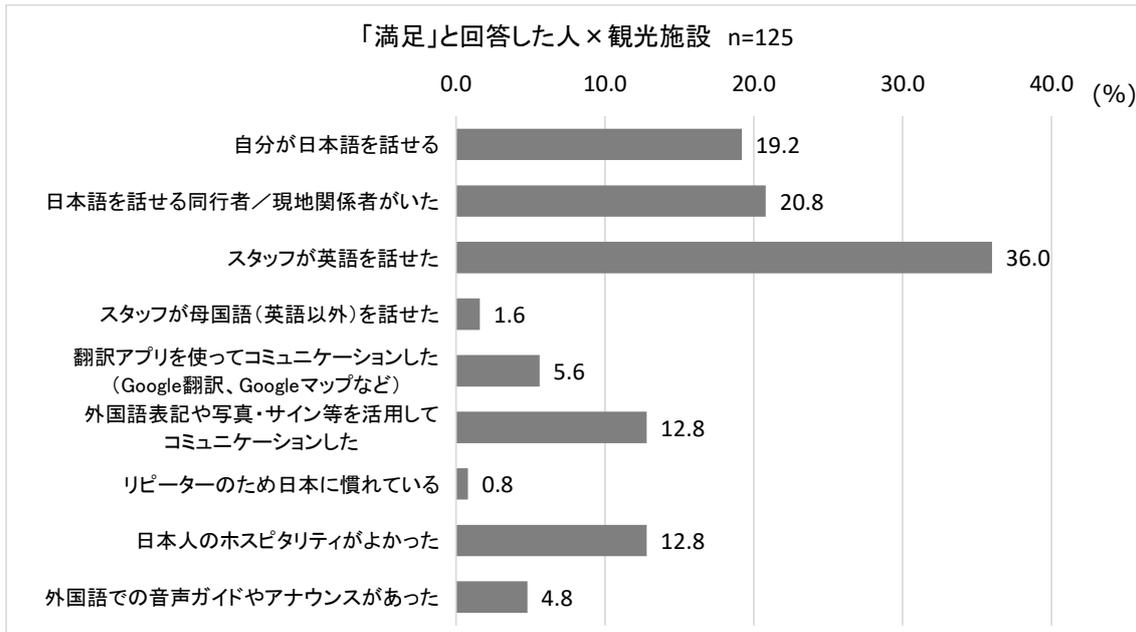


③観光施設

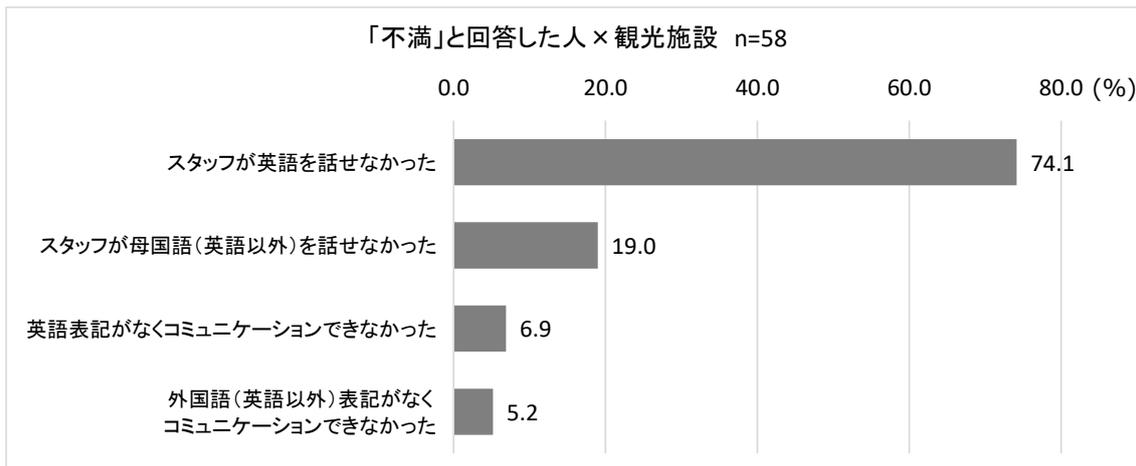
「満足」と回答した人（有効回答数 n=125）では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」、「自分が日本語を話せる」となった。他の状況・場面と比べると、「1対1のコミュニケーションに限らず、外国語でのアナウンス（放送）や音声ガイドの貸出しがあった」という回答が特徴的で、「外国語での音声ガイドやアナウンスがあった」に分類した。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=58）では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語（英語以外）を話せなかった」となった。

図表 2 3 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の観光施設に関する具体的な理由



図表 2 4 「外国語でのコミュニケーション」が「不満」と回答した人の観光施設に関する具体的な理由

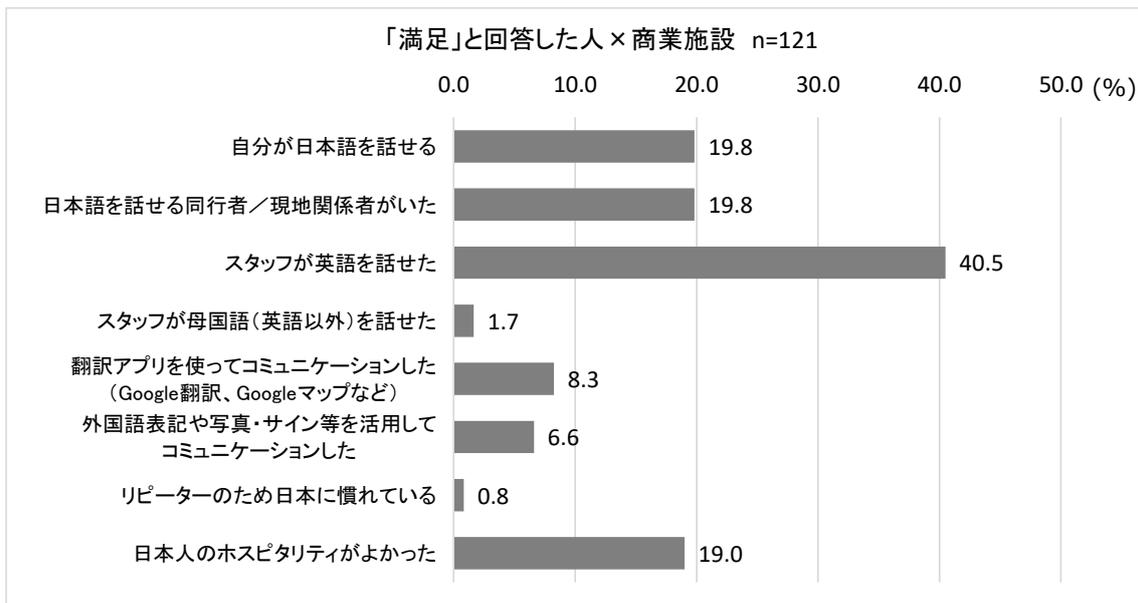


④商業施設

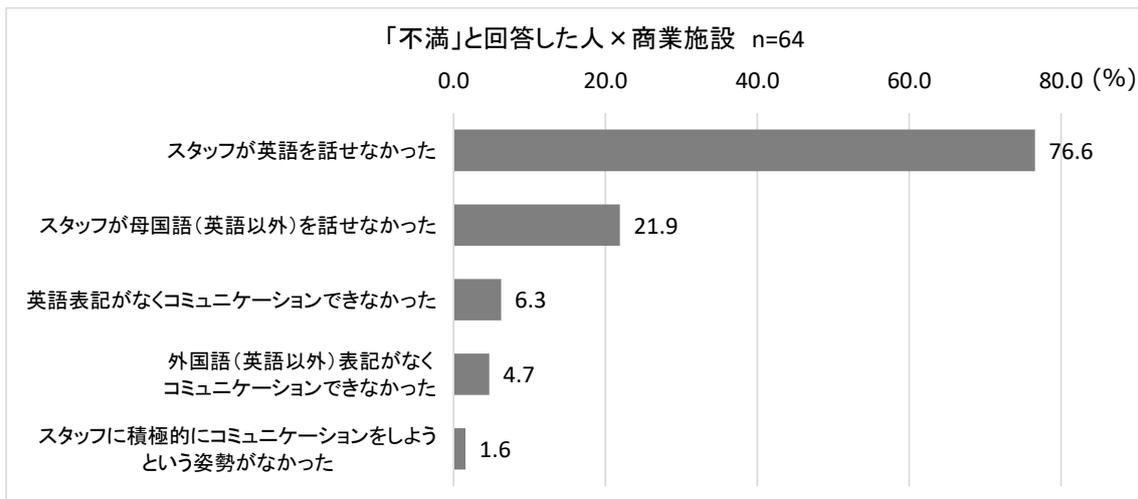
「満足」と回答した人（有効回答数 n=121）では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「自分が日本語を話せる」、「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」となった。他の状況・場面と比べると、「親切に対応してくれた」「プロフェッショナル」など、「日本人のホスピタリティがよかった」に分類した回答が多くみられた。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=64）では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語（英語以外）を話せなかった」、「英語表記がなくコミュニケーションできなかった」となった。「店舗により対応度合いが異なる」という回答もあった。

図表 2 5 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の商業施設に関する具体的な理由



図表 2 6 「外国語でのコミュニケーション」が「不満」と回答した人の商業施設に関する具体的な理由

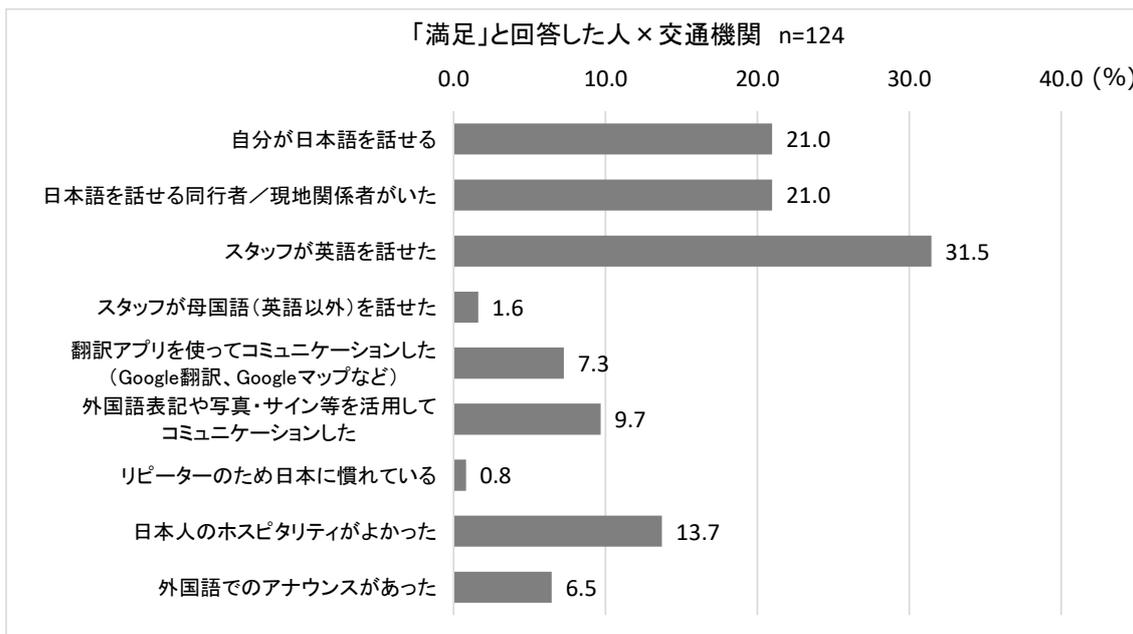


⑤交通機関

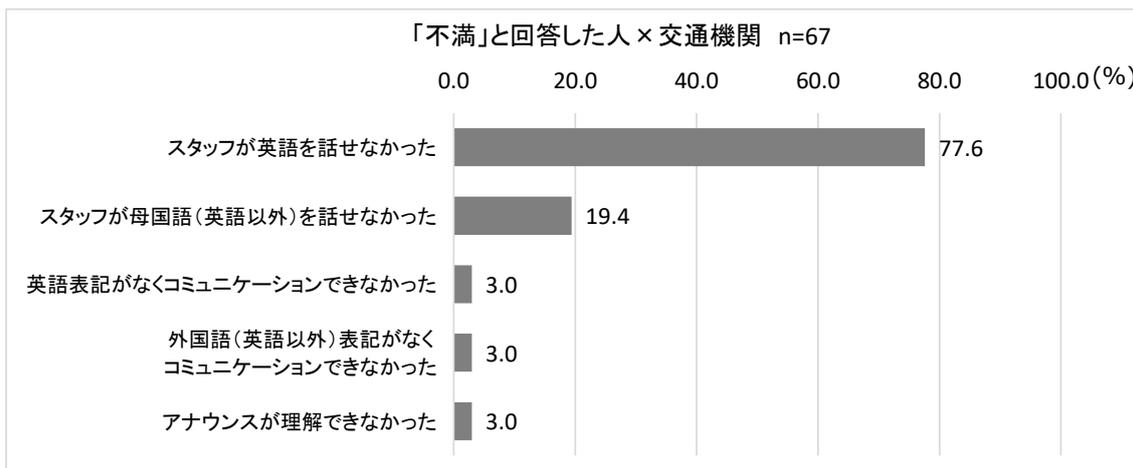
「満足」と回答した人（有効回答数 n=124）では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「自分が日本語を話せる」、「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」となった。電車については「外国語でのアナウンスが良かった」という回答、タクシーについては「運転手が英語で対応してくれて良かった」、「言葉が通じなくても地図を見せて行先を伝えられた」という回答もあった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=67）では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語（英語以外）を話せなかった」となった。

図表 27 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の交通機関に関する具体的な理由



図表 28 「外国語でのコミュニケーション」が「不満」と回答した人の交通機関に関する具体的な理由

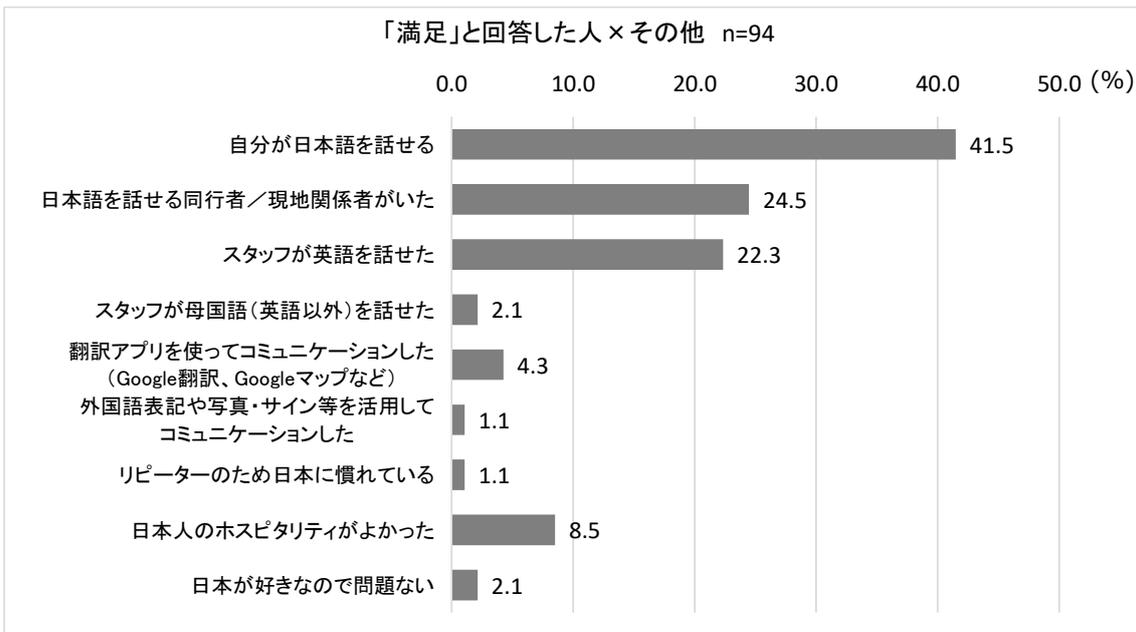


⑥その他

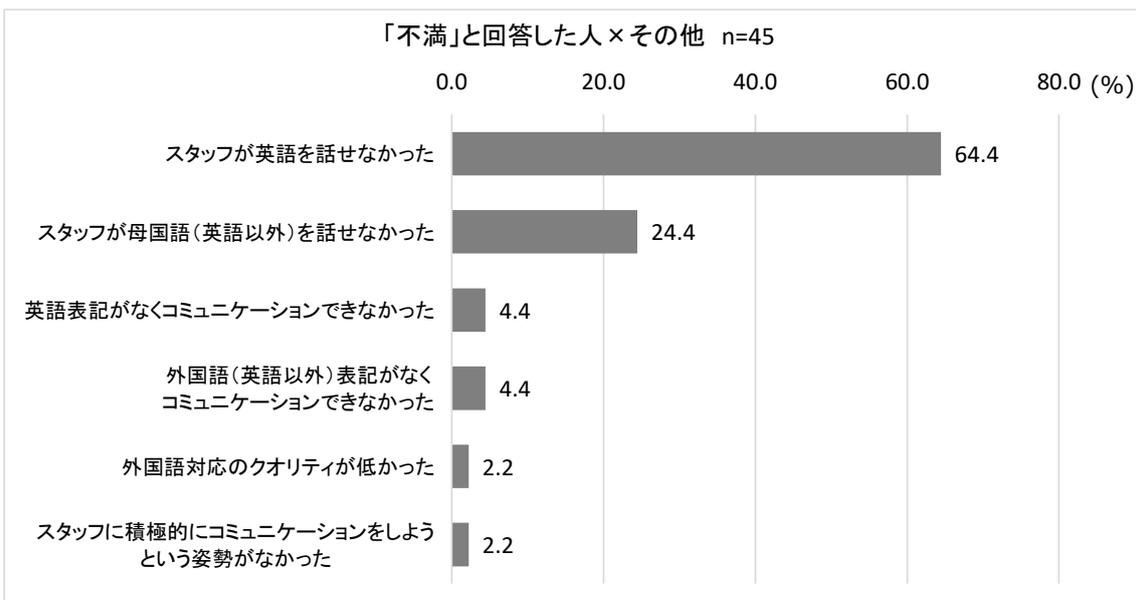
「満足」と回答した人（有効回答数 n=94）では、「自分が日本語を話せる」が最も多く、次いで、「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」、「スタッフが英語を話せた」となった。「日本が大好きなので言葉が通じなくても問題ない」という回答は、「日本が好きなので問題ない」に分類した。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=45）では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語（英語以外）を話せなかった」となった。

図表29 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人のその他に関する具体的な理由



図表30 「外国語でのコミュニケーション」が「不満」と回答した人のその他に関する具体的な理由



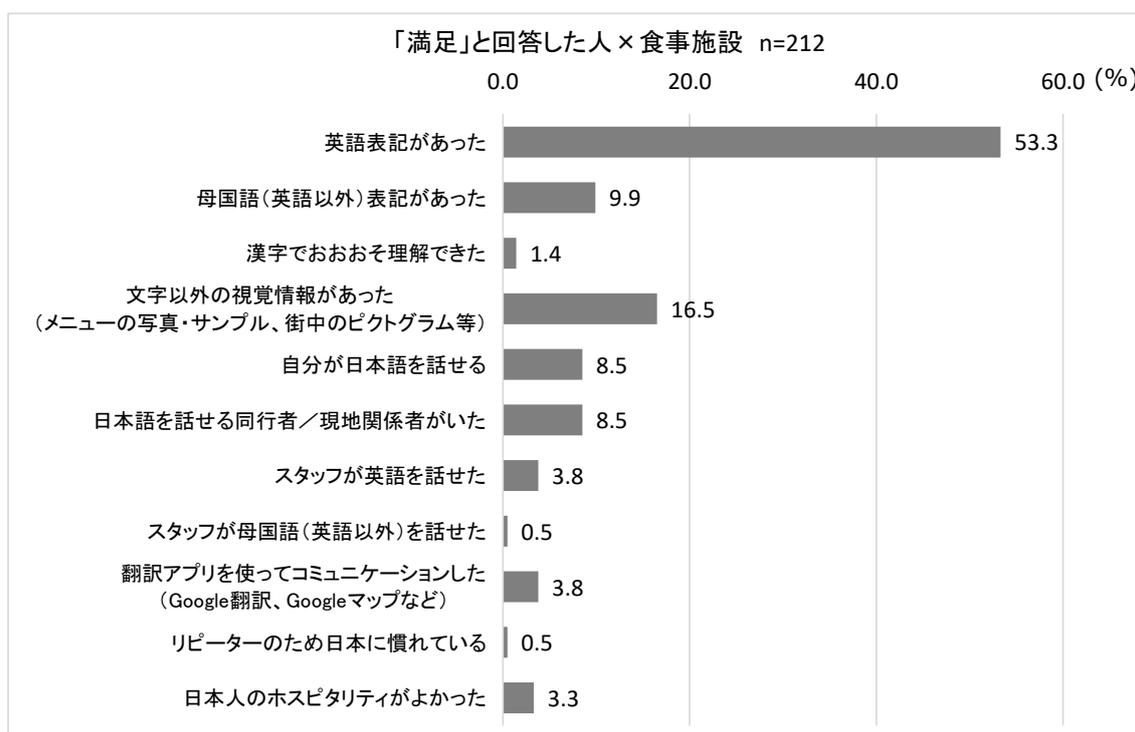
2) 「外国語による表示・表記」に関する満足・不満足の原因

① 食事施設

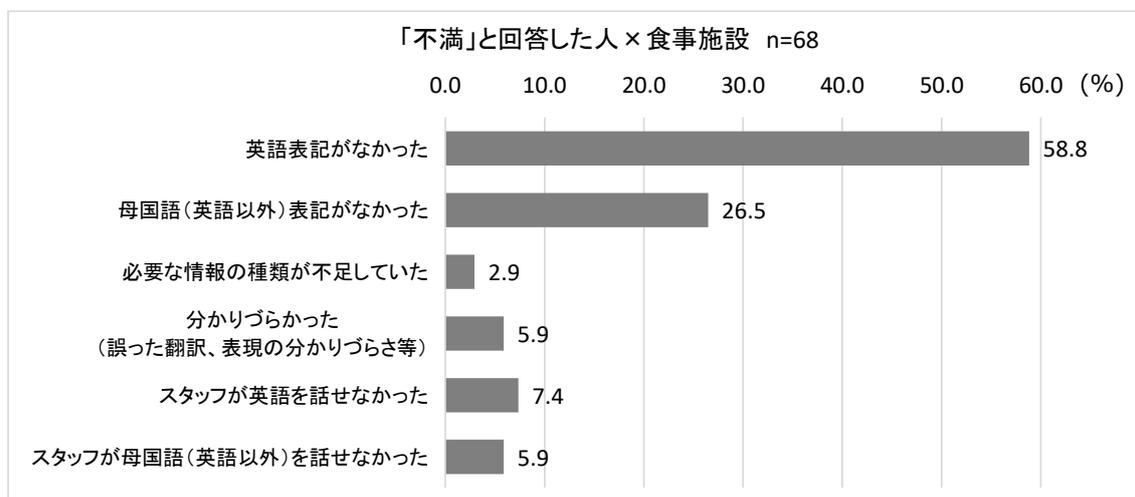
「満足」と回答した人（有効回答数 n=212）では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「文字以外の視覚情報があった」、「母国語（英語以外）表記があった」となった。「文字以外の視覚情報があった」に分類した回答としては、「メニューの写真や絵をみて理解ができ、注文も指差しでスムーズだった」等があった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=68）では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語（英語以外）表記がなかった」、「スタッフが英語を話せなかった」となった。「必要な情報の種類が不足していた」に分類した回答としては、「喫煙 OK かどうかが分かりにくい」、「値段の英語表記がない」等があった。

図表 3 1 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の食事施設に関する具体的な理由



図表 3 2 「外国語による表示・表記」が「不満」と回答した人の食事施設に関する具体的な理由

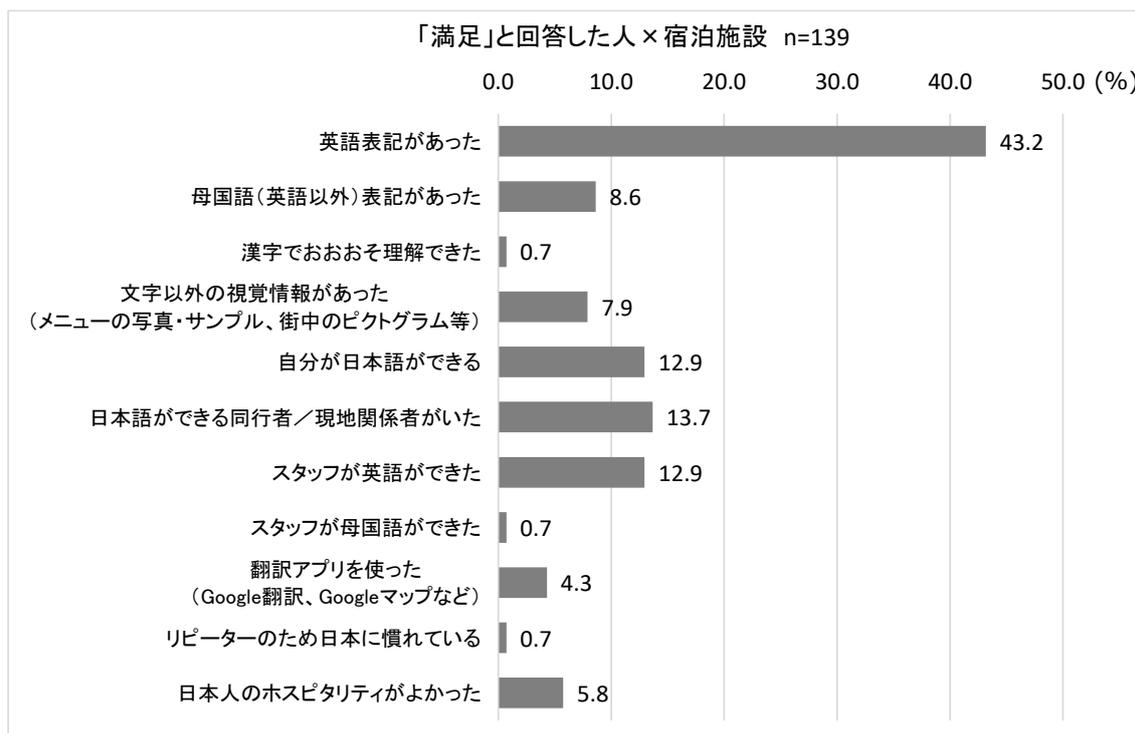


②宿泊施設

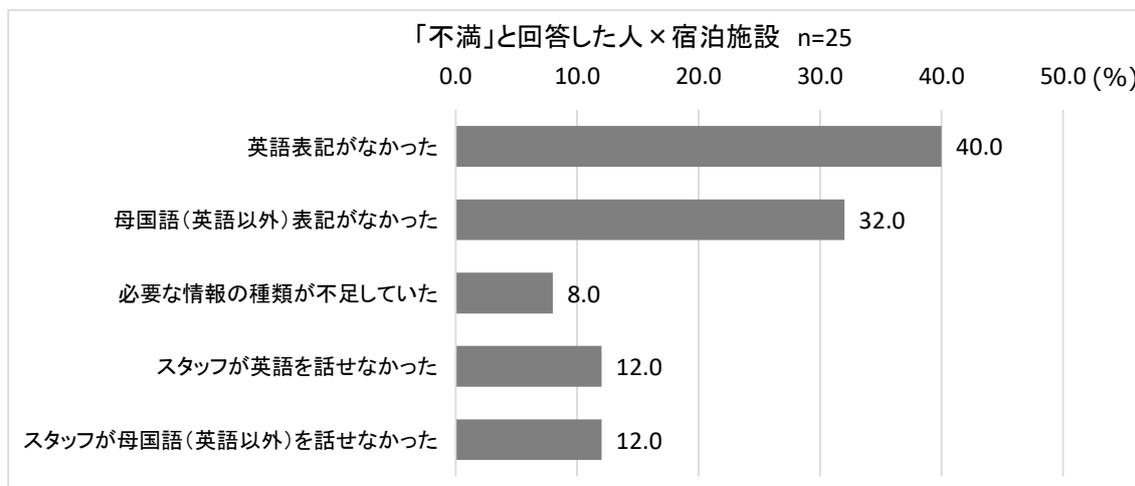
「満足」と回答した人（有効回答数 n=139）では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「日本語ができる同行者／現地関係者がいた」、「自分が日本語ができる」、「スタッフが英語ができた」となった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=25）では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語（英語以外）表記がなかった」となった。「必要な情報の種類が不足していた」に分類した回答に「漢字に読み仮名が必要だった」という意見があった。これは、宿泊施設内の客室名や食事処などの漢字に読み仮名がなく、口頭でのコミュニケーションの際に困ったという意味であると思われる。

図表 3 3 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の宿泊施設に関する具体的な理由



図表 3 4 「外国語による表示・表記」が「不満」と回答した人の宿泊施設に関する具体的な理由

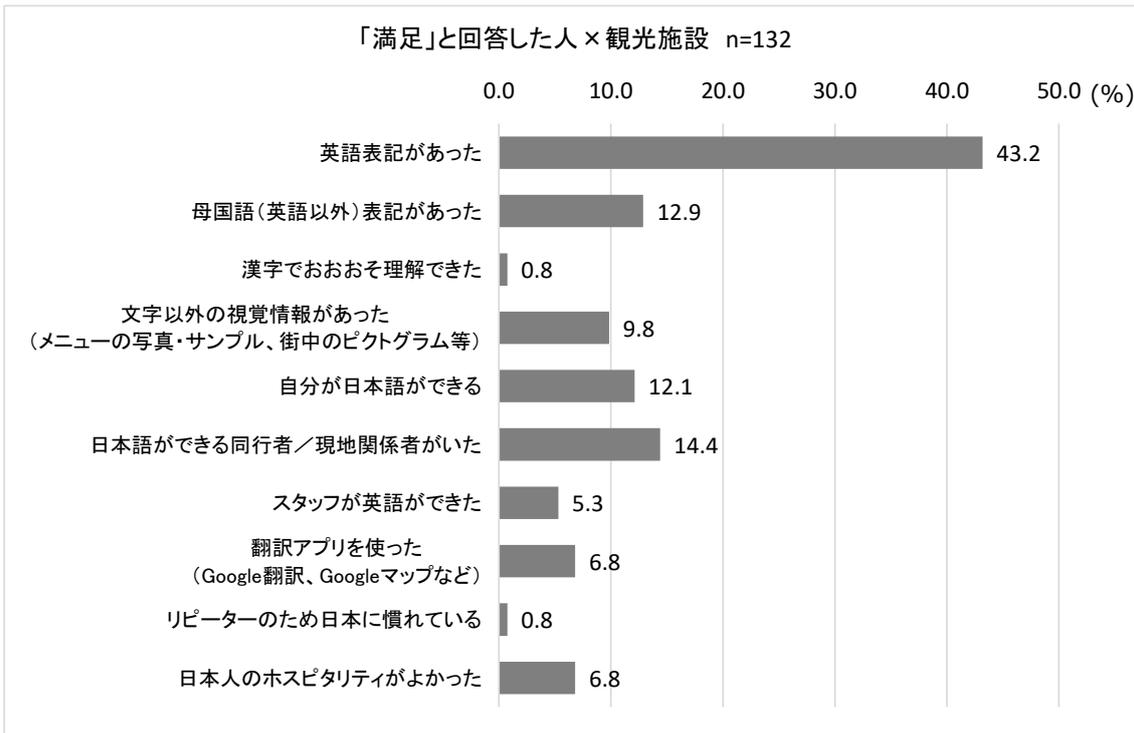


③観光施設

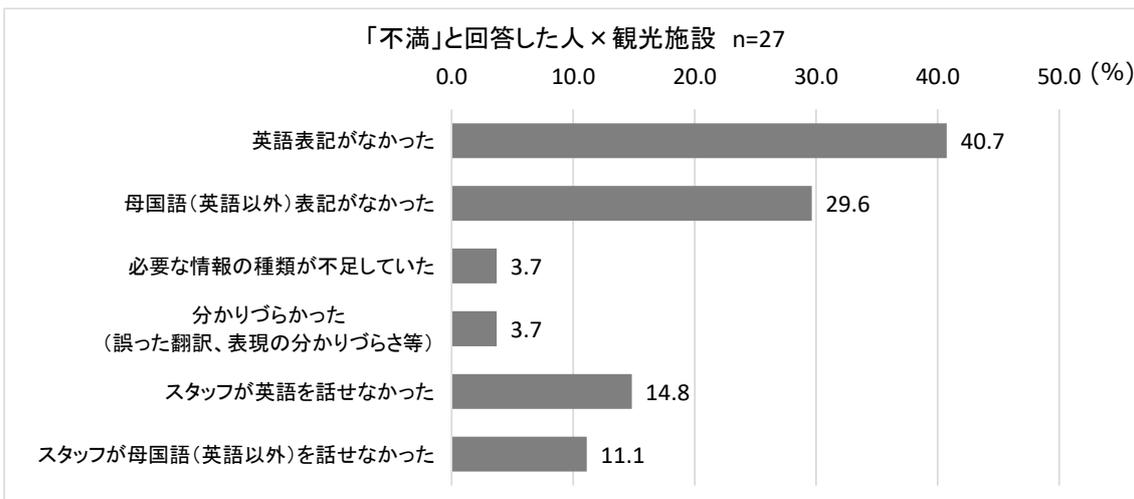
「満足」と回答した人（有効回答数 n=132）では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」、「母国語（英語以外）表記があった」となった。「英語表記があった」に分類した回答としては、「十分なパンフレット・マップあり」や、「英語解説が充実していた」等があった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=27）では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語（英語以外）表記がなかった」、「スタッフが英語を話せなかった」となった。

図表 3 5 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の観光施設に関する具体的な理由



図表 3 6 「外国語による表示・表記」が「不満」と回答した人の観光施設に関する具体的な理由

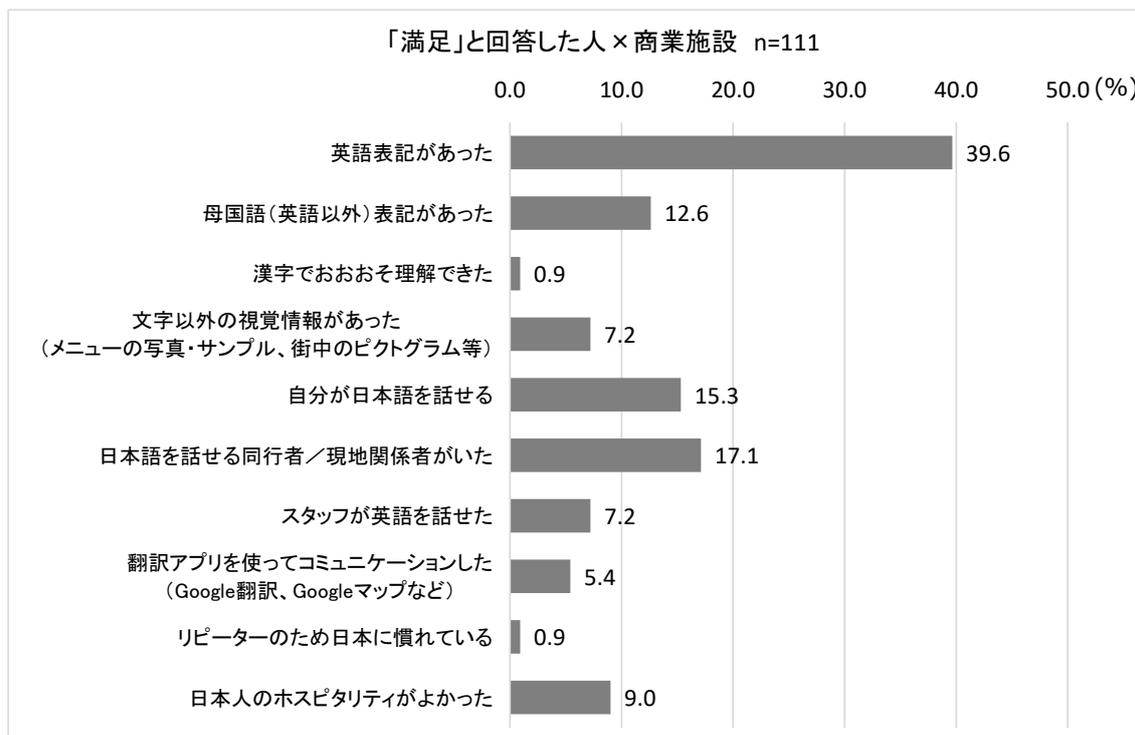


④商業施設

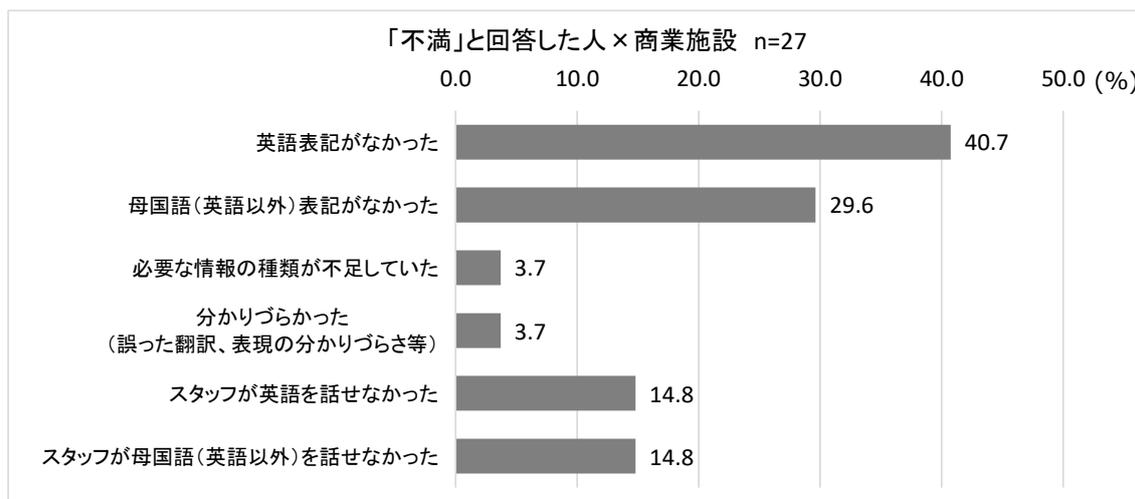
「満足」と回答した人（有効回答数 n=111）では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」、「自分が日本語を話せる」となった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=27）では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語（英語以外）表記がなかった」となった。

図表37 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の商業施設に関する具体的な理由



図表38 「外国語による表示・表記」が「不満」と回答した人の商業施設に関する具体的な理由

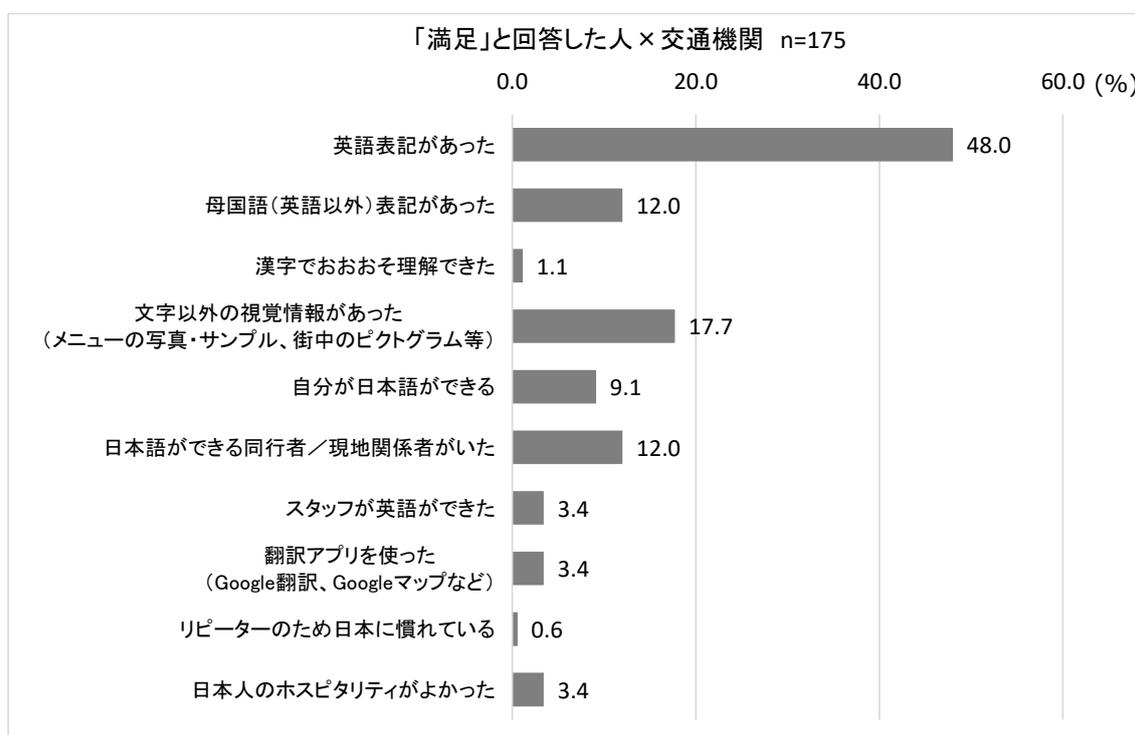


⑤交通機関

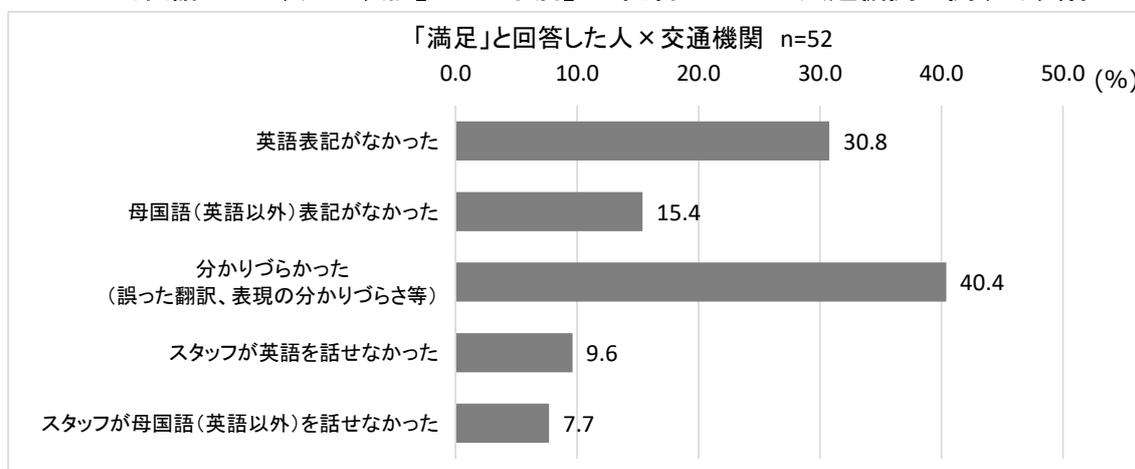
「満足」と回答した人（有効回答数 n=175）では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「文字以外の視覚情報があった」、「母国語（英語以外）表記があった」、「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」となった。「文字以外の視覚情報があった」に分類した回答としては、「駅のナンバリングがよかった」や、「色分けが分かりやすかった」等があった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=52）では、「分かりづらかった」が最も多く、次いで「英語表記がなかった」、「母国語（英語以外）表記がなかった」となった。他の状況・場面と比べると、「サインの絵柄の意味が分からなかった」、「英語表記を見ても難しい」など、「分かりづらかった」に分類した回答が多くみられた。

図表39 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の交通機関に関する具体的な理由



図表40 「外国語による表示・表記」が「不満」と回答した人の交通機関に関する具体的な理由

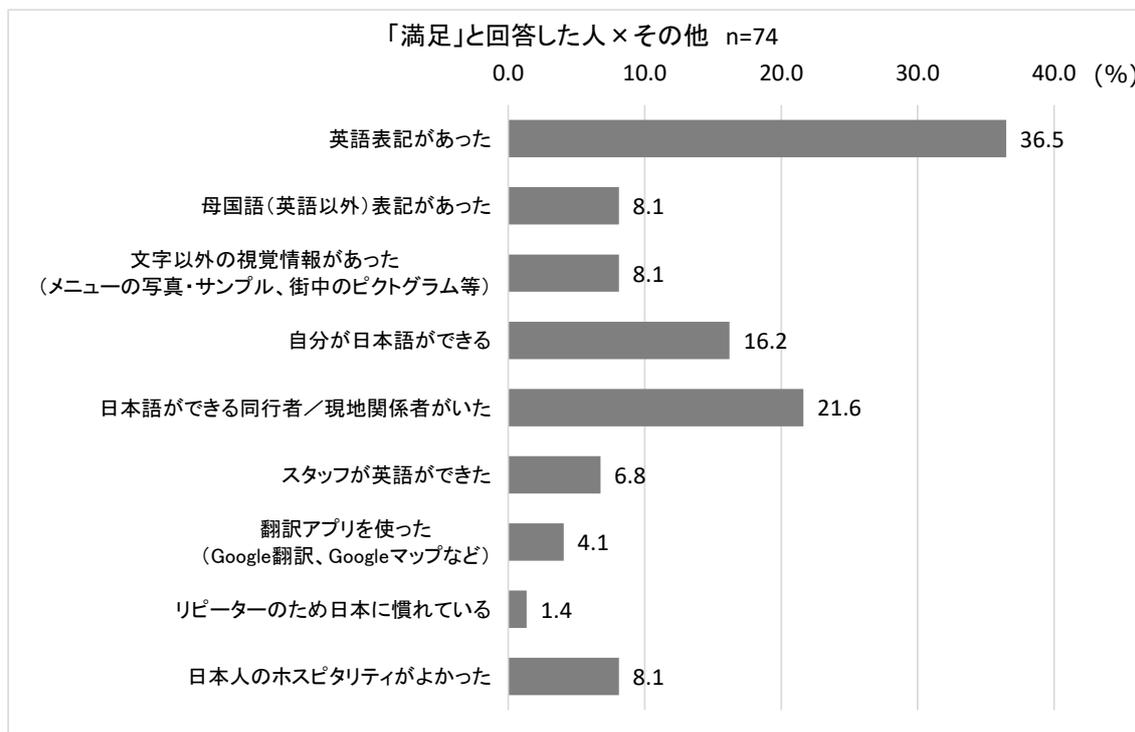


⑥その他

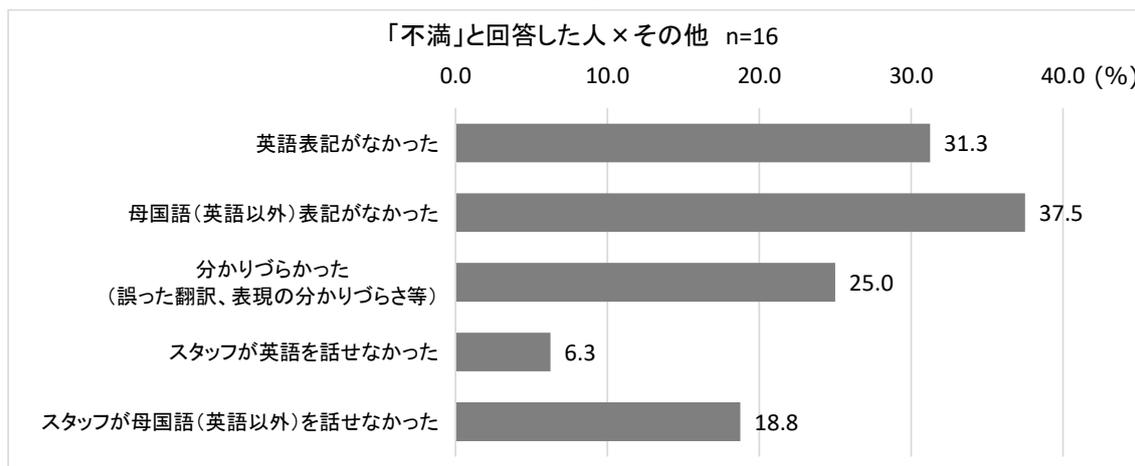
「満足」と回答した人（有効回答数 n=74）では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「日本語を話せる同行者／現地関係者がいた」、「自分が日本語を話せる」となった。

「不満」と回答した人（有効回答数 n=16）では、「母国語（英語以外）表記がなかった」が最も多く、次いで「英語表記がなかった」、「分かりづらかった」となった。

図表 4 1 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人のその他に関する具体的な理由



図表 4 2 「外国語による表示・表記」が「不満」と回答した人のその他に関する具体的な理由



(12) 東京への再来訪問意向（単一回答）

東京への再来訪問意向は、全体では「必ず来たい」が73.4%と最も多く、次いで「来たい」20.4%、「やや来たい」2.4%となり、これらを合わせると再来訪問意向を有する割合は96.3%となった。

図表4-3 東京への再来訪問意向

(%)

	必ず来たい	来たい	やや来たい	何とも 言えない	あまり来たくない	来たくない	絶対来たくない	無回答	合計
全体 n=2434	73.4	20.4	2.4	1.7	0.3	0.1	0.0	1.6	100.0
韓国 n=428	70.1	21.8	3.5	3.5	0.8	0.0	0.0	0.3	100.0
台湾 n=341	82.6	14.7	0.4	0.5	0.0	0.0	0.0	1.9	100.0
香港 n=150	76.7	17.7	2.4	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6	100.0
中国 n=100	67.6	25.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
タイ n=87	64.4	29.6	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	4.3	100.0
シンガポール n=103	55.4	34.9	4.8	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
マレーシア n=67	84.2	12.3	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
米国 n=255	78.6	13.2	3.7	2.0	0.0	0.0	0.0	2.5	100.0
カナダ n=25	91.8	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
英国 n=83	77.4	11.6	3.2	0.8	0.0	1.6	0.0	5.4	100.0
ドイツ n=119	70.4	20.6	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
フランス n=93	78.9	11.5	4.6	0.7	0.0	0.0	0.0	4.4	100.0
イタリア n=36	76.7	11.9	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	100.0
スペイン n=25	69.4	12.5	2.4	5.2	0.0	0.0	0.0	10.4	100.0
オーストラリア n=40	86.3	12.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	100.0
インド n=94	69.4	28.6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	100.0
インドネシア n=48	79.6	19.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
フィリピン n=59	81.4	10.4	1.5	2.6	0.0	0.0	0.0	4.1	100.0
ベトナム n=56	67.3	31.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	100.0
ロシア n=5	49.9	50.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
その他 n=220	73.4	21.8	1.8	1.7	0.3	0.0	0.0	1.0	100.0

第3章 訪都外国人旅行者の旅行中支出額・平均泊数

1. 訪都外国人1人当たりの東京滞在中の支出額・平均泊数

訪都外国人1人当たりの東京滞在中の旅行中支出額は、全体では179,542円と推計された。
平均泊数は、全体では8.2泊であった。

図表4-4 東京滞在中の訪都外国人1人当たり旅行中支出額および平均泊数

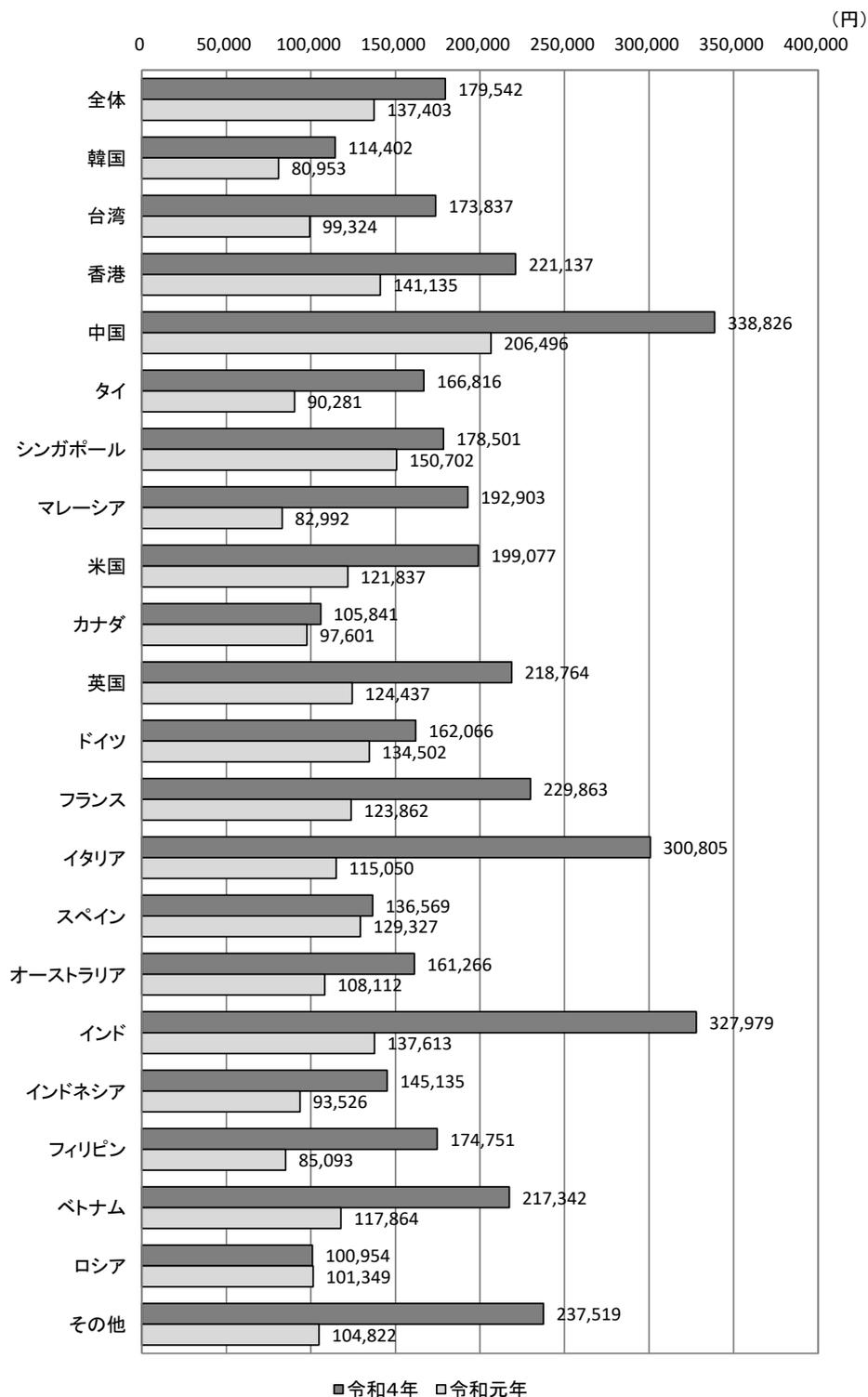
		(円、カッコ内は対令和元年比)							(泊)
		宿泊費	飲食費	都内交通費	娯楽入場費	土産買物費	その他	都内支出額合計	平均泊数
全体	n=2434	62,995 (92.7%)	38,215 (51.3%)	15,314 (84.1%)	4,747 (72.7%)	51,333 (-23.1%)	6,939 (315.8%)	179,542 (30.7%)	8.2
韓国	n=428	42,130 (49.1%)	26,890 (29.8%)	11,177 (42.1%)	3,556 (14.1%)	29,508 (53.7%)	1,141 (-37.1%)	114,402 (41.3%)	4.6
台湾	n=341	49,940 (105.2%)	31,165 (68.1%)	9,985 (53.5%)	4,177 (88.0%)	76,481 (61.2%)	2,089 (665.1%)	173,837 (75.0%)	5.3
香港	n=150	61,409 (79.6%)	43,257 (38.7%)	12,042 (29.2%)	4,740 (47.0%)	93,132 (47.6%)	6,559 (5809.1%)	221,137 (56.7%)	5.3
中国	n=100	140,983 (327.2%)	71,340 (142.2%)	26,209 (207.3%)	7,176 (211.6%)	75,173 (-42.3%)	17,946 (519.5%)	338,826 (64.1%)	20.4
タイ	n=87	54,022 (138.2%)	28,457 (59.0%)	14,617 (103.1%)	6,451 (158.7%)	51,312 (30.0%)	11,957 (2199.5%)	166,816 (84.8%)	5.4
シンガポール	n=103	59,866 (5.9%)	35,820 (18.4%)	13,309 (20.5%)	6,997 (179.6%)	60,393 (21.9%)	2,116 (156.2%)	178,501 (18.4%)	6.2
マレーシア	n=67	54,406 (118.4%)	46,520 (207.1%)	35,808 (501.9%)	832 (-3.4%)	54,483 (54.9%)	855 (-9.3%)	192,903 (132.4%)	5.6
米国	n=255	91,102 (68.2%)	37,721 (25.2%)	20,088 (84.6%)	7,828 (72.9%)	37,503 (78.9%)	4,835 (309.0%)	199,077 (63.4%)	8.4
カナダ	n=25	39,199 (-6.4%)	29,890 (14.1%)	10,125 (26.0%)	2,234 (-32.4%)	24,394 (40.8%)	0 (-100.0%)	105,841 (8.4%)	6.1
英国	n=83	86,696 (59.1%)	61,265 (103.4%)	19,708 (90.4%)	9,583 (117.7%)	29,430 (20.0%)	12,082 (2108.8%)	218,764 (75.8%)	10.2
ドイツ	n=119	70,312 (22.8%)	44,548 (18.0%)	17,783 (73.8%)	5,604 (12.9%)	21,918 (1.1%)	1,900 (-27.3%)	162,066 (20.5%)	10.4
フランス	n=93	76,098 (68.4%)	66,142 (133.5%)	22,526 (102.2%)	10,184 (46.3%)	53,614 (69.1%)	1,299 (145.5%)	229,863 (85.6%)	16.7
イタリア	n=36	190,389 (300.0%)	68,681 (132.2%)	23,675 (81.9%)	3,471 (-29.6%)	13,023 (-31.8%)	1,564 (91.3%)	300,805 (161.5%)	23.8
スペイン	n=25	50,835 (6.2%)	32,030 (-8.6%)	21,313 (33.1%)	9,118 (68.7%)	23,273 (-3.6%)	0 (-100.0%)	136,569 (5.6%)	6.6
オーストラリア	n=40	68,962 (47.7%)	38,828 (39.3%)	13,452 (60.4%)	4,784 (12.1%)	28,978 (43.1%)	6,261 (854.4%)	161,266 (49.2%)	10.2
インド	n=94	156,725 (123.4%)	98,353 (276.3%)	30,275 (108.2%)	1,458 (-44.1%)	39,631 (69.0%)	1,536 (111.0%)	327,979 (138.3%)	23.4
インドネシア	n=48	42,511 (43.2%)	21,830 (42.8%)	7,373 (-9.4%)	2,994 (38.8%)	68,635 (81.2%)	1,792 (380.5%)	145,135 (55.2%)	7.0
フィリピン	n=59	49,803 (138.4%)	29,009 (17.9%)	16,606 (125.1%)	5,080 (104.2%)	66,499 (127.5%)	7,754 (1466.5%)	174,751 (105.4%)	10.5
ベトナム	n=56	53,985 (256.0%)	50,053 (214.3%)	18,817 (215.3%)	2,271 (-26.2%)	44,486 (-37.4%)	47,729 (590.1%)	217,342 (84.4%)	18.9
ロシア	n=5	9,646 (-73.0%)	23,311 (5.4%)	19,936 (156.2%)	193 (-97.3%)	47,869 (77.8%)	0 (-100.0%)	100,954 (-0.4%)	24.0
その他	n=220	83,551 (73.5%)	50,597 (59.5%)	20,142 (90.7%)	5,155 (338.7%)	71,787 (630.3%)	6,287 (85.0%)	237,519 (126.6%)	9.8

注1) 支出額の全体平均は、国・地域別平均値を日本政府観光局（JNTO）「訪日外客数」をウェイトとして加重平均したものである。
 注2) 旅行中支出額にはパッケージツアー参加費に含まれる日本国内支出や日本の航空会社および船舶会社に支払われる国際旅客運賃を含まない。
 注3) 支出額の集計では支出額が極端に大きいもしくは小さい値を含むサンプルを除外している。
 注4) 金額不詳を除いて算出している。

参考図表1 令和元年調査における旅行中支出額

		(円)						
		宿泊費	飲食費	都内交通費	娯楽入場費	土産買物費	その他	都内支出額合計
全体 (n=12716)		32,693	25,257	8,319	2,749	66,717	1,669	137,403
韓国 (n=1903)		28,255	20,709	7,867	3,116	19,194	1,813	80,953
台湾 (n=1817)		24,338	18,540	6,505	2,222	47,446	273	99,324
香港 (n=926)		34,185	31,177	9,319	3,225	63,117	111	141,135
中国 (n=2554)		32,999	29,459	8,528	2,303	130,310	2,897	206,496
タイ (n=732)		22,683	17,901	7,197	2,494	39,484	520	90,281
シンガポール (n=330)		56,553	30,248	11,042	2,503	49,530	826	150,702
マレーシア (n=278)		24,914	15,149	5,949	862	35,175	942	82,992
米国 (n=1206)		54,160	30,122	10,880	4,527	20,966	1,182	121,837
カナダ (n=269)		41,889	26,196	8,033	3,304	17,326	853	97,601
英国 (n=299)		54,490	30,119	10,352	4,401	24,528	547	124,437
ドイツ (n=194)		57,269	37,744	10,233	4,964	21,678	2,613	134,502
フランス (n=260)		45,195	28,328	11,138	6,960	31,712	529	123,862
イタリア (n=194)		47,601	29,573	13,018	4,932	19,108	818	115,050
スペイン (n=207)		47,846	35,028	16,014	5,404	24,151	885	129,327
オーストラリア (n=422)		46,683	27,865	8,388	4,268	20,252	656	108,112
インド (n=170)		70,159	26,134	14,538	2,608	23,446	728	137,613
インドネシア (n=321)		29,684	15,290	8,135	2,157	37,886	373	93,526
フィリピン (n=280)		20,889	24,609	7,377	2,488	29,235	495	85,093
ベトナム (n=184)		15,164	15,923	5,968	3,076	71,086	6,916	117,864
ロシア (n=161)		35,685	22,117	7,782	7,143	26,930	1,693	101,349
その他 (n=9)		48,143	31,715	10,561	1,175	9,830	3,398	104,822

参考図表2 令和元年調査との比較

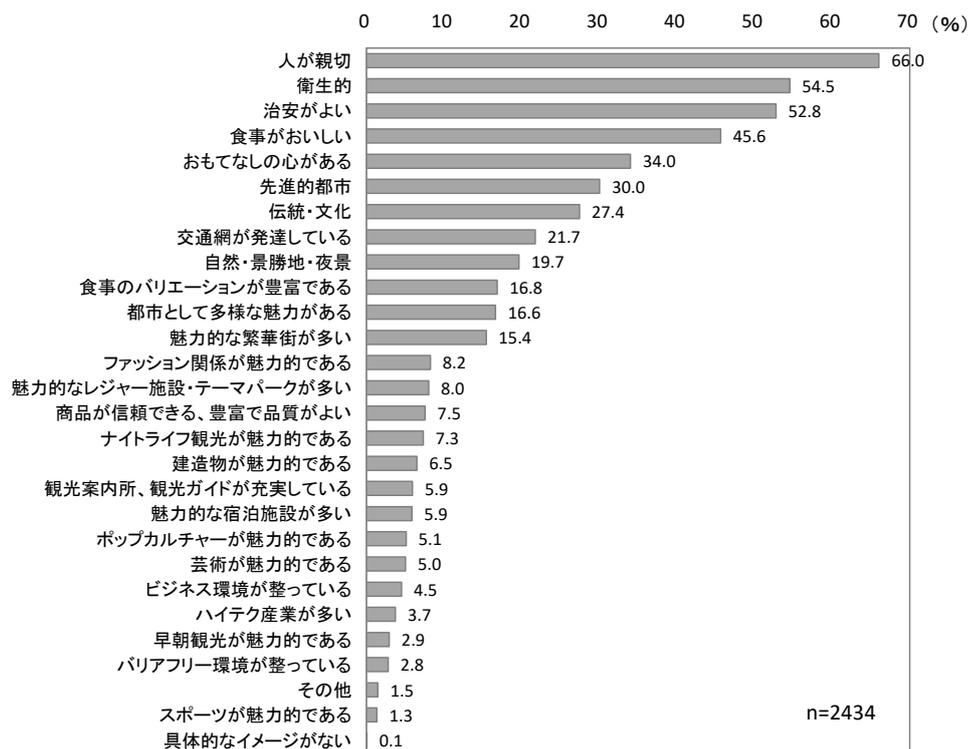


第4章 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力

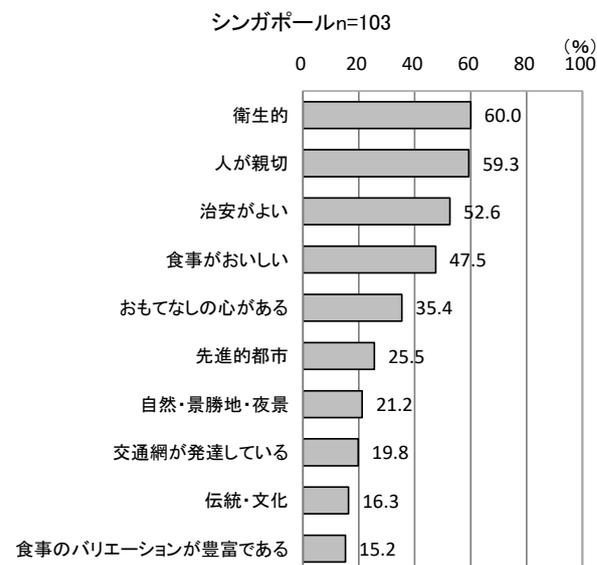
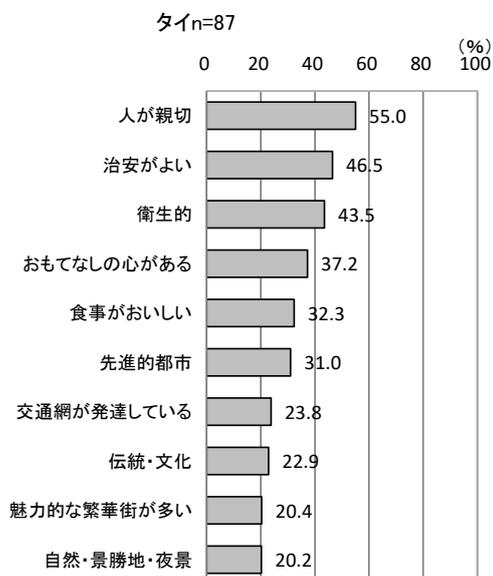
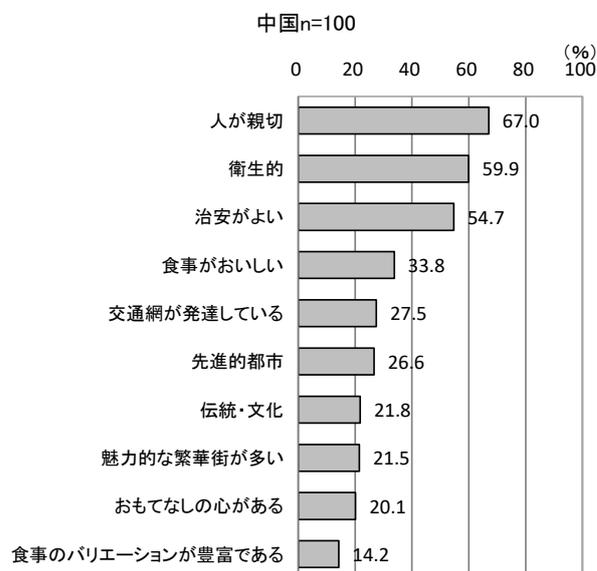
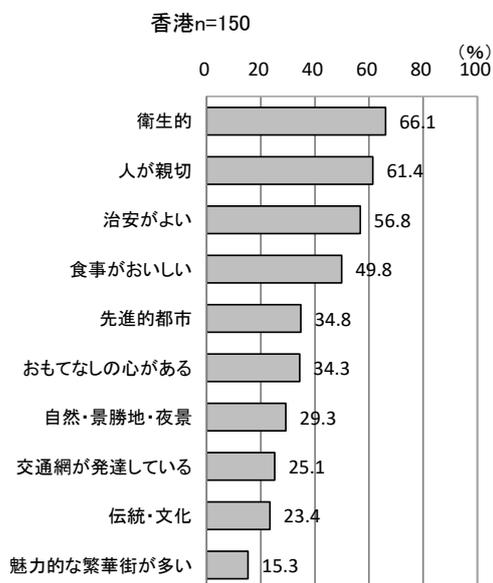
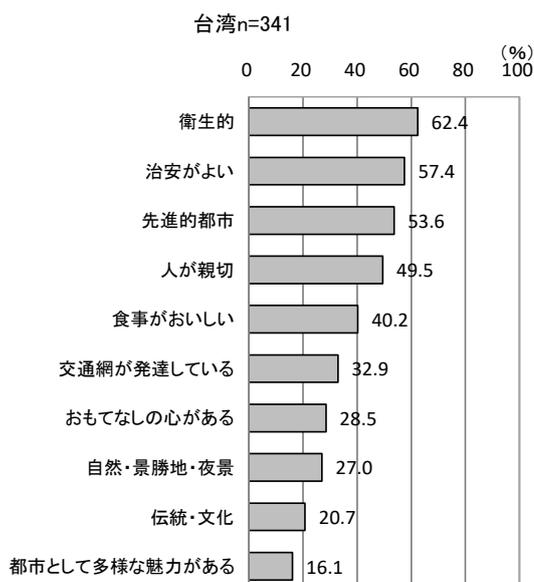
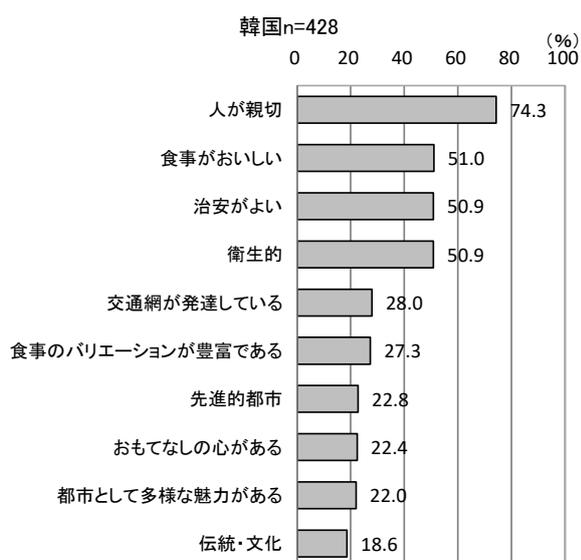
1. 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力

東京の魅力については、全体では「人が親切」が66.0%と最も多く、次いで「衛生的」54.5%、「治安がよい」52.8%であった。

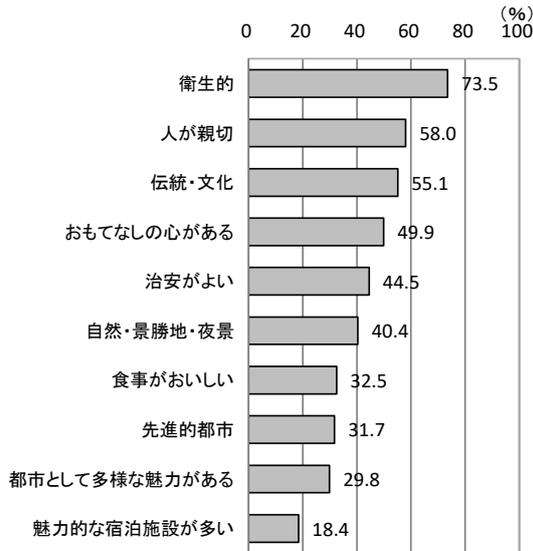
図表4-5 東京の魅力（複数回答）



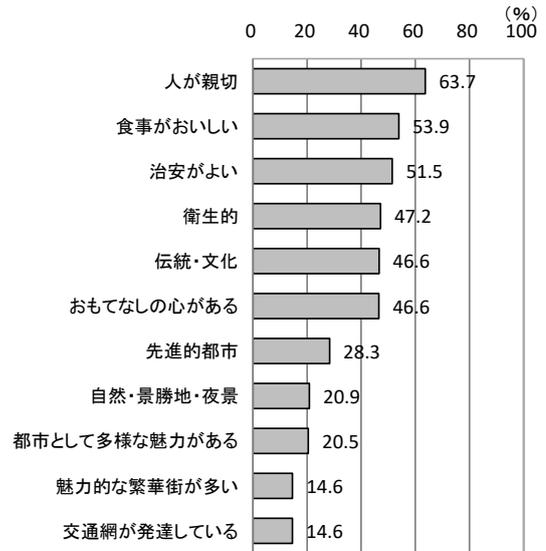
【国・地域別】



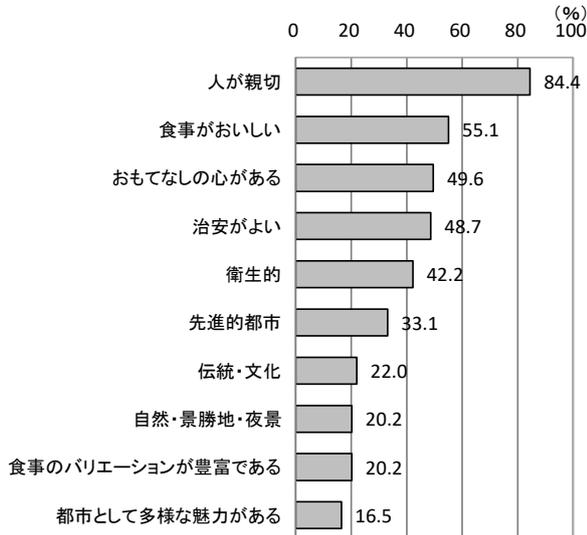
マレーシアn=67



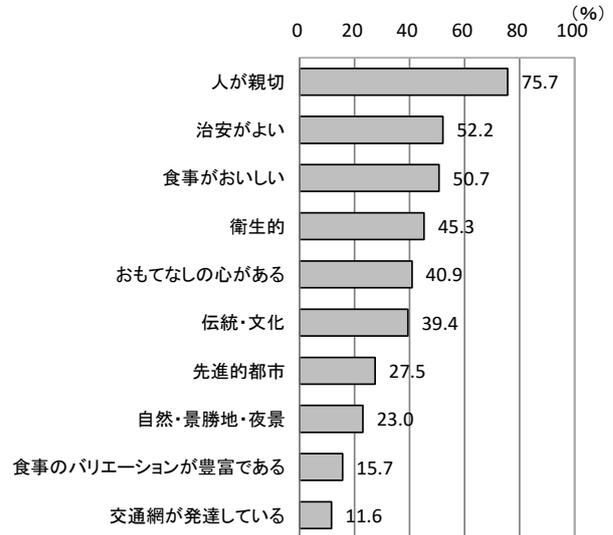
米国n=255



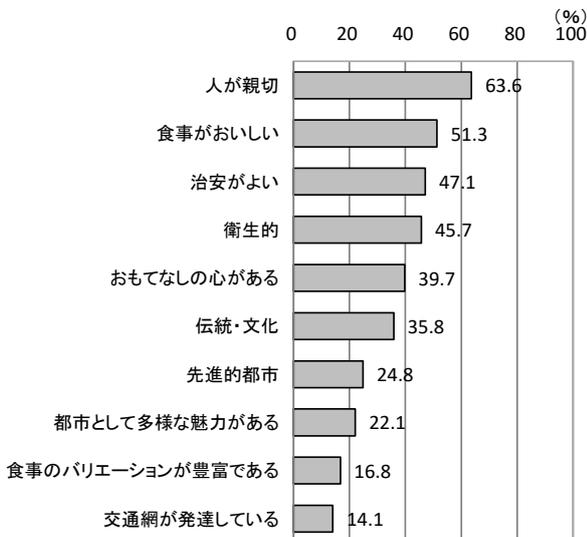
カナダn=25



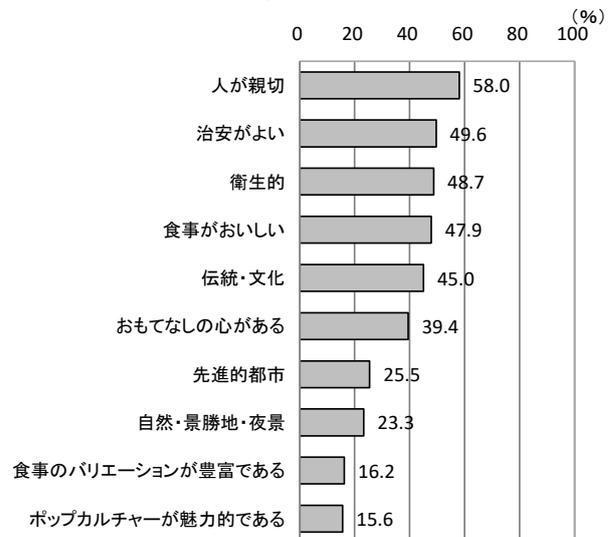
英国n=83



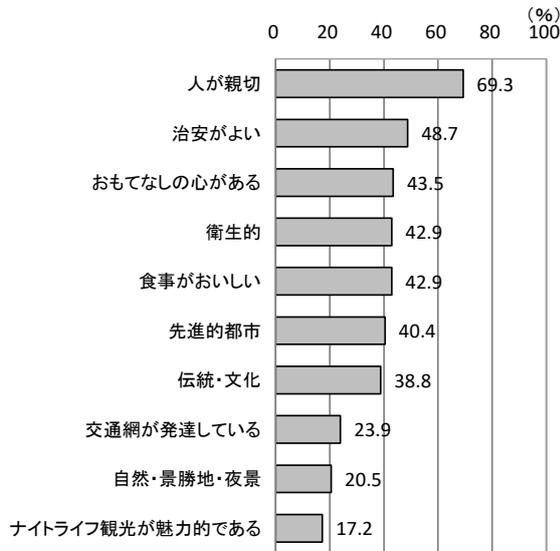
ドイツn=119



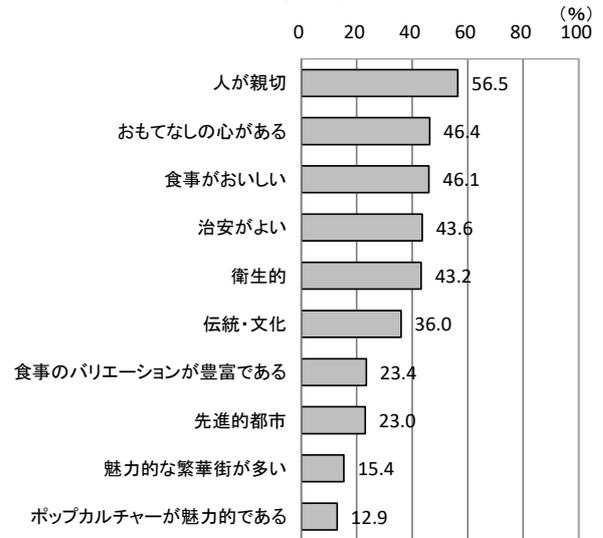
フランスn=93



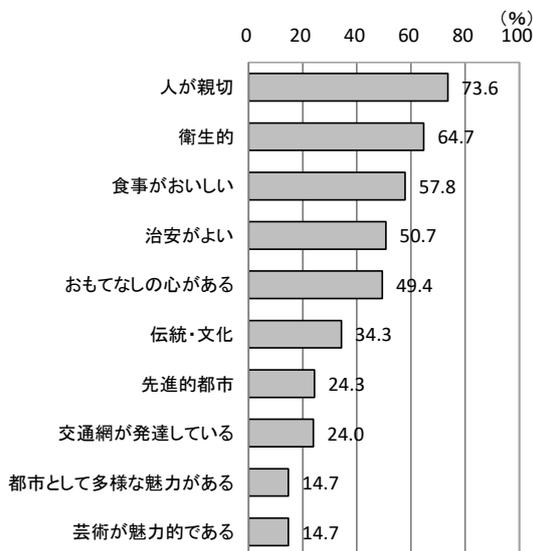
イタリア n=36



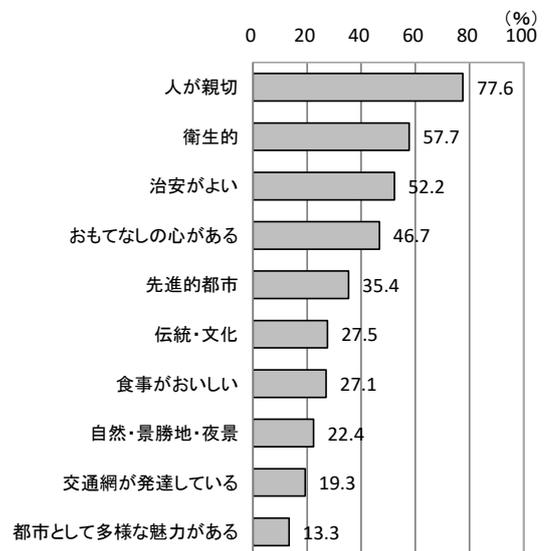
スペイン n=25



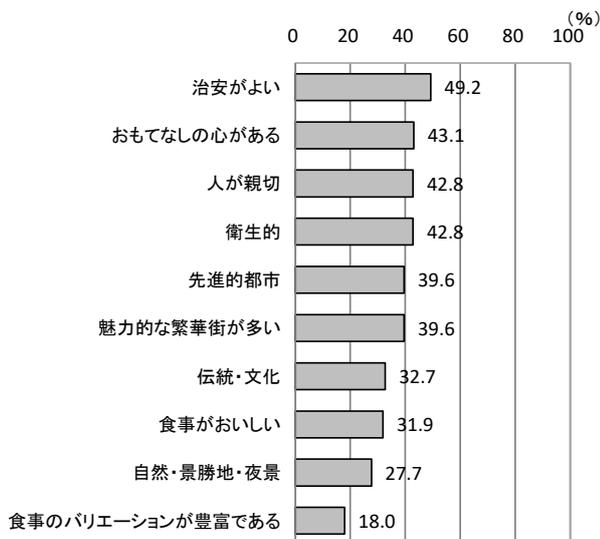
オーストラリア n=40



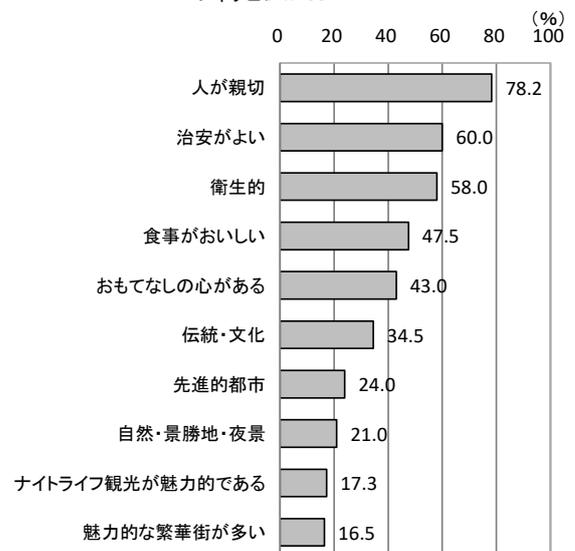
インド n=94



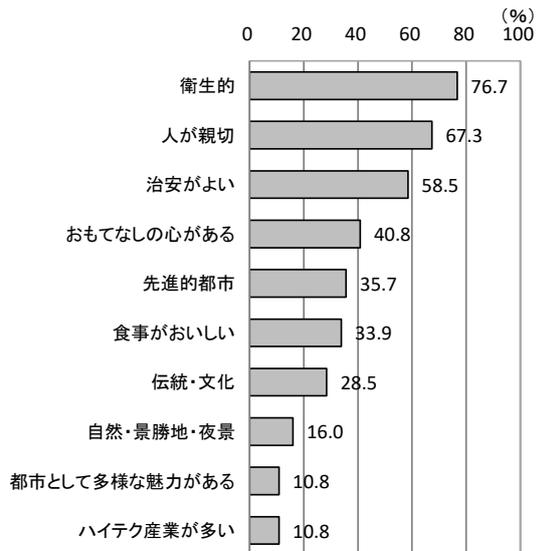
インドネシア n=48



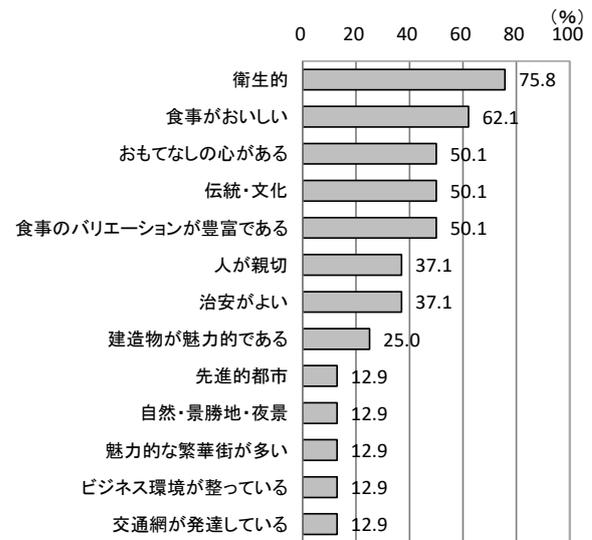
フィリピン n=59



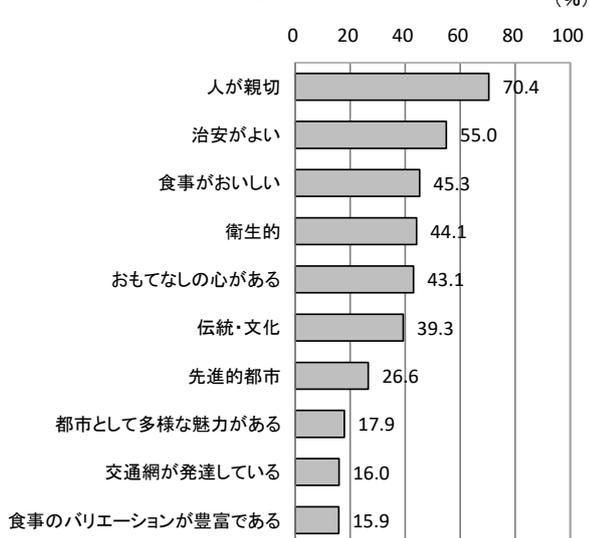
ベトナムn=56



ロシアn=5



その他n=220



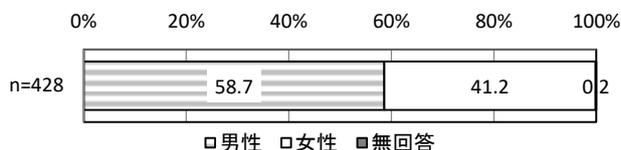
III. 訪都外国人旅行者の国・地域別動向

1. 韓国

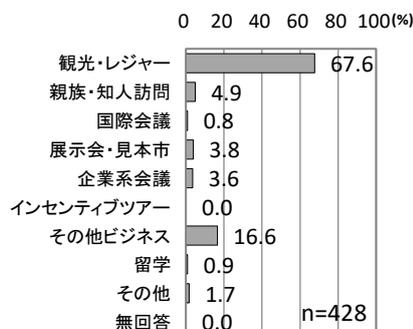
【行動特性の特徴】

- 男女ともに20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約7割となっている。
- 旅行形態は個別手配が9割以上を占める。
- 訪都回数は2回以上のリピーターが7割以上となっている。
- 訪都における宿泊数は「4～6泊」が3割以上となっている。
- 訪問先および満足した場所の1位は「渋谷」、期待していた場所の1位は「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「食事がおいしい」、「治安がよい」「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は約7割となっている。
- 旅行中支出額は114,402円と推計され、宿泊費の割合が多い。

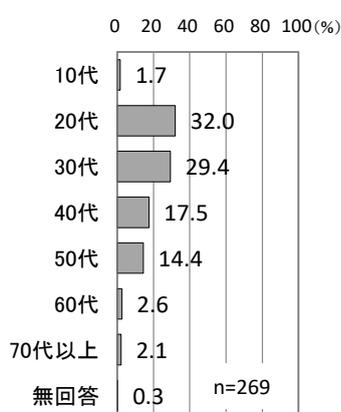
【性別】



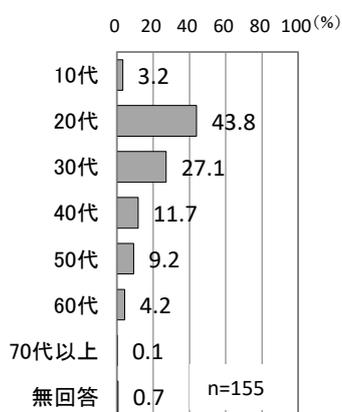
【旅行目的】



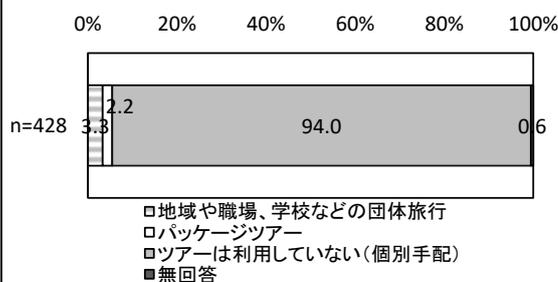
【年齢（男性）】



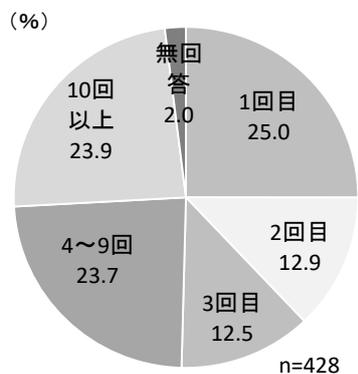
【年齢（女性）】



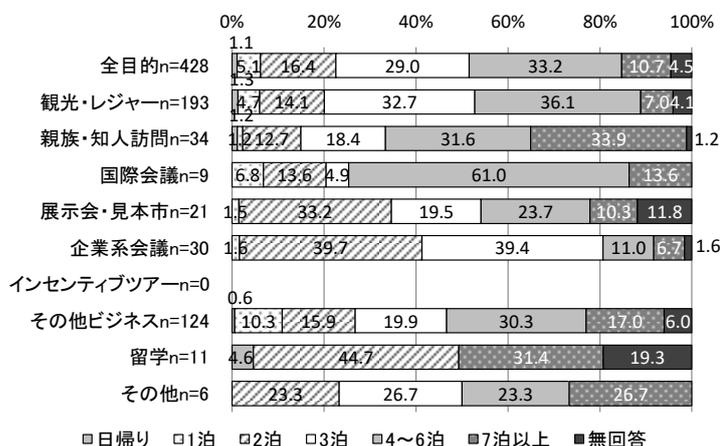
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



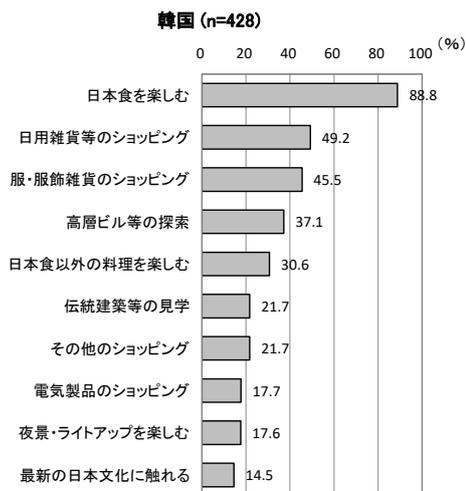
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位 渋谷	57.4
2位 新宿・大久保	50.7
3位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	47.8
4位 銀座	45.6
5位 浅草	38.8

一番期待していた場所 (%)	
1位 銀座	13.7
2位 渋谷	9.3
3位 浅草	7.2
4位 新宿・大久保	7.0
5位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.8

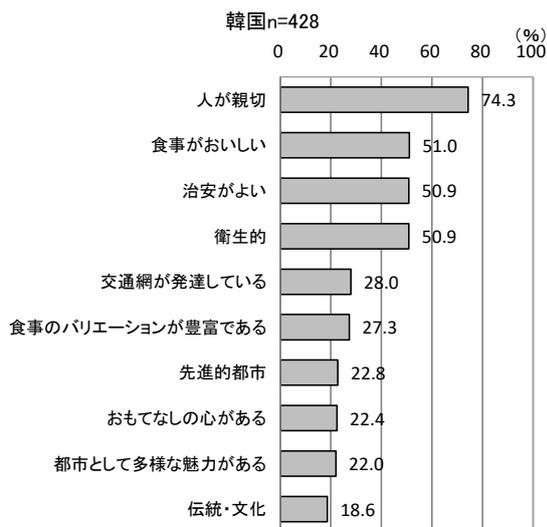
一番満足した場所 (%)	
1位 渋谷	10.7
2位 新宿・大久保	10.5
3位 浅草	10.3
4位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.6
5位 銀座	7.5

【今回行った活動】

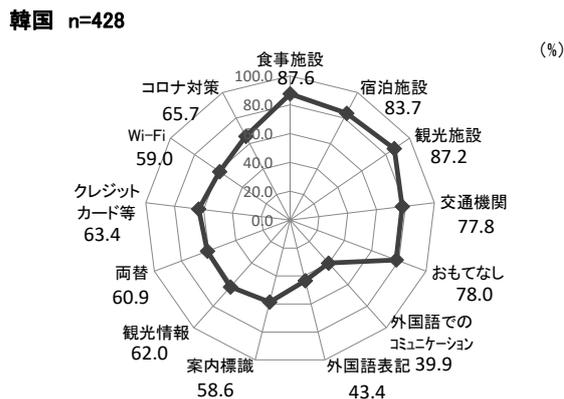


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



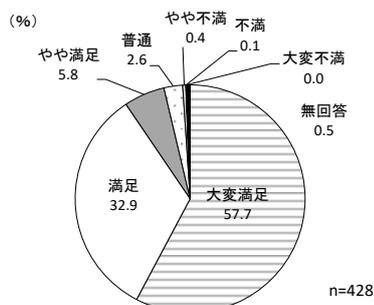
【項目別満足度】



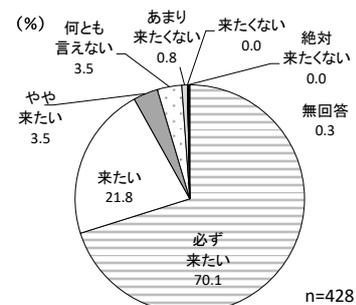
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

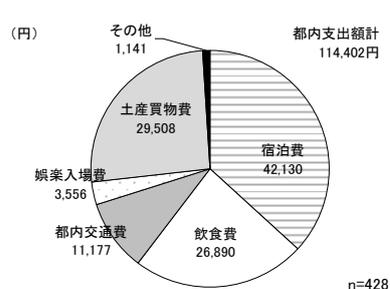
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

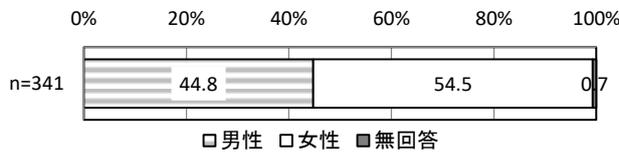


2. 台湾

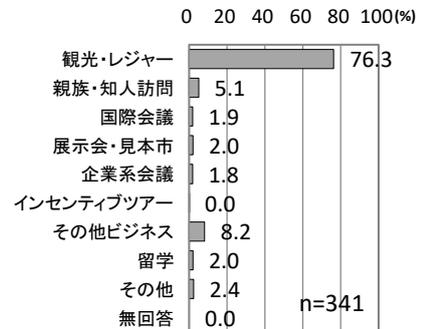
【行動特性の特徴】

- 男性は30代、女性は20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が8割近くとなっている。
- 旅行形態は個別手配が9割以上を占める。
- 訪都回数は2回以上のリピーターが8割以上となっている。
- 訪都における宿泊数は「4～6泊」が約4割となっている。
- 訪問先の1位は「渋谷」、期待していた場所と満足した場所の1位は「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「治安がよい」、「先進的都市」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は約8割となっている。
- 旅行中支出額は173,837円と推計され、土産買物費が約4割を占めている。

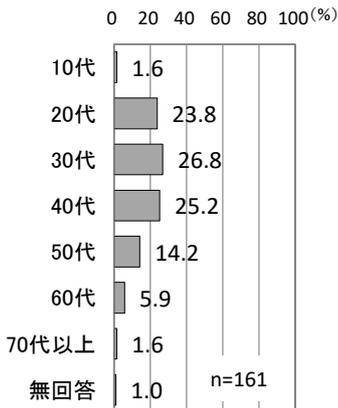
【性別】



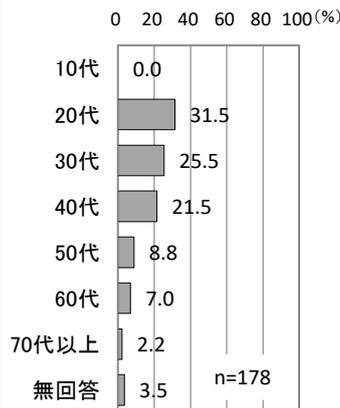
【旅行目的】



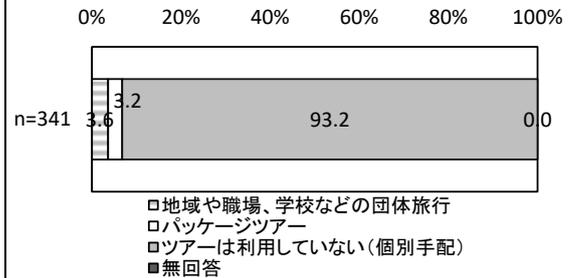
【年齢（男性）】



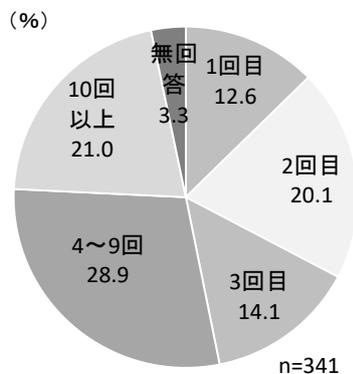
【年齢（女性）】



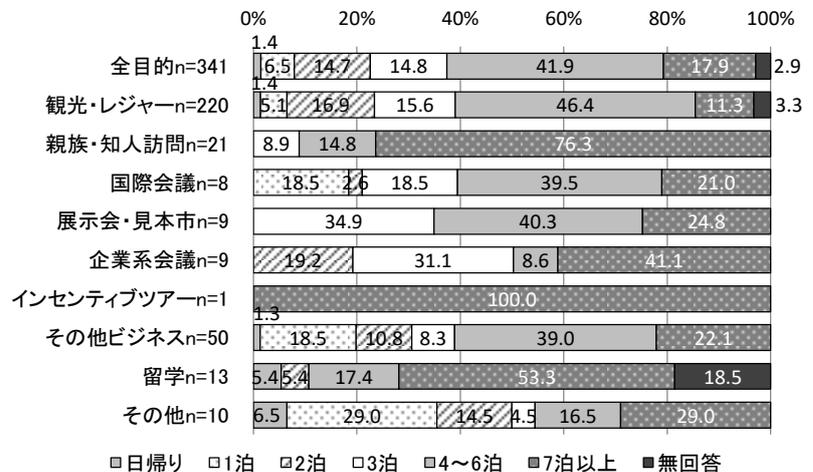
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



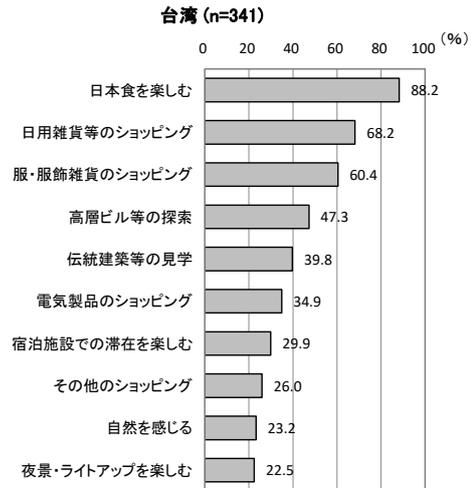
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 52.3
2位	銀座 51.9
3位	新宿・大久保 50.8
4位	浅草 50.7
5位	上野 49.3

一番期待していた場所 (%)	
1位	銀座 12.2
2位	浅草 9.0
3位	渋谷 8.4
4位	六本木・赤坂 6.5
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 5.3

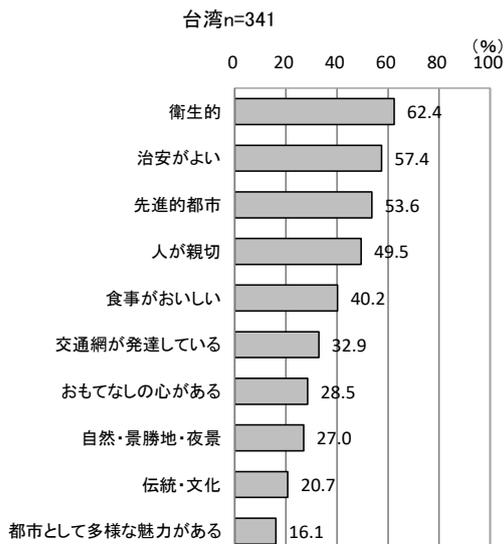
一番満足した場所 (%)	
1位	銀座 12.8
2位	浅草 7.4
3位	渋谷 7.3
4位	上野 7.0
5位	六本木・赤坂 5.6

【今回行った活動】

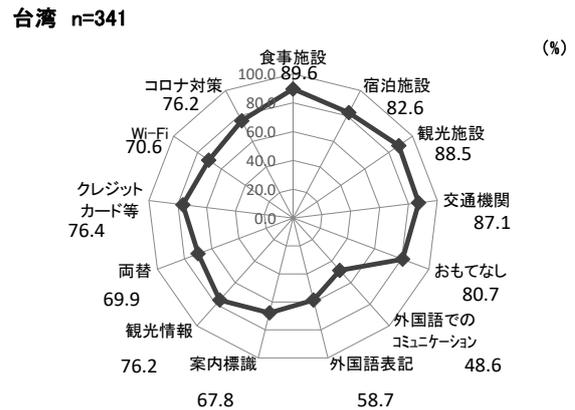


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



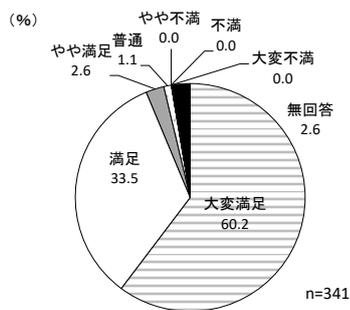
【項目別満足度】



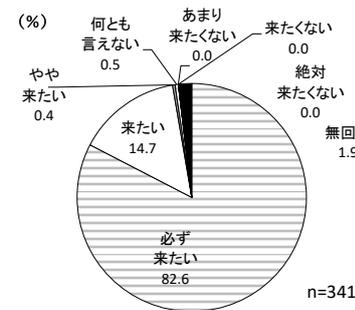
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

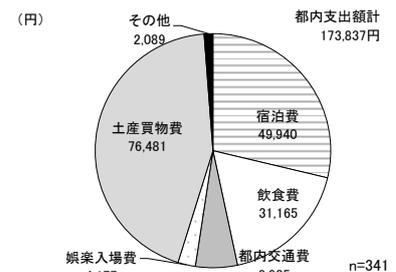
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

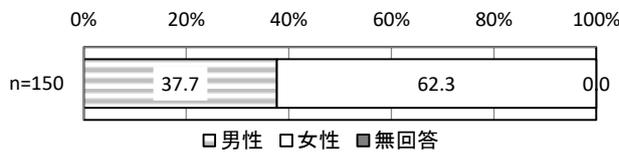


3. 香港

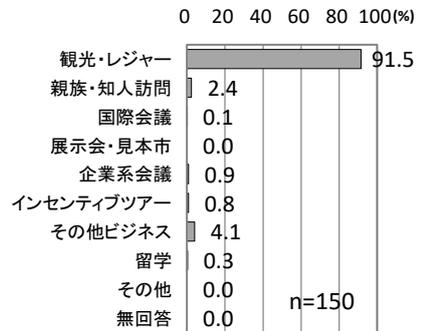
【行動特性の特徴】

- 男性、女性ともに20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約9割となっている。
- 旅行形態は個別手配が8割以上、パッケージツアーが約1割となっている。
- 訪都回数は2回以上のリピーターが9割近くを占める。
- 訪都における宿泊数は「4～6泊」が約5割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「服・服飾雑貨のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「人が親切」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は6割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は8割近くとなっている。
- 旅行中支出額は221,137円と推計され、土産買物費が約4割を占めている。

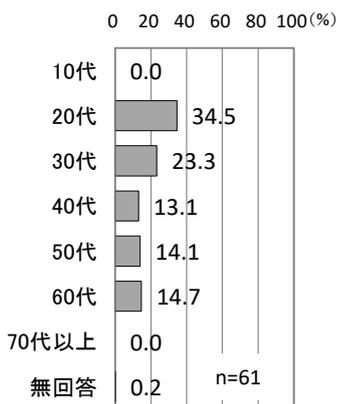
【性別】



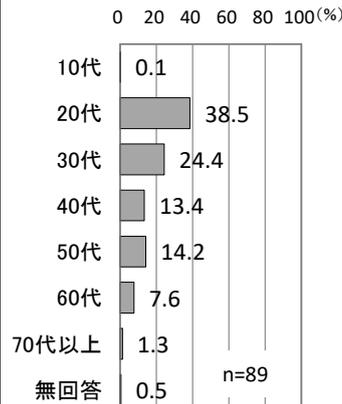
【旅行目的】



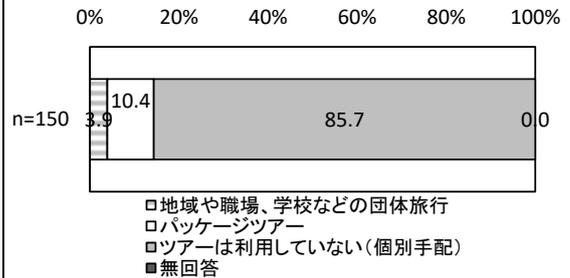
【年齢（男性）】



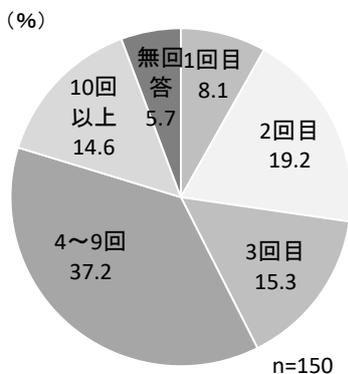
【年齢（女性）】



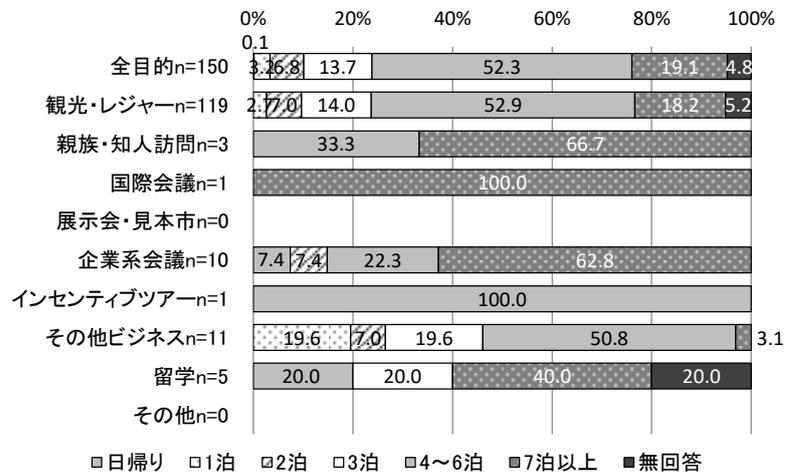
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



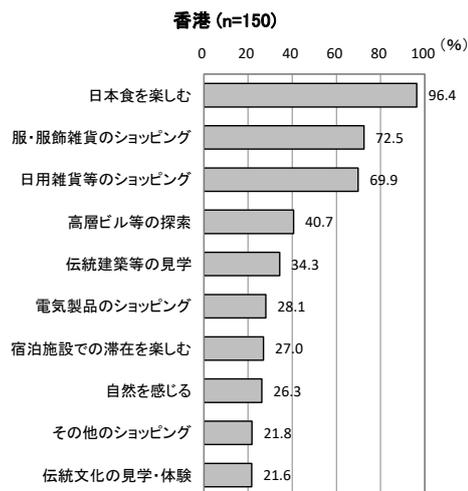
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位 銀座	64.2
2位 渋谷	63.9
3位 新宿・大久保	62.6
4位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	42.7
5位 原宿・表参道・青山	42.0

一番期待していた場所 (%)	
1位 銀座	17.2
2位 新宿・大久保	10.4
3位 浅草	7.9
4位 渋谷	7.7
5位 秋葉原	5.7

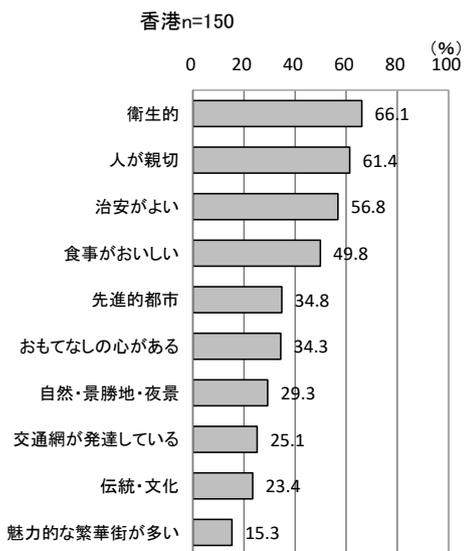
一番満足した場所 (%)	
1位 銀座	13.8
2位 渋谷	9.3
3位 新宿・大久保	8.8
4位 浅草	7.1
5位 原宿・表参道・青山	5.6
上野	5.6

【今回行った活動】

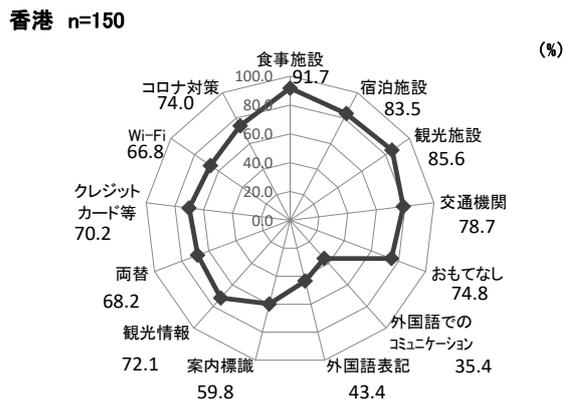


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



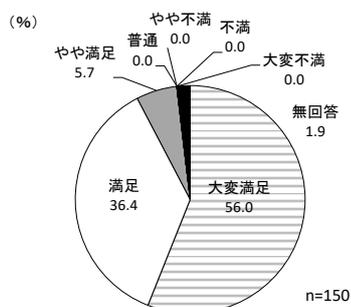
【項目別満足度】



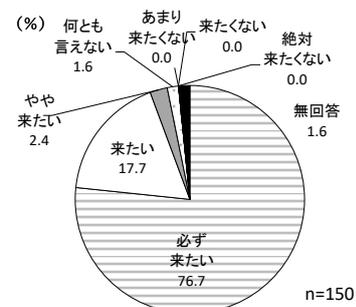
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

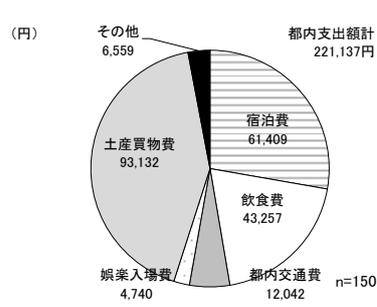
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

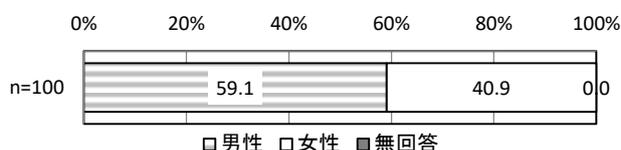


4. 中国

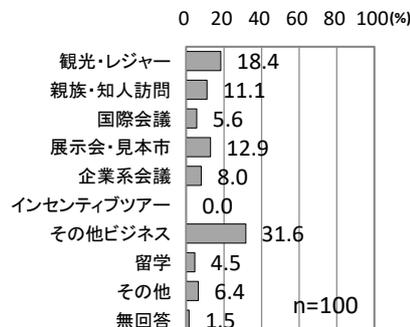
【行動特性の特徴】

- 男性は30代、女性は20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「その他ビジネス」が約3割となっている。
- 旅行形態は個別手配が約8割と最も多いが、団体旅行の割合が1割以上と比較的多くとなっている。
- 訪都回数は「1回目」が約4割となっている。
- 訪都における宿泊数は「7泊以上」が5割近くとなっている。
- 訪問先と期待していた場所の1位は「銀座」、満足した場所の1位は「池袋」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「衛生的」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は5割以上、再来訪意向の「必ず来たい」は約7割となっている。
- 旅行中支出額は338,826円と推計され、宿泊費が約4割を占めている。

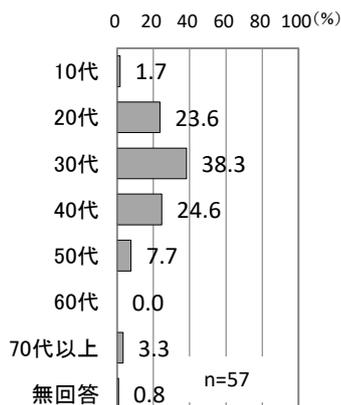
【性別】



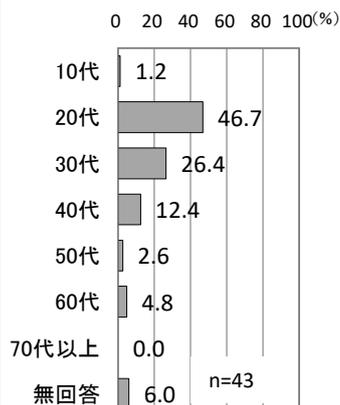
【旅行目的】



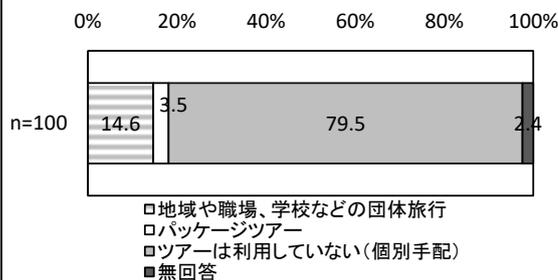
【年齢（男性）】



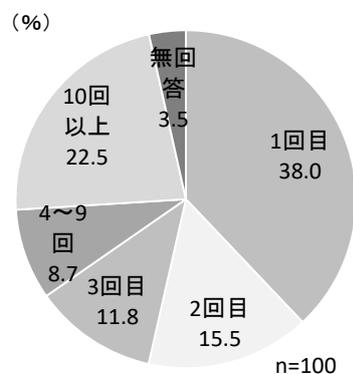
【年齢（女性）】



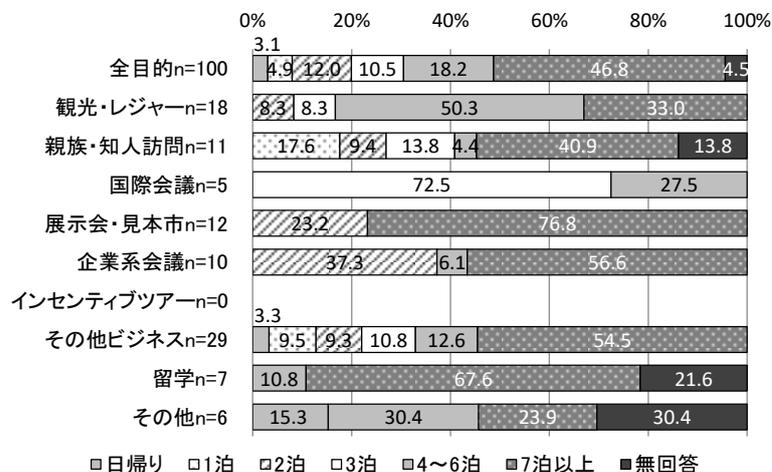
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



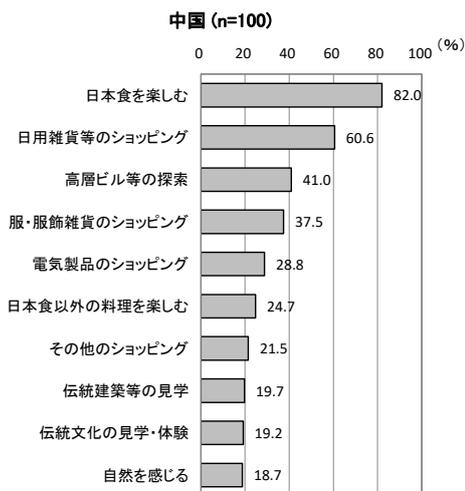
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	銀座 49.0
2位	渋谷 40.7
3位	池袋 39.8
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 39.7
5位	秋葉原 38.5

一番期待していた場所 (%)	
1位	銀座 13.2
2位	池袋 10.2
3位	浅草 8.9
4位	秋葉原 7.9
5位	渋谷 6.7

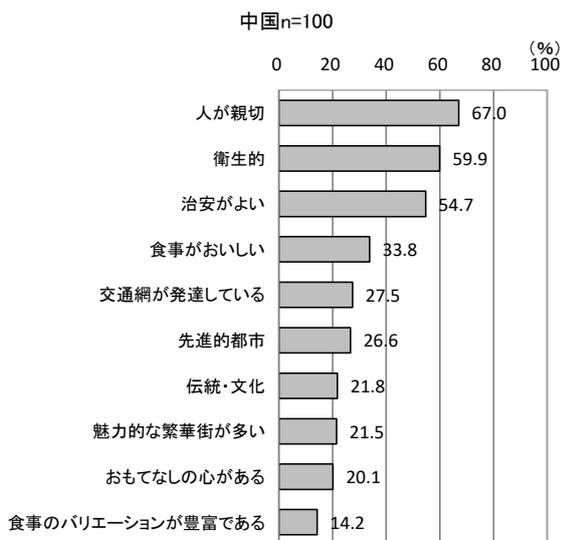
一番満足した場所 (%)	
1位	池袋 12.7
2位	銀座 11.1
3位	浅草 11.0
4位	秋葉原 8.0
5位	渋谷 6.6

【今回行った活動】

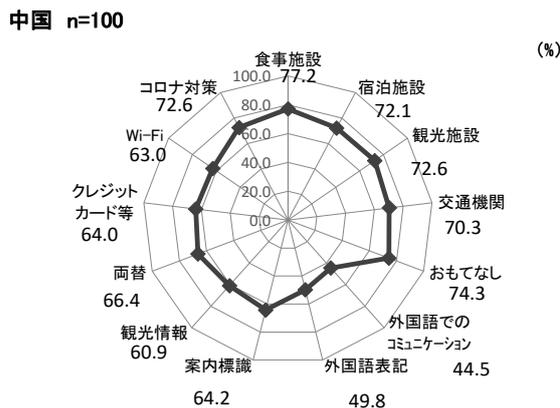


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



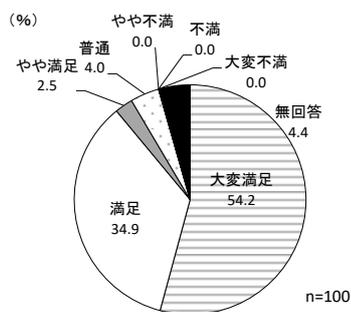
【項目別満足度】



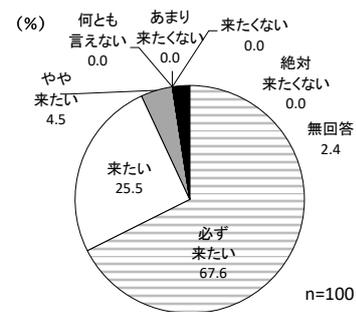
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

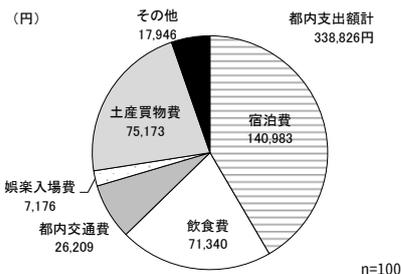
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

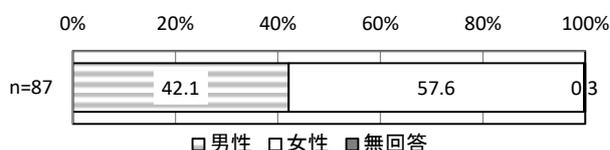


5. タイ

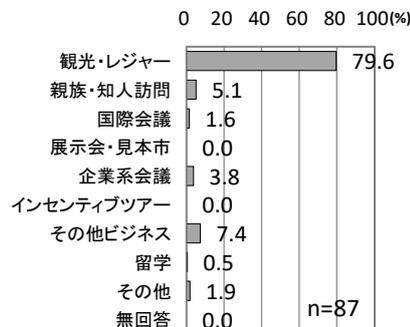
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

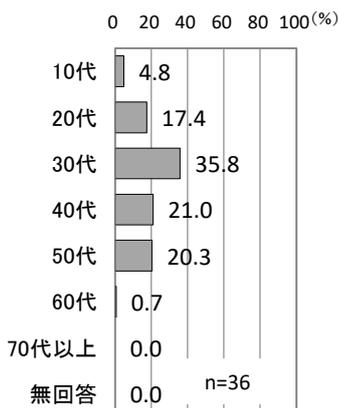
【性別】



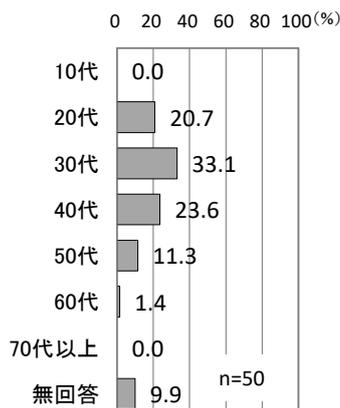
【旅行目的】



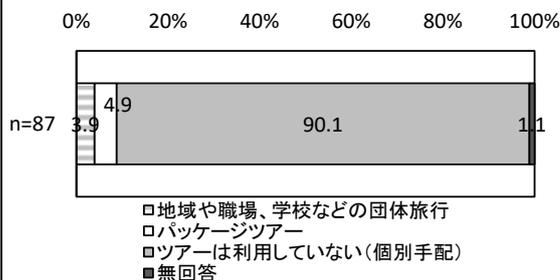
【年齢（男性）】



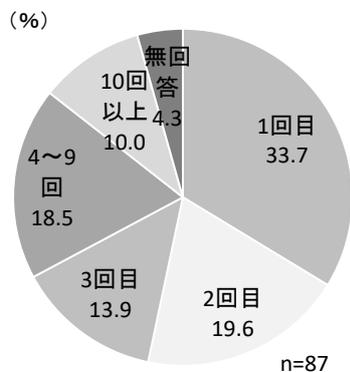
【年齢（女性）】



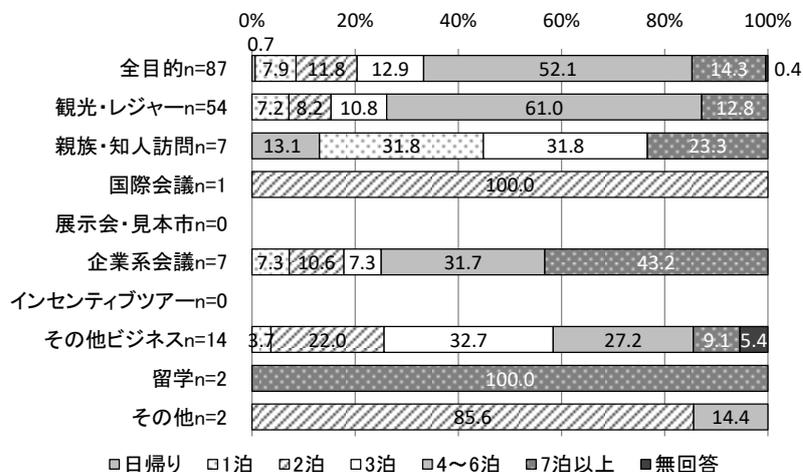
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



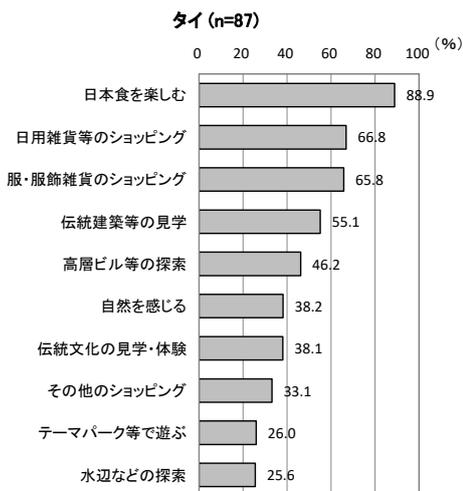
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 69.2
2位	上野 65.8
3位	新宿・大久保 57.0
4位	浅草 52.2
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 49.1

一番期待していた場所 (%)	
1位	秋葉原 11.4
2位	新宿・大久保 9.2
3位	浅草 8.6
4位	渋谷 8.0
5位	銀座 6.9

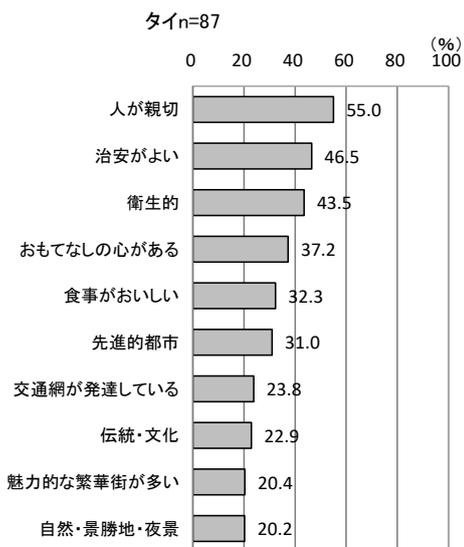
一番満足した場所 (%)	
1位	新宿・大久保 12.5
2位	上野 10.5
	浅草 10.5
4位	渋谷 9.2
5位	秋葉原 6.5

【今回行った活動】

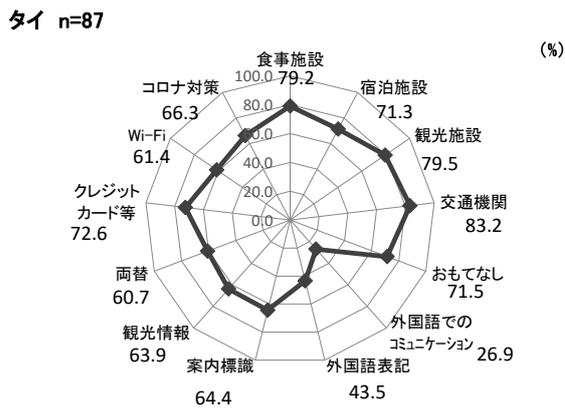


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



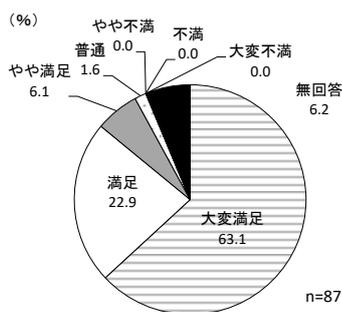
【項目別満足度】



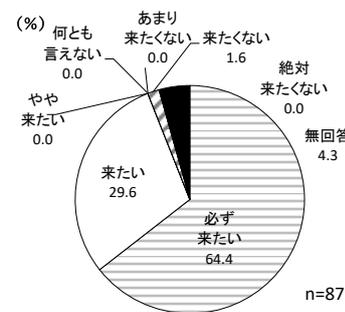
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

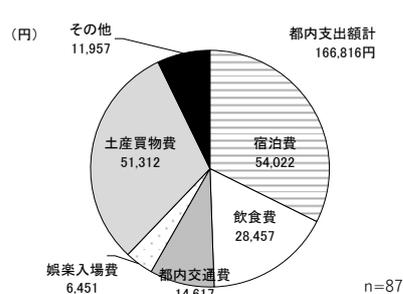
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

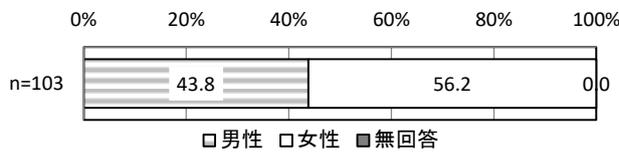


6. シンガポール

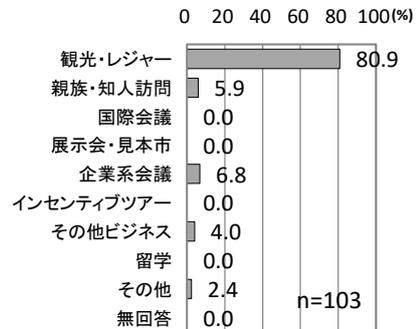
【行動特性の特徴】

- 男性は40代、女性は30代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約8割となっている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占める。
- 訪都回数は2回以上のリピーターが約7割となっている。
- 訪都における宿泊数は「4～6泊」が4割以上となっている。
- 訪問先の1位は「渋谷」、期待していた場所、満足した場所の1位は「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「服・服飾雑貨のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「人が親切」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は5割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は5割以上となっている。
- 旅行中支出額は178,501円と推計され、土産買物費と宿泊費がそれぞれ3割以上を占める。

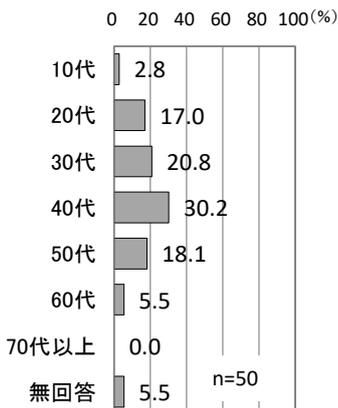
【性別】



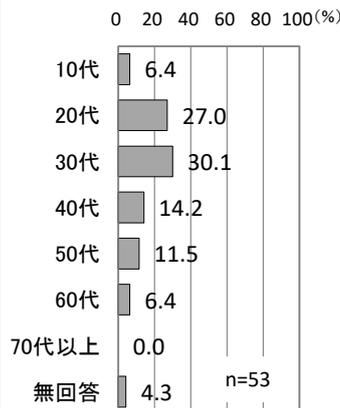
【旅行目的】



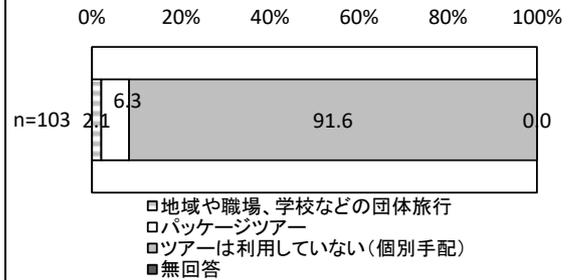
【年齢（男性）】



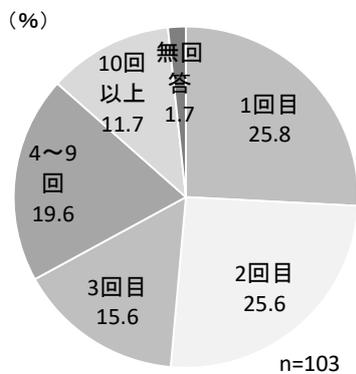
【年齢（女性）】



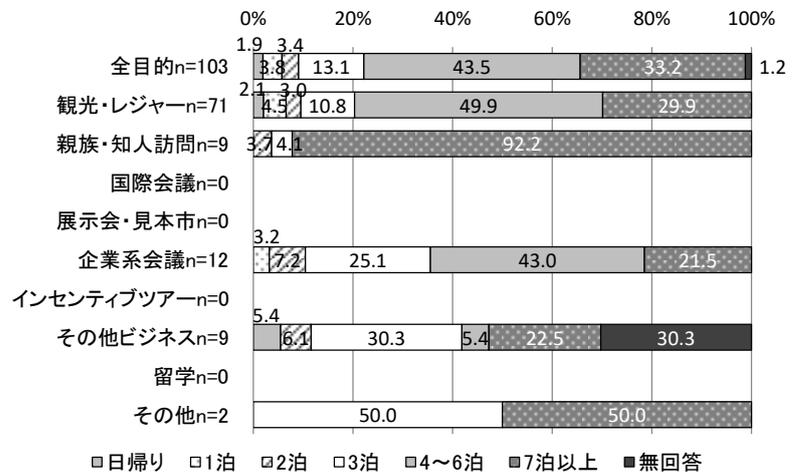
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

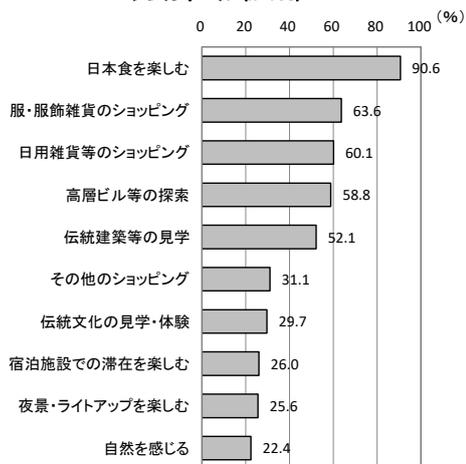
今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 66.0
2位	新宿・大久保 63.0
3位	銀座 58.9
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 49.9
5位	浅草 48.5

一番期待していた場所 (%)	
1位	銀座 13.5
2位	渋谷 12.3
3位	秋葉原 9.8
4位	浅草 8.9
5位	新宿・大久保 6.3
6位	上野 6.3

一番満足した場所 (%)	
1位	銀座 13.5
2位	浅草 12.3
3位	新宿・大久保 11.1
4位	渋谷 7.9
5位	上野 5.0

【今回行った活動】

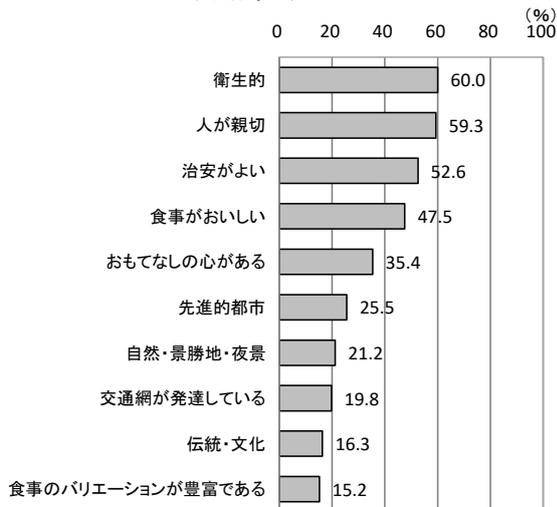
シンガポール (n=103)



注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

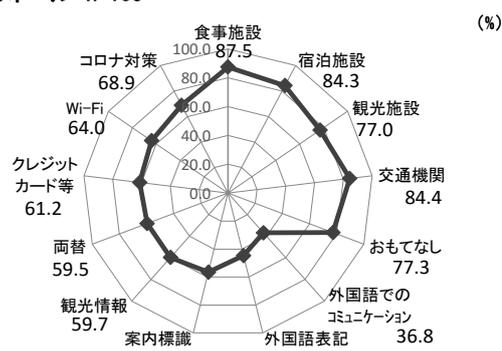
【東京の魅力】

シンガポール n=103



【項目別満足度】

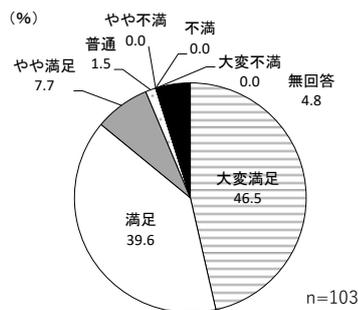
シンガポール n=103



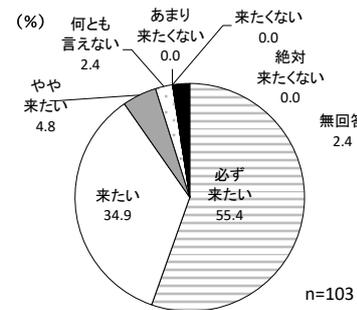
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国人語表記：外国人語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

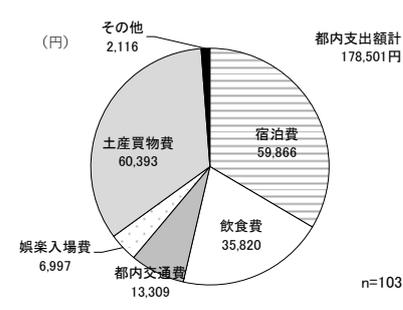
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

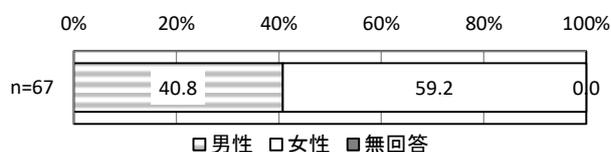


7. マレーシア

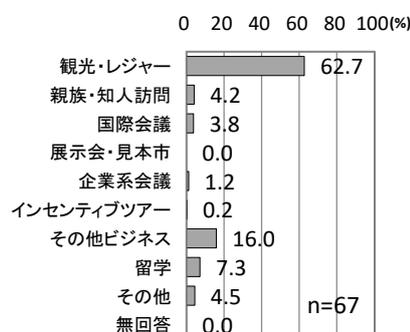
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

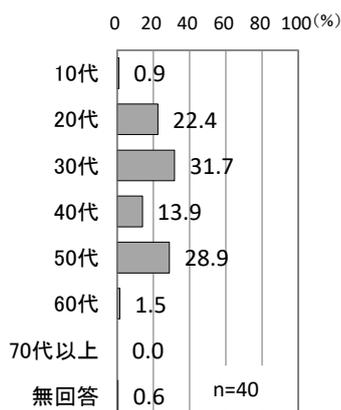
【性別】



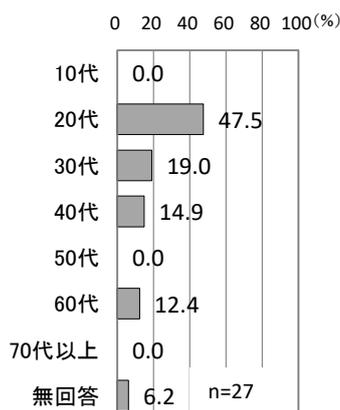
【旅行目的】



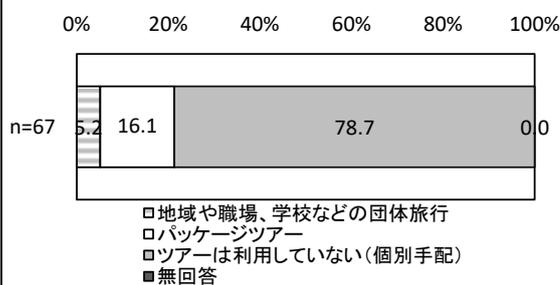
【年齢（男性）】



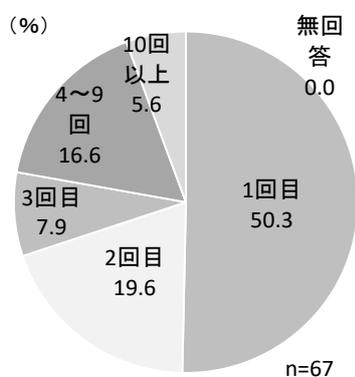
【年齢（女性）】



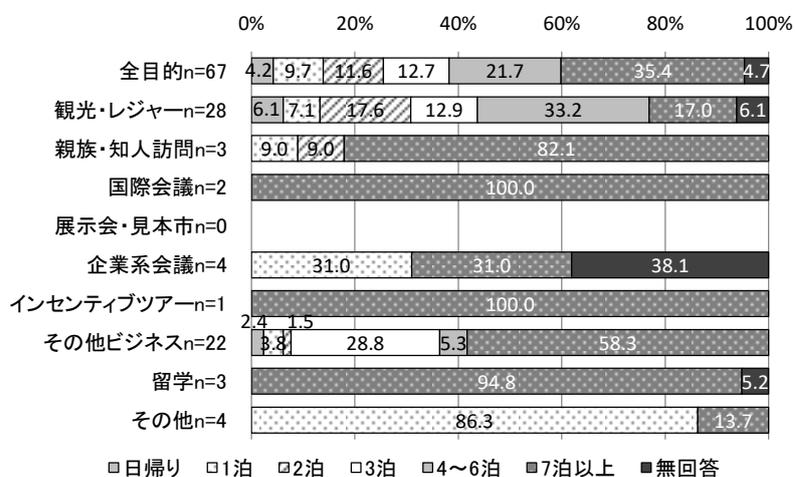
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



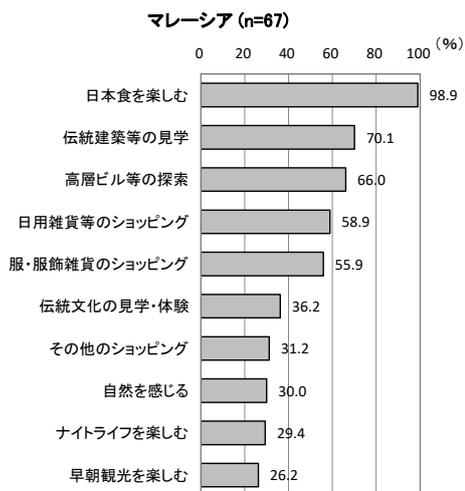
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位 浅草	75.3
2位 新宿・大久保	74.3
3位 渋谷	69.8
4位 銀座	63.7
5位 秋葉原	51.6

一番期待していた場所 (%)	
1位 渋谷	15.8
2位 浅草	14.3
3位 秋葉原	13.1
4位 新宿・大久保	11.4
5位 銀座	9.4

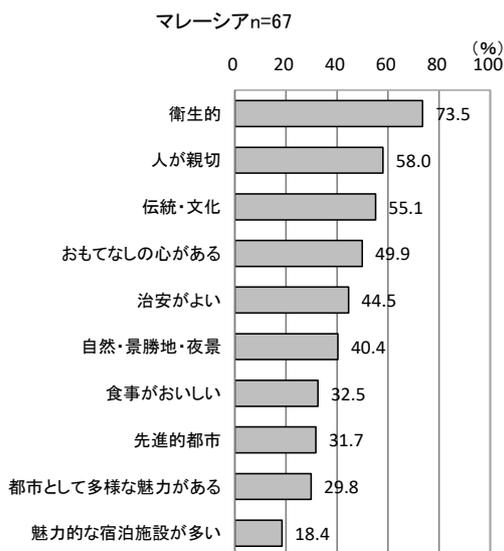
一番満足した場所 (%)	
1位 浅草	21.4
2位 渋谷	12.1
3位 新宿・大久保	11.2
4位 秋葉原	9.4
5位 銀座	6.9

【今回行った活動】

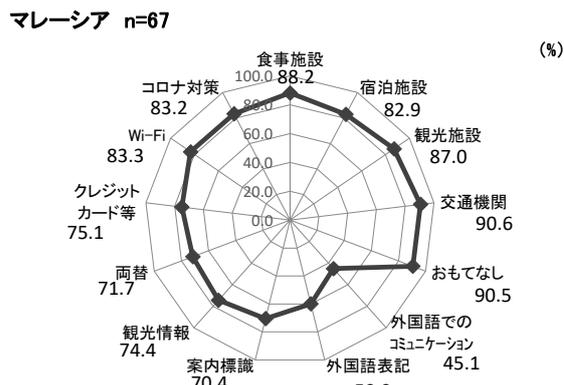


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



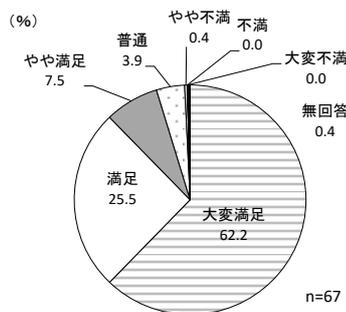
【項目別満足度】



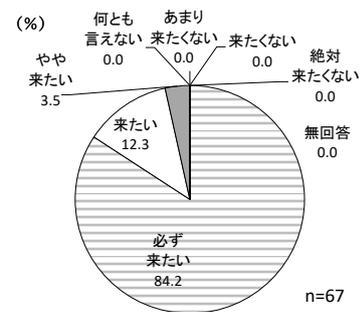
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

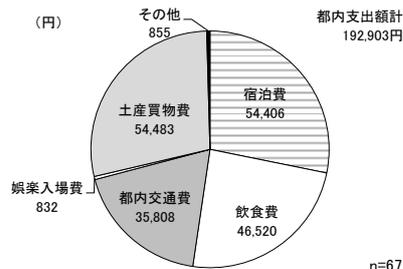
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

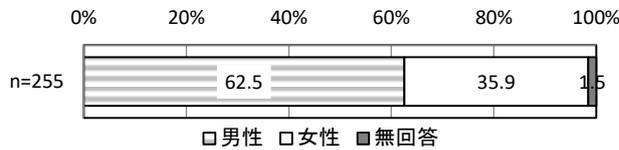


8. 米国

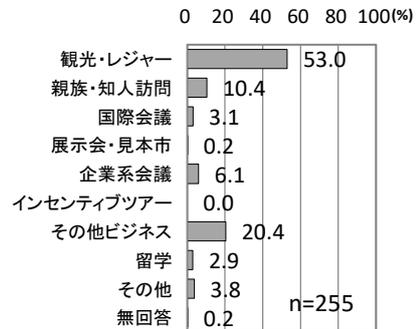
【行動特性の特徴】

- 男性は20代、女性は30代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が5割以上となっている。
- 旅行形態は個別手配が9割以上を占める。
- 訪都回数は「1回目」が4割以上となっている。
- 訪都における宿泊数は「7泊以上」が約3割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「食事がおいしい」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は7割以上、再来訪意向の「必ず来たい」は約8割となっている。
- 旅行中支出額は199,077円と推計され、宿泊費が約4割を占めている。

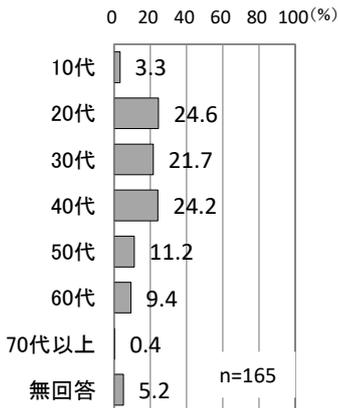
【性別】



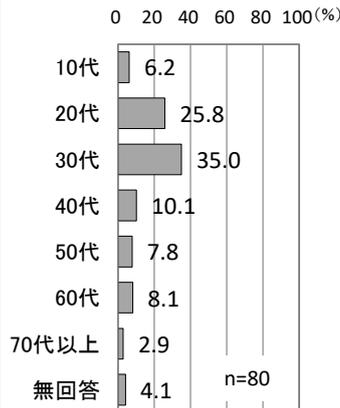
【旅行目的】



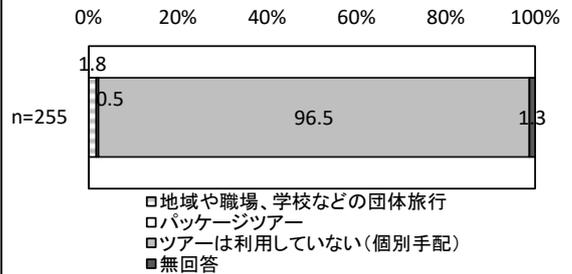
【年齢（男性）】



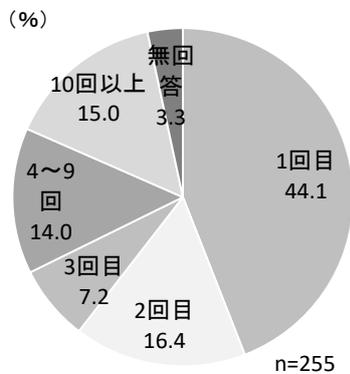
【年齢（女性）】



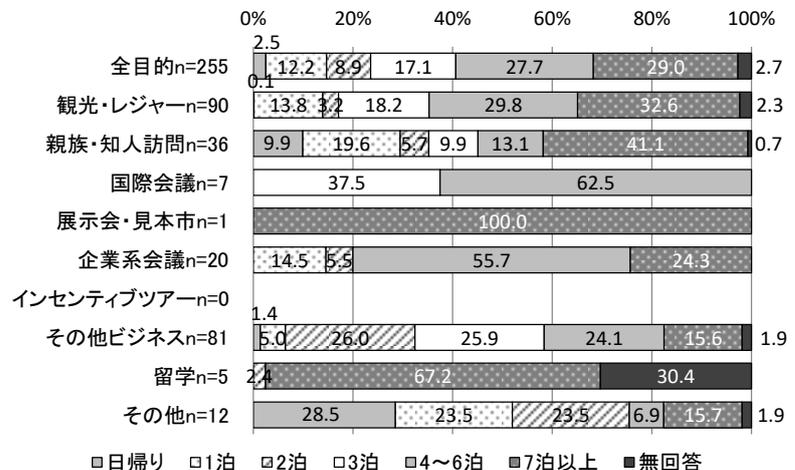
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



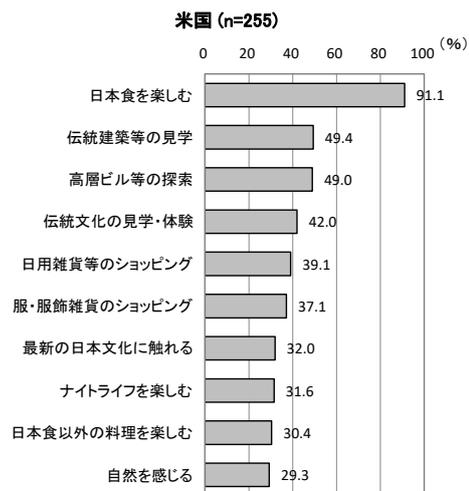
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位 渋谷	58.2
2位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	44.3
3位 銀座	42.6
4位 新宿・大久保	40.3
5位 秋葉原	34.2

一番期待していた場所 (%)	
1位 渋谷	13.6
2位 秋葉原	11.9
3位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	11.0
4位 銀座	7.7
5位 浅草	5.2

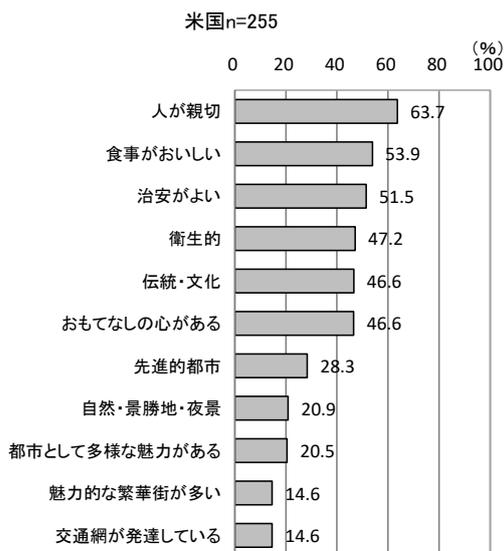
一番満足した場所 (%)	
1位 渋谷	16.8
2位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	10.5
3位 秋葉原	9.8
4位 銀座	7.6
5位 新宿・大久保	5.6

【今回行った活動】

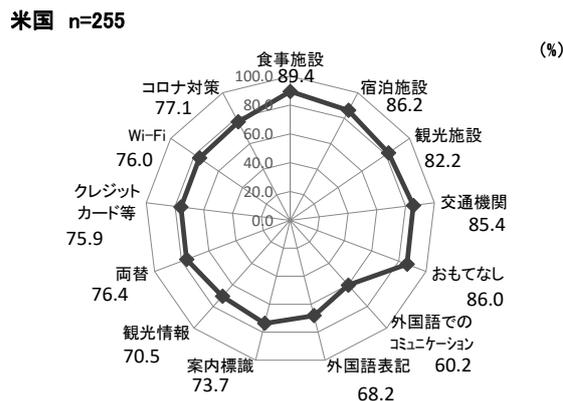


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



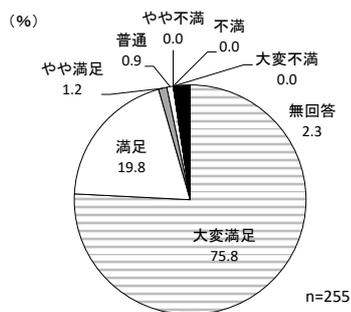
【項目別満足度】



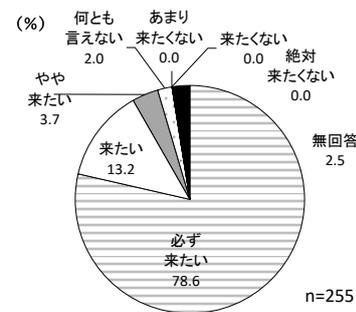
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

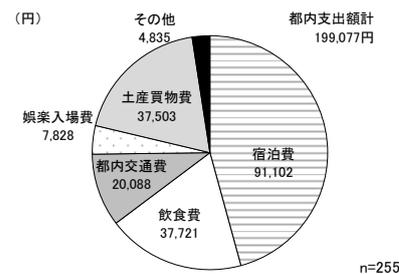
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

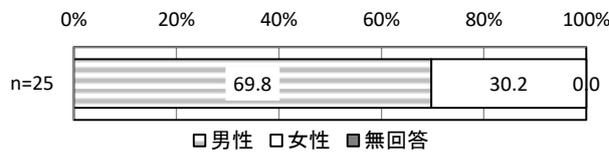


9. カナダ

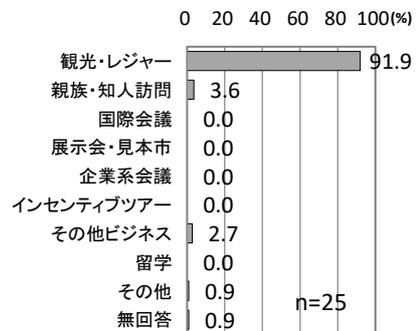
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

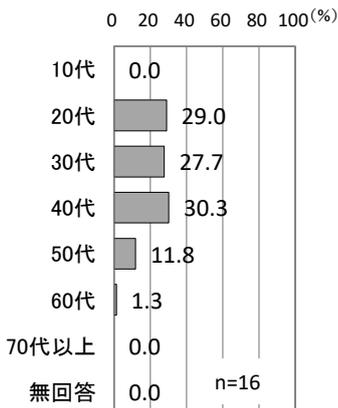
【性別】



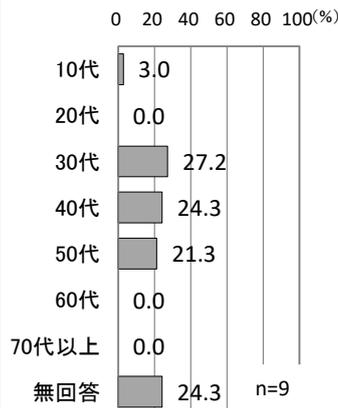
【旅行目的】



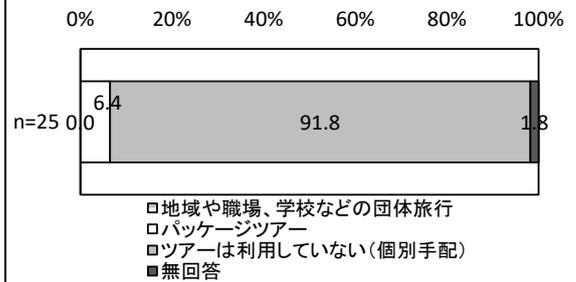
【年齢（男性）】



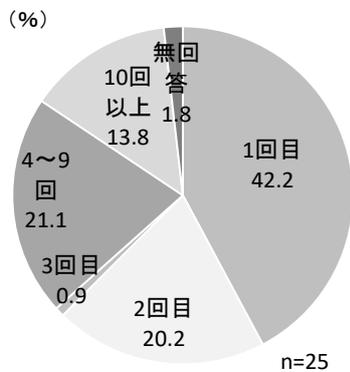
【年齢（女性）】



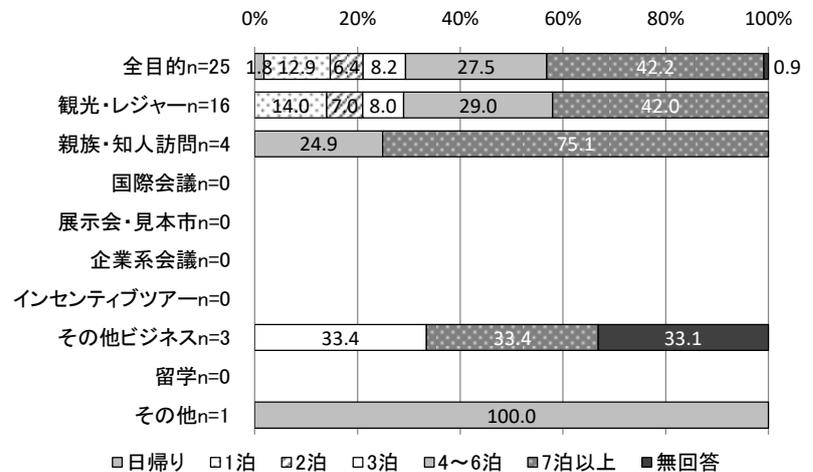
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



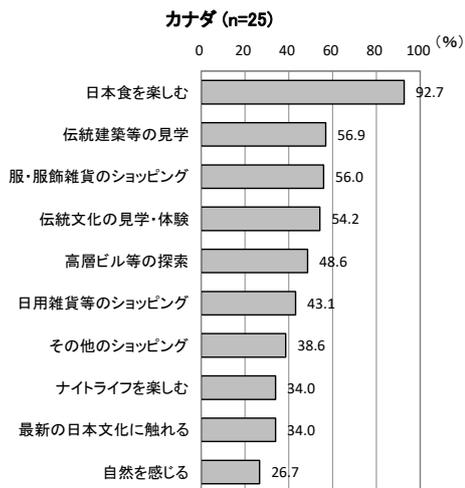
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 76.2
2位	銀座 67.1
3位	新宿・大久保 66.2
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 63.3
5位	浅草 50.4

一番期待していた場所 (%)	
1位	渋谷 19.3
2位	銀座 7.3
	上野 7.3
	東京駅周辺・丸の内・日本橋 6.4
	築地 6.4
4位	新宿・大久保 6.4
	品川 6.4
	吉祥寺・三鷹 6.4

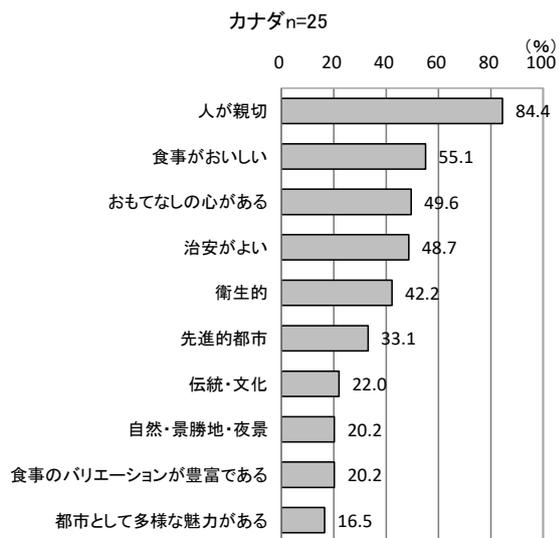
一番満足した場所 (%)	
1位	浅草 17.4
2位	新宿・大久保 12.9
	秋葉原 6.4
	銀座 6.4
	築地 6.4
3位	渋谷 6.4
	品川 6.4
	吉祥寺・三鷹 6.4

【今回行った活動】

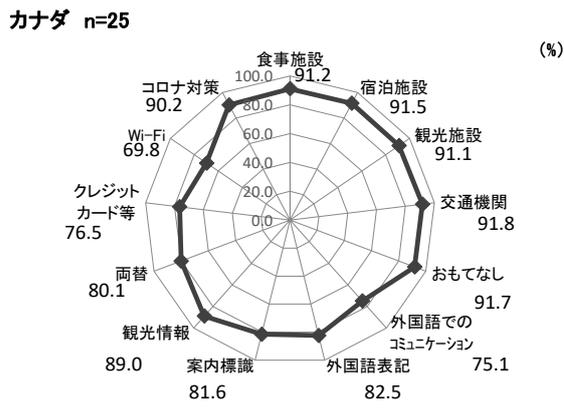


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



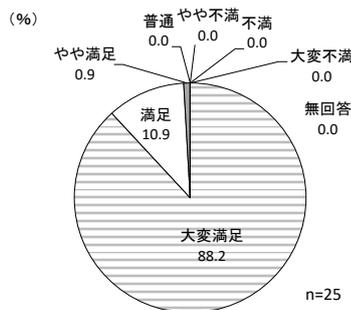
【項目別満足度】



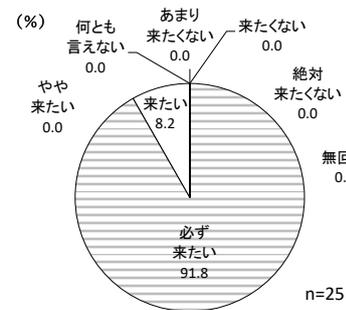
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

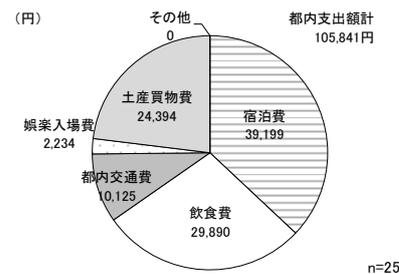
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

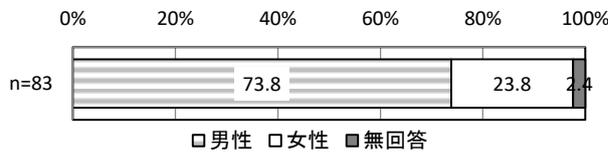


10. 英国

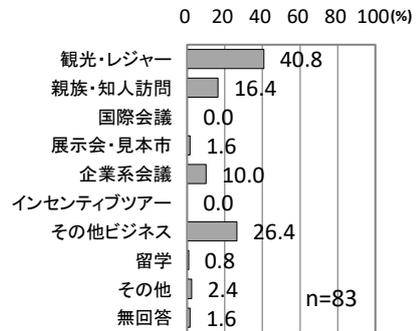
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

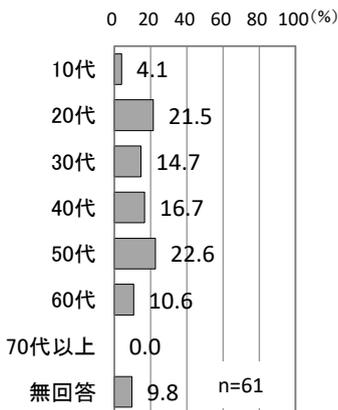
【性別】



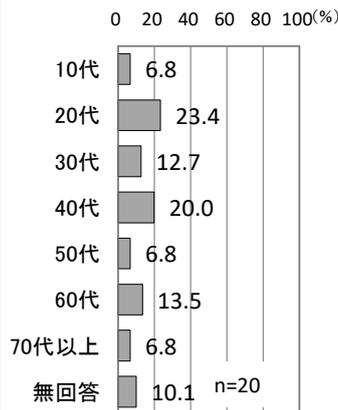
【旅行目的】



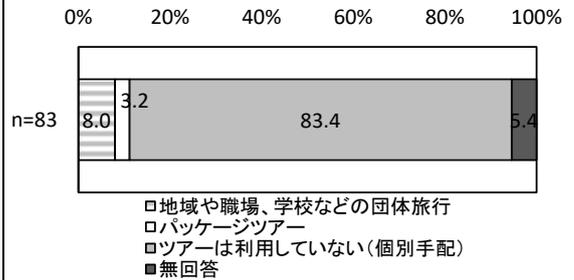
【年齢（男性）】



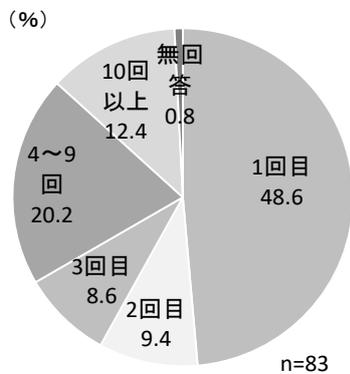
【年齢（女性）】



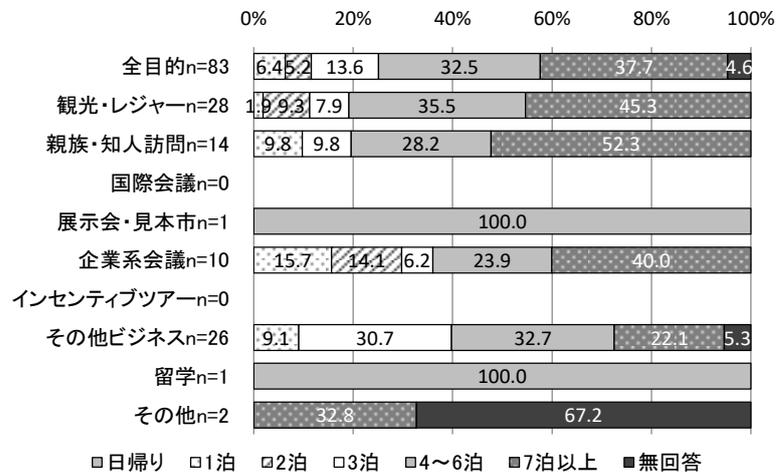
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



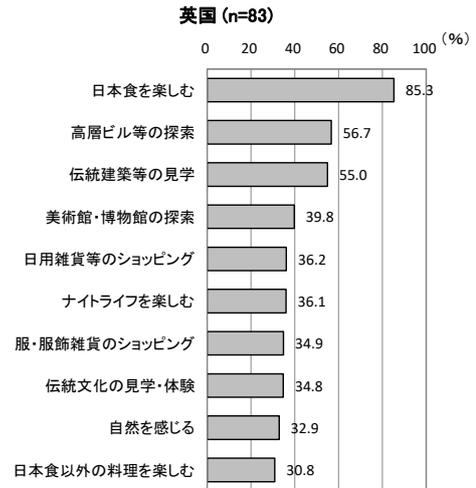
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 60.3
2位	銀座 46.0
3位	新宿・大久保 44.3
4位	秋葉原 39.8
5位	浅草 37.2

一番期待していた場所 (%)	
1位	渋谷 16.3
2位	新宿・大久保 8.0
3位	秋葉原 7.0
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 4.8
5位	六本木・赤坂 4.8

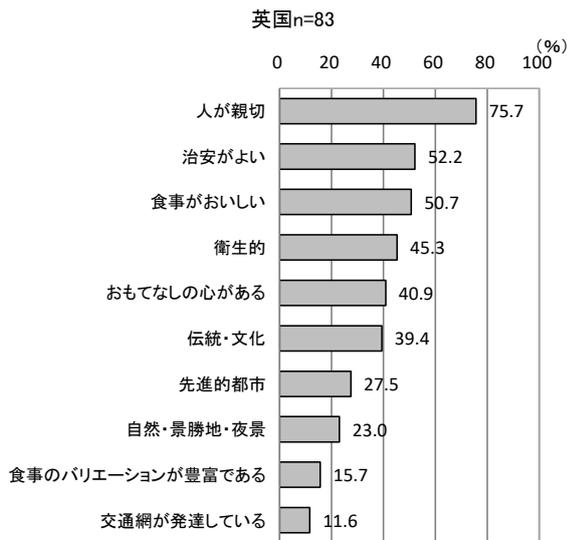
一番満足した場所 (%)	
1位	渋谷 12.9
2位	新宿・大久保 8.8
3位	浅草 7.8
4位	八王子・高尾山 6.4
5位	秋葉原 5.6

【今回行った活動】

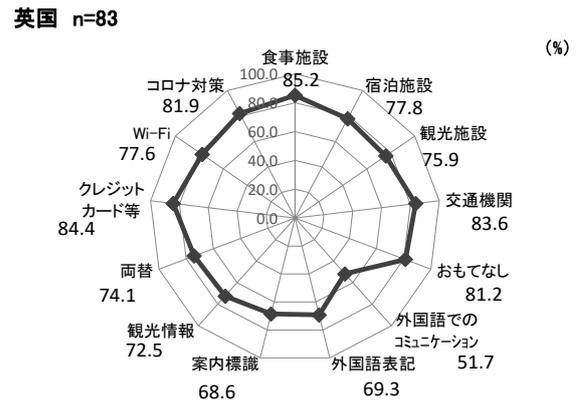


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



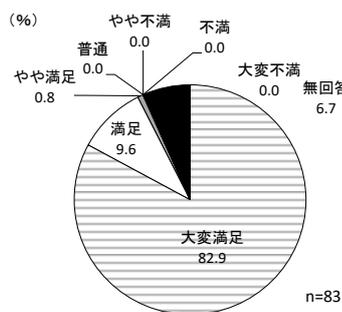
【項目別満足度】



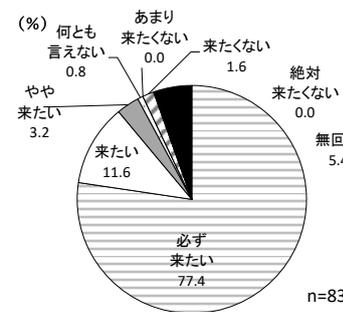
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

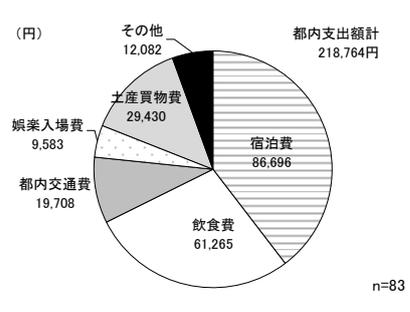
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

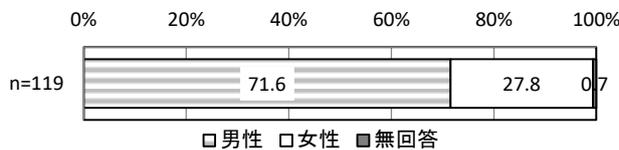


11. ドイツ

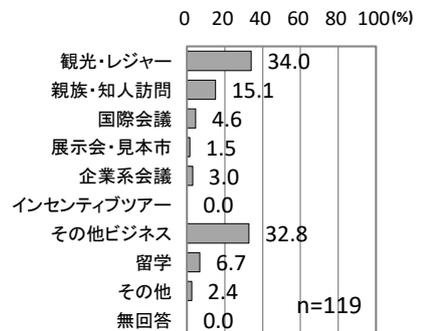
【行動特性の特徴】

- 男性は30代、女性は20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が3割以上、「その他ビジネス」が約3割となっている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占める。
- 訪都回数は「1回目」が約5割となっている。
- 訪都における宿泊数は「7泊以上」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「食事がおいしい」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は7割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は約7割となっている。
- 旅行中支出額は162,066円と推計され、宿泊費が4割以上を占めている。

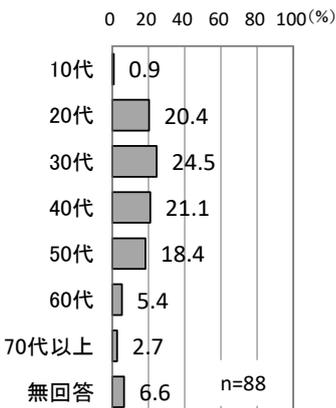
【性別】



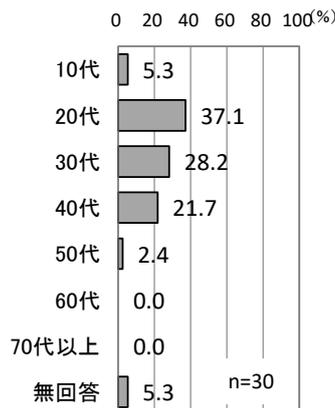
【旅行目的】



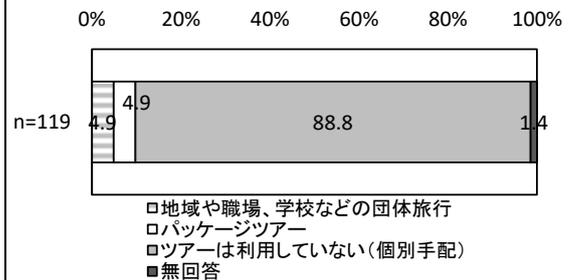
【年齢（男性）】



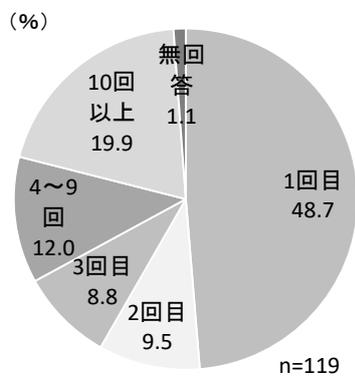
【年齢（女性）】



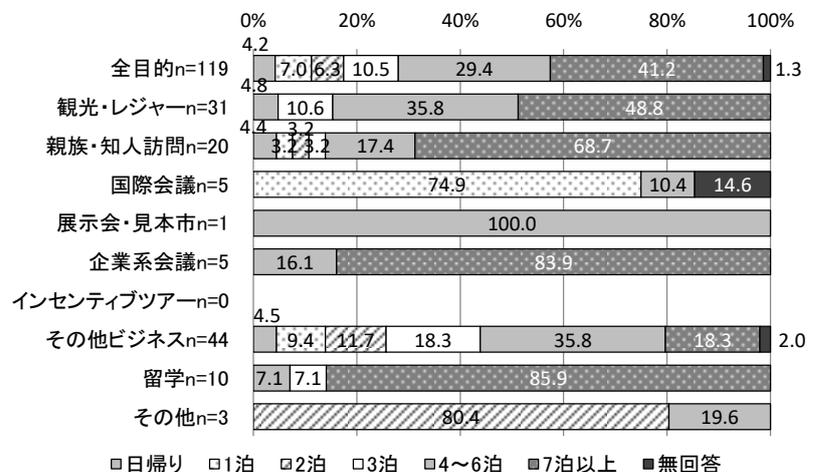
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



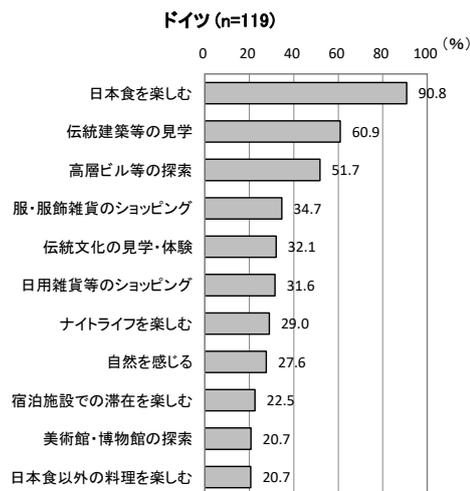
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 54.7
2位	銀座 46.0
3位	新宿・大久保 45.9
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 44.6
5位	浅草 41.1

一番期待していた場所 (%)	
1位	渋谷 19.4
2位	浅草 8.8
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 7.8
4位	秋葉原 5.8
5位	上野 4.0

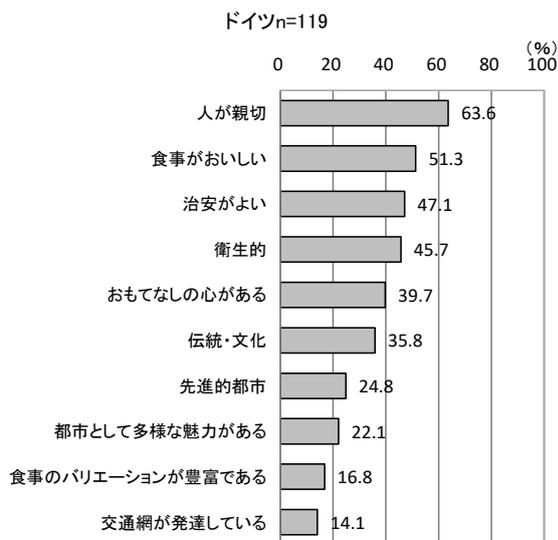
一番満足した場所 (%)	
1位	渋谷 15.2
2位	浅草 8.9
3位	新宿・大久保 6.8
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 6.5
5位	秋葉原 6.3

【今回行った活動】

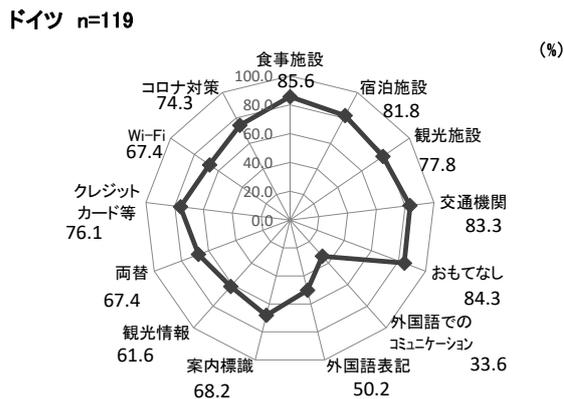


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



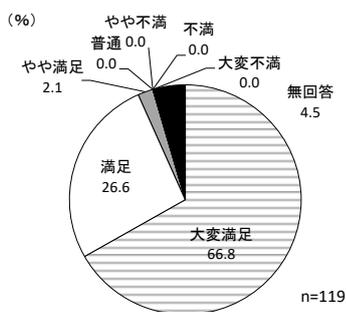
【項目別満足度】



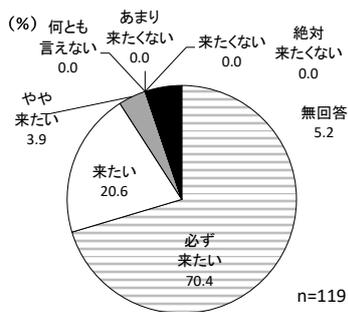
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

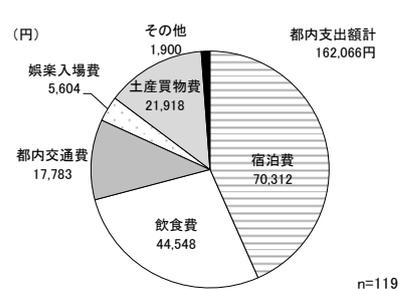
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

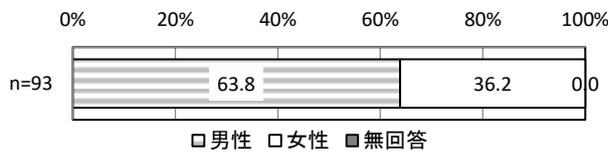


12. フランス

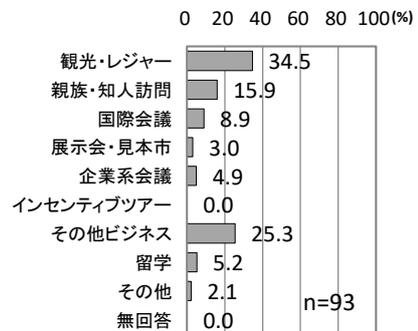
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

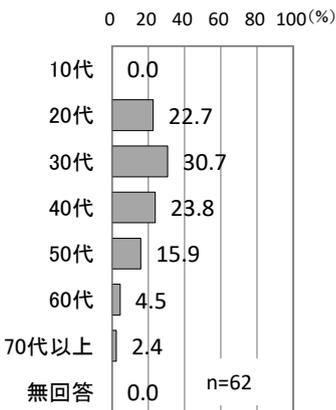
【性別】



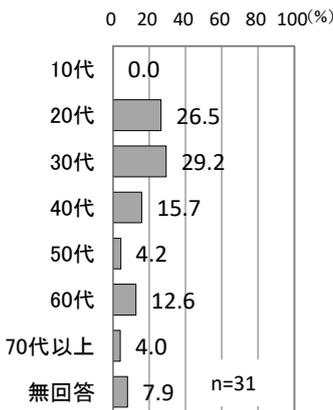
【旅行目的】



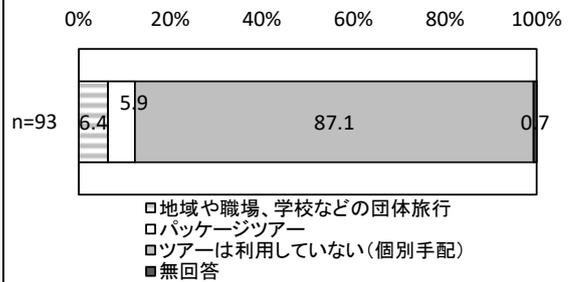
【年齢（男性）】



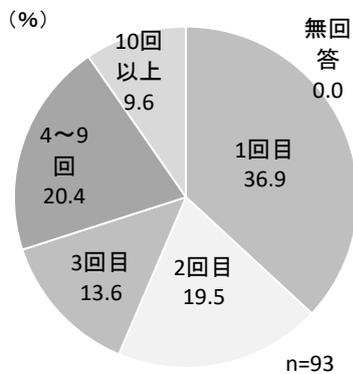
【年齢（女性）】



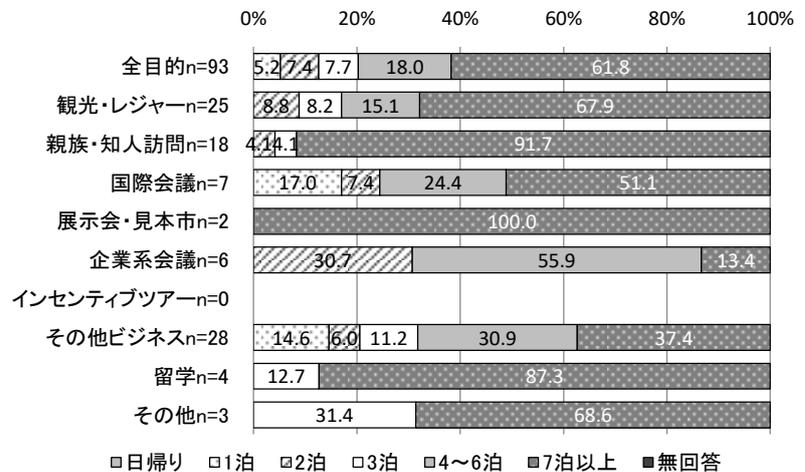
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



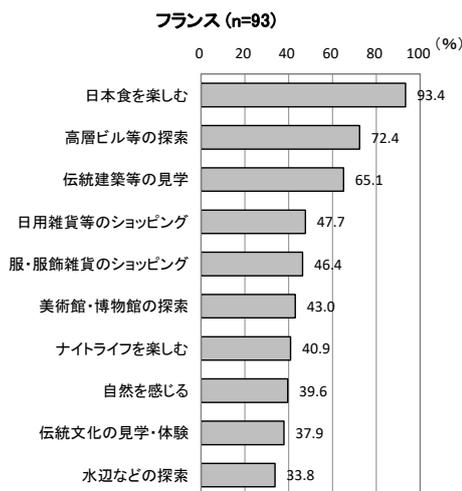
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 69.6
2位	新宿・大久保 59.3
3位	秋葉原 55.0
4位	浅草 54.9
5位	銀座 53.1

一番期待していた場所 (%)	
1位	渋谷 11.3
2位	銀座 11.2
3位	上野 9.9
4位	新宿・大久保 8.8
5位	秋葉原 6.5

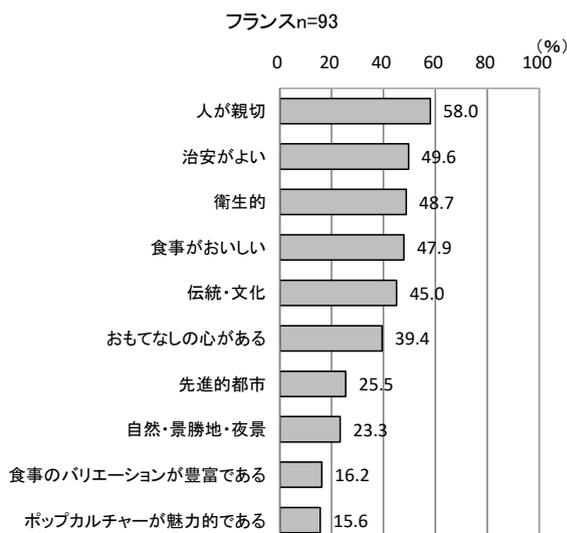
一番満足した場所 (%)	
1位	浅草 12.7
2位	新宿・大久保 11.7
3位	渋谷 11.1
4位	上野 8.4
5位	銀座 6.7

【今回行った活動】

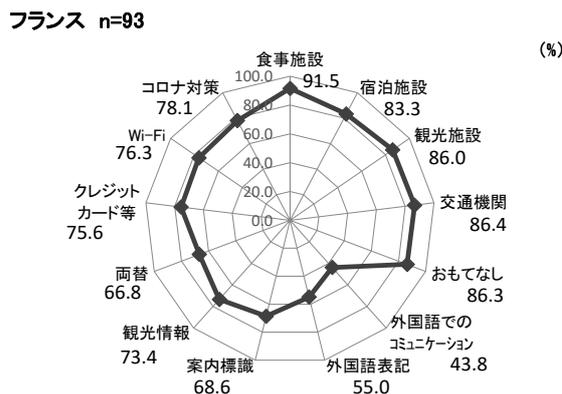


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



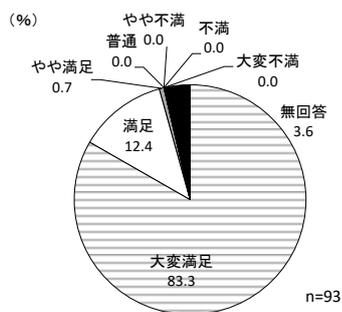
【項目別満足度】



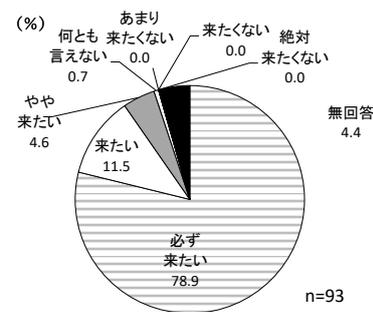
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

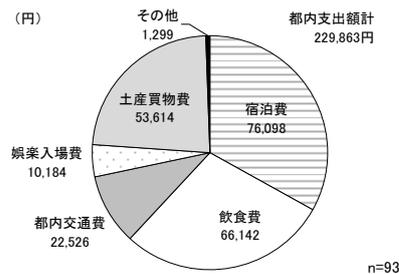
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

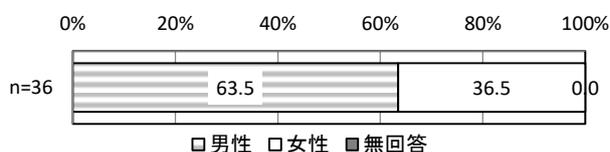


13. イタリア

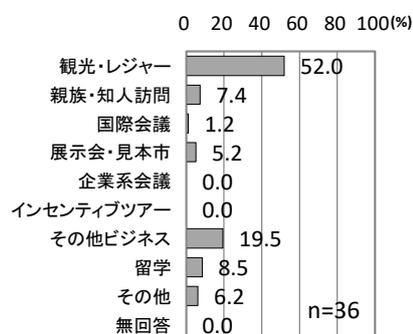
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

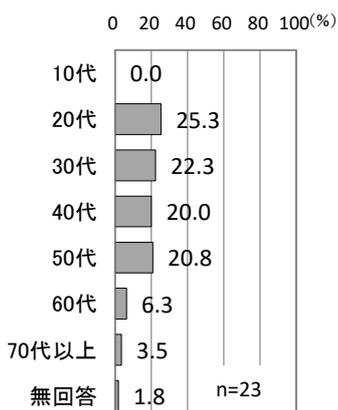
【性別】



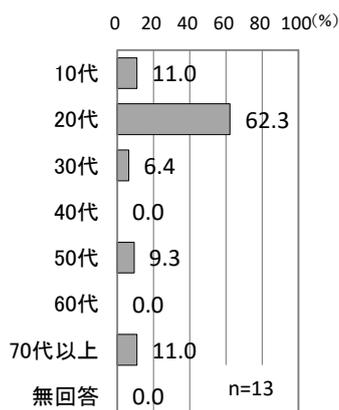
【旅行目的】



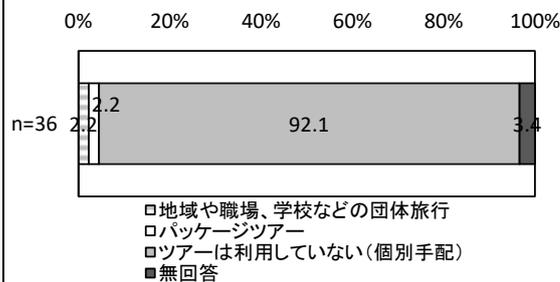
【年齢（男性）】



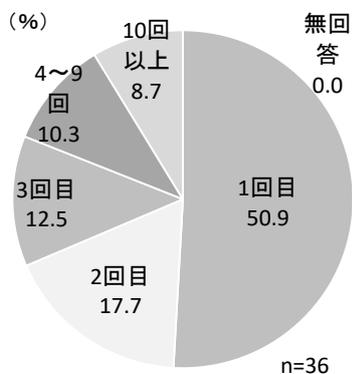
【年齢（女性）】



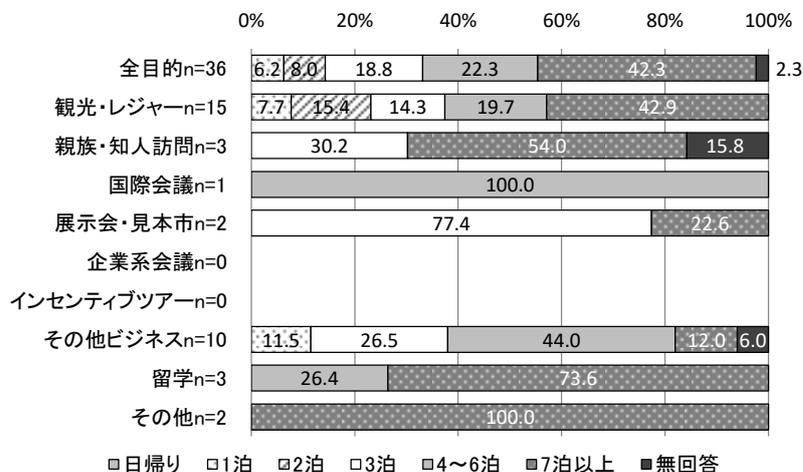
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



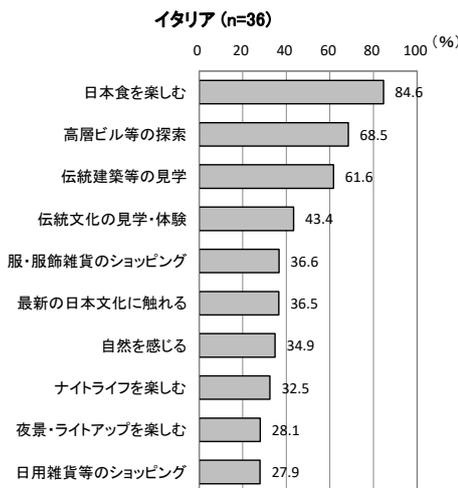
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位 渋谷	87.4
2位 上野	58.9
3位 浅草	54.3
4位 新宿・大久保	54.2
5位 銀座	53.7

一番期待していた場所 (%)	
1位 渋谷	20.0
2位 新宿・大久保	15.4
3位 銀座	9.2
4位 浅草	7.4
5位 築地	4.0
上野	4.0

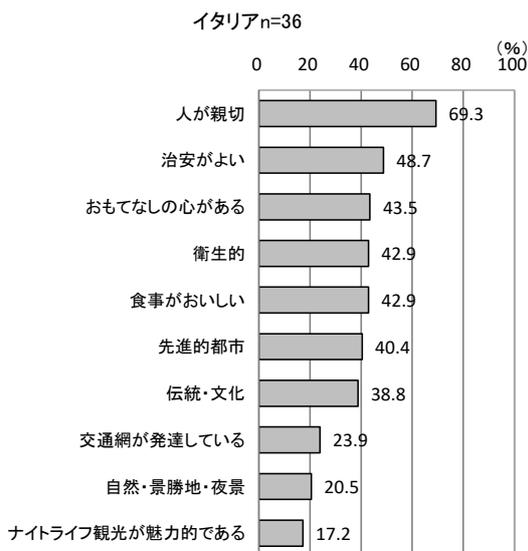
一番満足した場所 (%)	
1位 浅草	15.4
2位 渋谷	12.0
3位 銀座	10.4
4位 新宿・大久保	9.2
5位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.2

【今回行った活動】

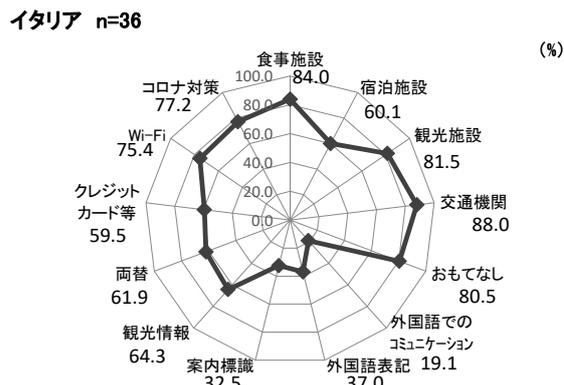


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



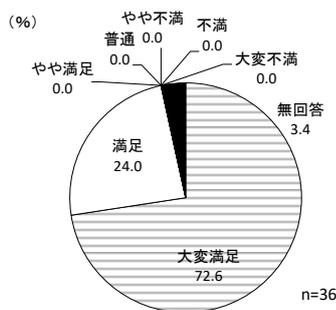
【項目別満足度】



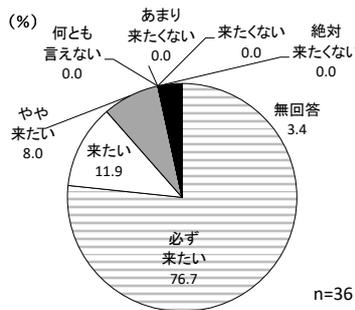
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

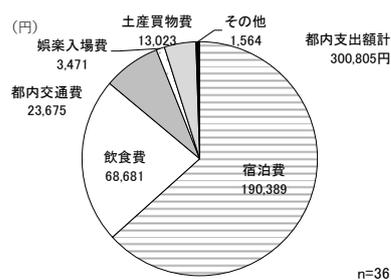
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

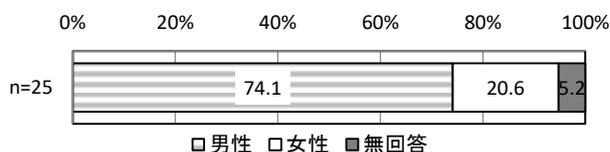


14. スペイン

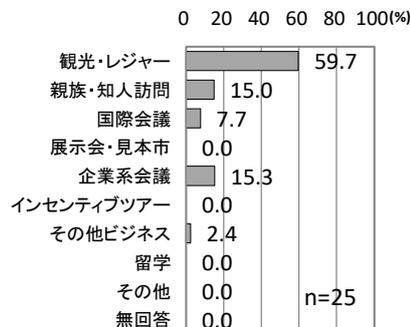
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

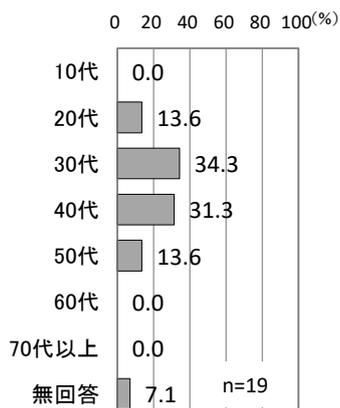
【性別】



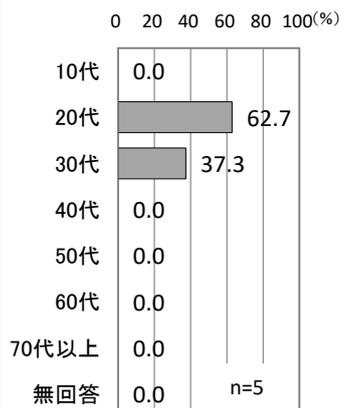
【旅行目的】



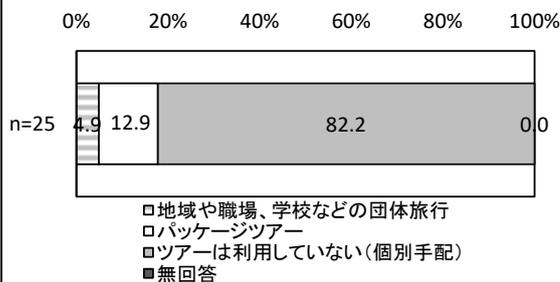
【年齢（男性）】



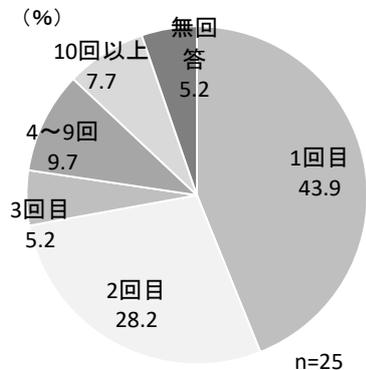
【年齢（女性）】



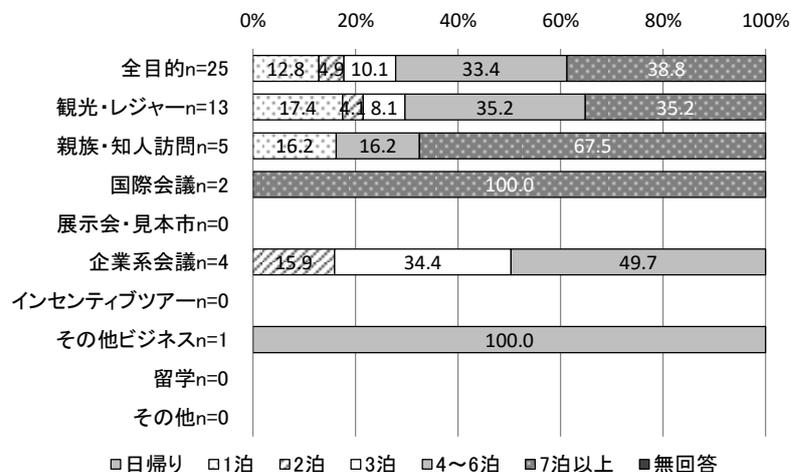
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



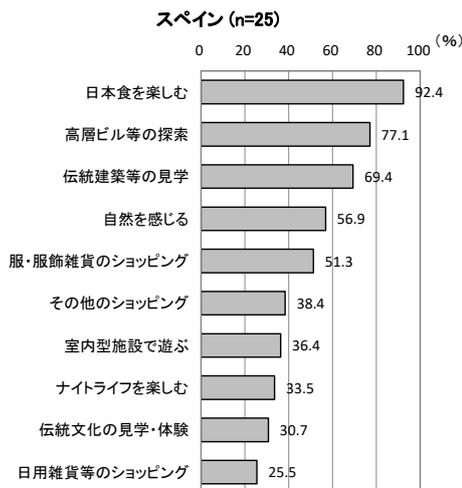
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 79.9
2位	新宿・大久保 67.0
3位	浅草 61.7
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 49.3
5位	上野 44.0

一番期待していた場所 (%)	
1位	渋谷 25.9
2位	秋葉原 10.5
	新宿・大久保 5.2
3位	池袋 5.2
	八王子・高尾山 5.2
	奥多摩 5.2

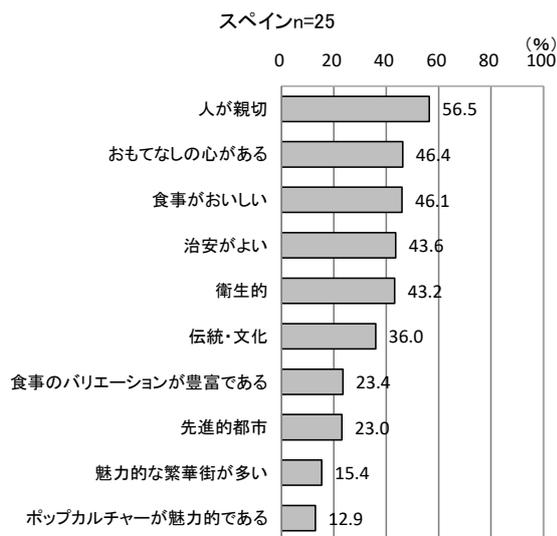
一番満足した場所 (%)	
1位	渋谷 23.4
	秋葉原 7.7
2位	新宿・大久保 7.7
	お台場・東京湾 7.7
	池袋 5.2
5位	八王子・高尾山 5.2
	奥多摩 5.2

【今回行った活動】

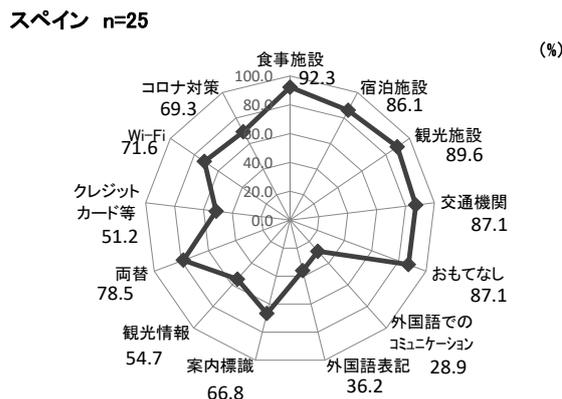


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



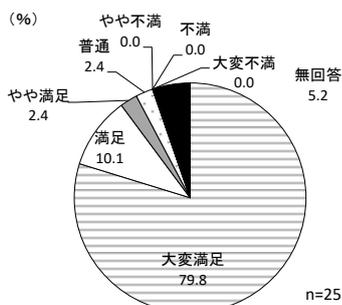
【項目別満足度】



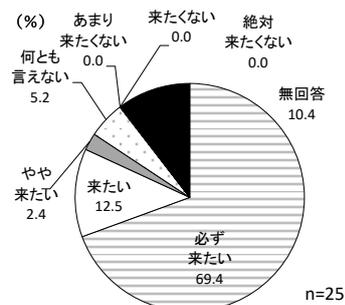
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

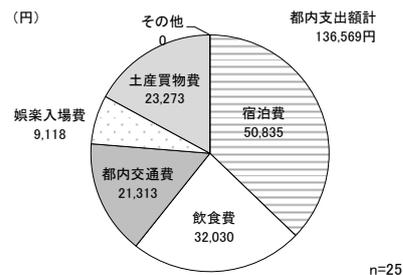
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

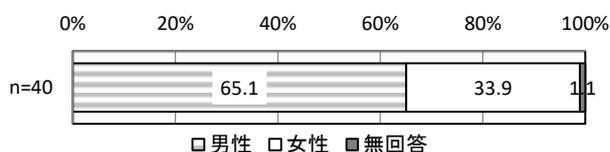


15. オーストラリア

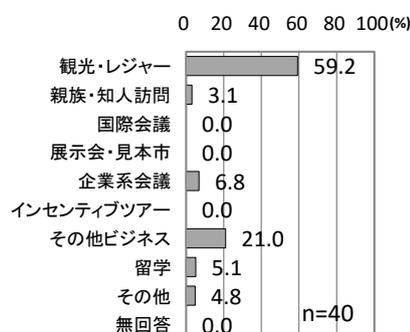
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

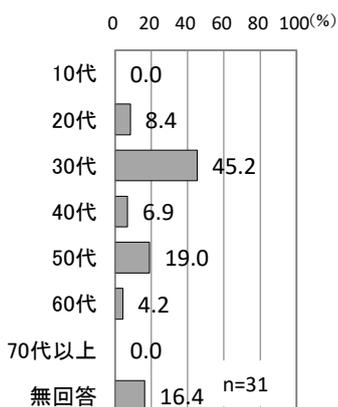
【性別】



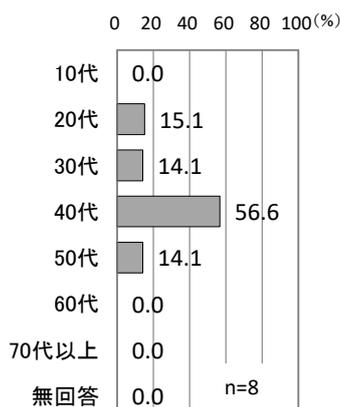
【旅行目的】



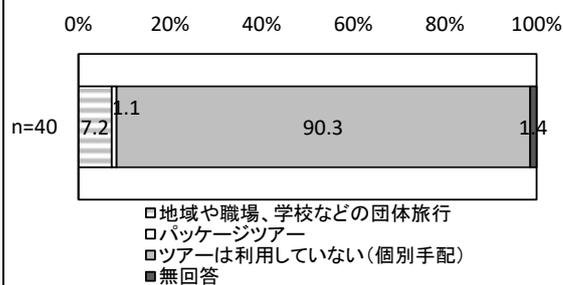
【年齢（男性）】



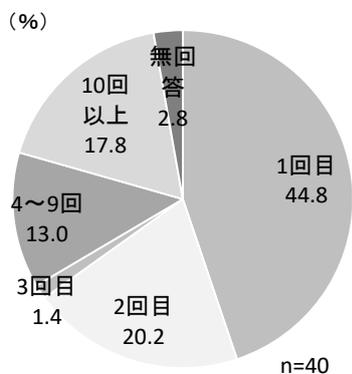
【年齢（女性）】



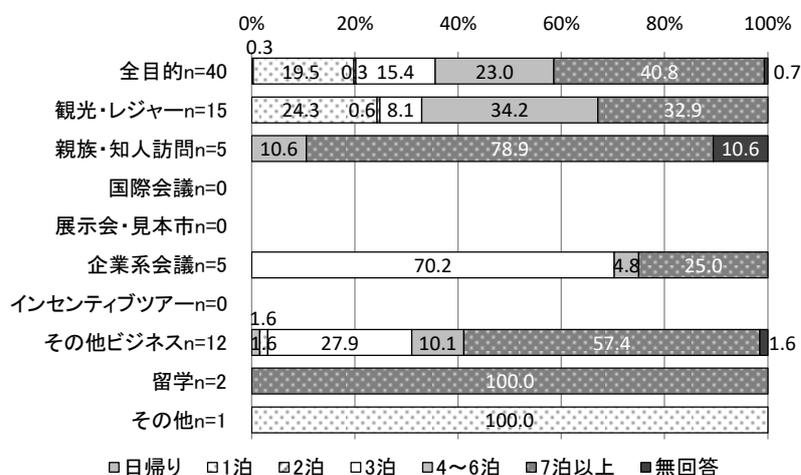
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

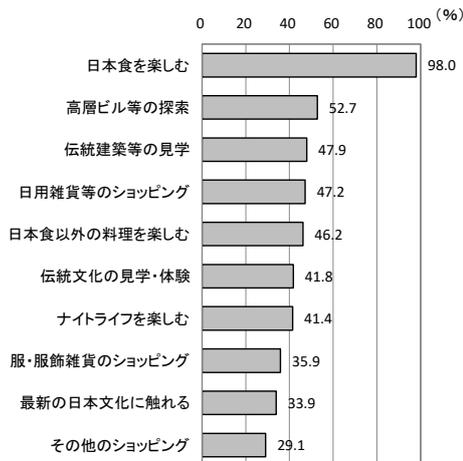
今回訪問した場所 (%)	
1位 渋谷	62.6
2位 新宿・大久保	62.0
3位 銀座	48.0
4位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	38.0
5位 六本木・赤坂	27.4

一番期待していた場所 (%)	
1位 新宿・大久保	29.1
2位 銀座	6.9
3位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.2
4位 六本木・赤坂	5.8
5位 原宿・表参道・青山	5.1
浅草	5.1

一番満足した場所 (%)	
1位 新宿・大久保	29.1
2位 浅草	9.9
3位 上野	9.6
4位 銀座	6.9
5位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.2
原宿・表参道・青山	6.2

【今回行った活動】

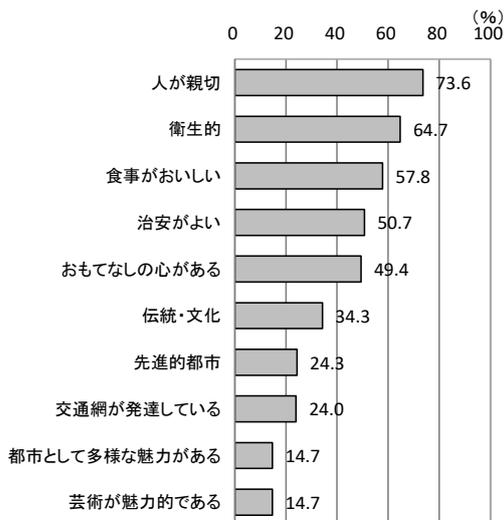
オーストラリア (n=40)



注) 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

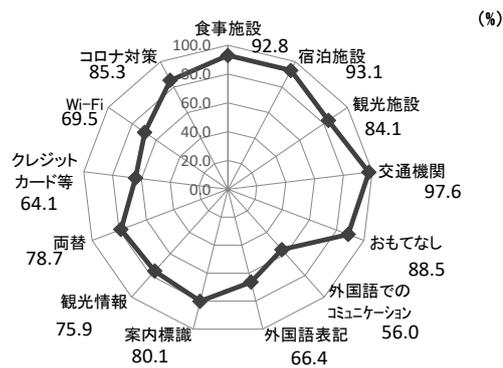
【東京の魅力】

オーストラリア n=40



【項目別満足度】

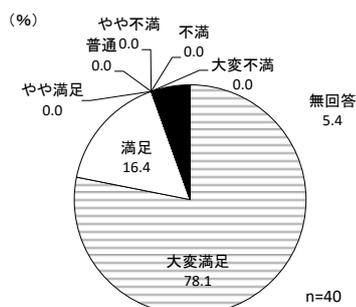
オーストラリア n=40



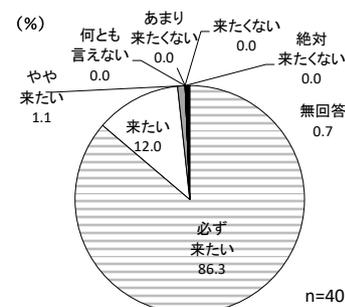
注1) おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

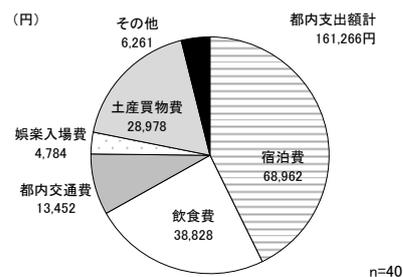
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

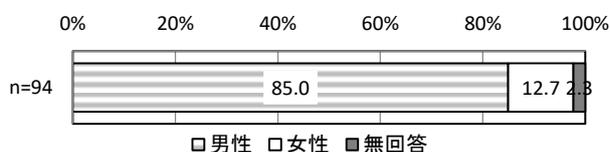


16. インド

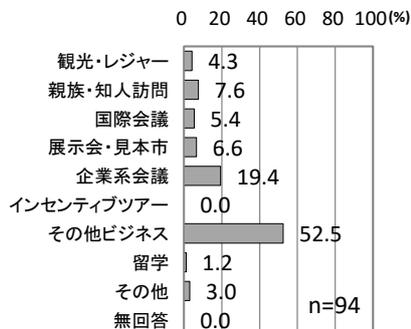
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

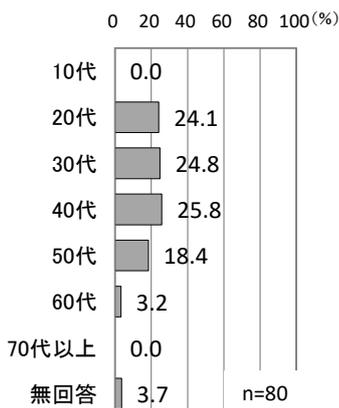
【性別】



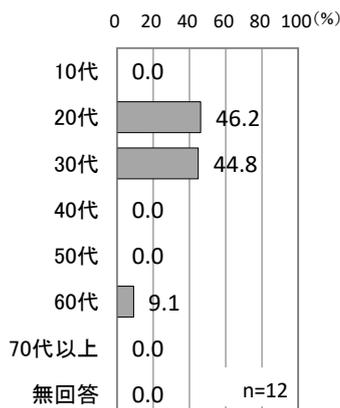
【旅行目的】



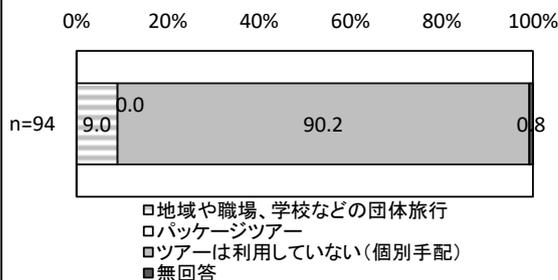
【年齢（男性）】



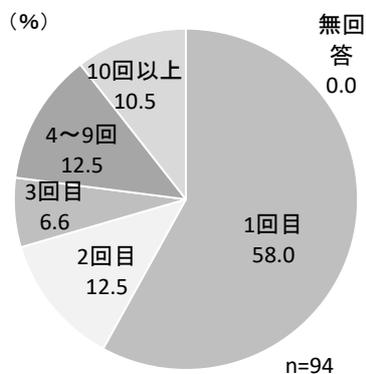
【年齢（女性）】



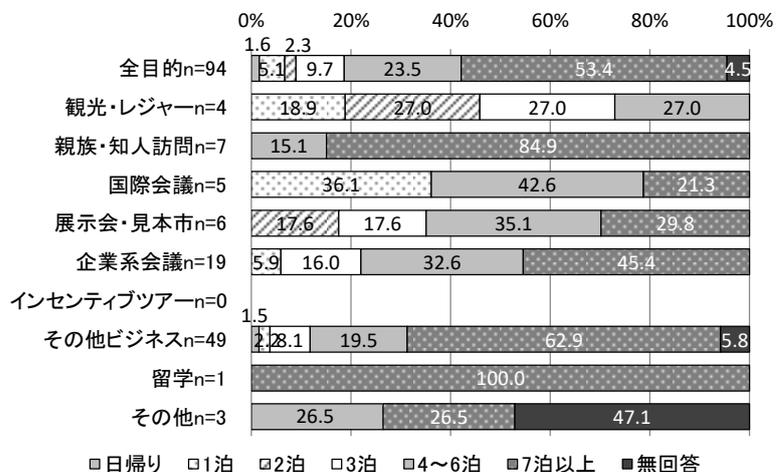
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



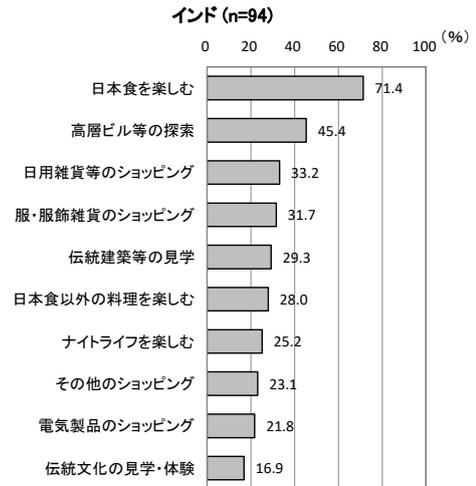
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 54.4
2位	銀座 44.1
3位	新宿・大久保 43.4
4位	秋葉原 43.2
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 36.2

一番期待していた場所 (%)	
1位	渋谷 12.9
2位	秋葉原 11.2
3位	銀座 11.1
4位	新宿・大久保 5.0
	浅草 5.0

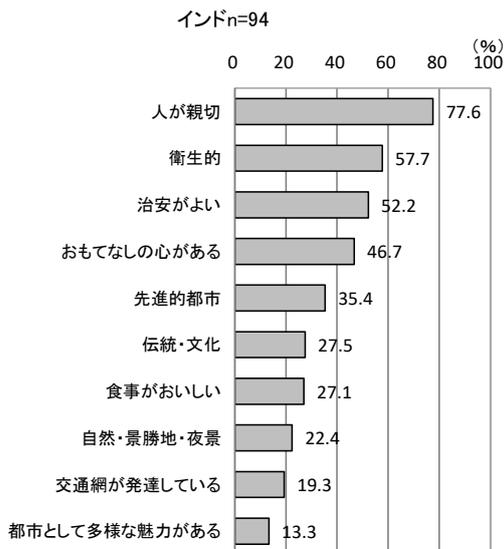
一番満足した場所 (%)	
1位	銀座 14.5
2位	秋葉原 10.1
3位	渋谷 8.9
4位	新宿・大久保 7.3
5位	浅草 5.8

【今回行った活動】

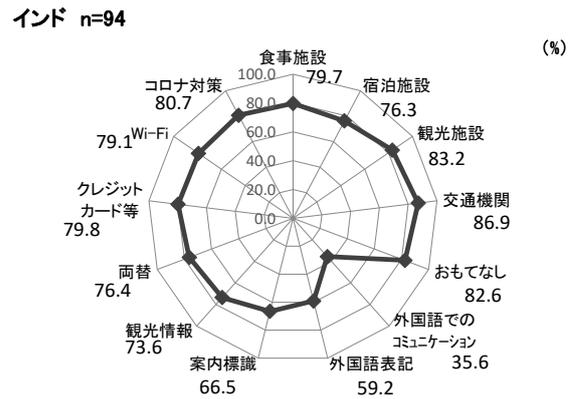


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



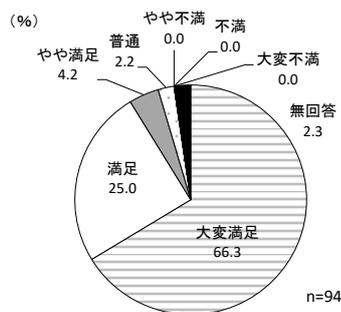
【項目別満足度】



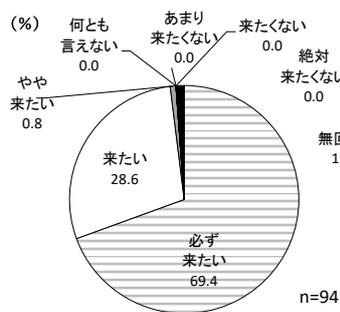
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

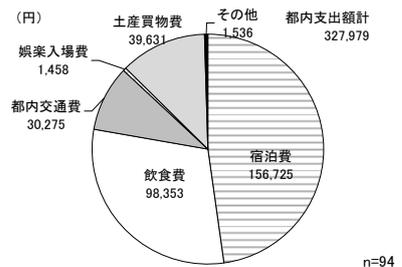
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

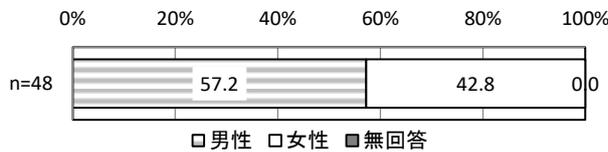


17. インドネシア

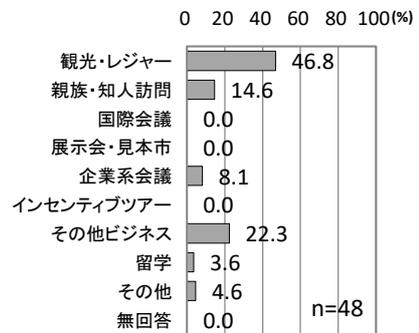
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

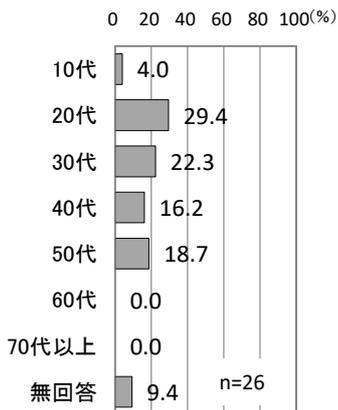
【性別】



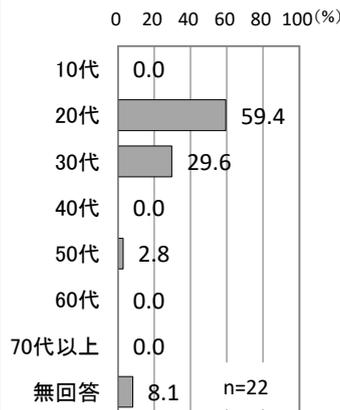
【旅行目的】



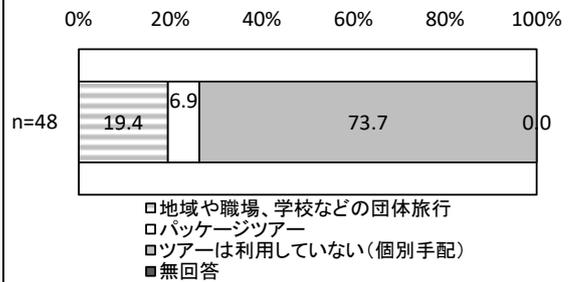
【年齢（男性）】



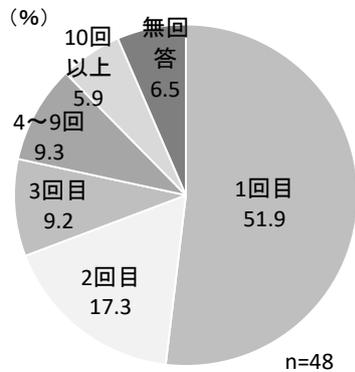
【年齢（女性）】



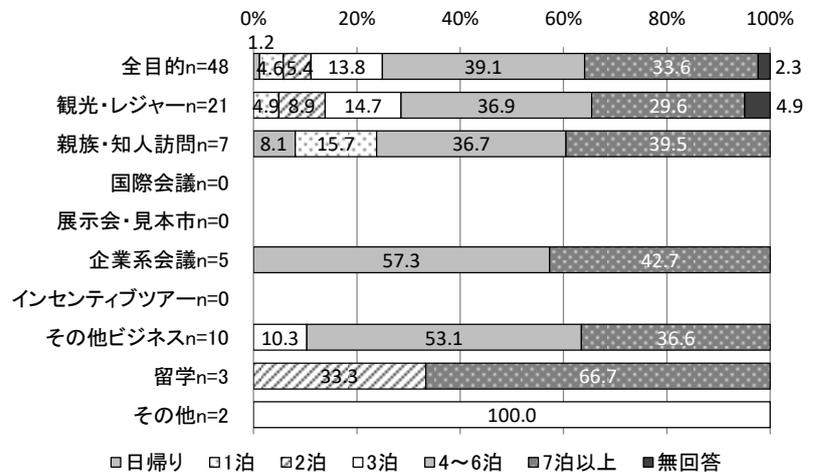
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



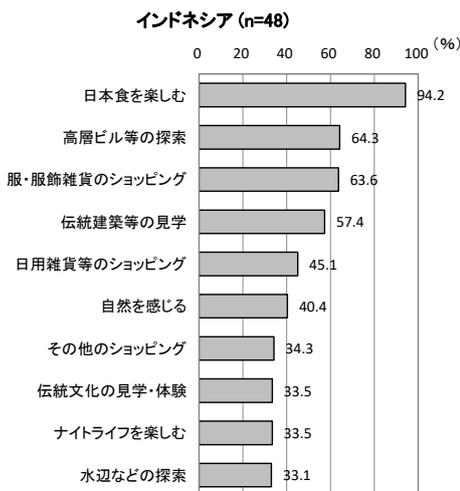
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 73.0
2位	浅草 66.2
3位	銀座 53.8
4位	新宿・大久保 52.7
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 49.3

一番期待していた場所 (%)	
1位	浅草 20.4
2位	渋谷 17.3
3位	銀座 8.8
4位	お台場・東京湾 7.0
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 5.8

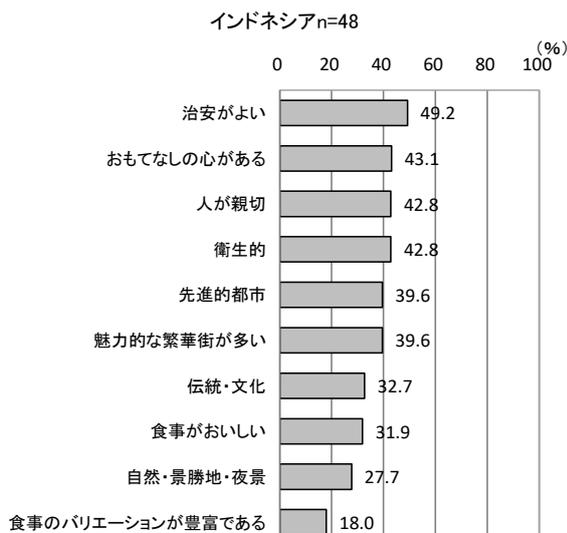
一番満足した場所 (%)	
1位	浅草 23.8
2位	渋谷 11.6
3位	秋葉原 9.3
4位	お台場・東京湾 7.0
5位	池袋 4.6
	八王子・高尾山 4.6

【今回行った活動】

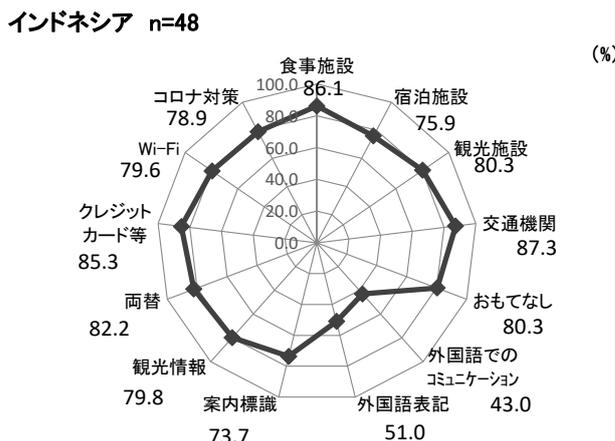


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



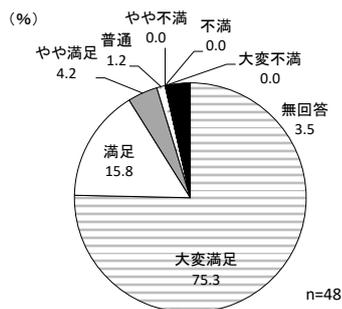
【項目別満足度】



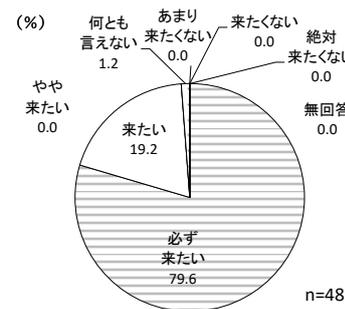
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ビクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

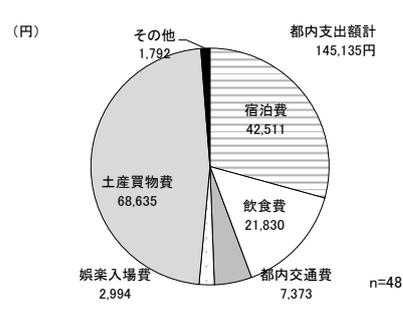
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

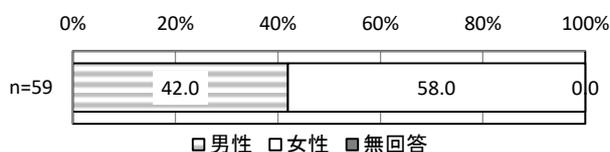


18. フィリピン

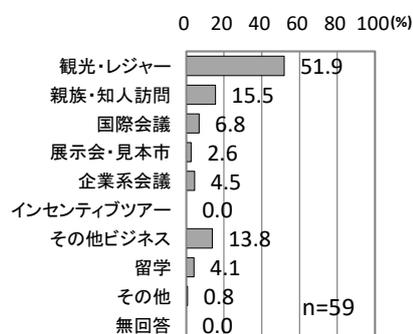
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

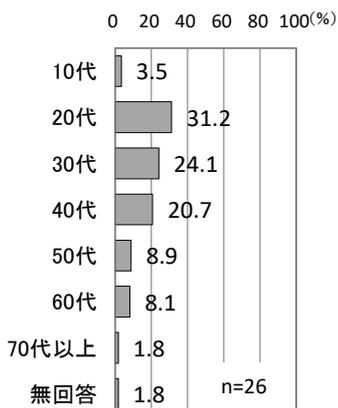
【性別】



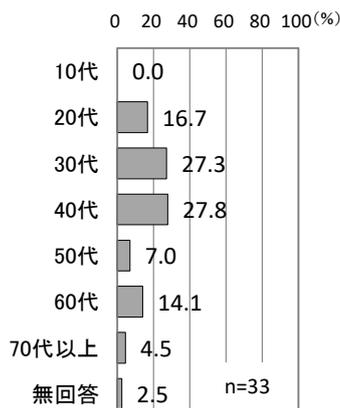
【旅行目的】



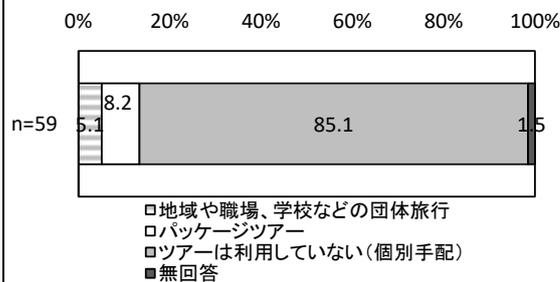
【年齢（男性）】



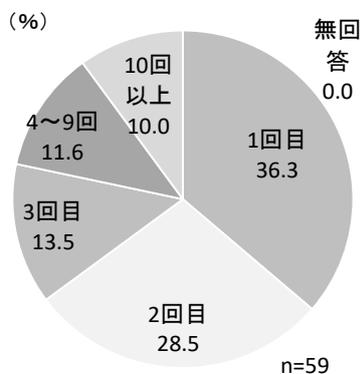
【年齢（女性）】



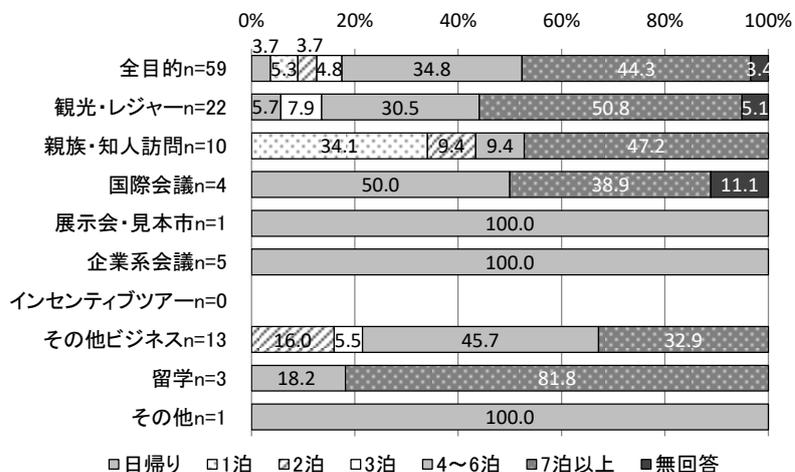
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



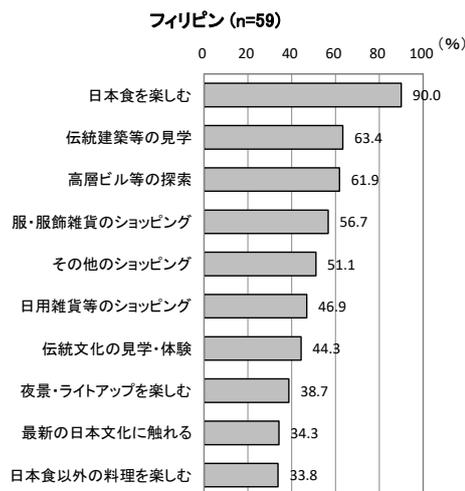
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 70.2
2位	浅草 59.4
3位	新宿・大久保 57.4
4位	銀座 54.1
5位	秋葉原 52.9

一番期待していた場所 (%)	
1位	浅草 24.0
2位	渋谷 13.8
3位	銀座 12.1
4位	新宿・大久保 8.2
5位	秋葉原 6.0

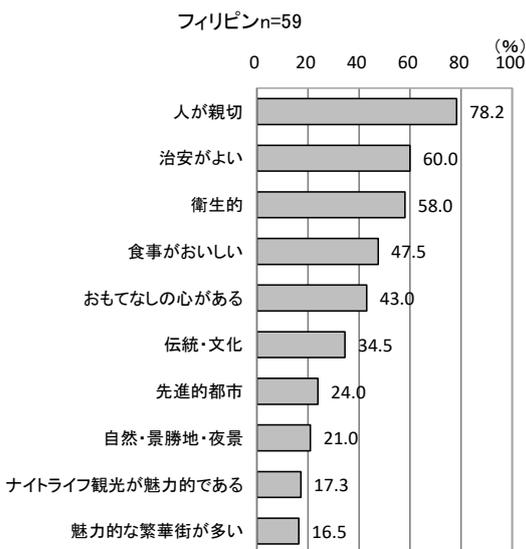
一番満足した場所 (%)	
1位	浅草 22.6
2位	渋谷 18.9
3位	銀座 12.1
4位	上野 6.3
5位	新宿・大久保 5.6

【今回行った活動】

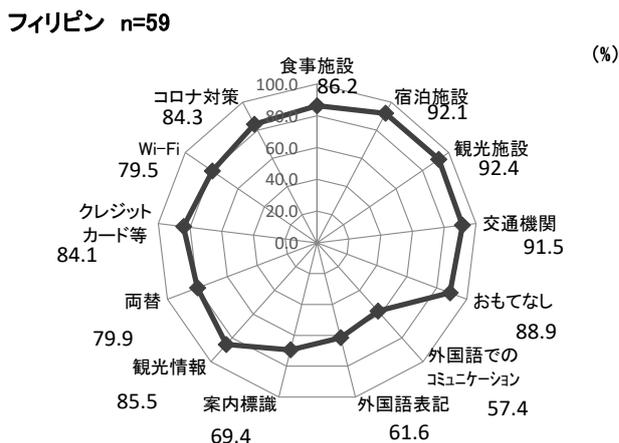


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



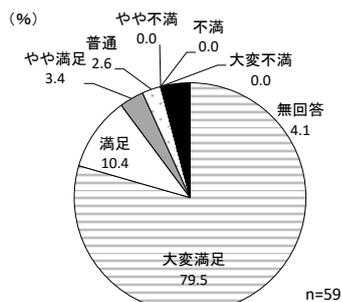
【項目別満足度】



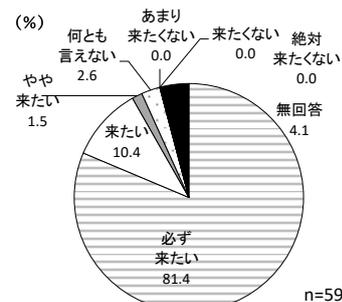
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

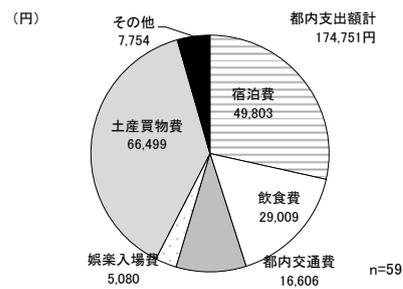
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

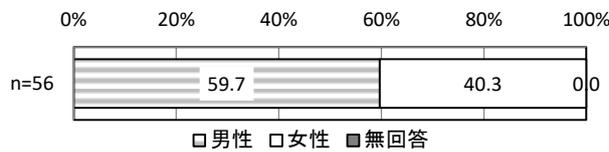


19. ベトナム

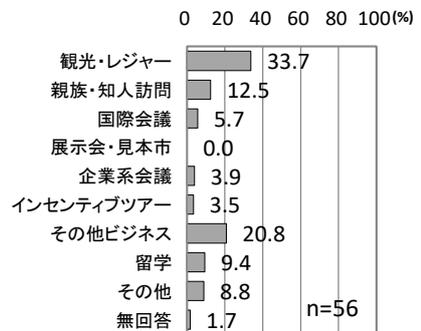
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

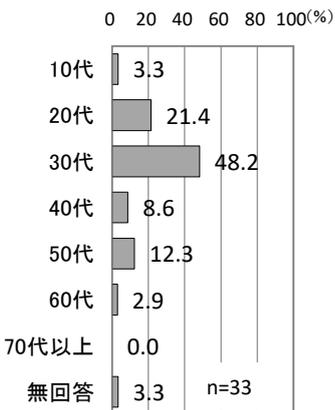
【性別】



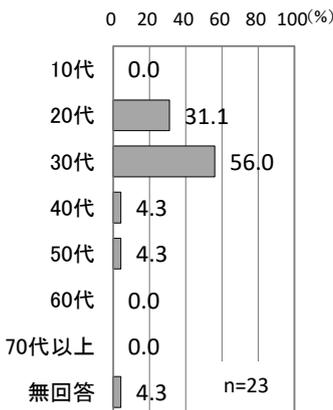
【旅行目的】



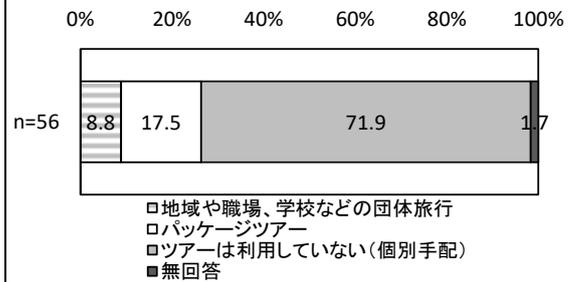
【年齢（男性）】



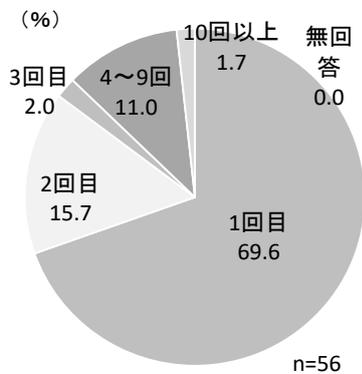
【年齢（女性）】



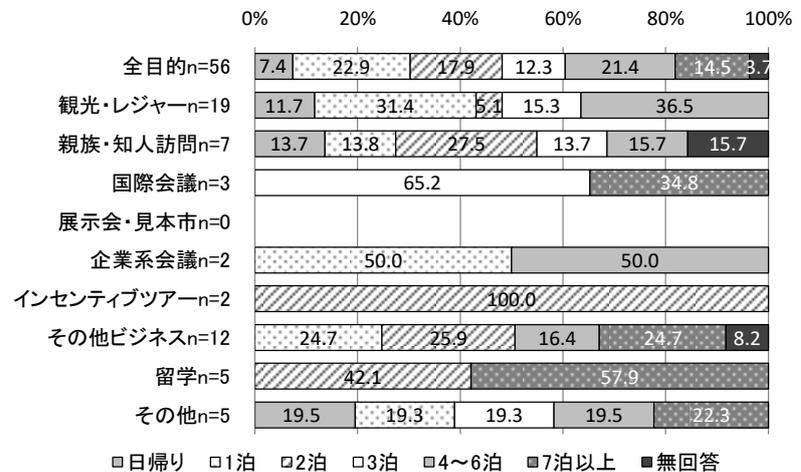
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



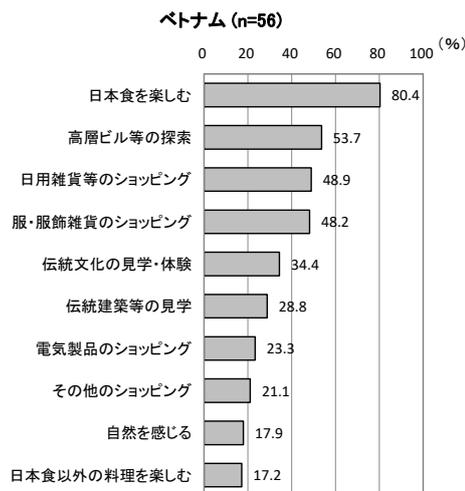
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位 秋葉原	41.5
2位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	35.6
3位 新宿・大久保	33.7
4位 銀座	33.6
5位 渋谷	30.7

一番期待していた場所 (%)	
1位 秋葉原	16.5
2位 銀座	8.9
3位 浅草	8.8
4位 新宿・大久保	8.6
5位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.9

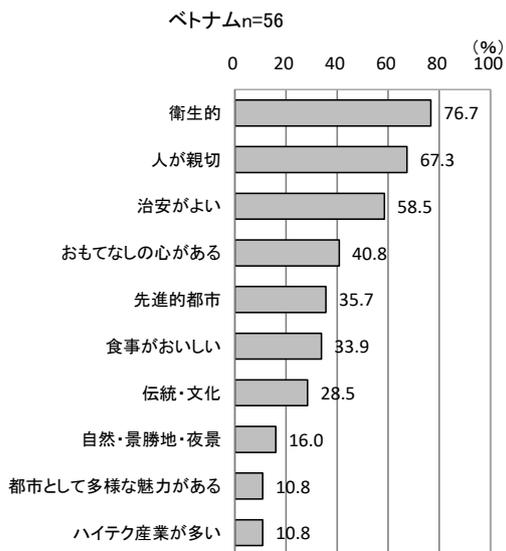
一番満足した場所 (%)	
1位 秋葉原	18.2
2位 銀座	10.8
3位 新宿・大久保	10.3
4位 東京駅周辺・丸の内・日本橋	9.1
5位 浅草	6.9

【今回行った活動】

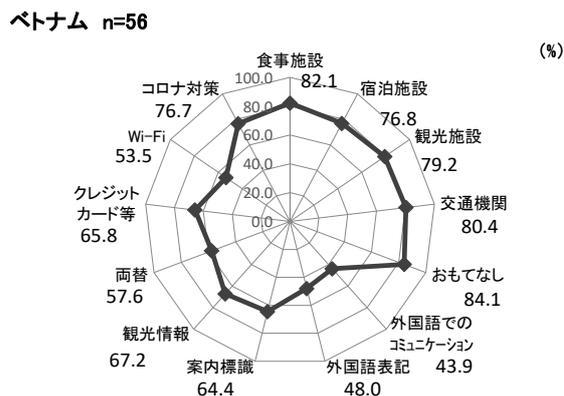


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



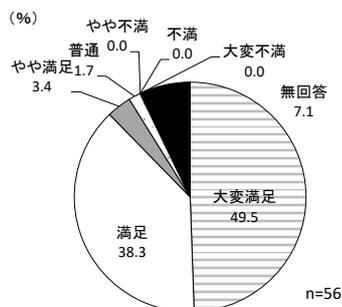
【項目別満足度】



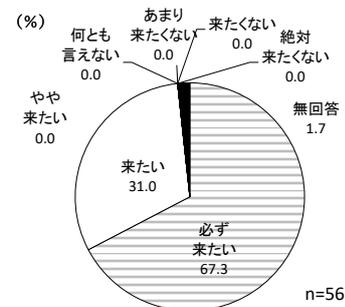
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

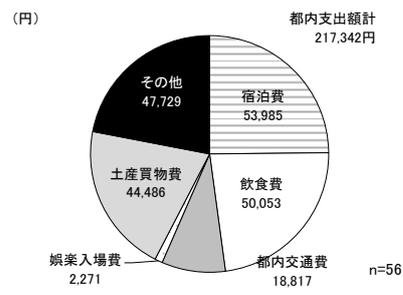
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】

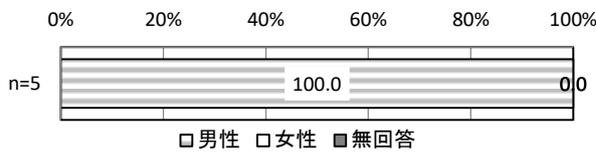


20. ロシア

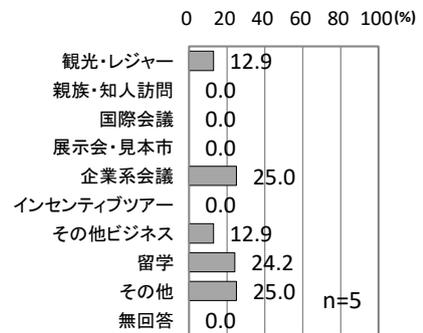
【行動特性の特徴】

※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

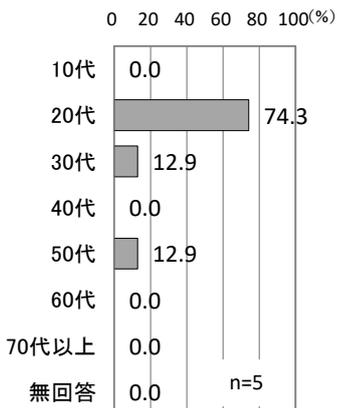
【性別】



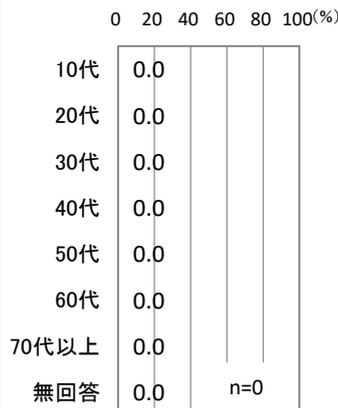
【旅行目的】



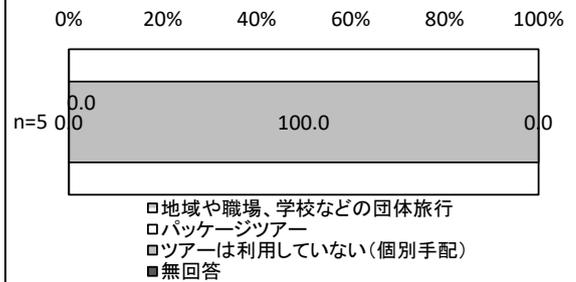
【年齢（男性）】



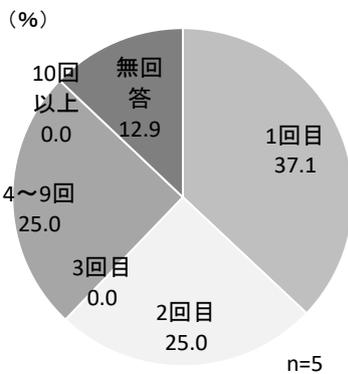
【年齢（女性）】



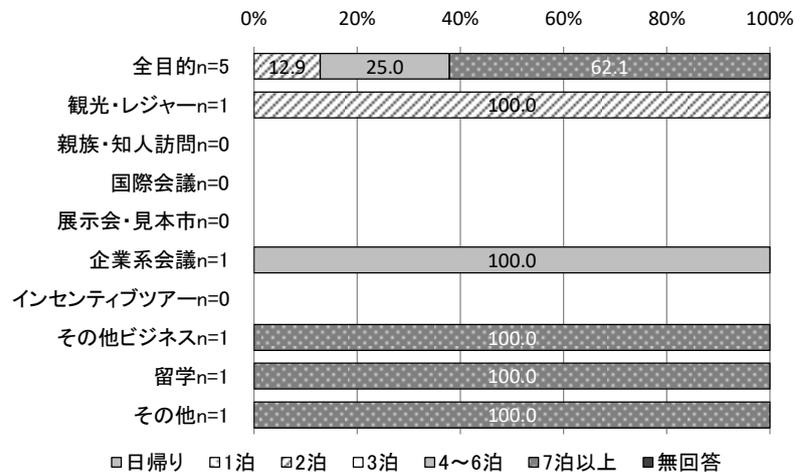
【旅行形態】



【今回の訪問を含む訪都回数】



【訪都における宿泊数】



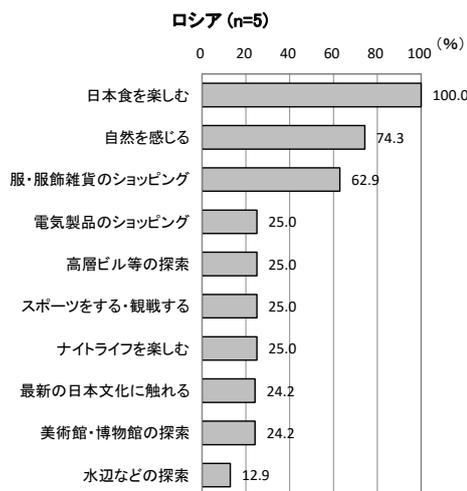
【訪問場所・期待していた場所・満足した場所】

今回訪問した場所 (%)	
1位	渋谷 62.1
2位	秋葉原 49.2
	銀座 49.2
4位	新宿・大久保 37.1
	上野 25.0
5位	品川 25.0
	お台場・東京湾 25.0
	立川 25.0

一番期待していた場所 (%)	
1位	お台場・東京湾 25.0
	立川 25.0
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 12.9
	新宿・大久保 12.9

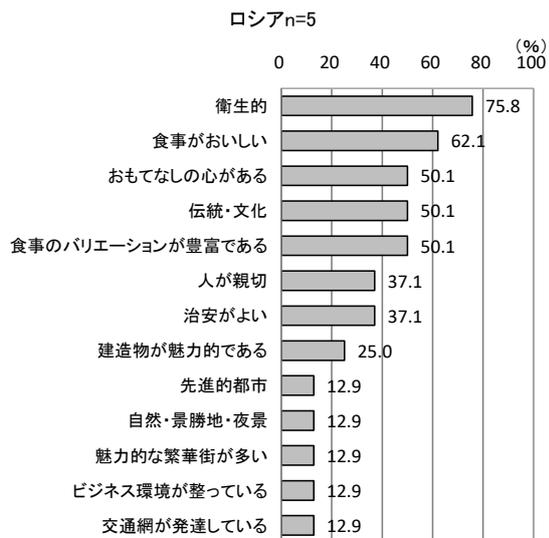
一番満足した場所 (%)	
1位	秋葉原 25.0
	銀座 25.0
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋 12.9
	新宿・大久保 12.9

【今回行った活動】

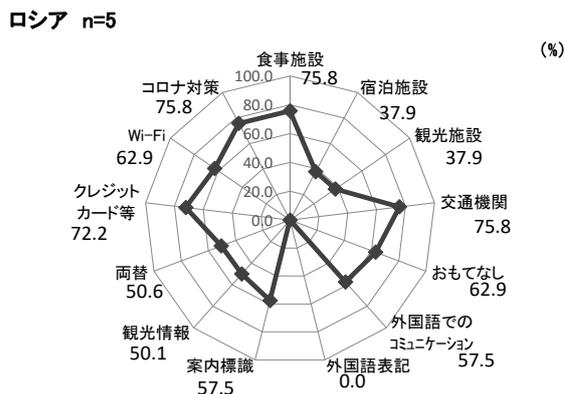


注)
 日用雑貨等のショッピング：日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング
 伝統建築等の見学：伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧
 高層ビル等の探索：高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索
 テーマパーク等で遊ぶ：テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ
 室内型施設で遊ぶ：室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



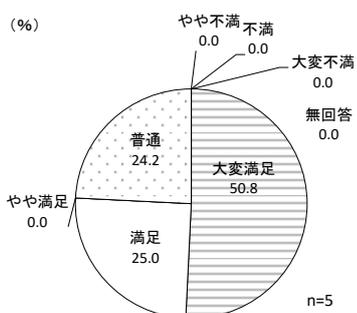
【項目別満足度】



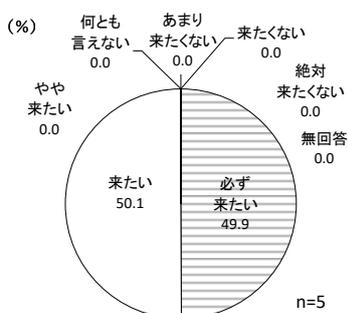
注1)
 おもてなし：おもてなし（サービス・接遇等）
 外国語表記：外国語による表示・表記（解説表示、メニュー表記等）
 案内標識：案内標識のわかりやすさ（ピクトグラム、サイン等）
 観光情報：観光情報の入手のしやすさ
 両替：両替の利便性
 クレジットカード等：クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
 コロナ対策：新型コロナウイルス感染症対策

注2)
 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

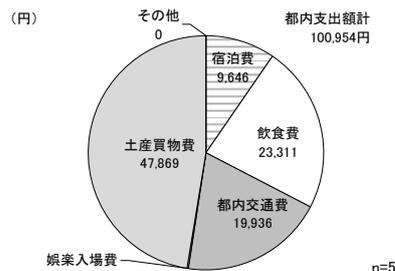
【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】



【旅行中支出額】



令和4年 国・地域別外国人旅行者行動特性調査報告書

編集発行：東京都産業労働局観光部企画課

〒163-8001 東京都新宿区西新宿二丁目8番1号

調査委託先：公益財団法人日本交通公社

〒107-0062 東京都港区南青山2-7-29