令和5年 国·地域別外国人旅行者行動特性調査報告書

東京都

目次

令和 5 年 国・地域別外国人旅行者行動特性調査	1
I. 調査概要	1
1. 調査目的	1
2. 調査対象者	1
3. 調査場所	1
4. 調査期間	1
5. 調查方法	1
6. 標本回収	1
7. ウェイトバック集計の実施	2
8. 利用上の注意	2
II. 調査結果	
第1章 訪都外国人旅行者の属性と訪都の状況	3
1. 訪都外国人旅行者の属性	
(1) 性別	3
(2) 年代	
2. 訪日の状況	
(1) 入国した空港・海港	
(2) これまでの訪日回数	
3. 訪都の状況	
(1) 訪都者のこれまでの訪都回数	
(2) 訪都者の割合	
(3) 訪都における宿泊数	
(4) 訪都目的	
第2章 訪都外国人旅行者の行動	
1. 訪都外国人旅行者の行動と満足度	
(1) 旅行形態(単一回答)	
(2) 旅行の同行者(複数回答)	
(3) 宿泊施設(複数回答)	
(4) 利用した交通機関(複数回答)	
(5) 訪都中に行った活動(複数回答)	
(6) 訪問した場所(複数回答)	
(7) 一番期待していた場所、一番満足した場所(単一回答)	
(8) 訪問して一番満足した場所で行った活動(単一回答)	
(9) 訪都の満足度(単一回答)	
(10) 項目別満足度(単一回答)(「満足」と回答した人の割合)	
(11) 外国語対応に関する満足・不満足の理由	
(12) 東京への再来訪問意向(単一回答)	
第3章 訪都外国人旅行者の旅行中支出額・平均泊数	
1. 訪都外国人1人当たりの東京滞在中の支出額・平均泊数	
第4章 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力	
1. 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力	48

III.	訪都外国人旅行者の国・地域別動向	. 53
	1. 韓国	. 53
	2. 台湾	. 55
	3. 香港	. 57
	4. 中国	. 59
	5. タイ	. 61
	6. シンガポール	. 63
	7. マレーシア	. 65
	8. 米国	
	9. カナダ	. 69
	10. 英国	. 71
	11. ドイツ	. 73
	12. フランス	. 75
	13. イタリア	. 77
	14. スペイン	. 79
	15. オーストラリア	. 81
	16. インド	. 83
	17. インドネシア	. 85
	18. フィリピン	. 87
	19. ベトナム	. 89
	20. ロシア	

令和 5 年 国 · 地域別外国人旅行者行動特性調査

I. 調査概要

1. 調査目的

東京都における令和5年(令和5年1月~令和5年12月)の訪都外国人旅行者の行動特性を国籍または地域別に把握し、観光産業振興に向けた施策を推進するための基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査対象者

日本を出国する訪日外国人を調査対象とした。ただし、1年以上の滞在者等日本に居住している人、日本 に入国しないトランジット客、日本人の配偶者等は除いた。また14歳以下の回答についても除外している。

3. 調査場所

羽田空港・成田空港における国際線ターミナル搭乗待合ロビーにて実施した。

4. 調査期間

調査時期	調査日数					
令和5年1-3月期	成田6日間/羽田6日間					
令和5年4-6月期	成田6日間					
令和5年7-9月期	成田6日間/羽田7日間					
令和5年10-12月期	成田6日間/羽田6日間					

5. 調査方法

13 言語の調査票を用い、調査員による対面アンケート調査を実施した。

※調査票対応言語:英語、中国語(繁体字、簡体字)、韓国語、タイ語、フランス語、ドイツ語、イタリア語、スペイン語、インドネシア語、ベトナム語、ロシア語、タガログ語

6. 標本回収

国・地域別、空港別に目標回収標本数を設定し、四半期毎に3,500票を回収目標として調査を実施した。 総標本数は12,020票。うち、「東京を訪問した」と回答した11,327票について集計している。

表	令和5年調査の標本	「数(四半期別および空港別)

	令和5年 1-3月期	令和5年 4-6月期	令和5年 7-9月期	令和5年 10-12月期	合計
羽田空港	438	•	1,285	1,315	3,038
成田空港	976	3,553	2,256	2,197	8,982
合計	1,414	3,553	3,541	3,512	12,020

7. ウェイトバック集計の実施

本調査でのサンプルは国籍または地域別の目標回収標本数を設定しており無作為抽出とはならないため、 日本政府観光局(JNTO)訪日外客数の公表数値(暫定値)を用いて四半期別および国籍または地域別に訪日 外客数の構成比と等しくなるよう補正している。

8. 利用上の注意

設問毎の有効標本数については集計表に記載しているが、標本数が小さい場合の数値については、取り扱いに留意されたい。令和5年1-3月期は新型コロナウイルス感染症の影響により標本数の偏りがあるため、例年以上に読み取りに注意が必要となっている。特に国・地域の比較については、訪日外国人旅行者という母集団と国・地域別構成比や国・地域ごとの性別・年代を一致させた標本ではないことに注意する必要がある。また、集計表の数字の単位未満は、端数処理してあるので合計の数値と内訳の計が一致しない場合がある。

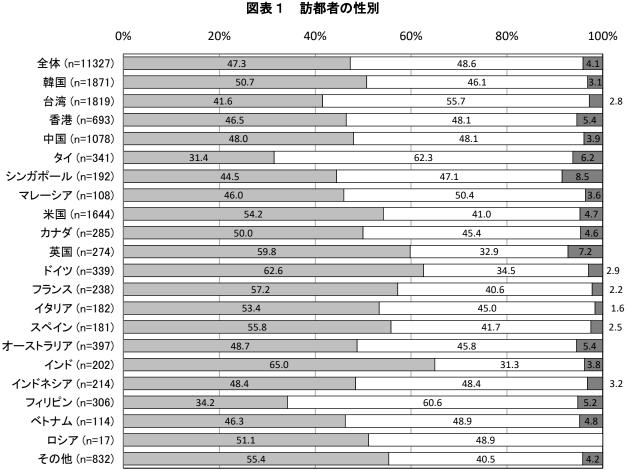
II. 調査結果

第1章 訪都外国人旅行者の属性と訪都の状況

1. 訪都外国人旅行者の属性

(1) 性別

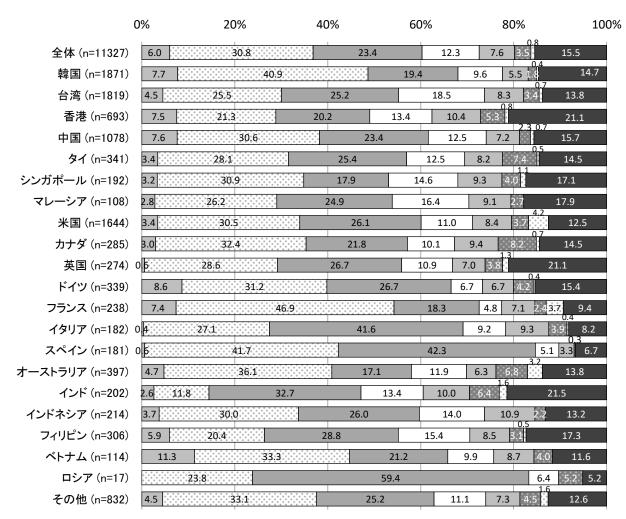
訪都外国人旅行者の性別の構成比は、全体(全ての国・地域合計)では男性47.3%、女性48.6%であった。



□男性 □女性 □無回答

(2) 年代

訪都外国人旅行者の年代の構成比は、全体では 20 代が最も多く 30.8%、次いで 30 代が 23.4%、40 代が 12.3%であった。



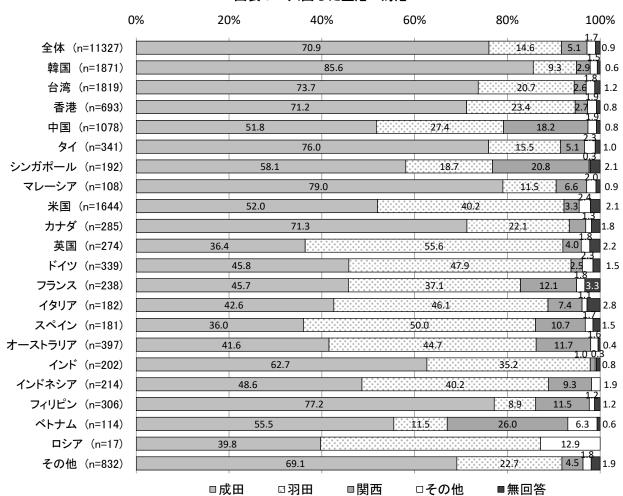
図表 2 訪都者の年代

■10代 □20代 □30代 □40代 □50代 ■60代 □70代以上 ■無回答

2. 訪日の状況

(1) 入国した空港・海港

入国した空港・海港は、全体では成田空港が 70.9%、次いで羽田空港が 14.6%、関西空港が 5.1%となった。



図表3 入国した空港・海港

(2) これまでの訪日回数

これまでの訪日回数は、全体では「1回目(今回が初めての訪日)」が 32.0%、次いで「 $4\sim9$ 回目」が 24.9.% となり、2回以内の割合が 48.7%であった。

0% 40% 60% 80% 100% 20% 全体 (n=11327) 32.0 16.7 11.6 24.9 12.6 2.2 韓国 (n=1871) 20.0 29.8 12.0 1.2 21.8 台湾 (n=1819) 12.7 35.8 21.3 3.7 13.5 12.9 10.7 37.3 3.0 香港 (n=693) 25.3 中国 (n=1078) 42.0 20.2 10.5 16.7 7.0 3.5 タイ (n=341) 29.0 14.7 10.6 30.8 11.6 3.3 シンガポール (n=192) 31.0 21.5 8.8 29.5 0.6 8.6 マレーシア (n=108) 42.2 3.7 0.9 18.3 16.0 19.0 米国 (n=1644) 64.1 13.6 4.2 10.3 6.0 1.7 60.1 カナダ (n=285) 15.5 10.3 9.3 3.0 1.8 66.4 英国 (n=274) 16.0 7.9 6.7 2.8 0.3 ドイツ (n=339) 72.7 3.1 1.3 フランス (n=238) 66.1 12.8 6.4 7.0 6.1 1.6 イタリア (n=182) 74.8 12.8 2.6 3.6 3.8 1.7 スペイン (n=181) 82.6 11.9 2.1 0.8 オーストラリア (n=397) 62.2 15.5 8.8 5.7 0.9 インド (n=202) 63.9 14.1 5.9 5.8 4.9 5.5 インドネシア (n=214) 34.3 16.2 9.7 28.8 8.0 3.1 フィリピン (n=306) 44.8 20.6 13.2 15.2 4.4 1.8 ベトナム (n=114) 59.3 26.2 4.6 3.52.3 4.1 ロシア (n=17) 38.5 20.3 20.5 20.7 その他 (n=832) 64.7 15.8 5.4 7.9 4.2 1.8

図表4 これまでの訪日回数

□1回目 □2回目 □3回目 □4~9回 □10回以上 ■無回答

3. 訪都の状況

(1) 訪都者のこれまでの訪都回数

これまでの訪都回数は、全体では「1 回目(今回が初めての訪都)」が 45.7%、「2 回目」以上は 51.4%で あった。

0% 20% 40% 60% 80% 100% 全体 (n=11327) 45.7 20.5 9.5 15.1 6.3 2.9 51.6 14.0 4.5 2.1 韓国 (n=1871) 19.5 8.3 21.1 台湾 (n=1819) 27.6 14.4 23.0 9.6 4.3 24.0 22.1 13.5 23.3 12.2 5.0 香港 (n=693) 中国 (n=1078) 48.1 21.3 12.0 5.2 3.8 タイ (n=341) 37.7 21.2 12.4 19.7 7.2 1.8 シンガポール (n=192) 37.2 22.0 11.1 23.4 5.4 0.9 マレーシア (n=108) 51.9 2.7 2.7 17.0 11.3 14.5 5.7 2.0 米国 (n=1644) 65.3 13.6 4.3 9.1 8.3 5.9 2.8 1.1 カナダ (n=285) 61.5 20.5 61.7 英国 (n=274) 21.4 5.7 5.7 3.3 2.2 ドイツ (n=339) 13.6 3.7 7.9 2.5 1.8 70.5 64.3 **17.2 3.7 8.0 2.3 4.5** フランス (n=238) イタリア (n=182) 78.1 11.3 3.6 4.1 1.5 12.4 82.9 1.4 0.9 スペイン (n=181) オーストラリア (n=397) 62.2 18.4 7.5 7.0 4.0 67.9 **12.6 4.5 6.1 2.5 6.4** インド (n=202) インドネシア (n=214) 36.9 18.1 6.4 2.8 フィリピン (n=306) 47.6 26.4 9.7 10.7 3.4 2.1 3.52.4 4.7 65.6 ベトナム (n=114) 21.5 ロシア (n=17) 25.4 その他 (n=832) 65.9 17.7 4.8 6.8 2.9 2.0

図表5 これまでの訪都回数

□1回目 □2回目 □3回目 □4~9回 □10回以上 ■無回答

(2) 訪都者の割合

全回答者のうち、訪都者の割合は全体では94.7%であった。

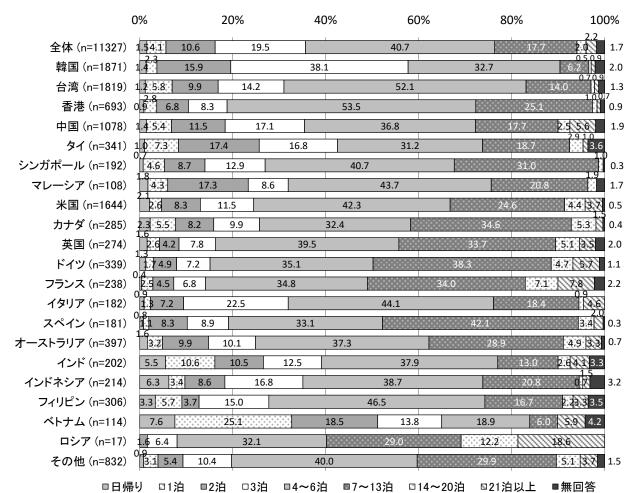
図表6 訪都者の割合

0	% 20	% 40)% 6	0% 80	% 100%
全体 (n=12020)			94.7		5.3
韓国 (n=1960)			95.5		4.5
台湾 (n=1919)			94.6		5.4
香港 (n=723)			96.1		3.9
中国 (n=1156)			93.1		6.9
タイ (n=370)			93.2		6.8
シンガポール (n=205)			94.5		5.5
マレーシア (n=124)			87.4		12.6
米国 (n=1770)			92.8		7.2
カナダ (n=314)			90.2		9.8
英国 (n=284)			95.6		4.4
ドイツ (n=352)			97.1		2.9
フランス (n=250)			93.4		6.6
イタリア (n=186)			98.4		1.6
スペイン (n=182)			99.7		0.3
オーストラリア (n=412)			95.8		4.2
インド (n=218)			92.7		7.3
インドネシア (n=237)			89.3		10.7
フィリピン (n=325)			94.2		5.8
ベトナム (n=127)			88.5		11.5
ロシア (n=17)			100.0		
その他 (n=889)			93.9		6.1

□訪問した □訪問しなかった

(3) 訪都における宿泊数

訪都における宿泊数は、全体では「 $4\sim6$ 泊」が 40.7%と最も多く、次いで「3 泊」 19.5%、「 $7\sim13$ 泊」 17.7%、「2 泊」 10.6%であった。 7 泊未満の訪都は 76.4%、7 泊以上が 21.9%であった。



図表7 訪都における宿泊数

(4) 訪都目的

訪都目的は、全体では「観光・レジャー」が 85.1%で最も多く、次いで「親族・知人訪問」 4.2%、「その他ビジネス」 3.1%であった。

図表 8 訪都目的

		観光・レジャー	親族・知人訪問	国際会議	展示会·見本 市	企業系会議	インセンティ ブツアー	その他ビジネ ス	留学	その他	無回答	合計
全体	n=11327	85.1	4.2	0.8	1.3	1.8	0.3	3.1	1.5	1.5	0.5	100.0
韓国	n=1871	85.7	4.4	0.8	1.6	1.0	0.1	2.8	1.8	1.6	0.1	100.0
台湾	n=1819	89.1	3.0	0.9	2.0	0.8	0.4	1.8	0.5	0.8	0.7	100.0
香港	n=693	91.7	1.7	0.2	1.0	1.6	0.2	2.0	0.1	1.1	0.3	100.0
中国	n=1078	69.2	6.8	1.7	4.1	2.3	1.3	8.5	4.2	2.0	0.1	100.0
タイ	n=341	85.1	5.3	1.8	0.6	1.5	0.9	1.3	0.1	2.6	0.8	100.0
シンガポール	n=192	89.7	1.3	0.3	0.0	4.4	1.1	3.0	0.3	0.0	0.0	100.0
マレーシア	n=108	87.7	2.4	0.0	0.8	1.8	2.0	4.5	0.0	0.8	0.0	100.0
米国	n=1644	79.1	9.8	0.9	0.1	2.3	0.2	5.7	0.4	1.1	0.4	100.0
カナダ	n=285	90.2	3.1	0.5	0.0	0.9	0.0	1.0	0.4	3.9	0.0	100.0
英国	n=274	81.6	6.6	0.0	0.3	3.6	0.0	4.3	1.7	0.6	1.3	100.0
ドイツ	n=339	82.7	5.7	0.9	0.4	1.8	0.0	6.2	2.2	0.2	0.0	100.0
フランス	n=238	88.6	3.0	0.3	0.0	1.0	0.0	1.1	4.9	1.2	0.0	100.0
イタリア	n=182	84.4	4.7	0.4	0.4	2.7	0.7	3.1	3.1	0.6	0.0	100.0
スペイン	n=181	92.6	1.1	0.8	0.5	0.0	0.0	2.0	1.7	1.0	0.3	100.0
オーストラリア	n=397	90.8	3.3	0.0	0.4	1.3	0.6	1.9	0.4	1.3	0.0	100.0
インド	n=202	54.0	4.6	7.2	2.9	14.1	0.0	12.7	0.0	1.7	2.8	100.0
インドネシア	n=214	77.7	5.8	0.2	0.0	2.4	0.2	6.3	1.5	5.3	0.6	100.0
フィリピン	n=306	87.7	5.7	0.5	0.0	1.0	0.0	1.7	0.0	1.6	1.6	100.0
ベトナム	n=114	68.5	7.2	0.6	1.7	2.9	0.6	3.4	9.5	4.0	1.7	100.0
ロシア	n=17	74.9	5.2	0.0	0.0	13.5	0.0	0.0	6.4	0.0	0.0	100.0
その他	n=832	81.7	4.8	0.8	0.3	2.7	0.4	4.3	1.7	2.3	1.0	100.0

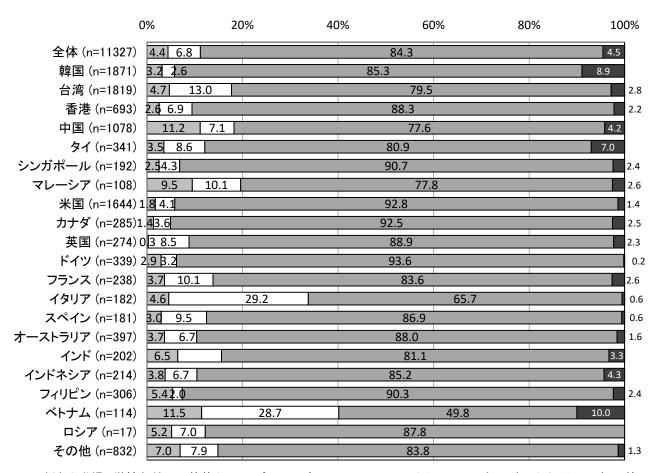
第2章 訪都外国人旅行者の行動

1. 訪都外国人旅行者の行動と満足度

(1) 旅行形態(単一回答)

旅行形態は、全体では「ツアーは利用していない(個別手配)」が84.3%であった。

図表 9 旅行形態



□地域や職場、学校などの団体旅行 ロパッケージツアー □ツアーは利用していない(個別手配) ■無回答

(2) 旅行の同行者(複数回答)

旅行の同行者は、全体では「家族・親族」が 30.3% と最も多く、次いで「友人」 25.5%、「自分ひとり」 20.7% であった。

図表10 旅行の同行者(複数回答)

		自分ひとり	夫婦・ パートナー	家族・親族	職場の同僚	友人	その他	無回答	合計
全体	n=11327	20.7	20.5	30.3	6.2	25.5	1.8	2.9	107.9
韓国	n=1871	22.3	11.4	24.7	6.2	37.3	0.8	2.5	105.2
台湾	n=1819	20.0	21.2	34.5	5.7	20.6	2.8	1.5	106.4
香港	n=693	19.5	22.8	33.3	3.9	24.3	2.0	1.2	107.1
中国	n=1078	28.5	15.5	20.7	14.9	22.5	1.7	1.9	105.6
タイ	n=341	19.1	18.6	36.6	5.4	29.4	1.3	2.4	112.8
シンガポール	n=192	16.4	16.0	50.4	5.4	16.2	1.0	2.4	107.7
マレーシア	n=108	5.5	24.8	29.7	22.1	22.7	1.8	0.0	106.5
米国	n=1644	24.3	27.6	31.5	2.4	18.4	3.6	11.7	119.5
カナダ	n=285	20.2	39.8	25.0	1.7	20.9	2.4	1.6	111.6
英国	n=274	22.3	40.0	20.9	7.5	10.6	4.7	4.0	110.0
ドイツ	n=339	26.3	26.6	18.8	2.9	27.7	3.7	6.3	112.2
フランス	n=238	22.7	26.8	16.9	1.7	34.6	3.6	1.9	108.1
イタリア	n=182	17.6	50.7	13.5	4.4	15.9	4.6	4.8	111.6
スペイン	n=181	8.9	54.6	12.4	3.1	22.5	0.9	9.3	111.7
オーストラリア	n=397	23.9	41.2	19.8	1.4	17.8	1.6	2.5	108.0
インド	n=202	39.1	16.9	22.9	15.3	8.0	2.4	17.2	121.8
インドネシア	n=214	17.4	21.7	33.1	14.8	12.2	2.5	5.4	107.0
フィリピン	n=306	9.0	21.1	59.3	6.6	12.5	1.0	3.8	113.3
ベトナム	n=114	18.7	16.9	35.7	9.6	20.9	2.4	9.3	113.5
ロシア	n=17	24.8	31.5	12.2	0.0	31.5	0.0	0.0	100.0
その他	n=832	25.3	28.5	25.2	4.5	17.6	3.6	4.7	109.4

(3) 宿泊施設(複数回答)

利用した宿泊施設は、全体では「ホテル」が 78.7% と最も多く、次いで「民泊」9.5%、「旅館」7.9%であった。

図表 1 1 宿泊施設(複数回答)

		ホテル	旅館	ホステル・ ドミトリー・ カプセルホテル	寮、保養所、 研修所	親族・知人宅	民泊	その他	無回答	合計
全体	n=11327	78.7	7.9	5.6	1.2	6.4	9.5	1.3	1.4	112.0
韓国	n=1871	78.3	4.6	7.0	1.2	5.7	9.0	0.8	0.7	107.3
台湾	n=1819	81.8	11.0	3.9	0.7	5.1	6.3	0.9	1.0	110.7
香港	n=693	85.7	11.6	1.3	0.3	2.7	8.4	0.6	0.7	111.3
中国	n=1078	69.4	12.9	2.4	2.8	10.4	8.2	2.6	3.3	112.0
タイ	n=341	79.7	5.9	6.0	1.1	11.0	6.8	1.3	1.4	113.1
シンガポール	n=192	86.3	6.6	1.9	1.3	2.3	17.6	0.3	0.7	117.0
マレーシア	n=108	82.2	12.8	6.8	0.0	2.6	5.7	0.8	0.0	110.9
米国	n=1644	76.4	5.8	5.5	0.3	9.2	17.4	1.5	1.3	117.5
カナダ	n=285	81.8	11.7	10.5	0.8	3.7	18.4	3.7	0.0	130.6
英国	n=274	82.8	8.0	8.2	1.6	3.1	10.8	1.5	1.3	117.5
ドイツ	n=339	81.4	5.5	14.1	1.4	3.9	9.7	1.4	0.0	117.4
フランス	n=238	71.2	13.0	14.5	3.0	6.6	18.4	3.9	0.0	130.5
イタリア	n=182	74.6	16.4	8.3	1.5	3.8	5.0	1.6	12.7	124.0
スペイン	n=181	85.4	16.6	7.4	2.2	4.6	8.5	0.6	0.6	125.9
オーストラリア	n=397	83.5	7.1	9.2	0.2	4.4	9.3	0.9	0.7	115.2
インド	n=202	77.8	1.7	0.8	1.6	10.3	6.9	2.2	4.8	106.1
インドネシア	n=214	76.4	0.1	3.8	0.9	2.3	13.7	0.4	6.7	104.4
フィリピン	n=306	66.7	0.6	4.0	0.4	16.6	14.1	1.5	2.8	106.8
ベトナム	n=114	74.7	4.6	2.9	7.0	12.4	2.4	1.3	4.1	109.3
ロシア	n=17	81.4	12.9	23.2	0.0	5.2	12.9	7.0	0.0	142.5
その他	n=832	77.1	7.3	9.9	2.1	5.3	10.1	1.8	2.0	115.6

(4) 利用した交通機関(複数回答)

利用した交通機関は、全体では「JR」が 77.2% と最も多く、次いで「地下鉄」 63.9%、「京成電鉄」 31.4% であった。

図表12 利用した交通機関(複数回答)

(%)

										(70)
		JR	京成電鉄	モノレール	京急電鉄	地下鉄	その他鉄道	空港リムジン バス	貸切バス	定期観光バ ス
全体	n=11327	77.2	31.4	12.8	12.8	63.9	12.4	13.4	5.0	3.4
韓国	n=1871	73.5	34.6	6.4	6.0	68.4	12.2	17.9	2.8	1.0
台湾	n=1819	81.0	41.5	11.2	21.8	61.4	10.0	7.4	11.7	3.2
香港	n=693	81.8	36.3	13.9	18.8	59.5	11.3	10.3	4.7	4.6
中国	n=1078	74.4	32.6	14.0	21.4	57.4	10.6	16.6	8.1	2.8
タイ	n=341	72.3	39.0	11.9	3.2	54.8	5.2	12.4	4.7	10.7
シンガポール	n=192	81.8	19.4	13.9	10.8	67.5	5.0	16.0	5.4	2.5
マレーシア	n=108	73.1	31.4	20.5	10.2	58.3	16.2	10.2	11.6	6.6
米国	n=1644	78.4	16.8	15.2	14.1	61.9	9.9	7.1	2.5	2.0
カナダ	n=285	85.2	22.5	19.9	12.7	71.9	14.6	14.5	2.4	2.8
英国	n=274	84.8	16.6	28.4	15.2	78.4	16.3	10.6	1.3	4.0
ドイツ	n=339	86.2	18.6	22.8	9.7	80.0	13.9	5.4	3.9	3.2
フランス	n=238	82.9	18.3	19.4	13.3	88.2	13.6	12.1	3.0	2.4
イタリア	n=182	81.3	15.2	21.7	19.4	69.3	16.0	12.3	6.0	6.0
スペイン	n=181	87.1	20.2	24.9	18.7	88.2	8.4	4.0	1.3	0.6
オーストラリア	n=397	84.1	17.3	19.1	9.7	71.2	11.1	12.5	4.9	5.9
インド	n=202	72.5	16.9	19.0	10.8	46.5	14.7	20.5	3.1	5.4
インドネシア	n=214	79.1	16.2	13.6	11.2	61.0	8.9	13.0	6.7	2.3
フィリピン	n=306	74.8	29.3	9.7	10.1	49.5	23.0	16.6	0.4	6.6
ベトナム	n=114	45.5	19.3	8.3	5.3	41.3	7.0	13.7	14.4	6.2
ロシア	n=17	76.2	12.2	62.4	17.4	92.0	25.7	10.3	6.4	0.0
その他	n=832	82.4	21.5	15.7	9.9	72.4	14.9	12.7	3.7	4.3

		路線バス	タクシー	水上バス・屋 形船	船(都内移動のみ)	自転車	親族・知人の 車	レンタカー	その他	無回答	合計
全体	n=11327	10.8	23.6	0.7	0.8	1.5	3.2	4.6	1.4	17.1	296.2
韓国	n=1871	10.3	21.1	0.5	0.3	0.8	2.2	1.4	1.0	16.7	276.8
台湾	n=1819	7.8	17.2	0.8	1.1	1.8	1.3	4.6	1.2	15.5	300.4
香港	n=693	9.5	17.3	0.5	0.7	1.4	1.7	9.7	1.2	20.3	303.6
中国	n=1078	11.9	25.0	1.2	0.7	2.5	6.8	5.2	1.3	17.7	310.1
タイ	n=341	2.0	25.9	0.3	0.3	0.8	3.2	11.1	0.9	24.1	282.9
シンガポール	n=192	13.0	23.5	2.1	1.1	3.0	2.5	9.2	2.0	16.4	294.9
マレーシア	n=108	7.6	15.2	0.0	0.0	0.0	1.0	5.3	3.7	23.2	294.3
米国	n=1644	12.5	39.9	1.0	0.6	1.6	3.6	2.6	2.7	14.2	286.4
カナダ	n=285	20.1	27.5	1.0	1.5	2.2	3.6	2.2	1.9	11.6	318.0
英国	n=274	7.5	48.0	1.3	0.6	3.9	2.8	4.5	1.5	6.9	332.6
ドイツ	n=339	10.7	27.2	1.0	2.7	1.5	4.1	0.2	0.9	8.0	299.8
フランス	n=238	16.8	26.6	1.0	1.0	2.5	1.3	2.5	2.7	11.5	319.0
イタリア	n=182	15.3	23.1	0.4	0.0	0.8	0.4	1.3	0.9	11.3	300.9
スペイン	n=181	18.0	32.8	0.5	2.5	0.8	0.3	0.0	2.8	10.5	321.8
オーストラリア	n=397	15.7	35.3	0.5	1.9	1.9	2.1	2.1	1.1	13.2	309.8
インド	n=202	10.2	40.7	3.1	3.7	2.4	4.6	7.8	2.5	17.7	302.1
インドネシア	n=214	13.6	25.2	0.0	0.4	2.2	2.2	2.2	2.6	18.4	279.0
フィリピン	n=306	20.1	25.8	0.8	2.1	1.6	7.9	6.8	1.1	20.7	306.8
ベトナム	n=114	4.1	21.5	1.8	0.0	4.7	7.0	7.5	1.3	35.2	244.1
ロシア	n=17	7.0	47.2	0.0	0.0	0.0	12.2	0.0	5.2	6.4	380.6
その他	n=832	12.3	33.6	1.2	1.8	1.8	3.5	2.0	1.6	11.7	306.9

(5) 訪都中に行った活動(複数回答)

訪都中に行った活動は、全体では「日本食を楽しむ」が 93.3%と最も多く、次いで「日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング」62.3%、「服・服飾雑貨のショッピング」59.0%であった。

全体 100 (%) 0 20 40 60 80 日本食を楽しむ 93.3 日用雑貨等のショッピング 62.3 服・服飾雑貨のショッピング 59.0 55.3 高層ビル等の探索 伝統建築等の見学 51.9 35.8 伝統文化の見学・体験 最新の日本文化に触れる 33.1 自然を感じる 32.5 その他のショッピング 31.7 日本食以外の料理を楽しむ 27.1 宿泊施設での滞在を楽しむ 26.7 ナイトライフを楽しむ 25.3 夜景・ライトアップを楽しむ 25.3 美術館・博物館の探索 24.2 テーマパーク等で遊ぶ 22.7 17.3 水辺などの探索 電気製品のショッピング 17.2 室内型施設で遊ぶ 16.0 早朝観光を楽しむ 13.6 6.1 スパ・エステ 4.9 舞台•音楽鑑賞 スポーツをする・観戦する 3.2 n=11327 その他 25.3 無回答 0.9

図表13 訪都中に行った活動(複数回答)

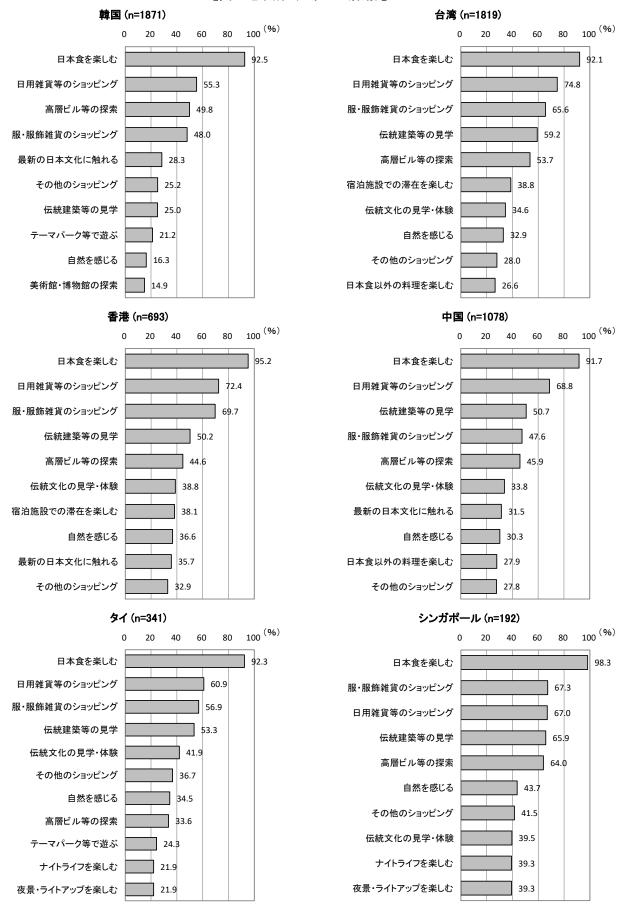
注)

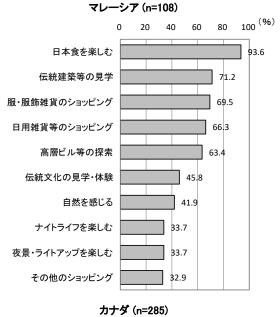
日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング

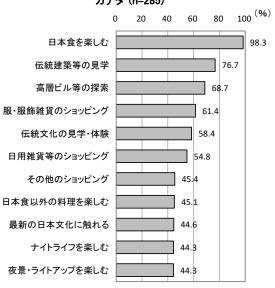
伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ビル等の探索:高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索

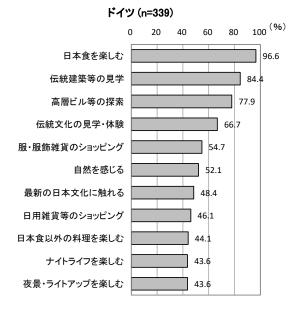
テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

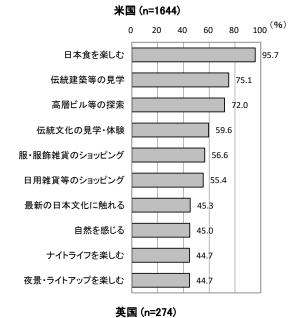
【国・地域別(上位10活動)】

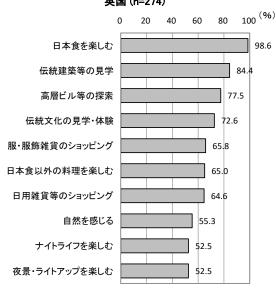


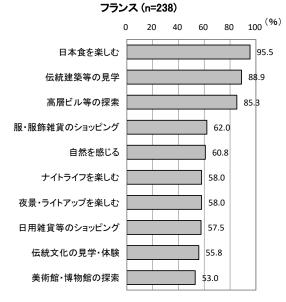


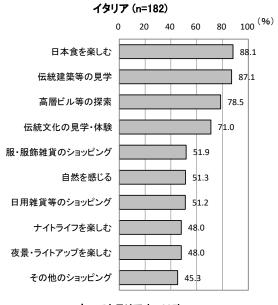


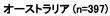


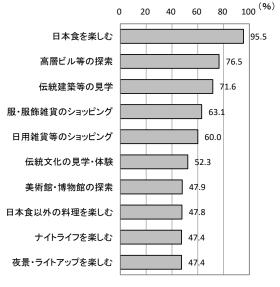




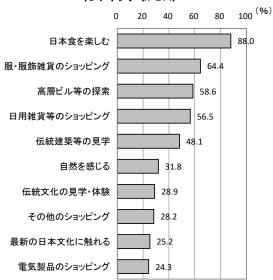




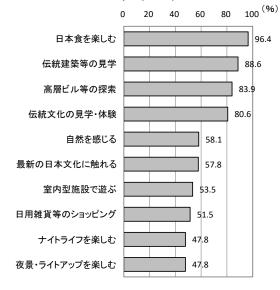




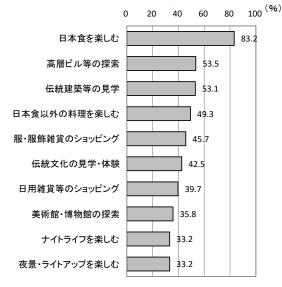
インドネシア (n=214)



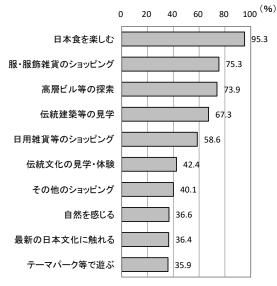
スペイン (n=181)



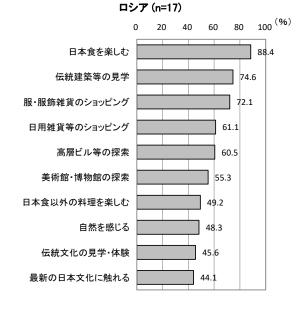
インド (n=202)

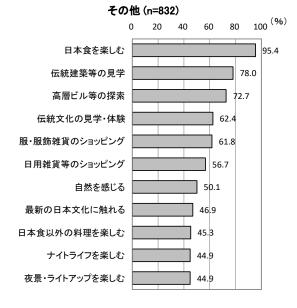


フィリピン (n=306)



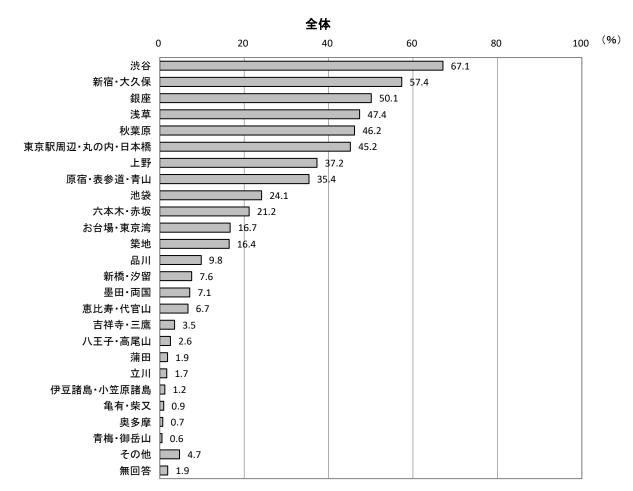
ベトナム (n=114) 20 40 60 80 100 (%) 日本食を楽しむ 78.3 伝統建築等の見学 51.0 日用雑貨等のショッピング 49.7 伝統文化の見学・体験 47.7 高層ビル等の探索 44.8 服・服飾雑貨のショッピング 44.0 最新の日本文化に触れる ナイトライフを楽しむ 29.7 夜景・ライトアップを楽しむ 29.7 自然を感じる 29.5





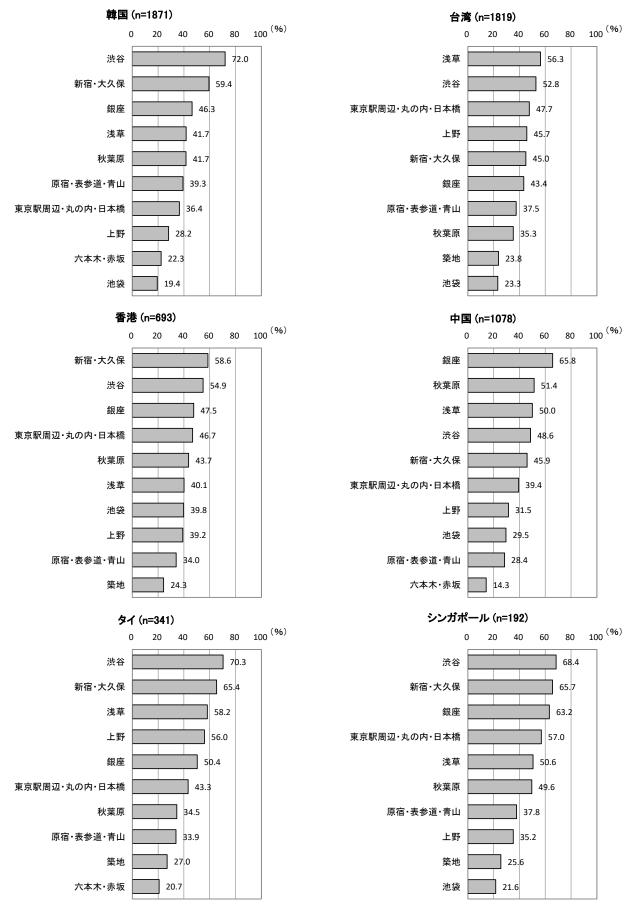
(6) 訪問した場所(複数回答)

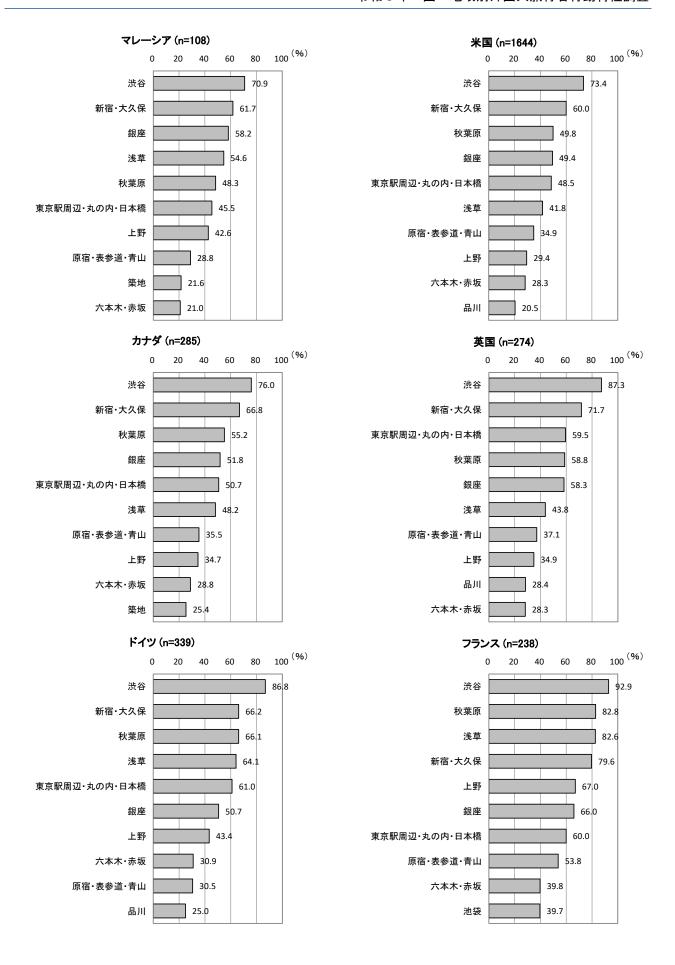
訪問した場所は、全体では「渋谷」が 67.1%と最も多く、次いで「新宿・大久保」 57.4%、「銀座」 50.1% であった。

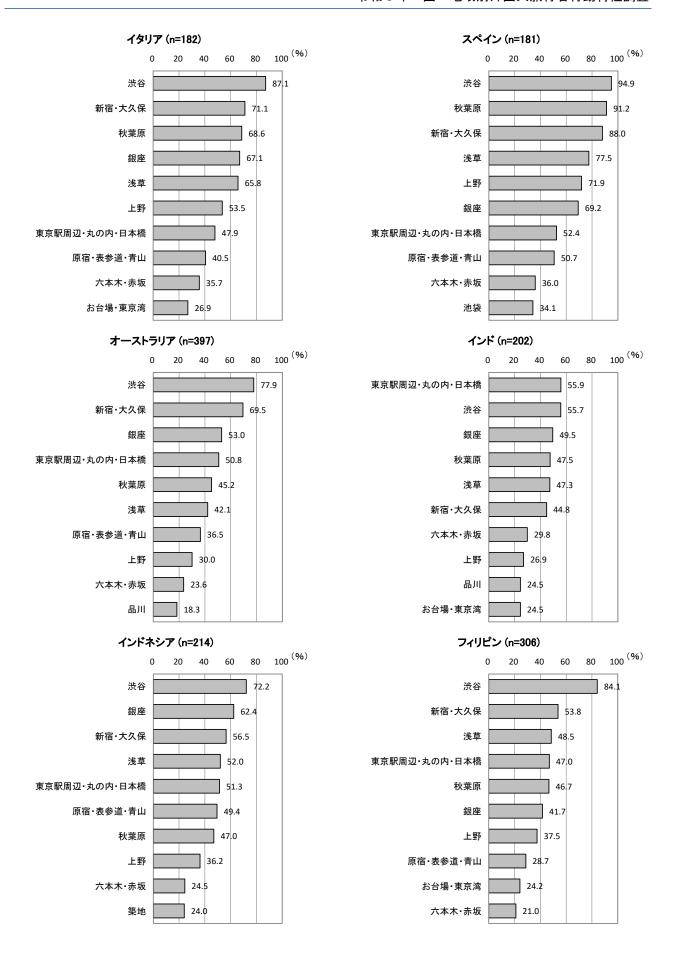


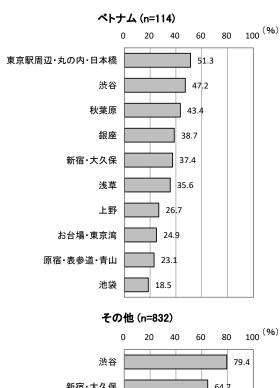
図表14 訪問した場所(複数回答)

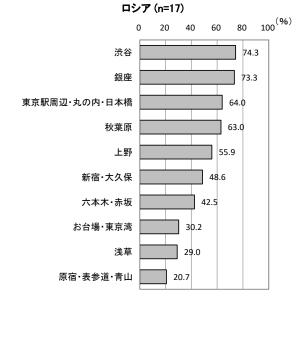
【国・地域別(上位10か所)】

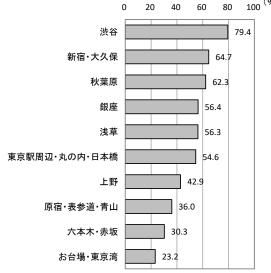












(7) 一番期待していた場所、一番満足した場所(単一回答)

一番期待していた場所は、全体では「渋谷」が 11.6% と最も多く、次いで「秋葉原」9.9%、「銀座」5.5% であった。

同様に一番満足した場所は、「渋谷」11.3%、「秋葉原」8.4%、「銀座」6.7%の順となっている。

図表15 一番期待していた場所、一番満足した場所上位3か所

			X 1 0		田利可してい	1_70
						(%)
		一番期待していた場	易所		一番満足した場所	
全体	1.	渋谷	11.6	1.	渋谷	11.3
	2.	秋葉原	9.9	2.	秋葉原	8.4
	3.	銀座	5.5	3.	銀座	6.7
韓国	1.	渋谷	15.1	1.	渋谷	16.4
	2.	秋葉原	10.5	2.	秋葉原	8.4
	3.	新宿・大久保	5.6	3.	新宿·大久保	7.1
台湾	1.	渋谷	8.1	1.	浅草	8.3
	2.	浅草	8.0	2.	渋谷	7.4
	3.	銀座	5.2	3.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.8
	3.	秋葉原	5.2			
香港	1.	秋葉原	9.4	1.	秋葉原	7.6
	2.	銀座	7.7	2.	渋谷	7.2
	3.	渋谷	7.5	3.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.0
中国	1.	秋葉原	12.2	1.	銀座	11.3
	2.	銀座	6.9	2.	秋葉原	10.9
	3.	浅草	4.3	3.	新宿·大久保	5.6
タイ	1.	渋谷	7.7	1.	渋谷	10.1
	2.	新宿•大久保	6.5	2.	新宿·大久保	7.7
	3.	東京駅周辺・丸の内・日本棉	5.3	3.	銀座	7.7
シンガポー	1.	銀座	9.5	1.	銀座	14.1
ル	2.	渋谷	9.3	2.	渋谷	10.0
	3.	秋葉原	7.2	3.	秋葉原	8.0
マレーシア	1.	渋谷	9.3	1.	渋谷	12.9
	2.	秋葉原	8.1	2.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	9.6
	3.	東京駅周辺・丸の内・日本棉	§ 7.3	3.	銀座	6.6
米国	1.	渋谷	15.7	1.	渋谷	14.5
	2.	新宿•大久保	10.0	2.	新宿·大久保	12.0
	3.	秋葉原	9.5	3.	秋葉原	10.2
カナダ	1.	渋谷	16.9	1.	渋谷	12.2
	2.	秋葉原	12.3	2.	新宿·大久保	8.8
	3.	東京駅周辺・丸の内・日本棉	6.9	3.	秋葉原	8.6
英国	1.	渋谷	19.6	1.	渋谷	17.7
	2.	秋葉原	11.1	2.	秋葉原	12.0
	3.	新宿·大久保	4.5	3.	新宿·大久保	11.1

						(%)
		一番期待していた場所	f			
ドイツ	1.	渋谷	18.5	1.	渋谷	18.5
	2.	秋葉原	15.6	2.	秋葉原	16.2
	3.	浅草	6.8	3.	浅草	8.5
フランス	1.	渋谷	20.4	1.	渋谷	16.4
	2.	秋葉原	12.9	2.	秋葉原	16.1
	3.	浅草	9.7	3.	浅草	12.3
イタリア	1.	渋谷	19.5	1.	秋葉原	15.7
	2.	秋葉原	13.2	2.	渋谷	9.3
	3.	浅草	5.8	3.	銀座	9.2
スペイン	1.	秋葉原	24.6	1.	秋葉原	15.7
	2.	渋谷	16.7	2.	浅草	14.6
	3.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	8.0	3.	渋谷	13.3
オーストラリ	1.	渋谷	15.5	1.	新宿·大久保	13.5
ア	2.	新宿•大久保	9.7	2.	銀座	10.6
	3.	秋葉原	8.0	3.	秋葉原	9.4
インド	1.	渋谷	12.8	1.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	11.3
	2.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	8.4	2.	渋谷	10.8
	3.	銀座	8.3	3.	秋葉原	9.5
インドネシア	1.	銀座	10.4	1.	銀座	13.3
	2.	渋谷	10.2	2.	渋谷	12.1
	3.	浅草	6.8	3.	秋葉原	10.6
フィリピン	1.	渋谷	12.2	1.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	13.0
	2.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.1	2.	渋谷	10.5
	3.	秋葉原	5.7	3.	秋葉原	8.7
ベトナム	1.	銀座	9.2	1.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	11.7
	2.	秋葉原	8.1	2.	秋葉原	9.9
	3.	渋谷	7.5	3.	銀座	9.1
ロシア	1.	秋葉原	33.7	1.	上野	20.5
	2.	東京駅周辺・丸の内・日本橋	13.5	2.	銀座	17.4
	3.	渋谷	7.0	3.	池袋	12.9
その他	1.	渋谷	16.1	1.	秋葉原	12.6
	2.	秋葉原		2.	渋谷	11.7
	3.	新宿·大久保	5.6	3.	浅草	7.0
		1- 1-1	2.0	3.	銀座	7.0
				۳.		

(8) 訪問して一番満足した場所で行った活動(単一回答)

訪問して一番満足した場所で行った活動は、多くのエリアで「日本食を楽しむ」が選択されている。 そのほか特徴的なのは、銀座(22.5%)、原宿・表参道・青山(38.1%)、亀有・柴又(30.1%)での「服・服飾雑貨のショッピング」、浅草(40.1%)、亀有・柴又(33.0%)での「伝統建築の見学」、墨田・両国(43.6%)、 渋谷(21.3%)での「高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索」、吉祥寺・三鷹(34.9%)での「美 術館・博物館の探索」、吉祥寺・三鷹(21.2%)、立川(24.2%)、八王子・高尾山(58.9%)、奥多摩(76.8%)、 伊豆諸島・小笠原諸島(51.8%)での「自然を感じる」などが挙げられる。

一番満足した場所 東京駅周辺・ 丸の内・日本 橋 原宿・ 表参道・ 青山 恵比寿・ 代官山 銀座 池袋 上野 築地 n=756 n=1052 n=744 n=156 n=456 =1250 n=158 =717 =738 日本食を楽しむ 30.8 16.1 23.8 21.5 20.3 18.9 10.6 26.9 日本食以外の料理を楽しむ 1.6 0.8 雷気製品のショッピング 0.2 12.0 0.5 1 3 0.8 0.0 1 1 0.0 0.8 0.2 0.1 22.5 11.5 服・服飾雑貨のショッピング 6.1 38.1 14.8 0.9 9.9 4.5 4.6 6.5 1.5 日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 4.6 9.8 3.7 8.8 0.5 9.1 12.2 5.3 その他のショッピング 3.3 9.7 2.6 0.4 2.8 2.6 4.4 2.3 5.6 5.6 0.5 0.9 伝統文化の見学・体験 0.8 1.5 0.9 0.6 1.0 10.6 0.6 0.6 2.6 5.5 1.5 0.8 伝統建築の見学 2.3 0.8 0.0 3.1 0.9 0.0 0.7 3.5 40.1 最新の日本文化に触れる 2.0 25.3 0.0 0.0 0.9 1.8 0.4 1.2 0.0 18.7 0.6 1.0 舞台・音楽鑑賞 0.2 0.5 0.0 0.8 0.9 0.0 0.1 0.5 0.0 0.9 0.1 高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 9.2 6.1 0.3 3.0 21.3 8.4 7.0 8.1 1.0 業術館・博物館の探索 1.3 0.0 0.3 0.0 1.6 0.1 4.8 0.2 0.0 0.2 13.3 0.6 水辺などの探索 0.0 0.2 0.0 0.0 0.2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.2 0.5 自然を感じる 1.0 1.0 0.6 1.2 1.3 0.5 12.7 3.0 テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 1.6 1.2 1.3 0.6 0.5 1.6 0.9 1.0 5.4 0.8 10.3 1.9 0.0 室内型アミューズメント施設で遊ぶ 0.9 0.2 3.4 0.0 0.0 0.3 0.0 0.0 0.0 0.0 8.7 スポーツをする・観戦する 0.0 0.7 0.0 0.0 0.0 0.0 スパ・エステ 0.0 0.0 0.0 0.0 0.6 0.0 0.0 0.1 0.0 0.0 0.0 0.0 宿泊施設での滞在を楽しむ 1.6 0.3 2.3 0.0 0.0 0.3 3.4 3.0 3.2 2.3 3.2 2.8 早朝観光を楽しむ 0.3 0.5 0.0 0.2 0.0 0.0 0.0 0.6 0.0 ナイトライフを楽しま 1.0 1.4 2.1 2.8 0.6 2.6 8.2 9.0 1.0 1.3 0.9 1.4 夜景・ライトアップを楽しむ 0.3 0.7 3.7 0.3 0.5 2.9 8.8 0.3 0.0 0.0 0.0 2.3 その他 無回答 23.6 18.7 17.2 18.3 21.0 20.9 21.1 20.5 27.2 13.8 16.3 16.6 合計 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

図表16 訪問して一番満足した場所で行った活動

_														(%)
		一番満足した場所												
		墨田·両国	亀有·柴又	新橋·汐留	品川	蒲田	お台場・ 東京湾	吉祥寺· 三鷹	立川	八王子· 高尾山	青梅· 御岳山	奥多摩	伊豆諸島・ 小笠原諸島	その他
		n=77	n=9	n=34	n=67	n=19	n=254	n=64	n=18	n=55	n=11	n=15	n=33	n=202
	日本食を楽しむ	6.2	0.0	34.6	17.9	4.3	4.4	9.3	0.0	4.4	0.0	0.9	0.0	2.6
	日本食以外の料理を楽しむ	1.7	0.0	6.8	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8	0.2
	電気製品のショッピング	0.0	0.0	0.0	0.0	7.6	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	服・服飾雑貨のショッピング	0.9	30.1	0.0	2.4	0.0	1.4	13.0	4.2	0.0	0.0	0.0	1.7	3.9
	日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング	1.2	0.0	8.0	1.1	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	その他のショッピング	4.6	0.0	0.0	1.8	0.0	3.3	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
	伝統文化の見学・体験	4.3	0.0	2.3	0.2	15.3	0.1	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
	伝統建築の見学	0.4	33.0	0.0	3.1	2.1	1.2	0.8	0.0	9.1	0.0	0.0	12.1	0.7
	最新の日本文化に触れる	0.0	13.2	0.0	1.1	0.0	7.7	2.9	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	1.6
	舞台·音楽鑑賞	2.2	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8
行	高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索	43.6	0.0	13.0	1.4	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7
2	美術館・博物館の探索	5.8	0.0	0.3	0.2	0.0	2.6	34.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
た	水辺などの探索	1.2	0.0	2.9	0.4	0.0	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
活動	自然を感じる	3.6	0.0	1.2	3.9	0.5	3.7	21.2	24.2	58.9	12.2	76.8	51.8	5.0
则	テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ	1.3	0.0	3.5	19.9	0.5	9.8	0.3	0.0	0.6	2.6	11.4	0.2	6.1
	室内型アミューズメント施設で遊ぶ	1.2	8.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	スポーツをする・観戦する	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	10.6	0.0	0.0	0.0	1.0
	スパ・エステ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
	宿泊施設での滞在を楽しむ	0.1	0.0	2.7	8.3	10.0	3.6	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1
	早朝観光を楽しむ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	ナイトライフを楽しむ	1.3	0.0	1.5	3.3	0.5	0.7	0.5	0.0	0.4	2.6	1.3	0.2	0.9
	夜景・ライトアップを楽しむ	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1
	その他	3.7	0.0	2.4	12.1	1.1	2.7	1.7	2.1	0.7	5.1	2.6	7.9	6.1
	無回答	13.0	15.2	20.8	21.4	58.0	21.1	13.8	55.0	13.5	77.6	7.0	18.3	55.8
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注) 一番満足した活動ごとで構成比の高い順に3項目を網掛けしている。

(9) 訪都の満足度(単一回答)

訪都の満足度は、全体では「大変満足」が 43.6% と最も高く、次いで「満足」40.5%、「やや満足」6.4% となり、これらを合わせた満足している割合は 90.5% と非常に高くなった。

図表17 訪都の満足度

		大変満足	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	大変不満	無回答	合計
全体	n=11327	43.6	40.5	6.4	2.7	0.4	0.2	0.8	5.4	100.0
韓国	n=1871	33.2	48.9	7.6	4.9	0.6	0.4	0.2	4.2	100.0
台湾	n=1819	45.9	42.4	4.3	2.4	0.3	0.0	0.2	4.5	100.0
香港	n=693	29.7	52.1	9.8	1.4	0.3	0.4	0.0	6.2	100.0
中国	n=1078	31.6	44.5	13.9	2.8	0.7	0.2	0.2	6.1	100.0
タイ	n=341	50.6	36.7	2.6	1.4	0.5	0.3	0.3	7.5	100.0
シンガポール	n=192	42.0	42.9	4.6	2.9	2.1	0.0	0.0	5.5	100.0
マレーシア	n=108	35.6	41.2	11.1	1.7	1.0	0.0	0.9	8.5	100.0
米国	n=1644	74.2	18.5	1.2	0.6	0.2	0.1	0.7	4.5	100.0
カナダ	n=285	56.6	32.7	4.3	2.5	0.2	0.0	0.6	3.1	100.0
英国	n=274	74.0	16.9	3.0	0.6	0.0	0.0	1.3	4.1	100.0
ドイツ	n=339	62.5	30.9	2.2	0.2	0.4	0.0	1.7	2.2	100.0
フランス	n=238	69.2	22.8	2.0	0.7	0.9	0.0	0.7	3.8	100.0
イタリア	n=182	60.9	30.4	0.8	0.6	0.0	0.0	2.0	5.4	100.0
スペイン	n=181	59.2	33.4	0.9	2.3	0.0	0.0	2.8	1.4	100.0
オーストラリア	n=397	69.9	21.7	1.6	1.1	0.2	0.1	1.3	4.2	100.0
インド	n=202	64.9	23.2	2.2	1.8	0.0	0.0	2.8	5.1	100.0
インドネシア	n=214	55.9	31.7	2.0	0.6	0.0	0.0	0.2	9.5	100.0
フィリピン	n=306	58.2	23.6	2.8	1.6	0.0	0.0	5.0	8.8	100.0
ベトナム	n=114	44.4	27.2	8.1	6.4	0.0	0.0	0.6	13.3	100.0
ロシア	n=17	53.0	30.2	6.4	0.0	0.0	0.0	5.2	5.2	100.0
その他	n=832	68.7	23.2	1.3	0.9	0.1	0.1	1.5	4.2	100.0

項目別満足度(単一回答)(「満足」と回答した人の割合) (10)

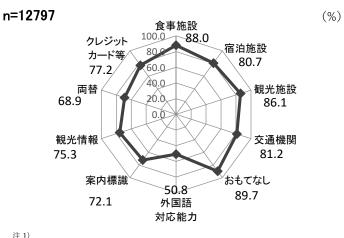
項目別満足度は、全体では「食事施設」84.2%、「おもてなし」81.6%、「観光施設」81.2%の順で高くな っているが、「外国語でのコミュニケーション」41.6%、「外国語による表示・表記(解説表示、メニュー 表記等)」54.6%の満足度は低い。

平成31年・令和元年と比較すると、全般的に満足度が低くなっている。



図表18 項目別満足度(令和5年)

参考:項目別満足度(平成31年・令和元年)



E 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記 (解説表示、メニュー表記等) 案内標識:案内標識のわかりやすさ (ピクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ

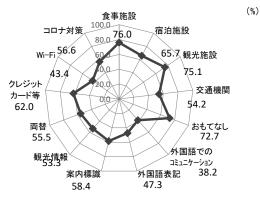
職儿に報・職儿に報が入手のしくする 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

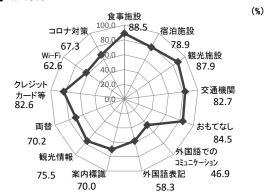
: 21 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。 図表 18、参考、以降の【国・地域別】のグラフも同様である。

【国・地域別】

韓国 n=1871

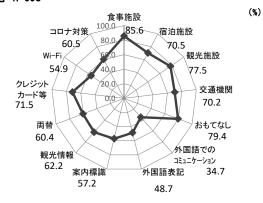
台湾 n=1819

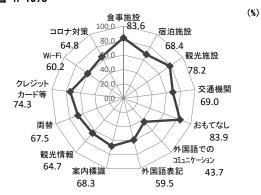




香港 n=693

中国 n=1078

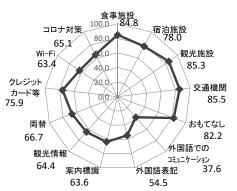


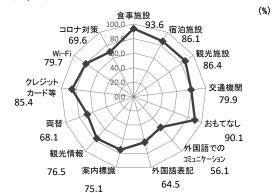


タイ n=341

シンガポール n=192

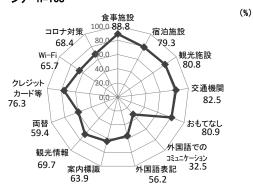
(%)

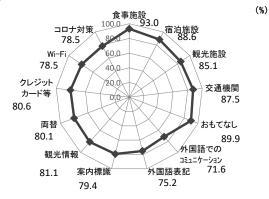




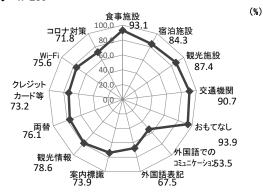
マレーシア n=108

米国 n=1644

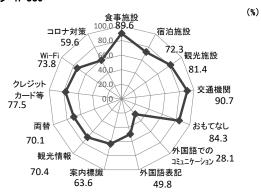




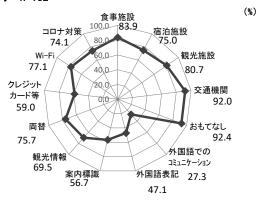
カナダ n=285



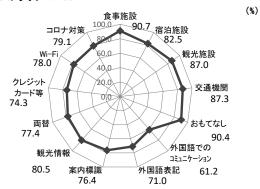
ドイツ n=339



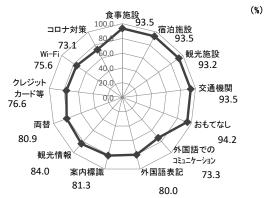
イタリア n=182



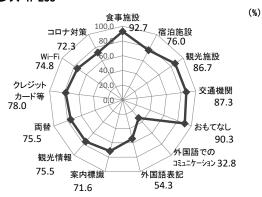
オーストラリア n=397



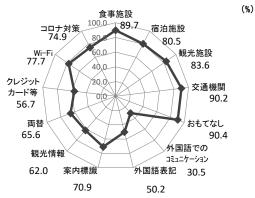
英国 n=274



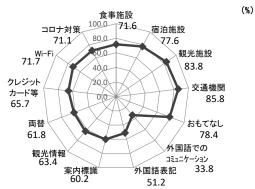
フランス n=238



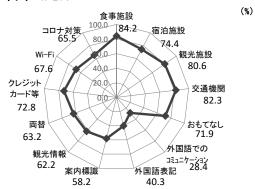
スペイン n=181



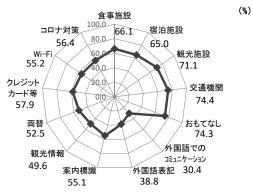
インド n=202



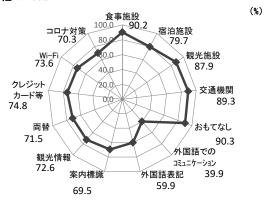
インドネシア n=214



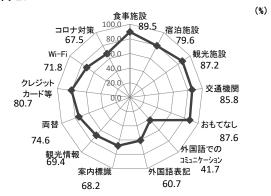
ベトナム n=114



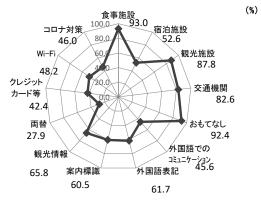
その他 n=832



フィリピン n=306



ロシア n=17



(11) 外国語対応に関する満足・不満足の理由

「外国語でのコミュニケーション」が「満足」あるいは「不満」と回答した人、「外国語による表示・表記」が「満足」あるいは「不満」と回答した人を対象に、6区分(「食事施設」、「宿泊施設」、「観光施設」、「商業施設」、「交通機関」、「その他」)の状況・場面ごとに、「満足」あるいは「不満」の具体的な理由を尋ねた。

設問、満足度(「満足」あるいは「不満」)、状況・場面の組み合わせごとに、回答者の自由回答をいくつかのカテゴリに分類し、集計を行った(複数回答)。

なお、「問題なかった」「満足した」「よかった」など、詳細な情報が含まれていない回答は集計対象外とした。

1)「外国語でのコミュニケーション」に関する満足・不満足の理由

①食事施設

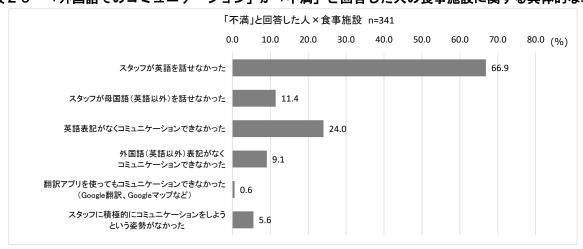
「満足」と回答した人(有効回答数 n=797)では、「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケー ションした」が最も多く、次いで「スタッフが英語を話せた」、「日本人のホスピタリティがよかった」とな った。「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」に分類した回答としては、「外国 語での会話をしなくても、メニューの外国語表記や写真を指差ししてコミュニケーションした」や、「多言語 に対応したタブレット端末での注文だったためスムーズだった」等があった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=341)では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで 「英語表記がなくコミュニケーションできなかった」、「スタッフが母国語(英語以外)を話せなかった」と なった。

「満足」と回答した人×食事施設 n=797 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 (%) 自分が日本語を話せる 7.5 日本語を話せる同行者/現地関係者がいた 1.6 スタッフが英語を話せた スタッフが母国語(英語以外)を話せた 翻訳アプリを使ってコミュニケーションした (Google翻訳、Googleマップなど) 外国語表記や写真・サイン等を活用して 40.0 コミュニケーションした 日本人のホスピタリティがよかった

図表19 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の食事施設に関する具体的な理由





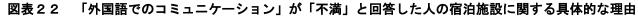
②宿泊施設

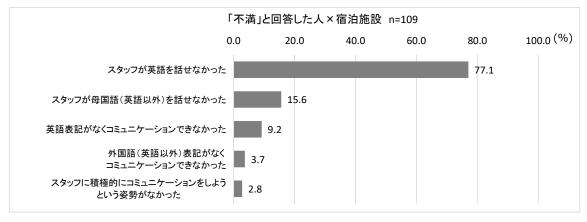
「満足」と回答した人(有効回答数 n=567)では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「日本 人のホスピタリティがよかった」、「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」とな った。「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」に分類した回答の中には、「多言 語に対応した端末でのセルフチェックイン・チェックアウトのため、外国語での会話をしなくてもスムーズ に手続きできた」という回答もあった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=109)では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで 「スタッフが母国語(英語以外)を話せなかった」となった。

「満足」と回答した人×宿泊施設 n=567 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 70.0 (%) 自分が日本語を話せる 6.2 日本語を話せる同行者/現地関係者がいた 1.9 スタッフが英語を話せた 62.6 スタッフが母国語(英語以外)を話せた 8.6 翻訳アプリを使ってコミュニケーションした (Google翻訳、Googleマップなど) 外国語表記や写真・サイン等を活用して 12.0 コミュニケーションした 日本人のホスピタリティがよかった 12.7

「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の宿泊施設に関する具体的な理由 図表 2 1





③観光施設

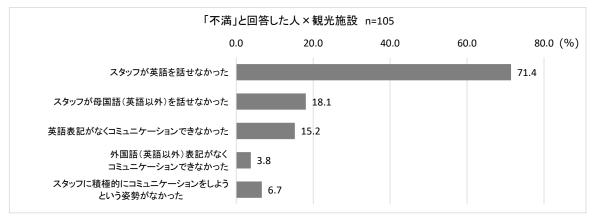
「満足」と回答した人(有効回答数 n=414)では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」、「日本人のホスピタリティがよかった」となった。「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」に分類した回答としては、「外国語表記のパンフレットが入手可能で便利だった」という回答もあった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=105)では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語(英語以外)を話せなかった」となった。

「満足」と回答した人×観光施設 n=414 50.0 (%) 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 自分が日本語を話せる 7.2 日本語を話せる同行者/現地関係者がいた 2.7 スタッフが英語を話せた スタッフが母国語(英語以外)を話せた 6.3 翻訳アプリを使ってコミュニケーションした (Google翻訳、Googleマップなど) 外国語表記や写真・サイン等を活用して 28.5 コミュニケーションした 15.2 日本人のホスピタリティがよかった 外国語での音声ガイドやアナウンスがあった 1.4

図表23 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の観光施設に関する具体的な理由





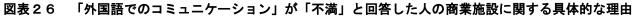
4)商業施設

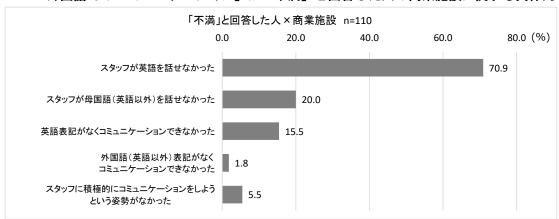
「満足」と回答した人(有効回答数 n=303)では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」、「日本人のホスピタリティがよかった」となった。「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」に分類した回答としては、「経路案内が外国語表記だったので便利だった」という回答もあった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=110)では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「スタッフが母国語(英語以外)を話せなかった」、「英語表記がなくコミュニケーションできなかった」となった。

「満足」と回答した人×商業施設 n=303 10.0 0.0 20.0 30.0 40.0 50.0 (%) 自分が日本語を話せる 8.9 日本語を話せる同行者/現地関係者がいた 2.6 スタッフが英語を話せた 47.5 スタッフが母国語(英語以外)を話せた 翻訳アプリを使ってコミュニケーションした (Google翻訳、Googleマップなど) 外国語表記や写真・サイン等を活用して 23.4 コミュニケーションした 日本人のホスピタリティがよかった 14.9

図表25 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の商業施設に関する具体的な理由





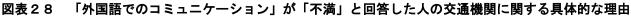
⑤交通機関

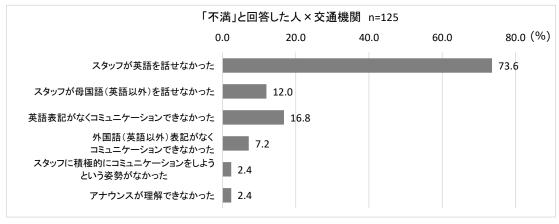
「満足」と回答した人(有効回答数 n=432)では、「外国語表記や写真・サイン等を活用してコミュニケーションした」が最も多く、次いで「スタッフが英語を話せた」、「日本人のホスピタリティがよかった」となった。電車については「外国語でのアナウンスや駅名表示がよかった」という回答もあった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=125)では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「英語表記がなくコミュニケーションできなかった」、「スタッフが母国語(英語以外)を話せなかった」となった。

「満足」と回答した人×交通機関 n=432 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 (%) 自分が日本語を話せる 6.5 日本語を話せる同行者/現地関係者がいた 2.5 スタッフが英語を話せた 30.6 スタッフが母国語(英語以外)を話せた 翻訳アプリを使ってコミュニケーションした 6.3 (Google翻訳、Googleマップなど) 外国語表記や写真・サイン等を活用して 35.2 コミュニケーションした 日本人のホスピタリティがよかった 13.9 外国語でのアナウンスがあった 8.1

図表27 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人の交通機関に関する具体的な理由





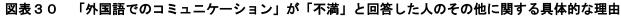
⑥その他

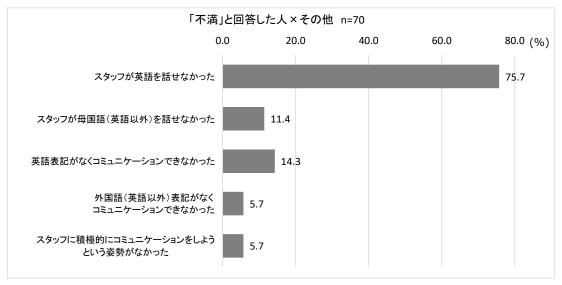
「満足」と回答した人(有効回答数 n=120)では、「スタッフが英語を話せた」が最も多く、次いで、「自分が日本語を話せる」、「日本人のホスピタリティがよかった」となった。「日本が大好きなので言葉が通じなくても問題ない」という回答は、「日本が好きなので問題ない」に分類した。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=70)では、「スタッフが英語を話せなかった」が最も多く、次いで「英語表記がなくコミュニケーションできなかった」、「スタッフが母国語(英語以外)を話せなかった」となった。



図表29 「外国語でのコミュニケーション」が「満足」と回答した人のその他に関する具体的な理由



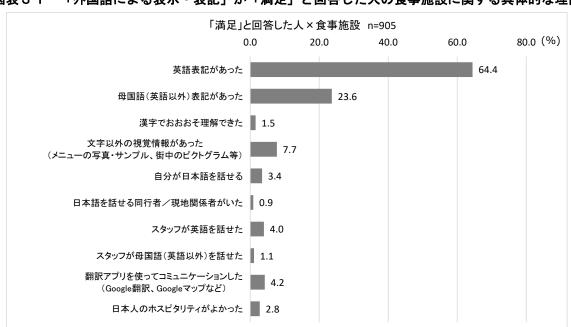


2)「外国語による表示・表記」に関する満足・不満足の理由

①食事施設

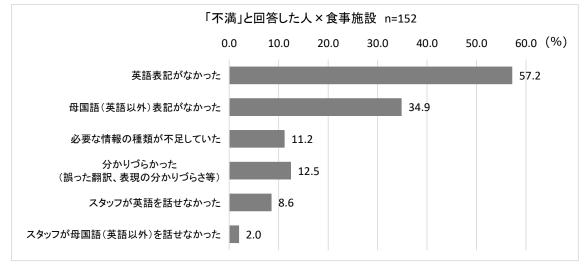
「満足」と回答した人(有効回答数 n=905)では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記があった」、「文字以外の視覚情報があった」となった。「文字以外の視覚情報があった」に分類した回答としては、「メニューの写真や絵を見て理解ができ、注文も指差しでスムーズだった」等があった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=152)では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記がなかった」となった。「必要な情報の種類が不足していた」に分類した回答としては、「参考となる写真や解説文がない」、等があった。



図表31 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の食事施設に関する具体的な理由





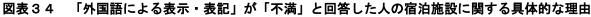
②宿泊施設

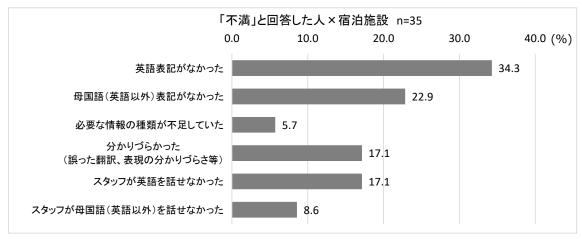
「満足」と回答した人(有効回答数 n=497)では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「スタッフが英語ができた」、「母国語(英語以外)表記があった」となった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=35)では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記がなかった」となった。「必要な情報の種類が不足していた」に分類した回答に「外国語メニューに詳しい説明がなかった」という意見があった。

「満足」と回答した人×宿泊施設 n=497 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 (%) 英語表記があった 母国語(英語以外)表記があった 18.1 漢字でおおおそ理解できた 1.0 文字以外の視覚情報があった (メニューの写真・サンプル、街中のピクトグラム等) 2.8 自分が日本語ができる 4.4 日本語ができる同行者/現地関係者がいた 1.2 スタッフが英語ができた 20.5 スタッフが母国語ができた 2.2 翻訳アプリを使った (Google翻訳、Googleマップなど) 5.0 日本人のホスピタリティがよかった 3.2

図表33 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の宿泊施設に関する具体的な理由





③観光施設

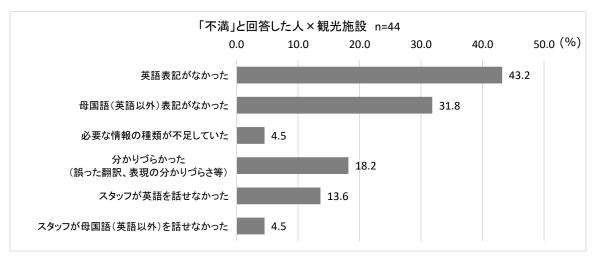
「満足」と回答した人(有効回答数 n=432)では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記があった」、「スタッフが英語ができた」となった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=44)では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記がなかった」、「分かりづらかった」となった。「必要な情報の種類が不足していた」に分類した回答に「案内表示がすくなかった」という意見があった。



図表35 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の観光施設に関する具体的な理由





4)商業施設

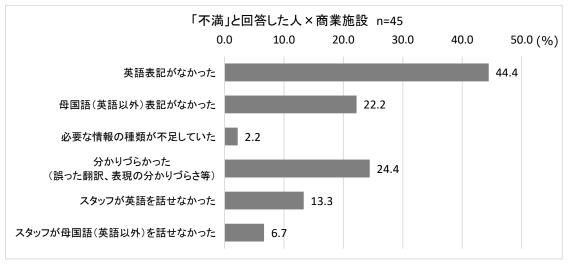
「満足」と回答した人(有効回答数 n=305)では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記があった」、「スタッフが英語を話せた」となった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=45)では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで「分かりづらかった」となった。「必要な情報の種類が不足していた」に分類した回答に「商品の説明表記が不足していた」という意見があった。

「満足」と回答した人×商業施設 n=305 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 70.0 (%) 英語表記があった 57.4 母国語(英語以外)表記があった 19.3 漢字でおおおそ理解できた 1.3 文字以外の視覚情報があった (メニューの写真・サンプル、街中のピクトグラム等) 7.9 自分が日本語を話せる 5.6 日本語を話せる同行者/現地関係者がいた 2.3 スタッフが英語を話せた 9.8 スタッフが母国語ができた 0.7 翻訳アプリを使ってコミュニケーションした 3.6 (Google翻訳、Googleマップなど) 日本人のホスピタリティがよかった 5.2

図表37 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の商業施設に関する具体的な理由

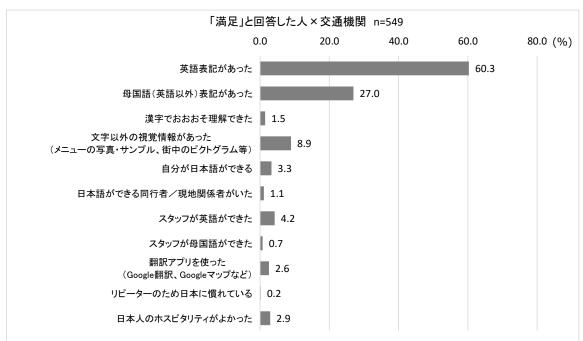




5交通機関

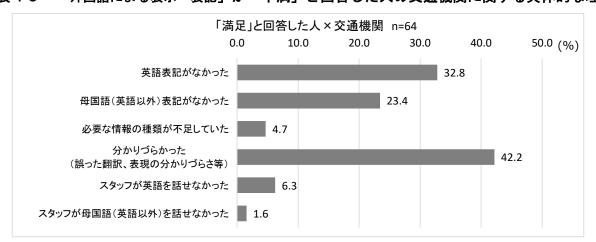
「満足」と回答した人(有効回答数 n=549)では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記があった」、「文字以外の視覚情報があった」となった。「文字以外の視覚情報があった」に分類した回答としては、「駅のナンバリングがよかった」や、「色分けが分かりやすかった」等があった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=64)では、「分かりづらかった」が最も多く、次いで「英語表記がなかった」、「母国語(英語以外)表記がなかった」となった。他の状況・場面と比べると、「サインの絵柄の意味が分からなかった」、「外国語表記を見ても難しい」など、「分かりづらかった」に分類した回答が多くみられた。



図表39 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人の交通機関に関する具体的な理由

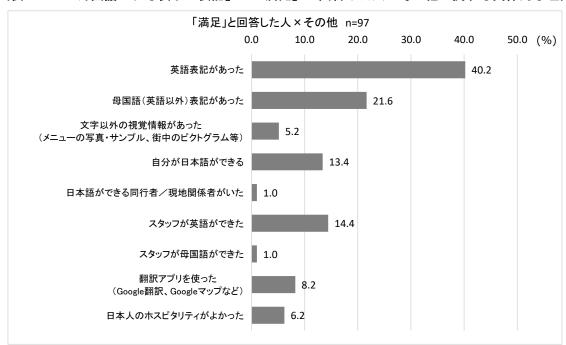




⑥その他

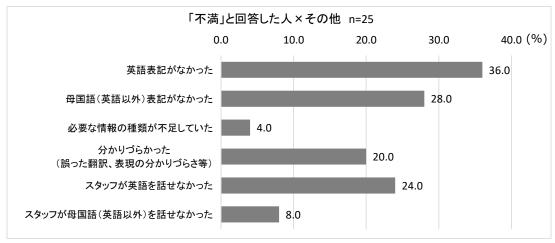
「満足」と回答した人(有効回答数 n=97)では、「英語表記があった」が最も多く、次いで「母国語(英語以外)表記があった」、「スタッフが英語ができた」となった。

「不満」と回答した人(有効回答数 n=25)では、「英語表記がなかった」が最も多く、次いで、「母国語(英語以外)表記がなかった」、「スタッフが英語ができた」となった。



図表41 「外国語による表示・表記」が「満足」と回答した人のその他に関する具体的な理由





(12) 東京への再来訪問意向(単一回答)

東京への再来訪問意向は、全体では「必ず来たい」が 52.0%と最も多く、次いで「来たい」30.6%、「やや来たい」8.0%となり、これらを合わせると再来訪問意向を有する割合は 90.6%となった。

図表43 東京への再来訪問意向

(%)

		必ず 来たい	来たい	やや 来たい	何とも 言えない	あまり 来たくない	来たくない	絶対 来たくない	無回答	合計
全体	n=11327	52.0	30.6	8.0	4.1	0.6	0.2	0.1	4.3	100.0
韓国	n=1871	38.2	41.5	9.6	5.3	0.8	0.2	0.0	4.5	100.0
台湾	n=1819	66.0	25.6	4.3	1.7	0.5	0.0	0.0	2.0	100.0
香港	n=693	56.1	27.0	9.6	3.6	0.4	0.2	0.0	3.2	100.0
中国	n=1078	43.8	32.6	9.6	9.2	0.4	0.4	0.0	3.8	100.0
タイ	n=341	59.2	26.2	5.7	1.4	0.7	0.0	0.3	6.5	100.0
シンガポール	n=192	47.3	35.0	9.8	0.7	2.1	0.0	0.0	5.1	100.0
マレーシア	n=108	52.5	26.3	11.3	2.6	1.0	0.0	0.0	6.4	100.0
米国	n=1644	68.8	20.9	3.7	1.7	0.3	0.2	0.1	4.2	100.0
カナダ	n=285	51.2	30.8	7.6	5.0	2.1	1.1	0.4	1.8	100.0
英国	n=274	61.8	22.4	10.3	3.2	0.0	0.3	0.0	1.9	100.0
ドイツ	n=339	47.8	26.9	15.1	4.5	1.5	0.4	0.2	3.6	100.0
フランス	n=238	55.9	23.6	13.5	2.8	0.4	0.3	0.6	2.9	100.0
イタリア	n=182	45.2	21.8	20.7	7.3	0.9	0.4	0.0	3.6	100.0
スペイン	n=181	44.5	21.2	21.2	9.7	2.3	0.0	0.0	1.1	100.0
オーストラリア	n=397	60.2	25.1	5.9	3.5	0.9	0.8	0.1	3.5	100.0
インド	n=202	59.6	27.0	6.0	2.3	0.0	1.1	0.0	4.0	100.0
インドネシア	n=214	69.3	17.1	4.6	0.2	0.1	0.0	0.0	8.7	100.0
フィリピン	n=306	63.5	21.9	2.4	2.4	0.0	0.4	0.0	9.5	100.0
ベトナム	n=114	48.8	27.3	2.8	9.5	0.6	0.0	0.0	11.0	100.0
ロシア	n=17	56.3	32.1	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
その他	n=832	59.3	24.3	7.6	4.0	0.5	0.4	0.5	3.4	100.0

第3章 訪都外国人旅行者の旅行中支出額・平均泊数

1. 訪都外国人1人当たりの東京滞在中の支出額・平均泊数

訪都外国人1人当たりの東京滞在中の旅行中支出額は、全体では179,154円と推計された。 平均泊数は、全体では5.2泊であった。

図表44 東京滞在中の訪都外国人1人当たり旅行中支出額および平均泊数

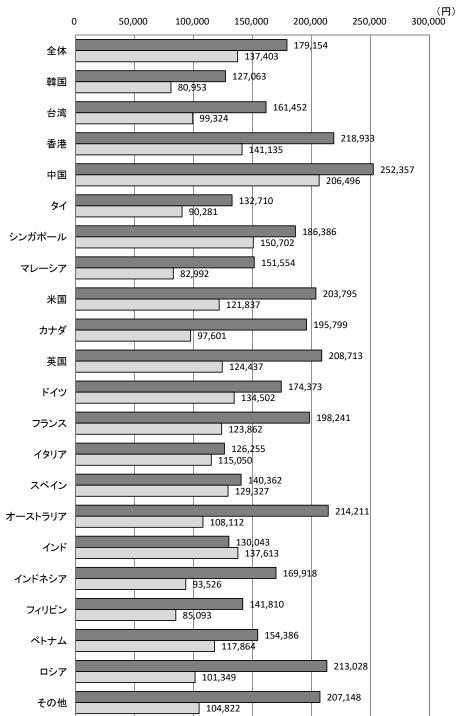
													(P	7、カッコ内は対4	和元年比)	(泊)
		宿泊對	ž.	飲食	t t	都内交迫	通費	娯楽入	易費	土産買物	勿費	その	他	都内支出額	頂合計	平均泊数
全体	n=11327	60,545	(85.2%)	38,774	(53.5%)	14,107	(69.6%)	9,491	(245.3%)	52,115	(-21.9%)	4,122	(147.0%)	179,154	(30.4%)	5.2
韓国	n=1871	42,393	(50.0%)	29,979	(44.8%)	10,084	(28.2%)	6,513	(109.0%)	36,189	(88.5%)	1,904	(5.0%)	127,063	(57.0%)	3.5
台湾	n=1819	44,629	(83.4%)	31,965	(72.4%)	10,795	(65.9%)	9,182	(313.2%)	59,980	(26.4%)	4,902	(1695.8%)	161,452	(62.6%)	3.9
香港	n=693	62,749	(83.6%)	46,104	(47.9%)	13,755	(47.6%)	11,367	(252.5%)	80,804	(28.0%)	4,154	(3642.5%)	218,933	(55.1%)	5.1
中国	n=1078	71,632	(117.1%)	48,080	(63.2%)	15,489	(81.6%)	10,506	(356.2%)	97,468	(-25.2%)	9,182	(217.0%)	252,357	(22.2%)	8.9
タイ	n=341	38,234	(68.6%)	28,842	(61.1%)	11,190	(55.5%)	6,946	(178.5%)	45,539	(15.3%)	1,959	(276.7%)	132,710	(47.0%)	3.8
シンガポール	n=192	60,257	(6.5%)	38,076	(25.9%)	16,344	(48.0%)	8,429	(236.8%)	60,952	(23.1%)	2,328	(181.8%)	186,386	(23.7%)	4.5
マレーシア	n=108	50,587	(103.0%)	35,770	(136.1%)	10,602	(78.2%)	4,947	(473.9%)	47,691	(35.6%)	1,957	(107.7%)	151,554	(82.6%)	3.6
米国	n=1644	79,747	(47.2%)	47,823	(58.8%)	19,268	(77.1%)	8,911	(96.8%)	43,755	(108.7%)	4,291	(263.1%)	203,795	(67.3%)	3.1
カナダ	n=285	76,720	(83.2%)	45,325	(73.0%)	13,309	(65.7%)	8,338	(152.4%)	40,907	(136.1%)	11,199	(0.0%)	195,799	(100.6%)	6.5
英国	n=274	85,784	(57.4%)	52,523	(74.4%)	18,432	(78.0%)	11,717	(166.2%)	38,997	(59.0%)	1,262	(130.6%)	208,713	(67.7%)	6.8
ドイツ	n=339	64,460	(12.6%)	41,551	(10.1%)	20,199	(97.4%)	10,238	(106.2%)	34,298	(58.2%)	3,626	(38.8%)	174,373	(29.6%)	6.7
フランス	n=238	69,297	(53.3%)	39,691	(40.1%)	20,265	(81.9%)	13,422	(92.8%)	52,238	(64.7%)	3,328	(529.2%)	198,241	(60.1%)	12.9
イタリア	n=182	41,716	(-12.4%)	32,148	(8.7%)	11,714	(-10.0%)	5,138	(4.2%)	32,826	(71.8%)	2,713	(231.7%)	126,255	(9.7%)	7.4
スペイン	n=181	55,441	(15.9%)	31,202	(-10.9%)	17,093	(6.7%)	8,710	(61.2%)	24,522	(1.5%)	3,394	(0.0%)	140,362	(8.5%)	10.2
オーストラリア	n=397	93,655	(100.6%)	47,998	(72.3%)	16,457	(96.2%)	14,046	(229.1%)	39,057	(92.9%)	2,998	(357.0%)	214,211	(98.1%)	3.2
インド	n=202	61,705	(-12.0%)	24,529	(-6.1%)	13,420	(-7.7%)	5,389	(106.6%)	21,185	(-9.6%)	3,815	(424.1%)	130,043	(-5.5%)	4.8
インドネシア	n=214	56,179	(89.3%)	36,370	(137.9%)	16,182	(98.9%)	5,870	(172.1%)	54,420	(43.6%)	897	(140.4%)	169,918	(81.7%)	1.7
フィリピン	n=306	40,616	(94.4%)	29,213	(18.7%)	13,657	(85.1%)	10,663	(328.6%)	43,344	(48.3%)	4,316	(772.0%)	141,810	(66.7%)	6.6
ベトナム	n=114	30,146	(98.8%)	48,585	(205.1%)	7,594	(27.3%)	5,955	(93.6%)	37,931	(-46.6%)	24,174	(249.5%)	154,386	(31.0%)	5.2
ロシア	n=17	120,525	(237.7%)	23,002	(4.0%)	12,512	(60.8%)	14,615	(104.6%)	42,219	(56.8%)	155	(0.0%)	213,028	(110.2%)	20.4
その他	n=832	75,377	(56.6%)	42,044	(32.6%)	17,850	(69.0%)	12,822	(991.2%)	53,760	(446.9%)	5,295	(55.8%)	207,148	(97.6%)	4.4

- 注1) 支出額の全体平均は、国・地域別平均値を日本政府観光局 (JNTO) 「訪日外客数」をウェイトとして加重平均したものである。
- 注2) 旅行中支出額にはパッケージツアー参加費に含まれる日本国内支出や日本の航空会社および船舶会社に支払われる国際旅客運賃を含まない。
- 注3) 支出額の集計では支出額が極端に大きいもしくは小さい値を含むサンプルを除外している。
- 注4) 金額不詳群を除いて算出している。

参考図表 1 平成 31 年・令和元年調査における旅行中支出額

飲食費 都内交通費 娯楽入場費 土産買物費 邓内支出額合計 全体 137,403 8,319 32,693 1,669 韓国 28,255 20,709 3,116 19,194 80,953 7.867 1.813 台湾 24,338 18,540 6,505 2,222 47,446 273 99,324 香港 34,185 31,177 9,319 3,225 63,117 111 141,135 中国 32,999 29,459 8.528 2.303 130.310 2.897 206.496 タイ 22,683 17,901 7,197 2,494 39,484 520 90,281 シンガポール 11,042 2,503 49,530 150,702 56,553 30,248 826 マレーシア 24.914 15,149 5.949 862 35,175 942 82,992 米国 54,160 30,122 10,880 4,527 20,966 1,182 121,837 カナダ 41,889 26,196 8,033 3,304 17,326 853 97,601 英国 54 490 30 119 10.352 4 4 0 1 24 528 547 124 437 ドイツ 57,269 37,744 10,233 4,964 21,678 2,613 134,502 45,195 28,328 11,138 6,960 31,712 123,862 529 フランス 47,601 29,573 4,932 115,050 イタリア 13,018 19,108 818 スペイン 47,846 35,028 16,014 5,404 24,151 885 129,327 オーストラリア 46,683 27,865 8,388 4,268 20,252 656 108,112 インド 70 159 26.134 14 538 2 608 23 446 728 137.613 インドネシア 29,684 15,290 8,135 2,157 37,886 373 93,526 フィリピン 20.889 24.609 7.377 2.488 29,235 495 85.093 ベトナム 15,164 15,923 5.968 3.076 71,086 6.916 117,864 101,349 ロシア 35,685 22,117 7,782 7,143 26,930 1,693 48,143 10,561 31,715 1,175 9.830 3,398 104,822 その他

参考図表 2 平成 31 年・令和元年調査との比較

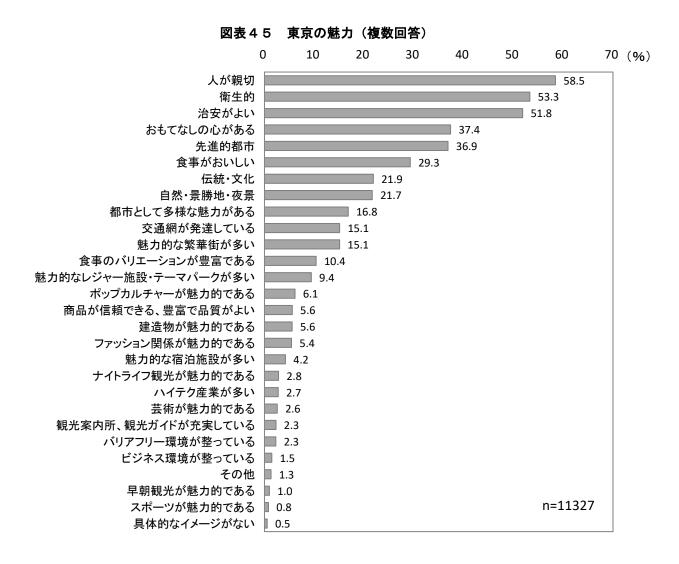


■令和5年 □令和元年

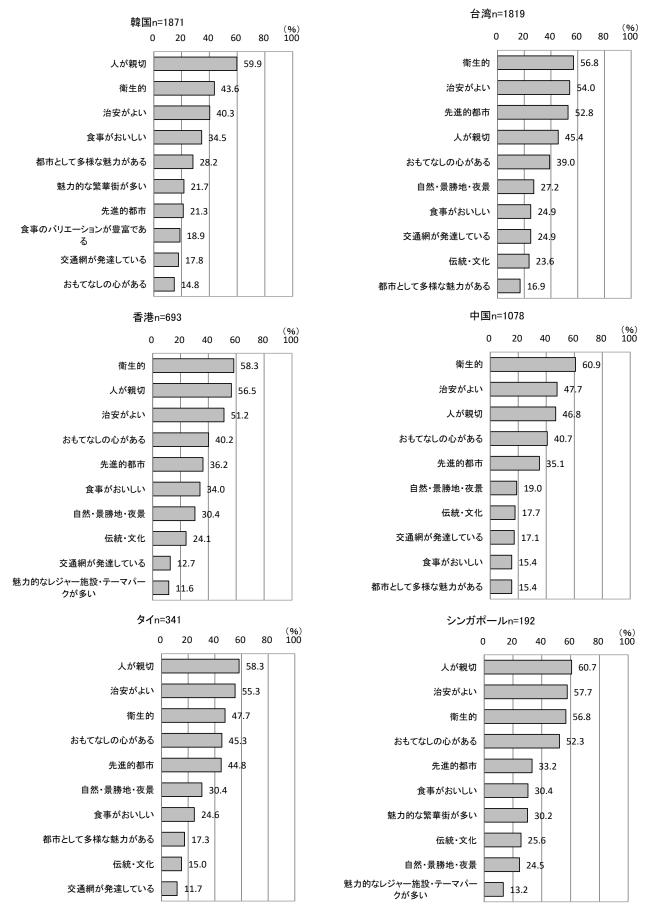
第4章 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力

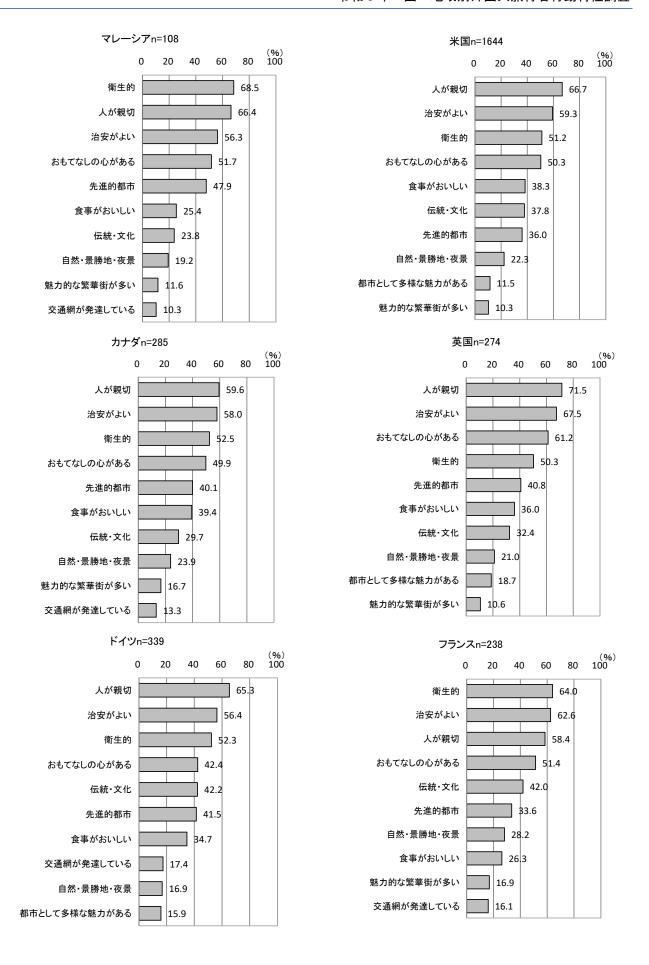
1. 訪都外国人旅行者が考える東京の魅力

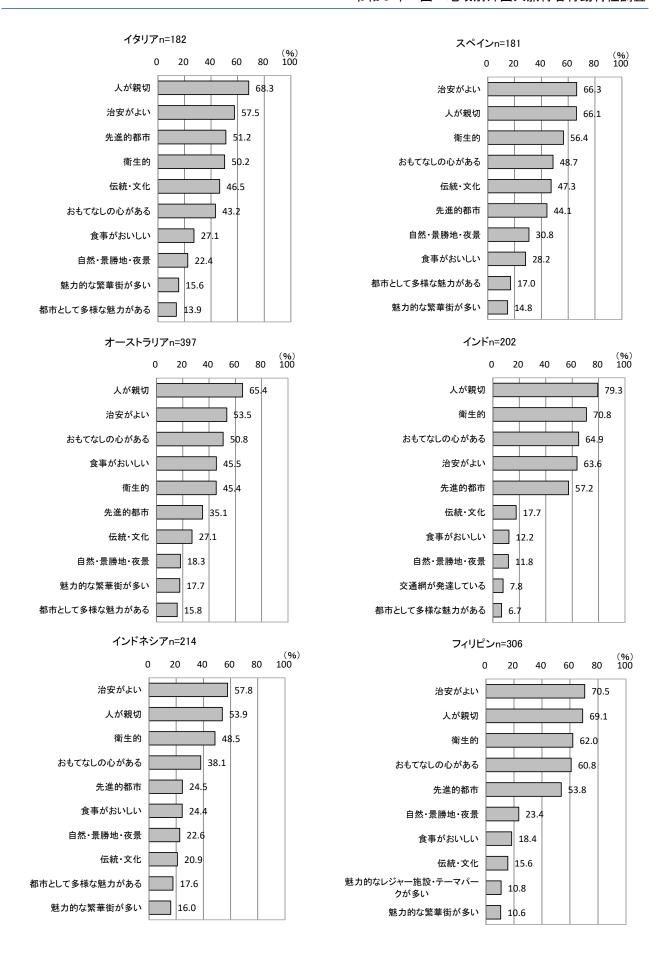
東京の魅力については、全体では「人が親切」が 58.5% と最も多く、次いで「衛生的」 53.3%、「治安がよい」 51.8% であった。

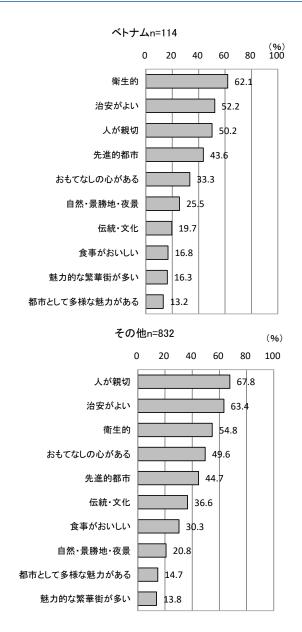


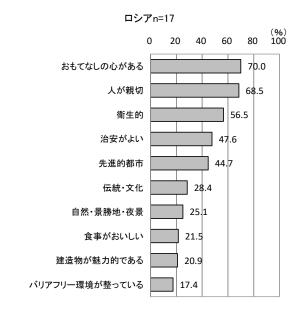










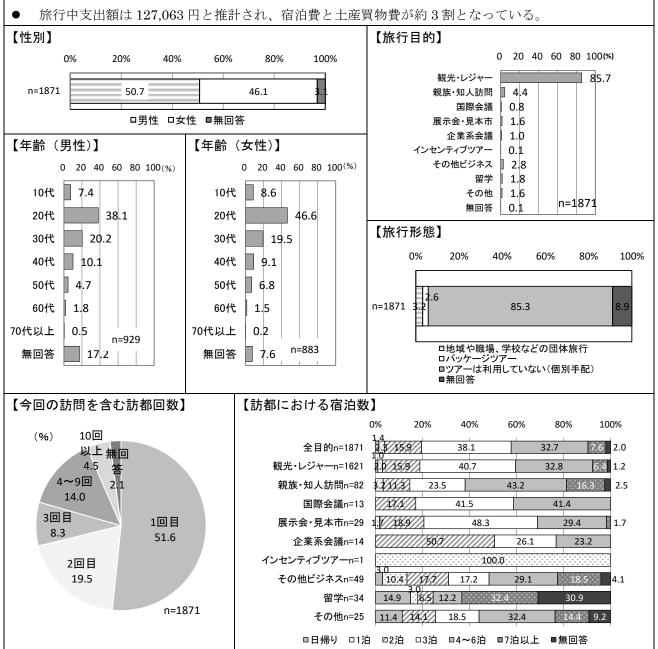


III. 訪都外国人旅行者の国・地域別動向

1. 韓国

【行動特性の特徴】

- 男女ともに 20 代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が9割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が8割以上を占めている。
- 訪都回数は2回以上のリピーターは約半数となっている。
- 動都における宿泊数は「3泊」が4割近くとなっている。
- 訪問先、満足した場所、期待していた場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨等のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「衛生的」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約3割、再来訪意向の「必ず来たい」は4割近くとなっている。

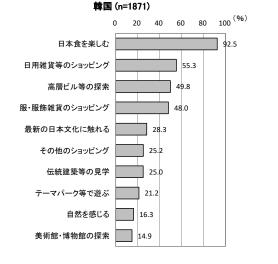


今回	訪問した場所	(%)
1位	渋谷	72.0
2位	新宿·大久保	59.4
3位	銀座	46.3
4位	浅草	41.7
4111	秋葉原	41.7

一番	一番期待していた場所				
1位	渋谷	15.1			
2位	秋葉原	10.5			
3位	新宿·大久保	5.6			
4位	浅草	5.5			
5位	銀座	4.7			

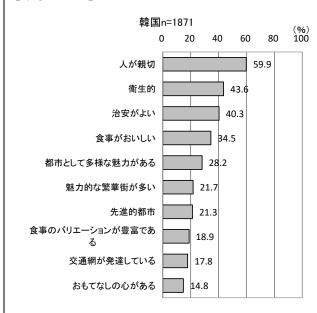
一番	(%)	
1位	渋谷	16.4
2位	秋葉原	8.4
3位	新宿·大久保	7.1
4位	原宿・表参道・青山	6.7
5位	浅草	6.5

【今回行った活動】



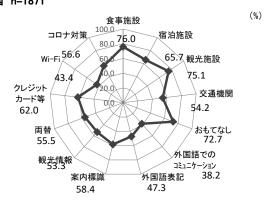
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

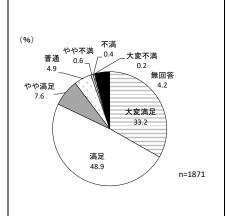
韓国 n=1871



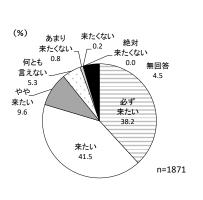
注 1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

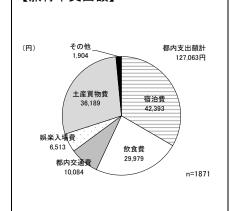
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

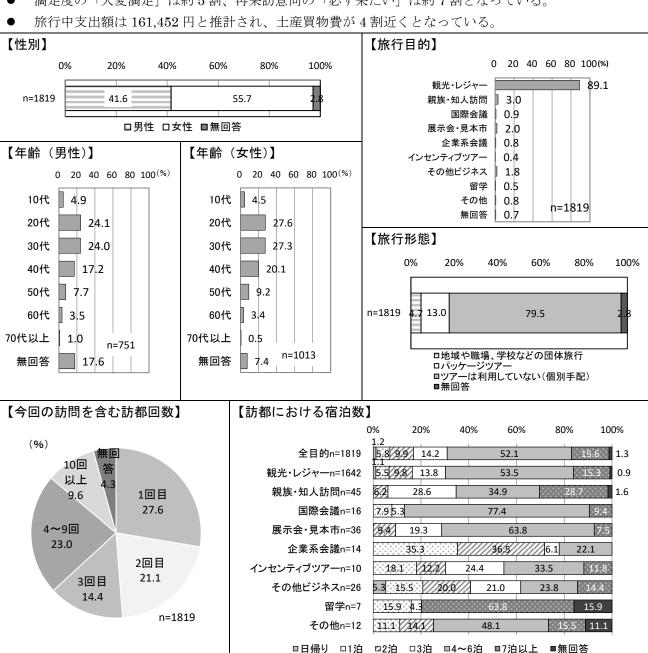




2. 台湾

【行動特性の特徴】

- 男女ともに20代の割合が最も多いが、30代も20代に近い割合となっている。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が9割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が約8割を占める。
- 動都回数は、7割近くが2回以上のリピーターとなっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊」が約5割となっている。
- 訪問先と満足した場所の1位はいずれも「浅草」、期待していた場所の1位は「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨等のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「治安がよい」、「先進的都市」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約5割、再来訪意向の「必ず来たい」は約7割となっている。

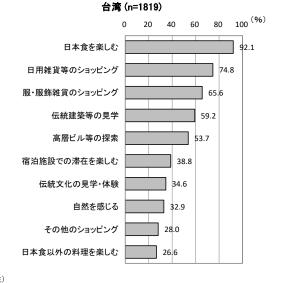


今回	今回訪問した場所			
1位	浅草	56.3		
2位	渋谷	52.8		
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	47.7		
4位	上野	45.7		
5位	新宿·大久保	45.0		

一番	(%)	
1位	渋谷	8.1
2位	浅草	8.0
3位	銀座	5.2
4位	秋葉原	5.2
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	4.6

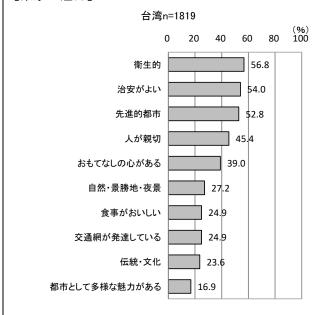
一番	一番満足した場所			
1位	浅草	8.3		
2位	渋谷	7.4		
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.8		
4位	銀座	6.1		
5位	上野	5.4		

【今回行った活動】



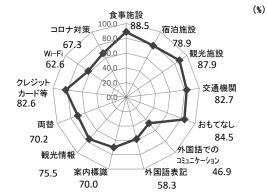
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ビル等の探索:高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

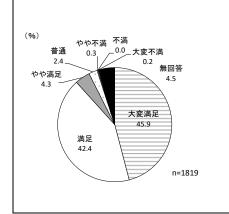
台湾 n=1819



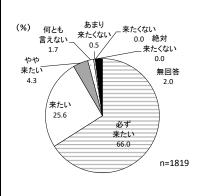
注 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語表記:外国語表記表示・表記(解説表示、メニュー表記等) 案内標識 (案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

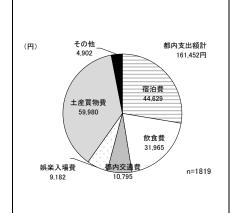
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

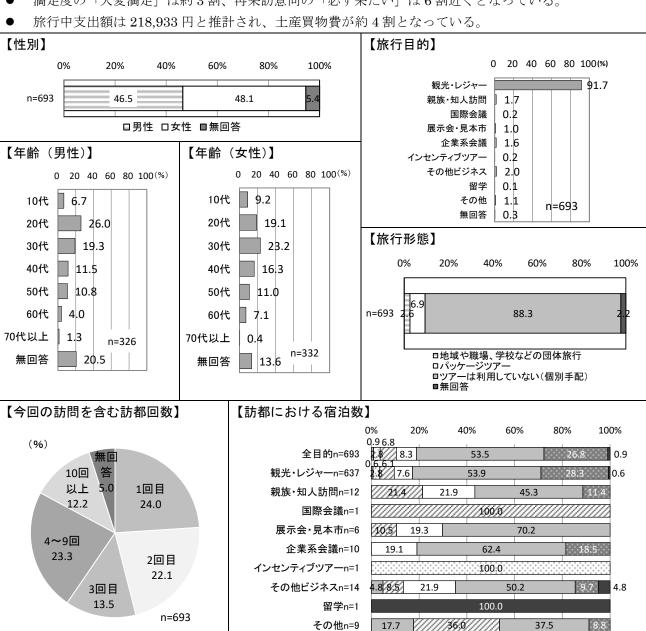




3. 香港

【行動特性の特徴】

- 男性は20代、女性は30代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約9割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が9割近くとなっている。
- 動都回数は、7割近くが2回以上のリピーターとなっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊」が約5割となっている。
- 動問先の1位は「新宿・大久保」、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「秋葉原」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨等のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「人が親切」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約3割、再来訪意向の「必ず来たい」は6割近くとなっている。



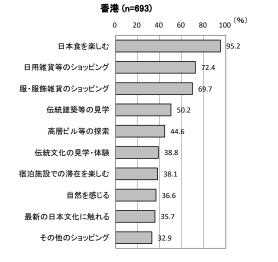
□日帰り □1泊 □2泊 □3泊 □4~6泊 ■7泊以上 ■無回答

今回	(%)	
1位	新宿·大久保	58.6
2位	渋谷	54.9
3位	銀座	47.5
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	46.7
5位	秋葉原	43.7

一番	一番期待していた場所				
1位	秋葉原	9.4			
2位	銀座	7.7			
3位	渋谷	7.5			
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.2			
5位	新宿•大久保	4.2			

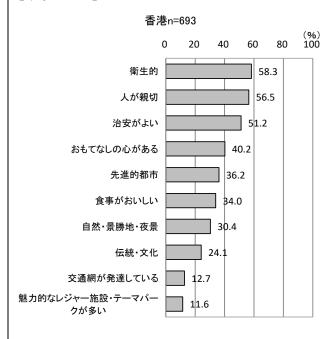
一番	一番満足した場所				
1位	秋葉原	7.6			
2位	渋谷	7.2			
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.0			
4位	銀座	5.8			
5位	新宿·大久保	5.2			

【今回行った活動】



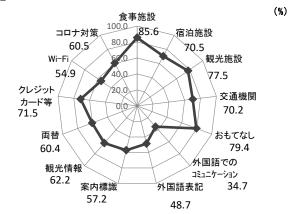
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ビル等の探索:高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

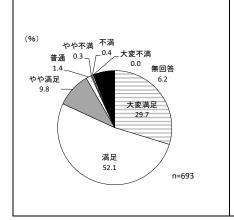
香港 n=693



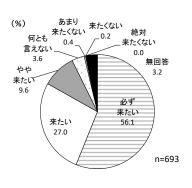
注 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語表記:外国語表示表記(解説表示、メニュー表記等) 条内標識 (案内標識のわかりやすさ(ピクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

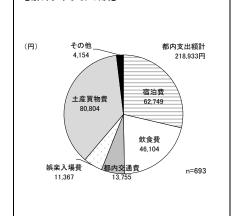
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】





4. 中国

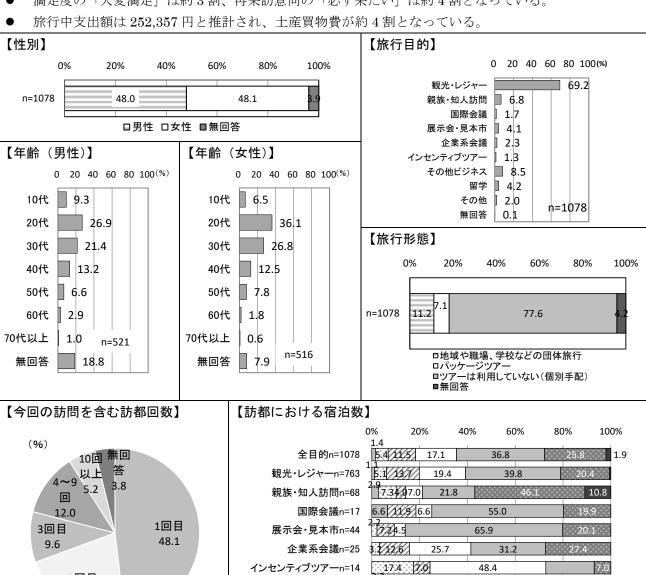
【行動特性の特徴】

2回目

21.3

n=1078

- 男女ともに 20 代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約7割となっている。
- 旅行形態は個別手配が8割近くと最も多いが、団体旅行の割合が約1割となっている。
- 動都回数は「1回目」が5割近くとなっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊」が4割近くとなっている。
- 訪問先と満足した場所の1位は「銀座」、期待していた場所の1位は「秋葉原」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨等のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「治安がよい」、「人が親切」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約3割、再来訪意向の「必ず来たい」は約4割となっている。



その他ビジネスn=79

留学n=46

その他n=21

9.6 10.7 14.6

37.8

□日帰り □1泊 □2泊 □3泊 □4~6泊 ■7泊以上 ■無回答

4.7 4.85.3

12.1

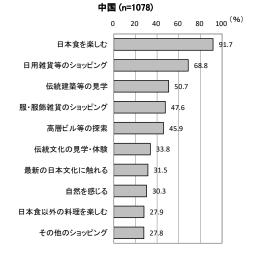
26.5

	今回	(%)				
	1位	銀座	65.8			
	2位	秋葉原	51.4			
ſ	3位	浅草	50.0			
ſ	4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	48.6			
Γ	5位	新宿·大久保	45.9			

一番	期待していた場所	(%)
1位	秋葉原	12.2
2位	銀座	6.9
3位	浅草	4.3
4位	新宿•大久保	4.0
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	3.8

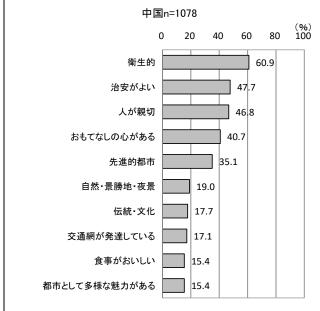
一番	満足した場所	(%)
1位	銀座	11.3
2位	秋葉原	10.9
3位	新宿·大久保	5.6
4位	渋谷	5.1
5位	浅草	4.4
9111	東京駅周辺・丸の内・日本橋	4.4

【今回行った活動】



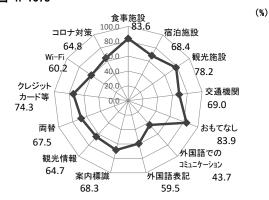
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

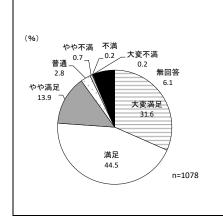
中国 n=1078



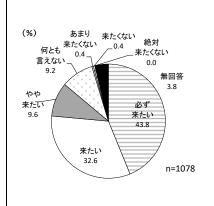
注 1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等)
観光情報:観光情報の入手のしやすさ
両替:両替の利便性
クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

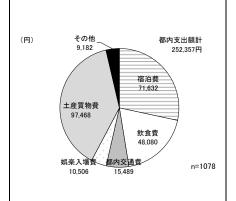
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

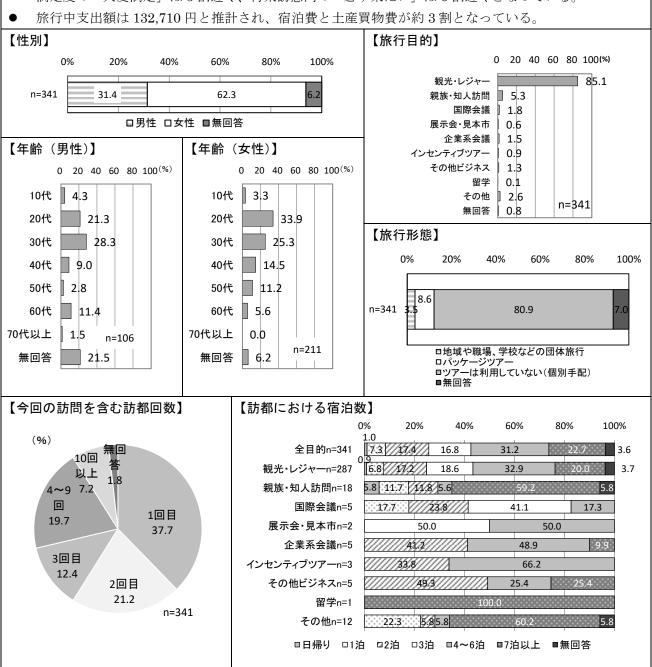




5. タイ

【行動特性の特徴】

- 男性は 30 代、女性は 20 代の割合が多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約8割となっている。
- 旅行形態は個別手配が約8割となっている。
- 動都回数は、約6割が2回以上のリピーターとなっている。
- 動都における宿泊数は「4~6泊」が約3割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「日用雑貨等のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は5割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は6割近くとなっている。

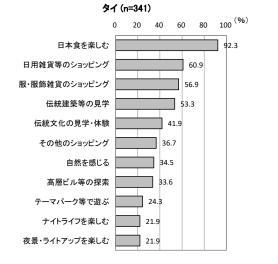


今回記	訪問した場所	(%)
1位	渋谷	70.3
2位	新宿·大久保	65.4
3位	浅草	58.2
4位	上野	56.0
5位	銀座	50.4

一番期待していた場所		(%)
1位	渋谷	7.7
2位	新宿·大久保	6.5
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	5.3
4位	上野	5.1
	銀座	5.1

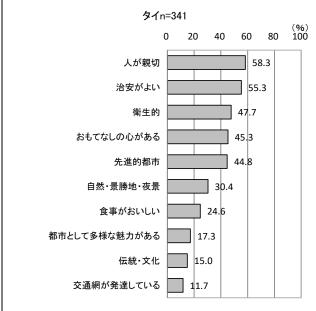
一番	満足した場所	(%)
1位	渋谷	10.1
2位	新宿·大久保	7.7
2111	銀座	7.7
4位	上野	6.5
5位	浅草	5.4

【今回行った活動】



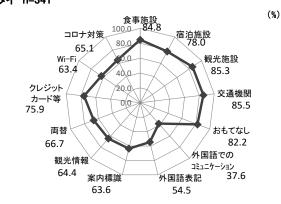
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

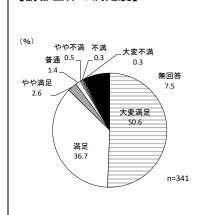
タイ n=341



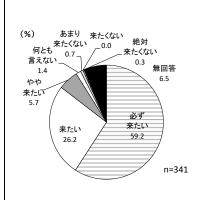
注 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記 (解説表示、メニュー表記等) 案内標識:案内標識のわかりやすさ (ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

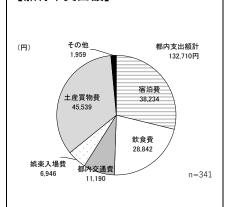
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

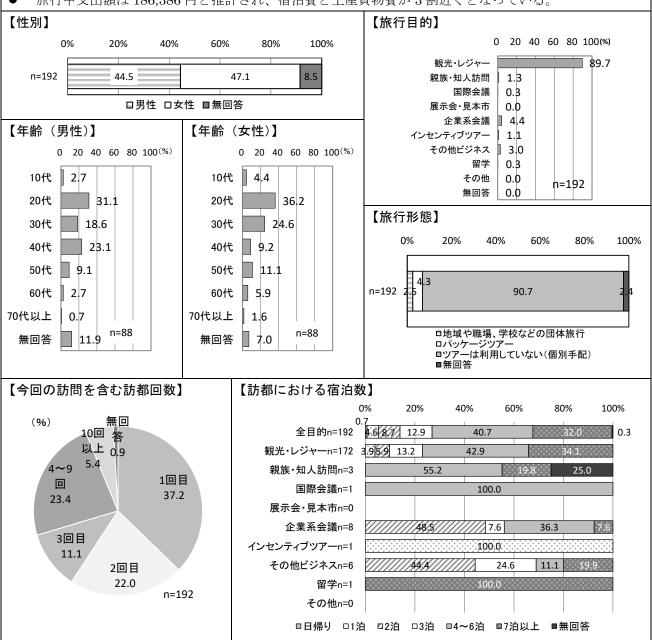




6. シンガポール

【行動特性の特徴】

- 男女ともに 20 代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が9割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占めている。
- 訪都回数は、約6割が2回以上のリピーターとなっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊」が約4割となっている。
- 訪問先の1位は「渋谷」、期待していた場所と満足した場所の1位はいずれも「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「服・服飾雑貨のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約4割、再来訪意向の「必ず来たい」は5割近くとなっている。
- 旅行中支出額は186,386円と推計され、宿泊費と土産買物費が3割近くとなっている。

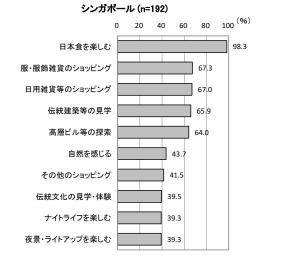


今回訪問した場所		(%)
1位	渋谷	68.4
2位	新宿•大久保	65.7
3位	銀座	63.2
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	57.0
5位	浅草	50.6

一番	期待していた場所	(%)
1位	銀座	9.5
2位	渋谷	9.3
3位	秋葉原	7.2
4位	原宿・表参道・青山	5.5
5位	新宿•大久保	5.4

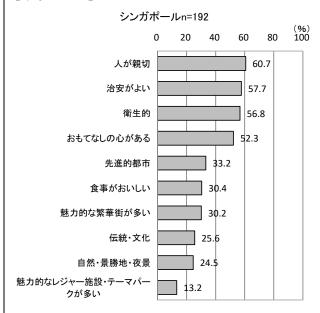
一番	満足した場所	(%)
1位	銀座	14.1
2位	渋谷	10.0
3位	秋葉原	8.0
4位	浅草	7.1
5位	新宿•大久保	6.3

【今回行った活動】



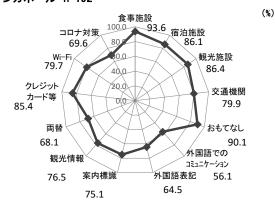
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

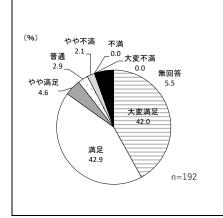
シンガポール n=192



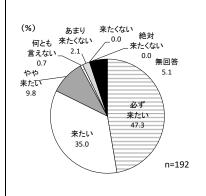
注 1) おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等)
観光情報:観光情報の入手のしやすさ
両替:同替の利便性
クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

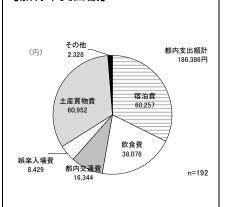
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

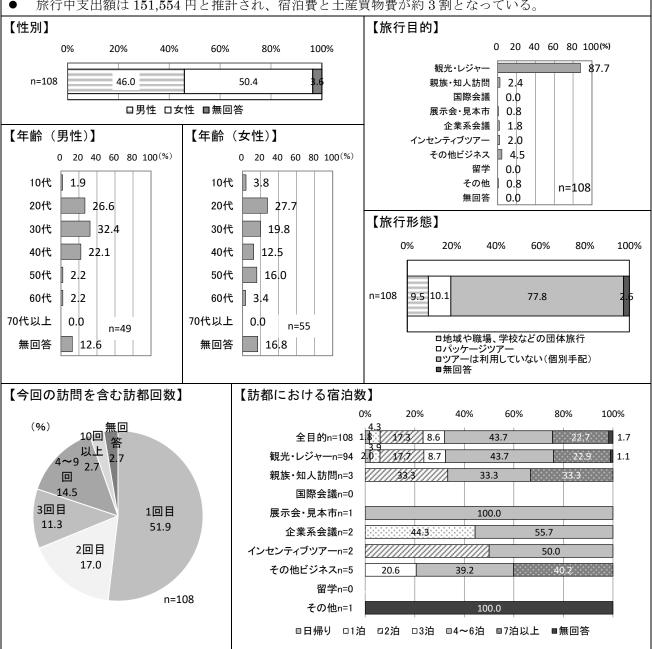




7. マレーシア

【行動特性の特徴】

- 男性は30代、女性は20代の割合が多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が9割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が8割近くと最も多いが、パッケージツアーの割合も約1割となっている。
- 訪都回数は「1回目」が約5割となっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「人が親切」、「治安がよい」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約4割、再来訪意向の「必ず来たい」は約5割となっている。
- 旅行中支出額は151,554円と推計され、宿泊費と土産買物費が約3割となっている。

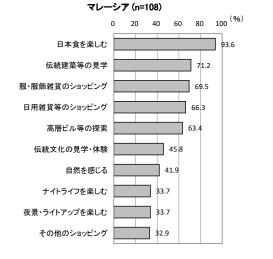


今回	訪問した場所	(%)
1位	渋谷	70.9
2位	新宿·大久保	61.7
3位	銀座	58.2
4位	浅草	54.6
5位	秋葉原	48.3

一番	期待していた場所	(%)
1位	渋谷	9.3
2位	秋葉原	8.1
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.3
4位	銀座	6.5
5位	上野	4.8

一番満足した場所		(%)
1位	渋谷	12.9
2位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	9.6
3位	銀座	6.6
4位	浅草	6.4
5位	秋葉原	6.3

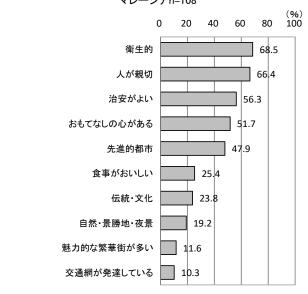
【今回行った活動】



在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

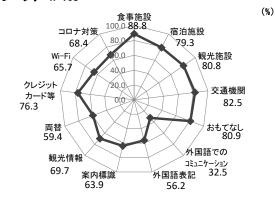
【東京の魅力】





【項目別満足度】

マレーシア n=108



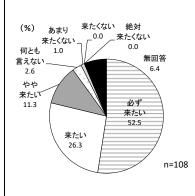
注 1) おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等) 案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

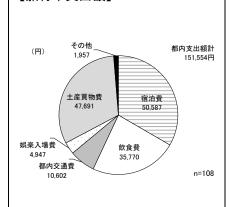
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】

(%) やや不満 1.0 普通 1.7 やや満足 11.1 大変満足 35.6 満足 41.2

【再来訪意向】

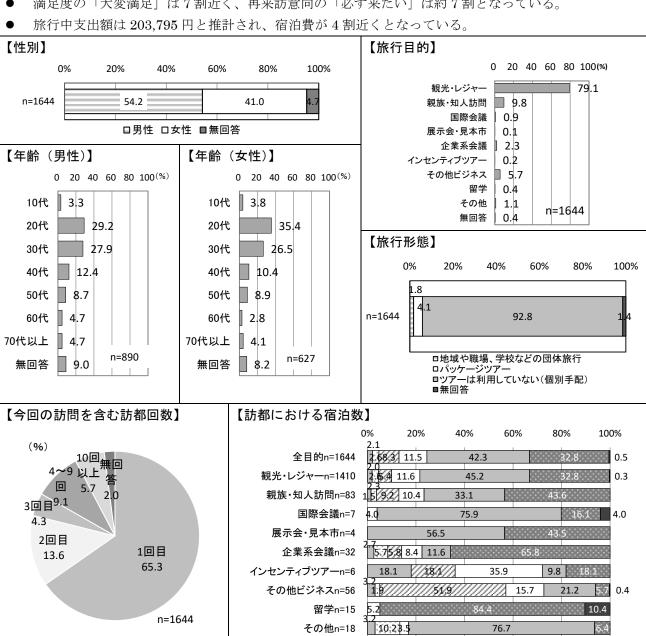




8. 米国

【行動特性の特徴】

- 男女ともに20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が8割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が9割近くを占めている。
- 訪都回数は「1回目」が7割近くとなっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は7割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は約7割となっている。



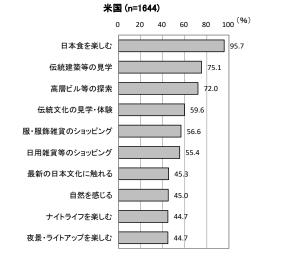
□日帰り □1泊 □2泊 □3泊 □4~6泊 ■7泊以上 ■無回答

今回訪問した場所		(%)
1位	渋谷	73.4
2位	新宿·大久保	60.0
3位	秋葉原	49.8
4位	銀座	49.4
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	48.5

一番	(%)			
1位	渋谷	15.7		
2位	新宿•大久保	10.0		
3位	秋葉原	9.5		
4位	浅草	6.4		
5位	銀座	4.8		

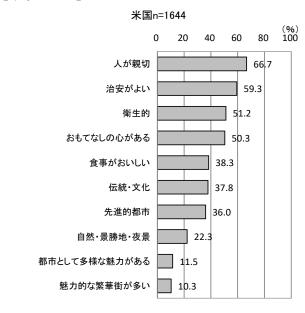
一番	一番満足した場所		
1位	渋谷	14.5	
2位	新宿·大久保	12.0	
3位	秋葉原	10.2	
4位	浅草	7.8	
5位	原宿・表参道・青山	6.6	

【今回行った活動】



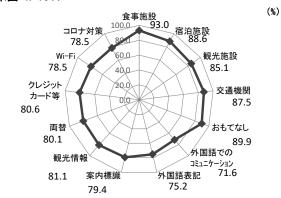
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

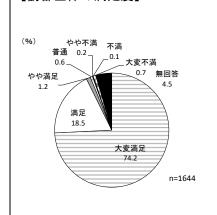




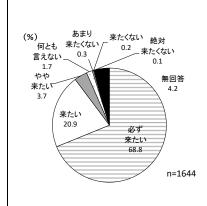
注 1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

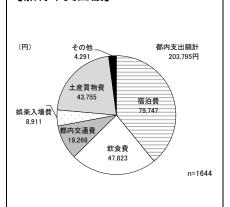
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



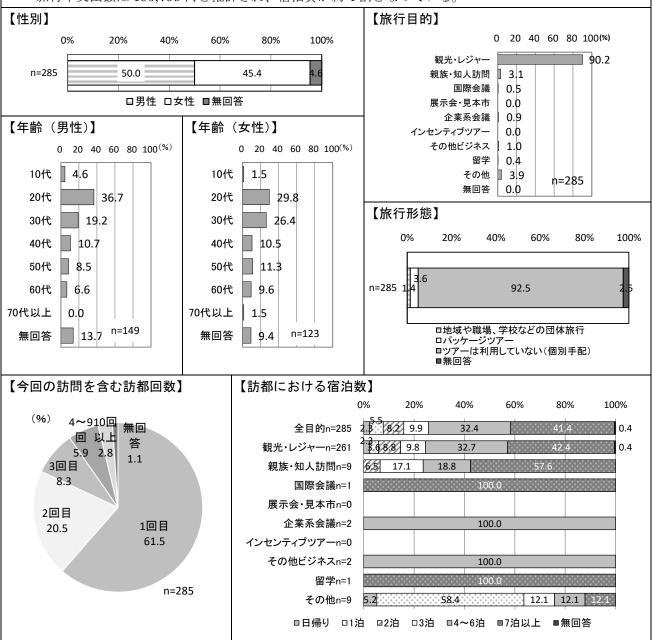
【再来訪意向】





9. カナダ

- 男女ともに20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約9割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が 9 割以上を占めている。
- 訪都回数は「1回目」が約6割となっている。
- 動都における宿泊数は「7泊以上」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は6割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は約5割となっている。
- 旅行中支出額は195,799 円と推計され、宿泊費が約4割となっている。

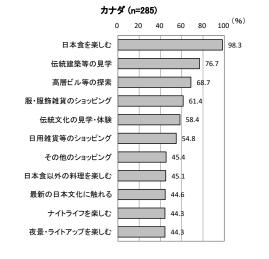


今回訪問した場所		(%)
1位	渋谷	76.0
2位	新宿·大久保	66.8
3位	秋葉原	55.2
4位	銀座	51.8
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	50.7

一番期待していた場所		(%)
1位	渋谷	16.9
2位	秋葉原	12.3
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.9
4位	新宿·大久保	4.6
	銀座	4.6

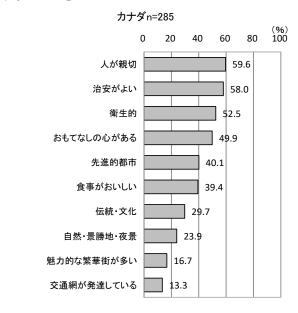
一番満足した場所		(%)
1位	渋谷	12.2
2位	新宿·大久保	8.8
3位	秋葉原	8.6
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.5
5位	浅草	7.4

【今回行った活動】



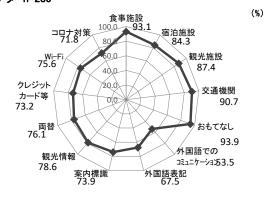
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ビル等の探索:高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

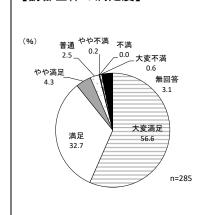
カナダ n=285



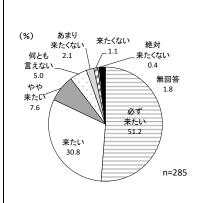
E1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記 (解脱表示、メニュー表記等) 条内標識:条内標識のわかりやすさ (ビクトグラム、サイン等) 観光情報:極光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利使性 クレジットカード等:クレジットカードが (サースの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

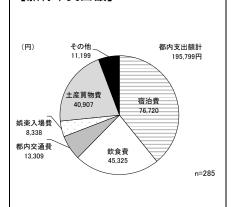
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



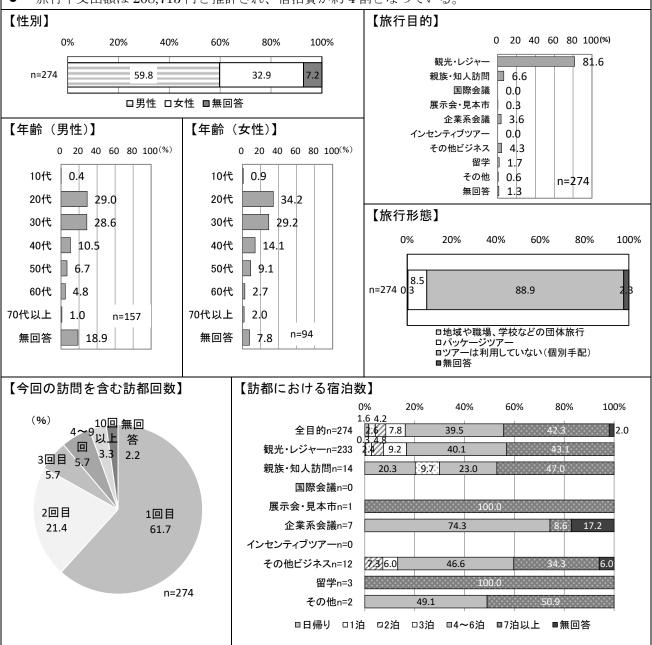
【再来訪意向】





10. 英国

- 男女ともに20代の割合が多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約8割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占めている。
- 訪都回数は「1回目」が約6割となっている。
- 動都における宿泊数は「4~6泊」、「7泊以上」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「おもてなしの心がある」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約7割、再来訪意向の「必ず来たい」は約6割となっている。
- 旅行中支出額は 208,713 円と推計され、宿泊費が約 4 割となっている。

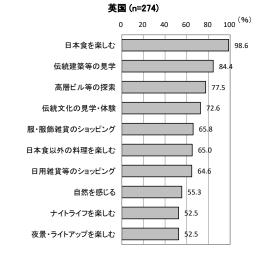


今回	訪問した場所	(%)
1位	渋谷	87.3
	新宿·大久保	71.7
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	59.5
4位	秋葉原	58.8
5位	銀座	58.3

一番	一番期待していた場所	
1位	渋谷	19.6
2位	秋葉原	11.1
3位	新宿•大久保	4.5
4位	浅草	4.2
5位	銀座	3.3
2177	東京駅周辺・丸の内・日本橋	3.3

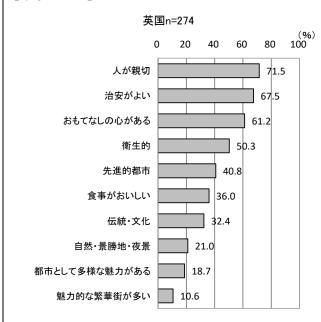
一番	満足した場所	(%)
1位	渋谷	17.7
2位	秋葉原	12.0
3位	新宿•大久保	11.1
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.3
5位	銀座	5.3

【今回行った活動】



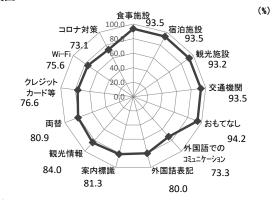
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

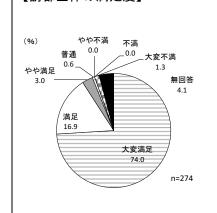




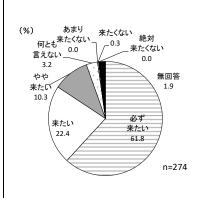
注 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記 (解説表示、メニュー表記等) 案内標識:案内標識:案内標識:のわかりやすさ (ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

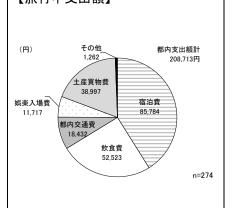
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



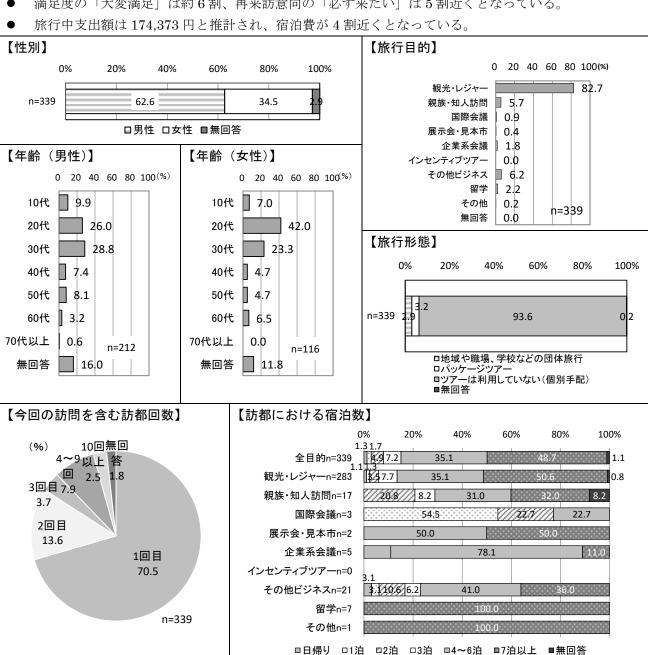
【再来訪意向】





11. ドイツ

- 男性は30代、女性は20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約8割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占めている。
- 訪都回数は「1回目」が約7割となっている。
- 訪都における宿泊数は「7泊以上」が約5割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は5割近くとなっている。

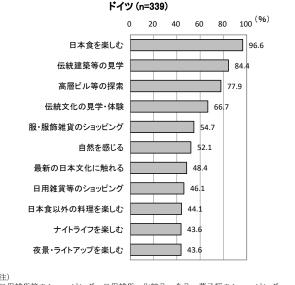


今回訪問した場所		(%)
1位	渋谷	86.8
2位	新宿·大久保	66.2
3位	秋葉原	66.1
4位	浅草	64.1
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	61.0

一番	一番期待していた場所	
1位	渋谷	18.5
2位	秋葉原	15.6
3位	浅草	6.8
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	5.4
5位	新宿・大久保	2.8

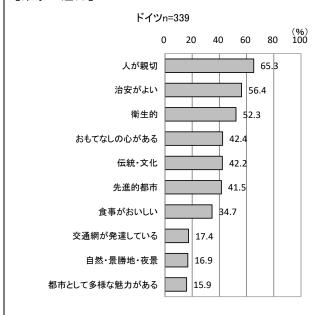
一番	一番満足した場所	
1位	渋谷	18.5
2位	秋葉原	16.2
3位	浅草	8.5
4位	新宿•大久保	7.2
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	4.9

【今回行った活動】



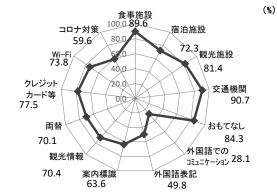
任力 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築等の見学伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 デーマパーク等で遊ぶ:デーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

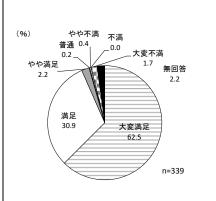
ドイツ n=339



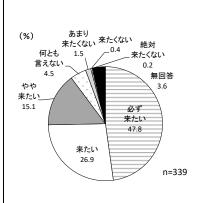
注 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語表記:外国語表示表記(解説表示、メニュー表記等) 条内標識 (案内標識のわかりやすさ(ピクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

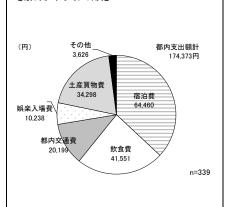
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



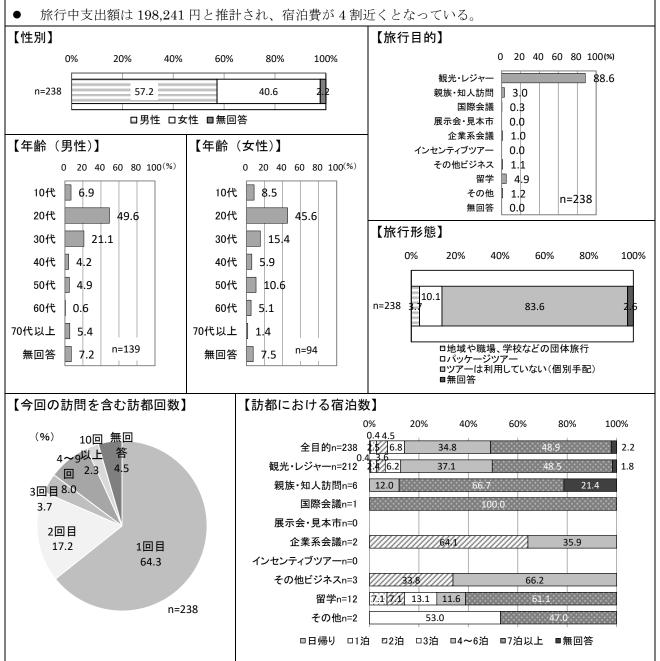
【再来訪意向】





12. フランス

- 男女ともに 20 代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約9割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が約8割を占めている。
- 動都回数は「1回目」が6割近くとなっている。
- 動都における宿泊数は「7泊以上」が約5割となっている。
- 訪問先、期待していた場所、満足した場所の1位はいずれも「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「治安がよい」、「人が親切」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は7割近く、再来訪意向の「必ず来たい」は6割近くとなっている。

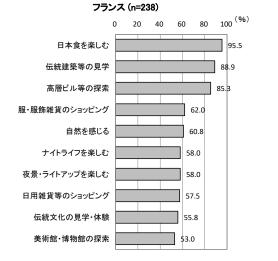


今回	訪問した場所	(%)
1位	渋谷	92.9
2位	秋葉原	82.8
3位	浅草	82.6
4位	新宿•大久保	79.6
5位	上野	67.0

一番	期待していた場所	(%)
1位	渋谷	20.4
2位	秋葉原	12.9
3位	浅草	9.7
4位	銀座	5.9
5位	新宿·大久保	5.0

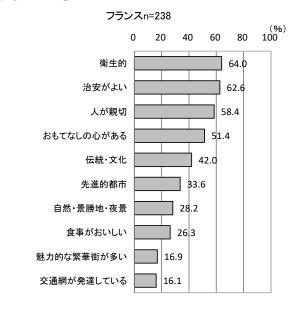
一番	満足した場所	(%)
1位	渋谷	16.4
2位	秋葉原	16.1
3位	浅草	12.3
4位	新宿·大久保	8.9
5位	銀座	6.0

【今回行った活動】



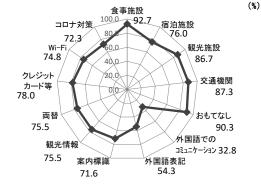
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

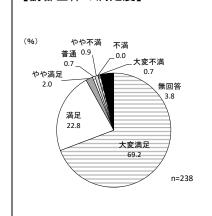




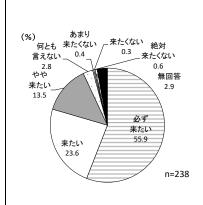
注1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解脱表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等)
観光情報:観光情報の入手のレやすさ
両替:両替の利便性
クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

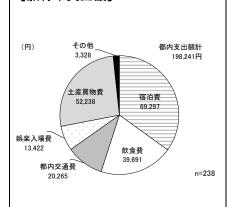
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



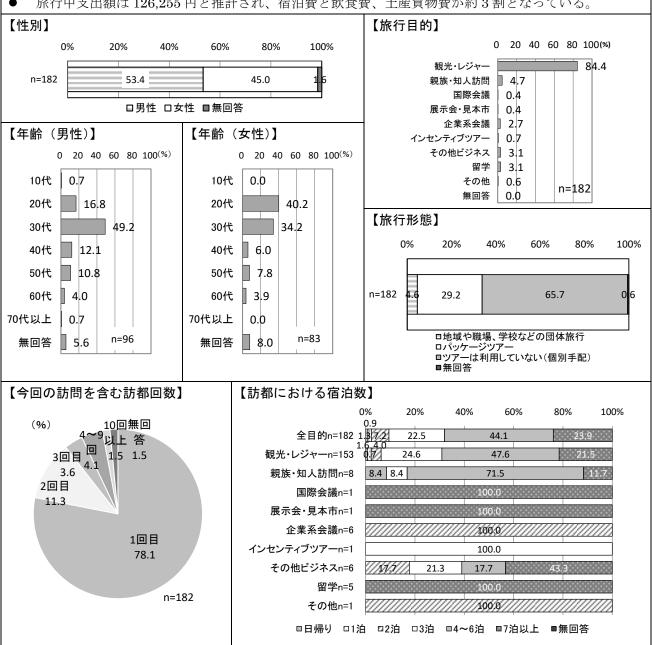
【再来訪意向】





13. イタリア

- 男性は30代、女性は20代の割合が多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約8割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が約7割と最も多いが、パッケージツアーの割合が約3割と比較的多くなっている。
- 訪都回数は「1回目」が8割近くとなっている。
- 訪都における宿泊数は「4~6泊以上」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所の1位はいずれも「渋谷」、満足した場所の1位は「秋葉原」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「先進的都市」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は約5割となっている。
- 旅行中支出額は126,255円と推計され、宿泊費と飲食費、土産買物費が約3割となっている。

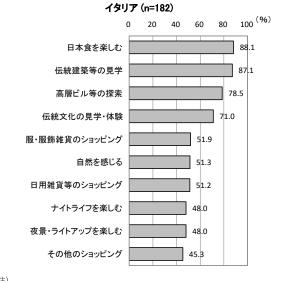


今回	今回訪問した場所	
1位	渋谷	87.1
2位	新宿·大久保	71.1
3位	秋葉原	68.6
4位	銀座	67.1
5位	浅草	65.8

一番	一番期待していた場所			
1位	渋谷	19.5		
2位	秋葉原	13.2		
3位	浅草	5.8		
4位	新宿·大久保	5.4		
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	4.8		

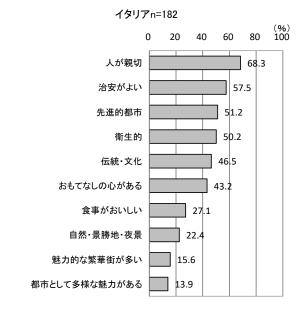
一番	一番満足した場所		
1位	秋葉原	15.7	
2位	渋谷	9.3	
3位	銀座	9.2	
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	9.0	
5位	新宿·大久保	8.9	

【今回行った活動】



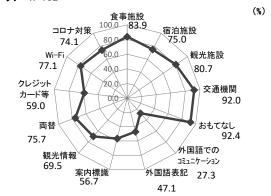
任力 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築等の見学伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 デーマパーク等で遊ぶ:デーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

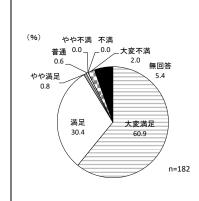
イタリア n=182



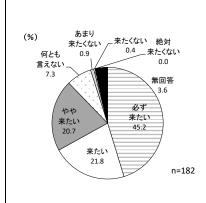
注 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語表記:外国語表記:外国語表記:案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

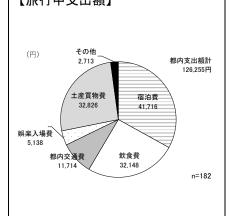
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

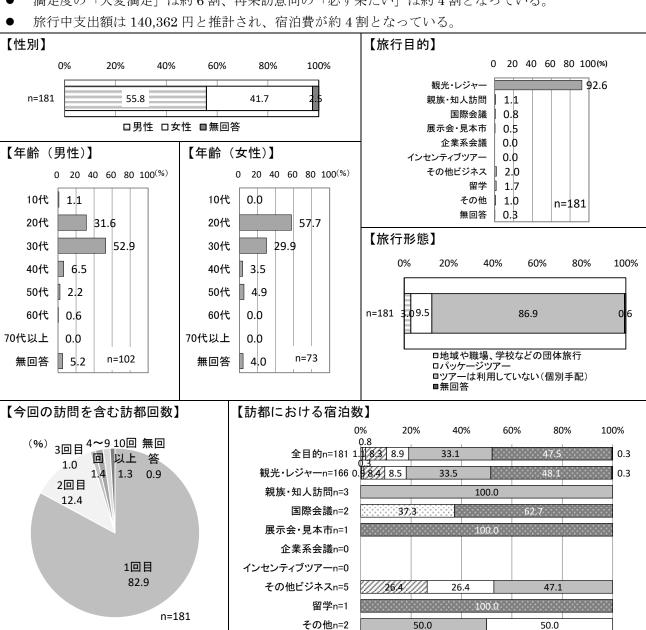




14. スペイン

【行動特性の特徴】

- 男性は30代、女性は20代の割合が多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約9割を占めている。
- 旅行形態は個別手配が9割近くと最も多いが、パッケージツアーの割合も1割近くとなっている。
- 動都回数は「1回目」が約8割となっている。
- 訪都における宿泊数は「7泊以上」が5割近くとなっている。
- 訪問先の1位は「渋谷」、期待していた場所と満足した場所の1位はいずれも「秋葉原」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統的建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「治安がよい」、「人が親切」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は約4割となっている。



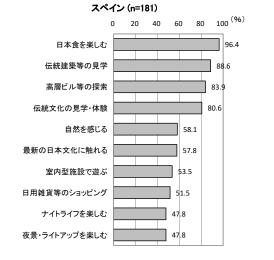
□日帰り □1泊 □2泊 □3泊 □4~6泊 ■7泊以上 ■無回答

今回	今回訪問した場所 (%)		
1位	渋谷	94.9	
2位	秋葉原	91.2	
3位	新宿·大久保	88.0	
4位	浅草	77.5	
5位	上野	71 9	

一番期待していた場所		(%)
1位	秋葉原	24.6
	渋谷	16.7
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	8.0
4位	浅草	5.5
5位	銀座	3.1

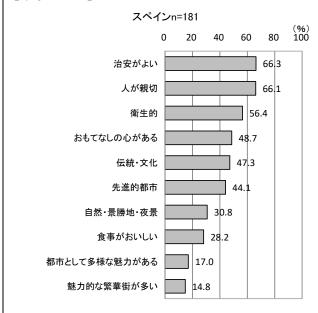
一番満足した場所		
1位	秋葉原	15.7
2位	浅草	14.6
3位	渋谷	13.3
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	6.6
5位	新宿·大久保	5.9

【今回行った活動】



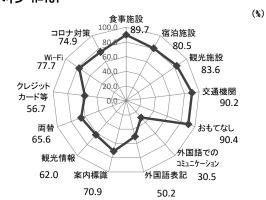
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

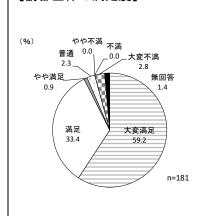
スペイン n=181



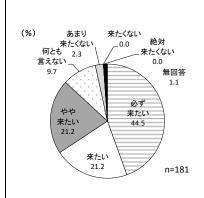
注 1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識:案内標識のわかりやすさ(ピクトグラム、サイン等)
観光情報:観光情報の入手のしやすさ
両替:両替を利便性
クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ
コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

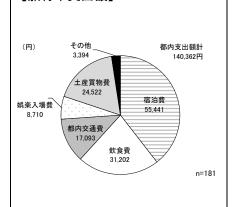
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



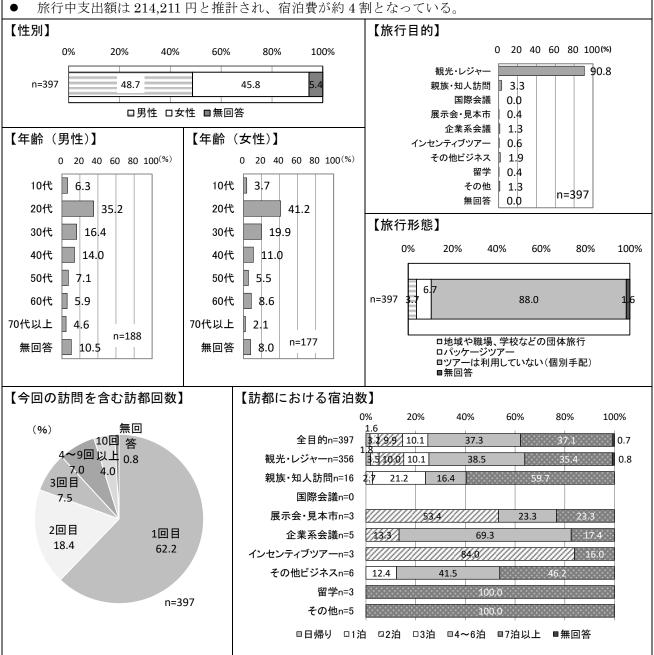
【再来訪意向】





15. オーストラリア

- 男女ともに20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が9割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占めている。
- 訪都回数は「1回目」が約6割となっている。
- 訪都における宿泊数は、 $[4\sim6$ 泊」、[7泊以上」が4割近くとなっている。
- 訪問先、期待していた場所の1位はいずれも「渋谷」、満足した場所の1位は「新宿・大久保」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「高層ビル等の探索」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「治安がよい」、「おもてなしの心がある」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約7割、再来訪意向の「必ず来たい」は約6割となっている。

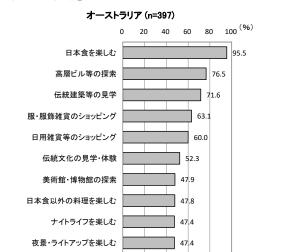


今回	今回訪問した場所		
1位	渋谷	77.9	
2位	新宿·大久保	69.5	
3位	銀座	53.0	
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	50.8	
5位	秋葉原	45.2	

_			
-	一番	期待していた場所	(%)
	1位	渋谷	15.5
	2位	新宿·大久保	9.7
	3位	秋葉原	8.0
Ī	4位	浅草	7.0
Γ	5位	銀座	6.9

一番	一番満足した場所		
1位	新宿·大久保	13.5	
2位	銀座	10.6	
3位	秋葉原	9.4	
4位	渋谷	9.3	
5位	浅草	8.3	

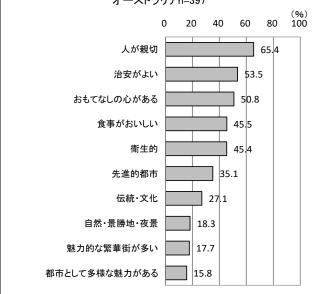
【今回行った活動】



在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

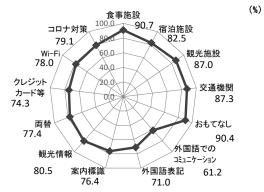
【東京の魅力】

オーストラリアn=397



【項目別満足度】

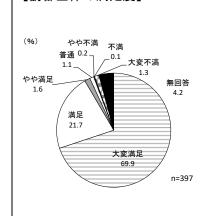
オーストラリア n=397



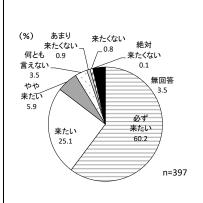
注 1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両著:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

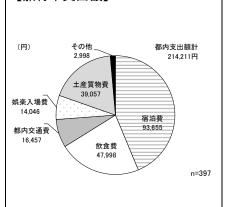
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】

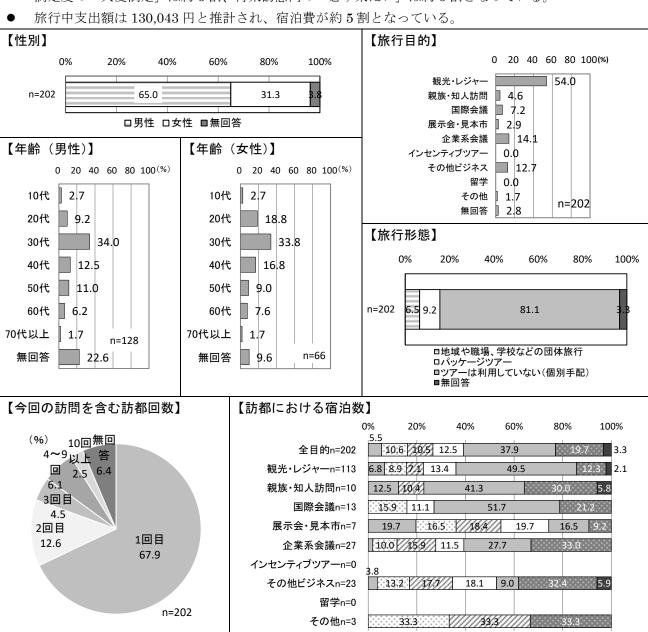




16. インド

【行動特性の特徴】

- 男女ともに30代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が約5割を占めているが、同目的の割合は他地域に比べ少ない。
- 旅行形態は個別手配が 8 割近くと最も多いが、パッケージツアーの割合も約1割となっている。
- 動都回数は「1回目」が7割近くとなっている。
- 訪都における宿泊数は、「4~6泊」が4割近くとなっている。
- 訪問先、満足した場所の1位はいずれも「東京駅周辺・丸の内・日本橋」、期待していた場所の1位は「渋谷」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「高層ビル等の探索」の順で高い。
- 東京の魅力は「人が親切」、「衛生的」、「おもてなしの心がある」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は約6割となっている。



□日帰り □1泊 □2泊 □3泊 □4~6泊 ■7泊以上 ■無回答

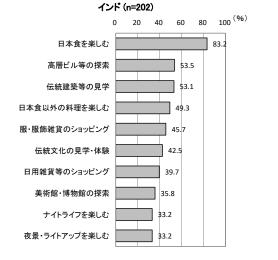
今	间	(%)	
1	位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	55.9
2	位	渋谷	55.7
3	位	銀座	49.5
4	位	秋葉原	47.5
5	位	浅草	47.3

一番	一番期待していた場所		
1位	渋谷	12.8	
2位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	8.4	
3位	銀座	8.3	
4位	秋葉原	8.0	
5位	浅草	4.0	
эш	新宿·大久保	4.0	

一番	一番満足した場所		
1位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	11.3	
2位	渋谷	10.8	
3位	秋葉原	9.5	
4位	銀座	8.2	
5位	浅草	6.2	

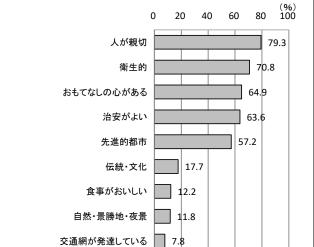
インドn=202

【今回行った活動】



注) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

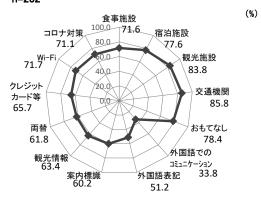
【東京の魅力】



6.7

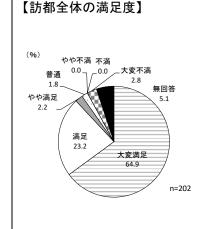
【項目別満足度】



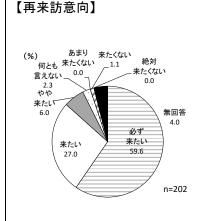


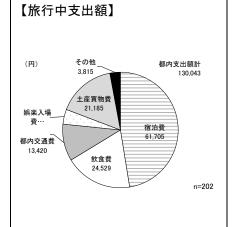
注 1) おもてなし(サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等) 案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。



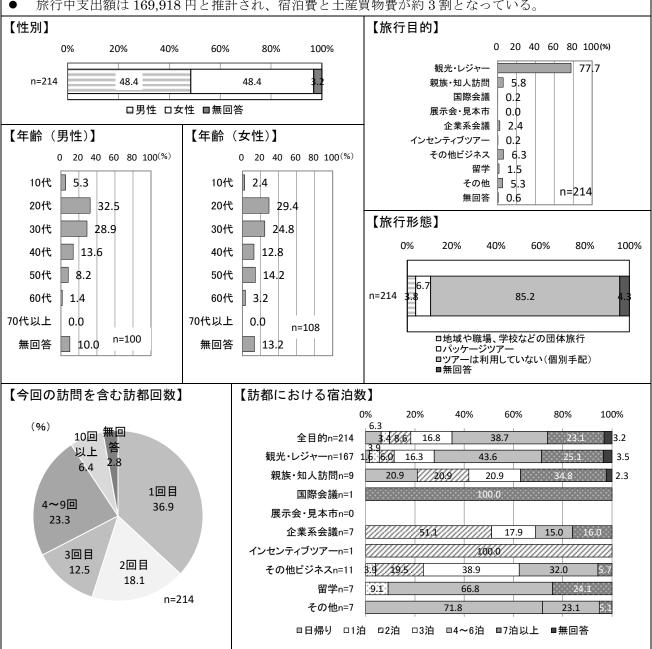
都市として多様な魅力がある





17. インドネシア

- 男女ともに20代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が8割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が9割近くを占めている。
- 訪都回数は「1回目」が4割近くとなっている。
- 訪都における宿泊数は、「4~6泊」が約4割となっている。
- 訪問先の1位は「渋谷」、期待していた場所と満足した場所の1位はいずれも「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「服・服飾雑貨のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「治安がよい」、「人が親切」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は7割近くとなっている。
- 旅行中支出額は169,918円と推計され、宿泊費と土産買物費が約3割となっている。

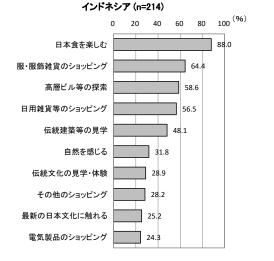


今回	今回訪問した場所	
1位	渋谷	72.2
2位	銀座	62.4
3位	新宿•大久保	56.5
4位	浅草	52.0
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	51.3

一番	期待していた場所	(%)
1位	銀座	10.4
2位	渋谷	10.2
3位	浅草	6.8
4位	秋葉原	5.9
5位	原宿·表参道·青山	3.9
3177	上野	3.9

一番	満足した場所	(%)
1位	銀座	13.3
2位	渋谷	12.1
3位	秋葉原	10.6
4位	原宿・表参道・青山	6.8
5位	浅草	6.4

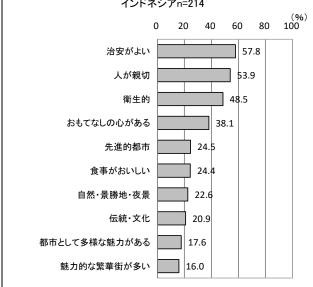
【今回行った活動】



在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ビル等の探索:高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

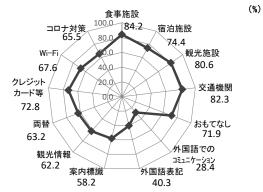
【東京の魅力】

インドネシアn=214



【項目別満足度】

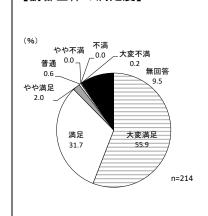
インドネシア n=214



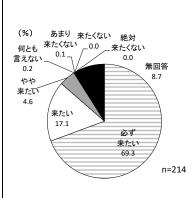
E1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記 (解脱表示、メニュー表記等) 条内標識:条内標識のわかりやすさ (ビクトグラム、サイン等) 観光情報:極光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利使性 クレジットカード等:クレジットカードが (サースの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

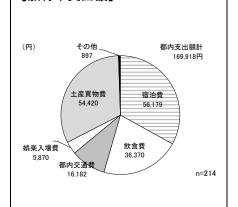
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



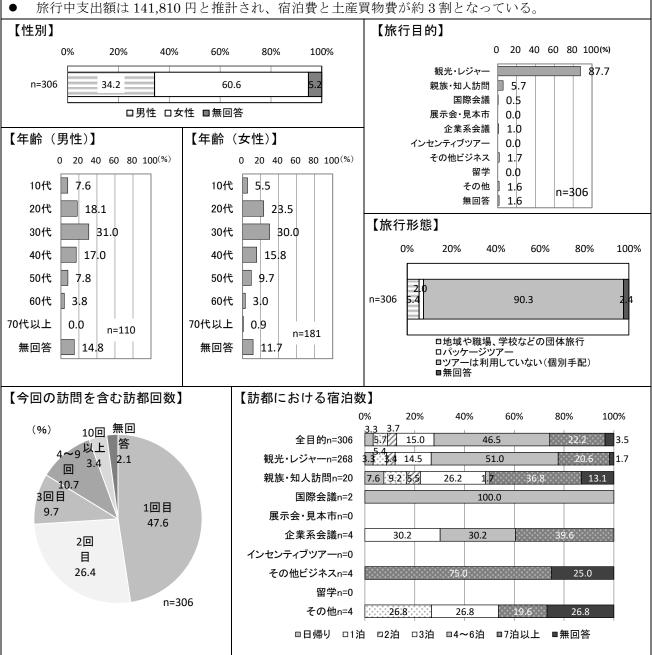
【再来訪意向】





18. フィリピン

- 男女ともに30代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が 9 割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が約9割を占めている。
- 訪都回数は2回以上のリピーターは約半数となっている。
- 訪都における宿泊数は、「4~6泊」が約4割となっている。
- 訪問先、期待していた場所の1位はいずれも「渋谷」、満足した場所の1位は「東京駅周辺・丸の内・日本橋」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「服・服飾雑貨のショッピング」の順で高い。
- 東京の魅力は「治安がよい」、「人が親切」、「衛生的」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約6割、再来訪意向の「必ず来たい」は約6割近くとなっている。

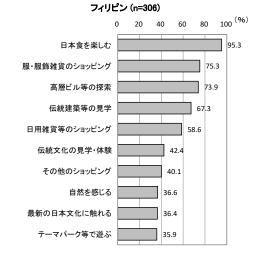


今回訪問した場所		(%)
1位	渋谷	84.1
2位	新宿·大久保	53.8
3位	浅草	48.5
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	47.0
5位	秋葉原	46.7

一番	期待していた場所	(%)
1位	渋谷	12.2
2位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.1
3位	秋葉原	5.7
4位	新宿·大久保	3.6
5位	銀座	2.6

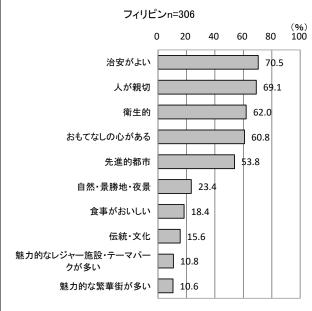
一番	満足した場所	(%)
1位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	13.0
2位	渋谷	10.5
3位	秋葉原	8.7
4位	上野	5.6
5位	銀座	4.5

【今回行った活動】



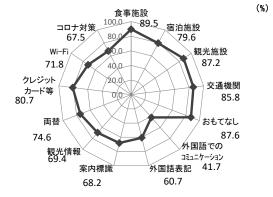
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】



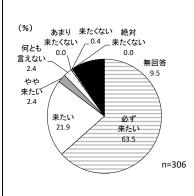


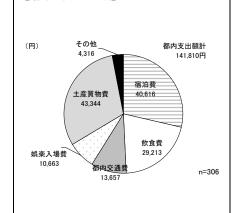
注1)
おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等)
外国語表記:外国語による表示・表記(解脱表示、メニュー表記等)
案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】

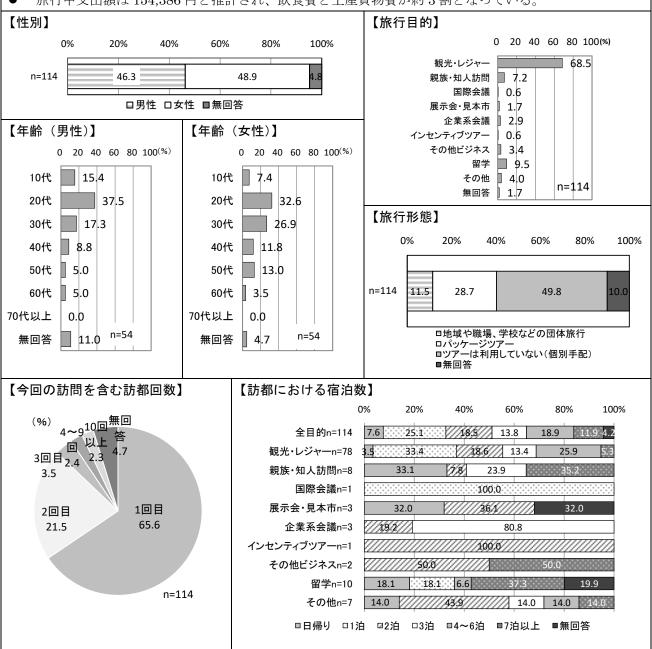
【再来訪意向】





19. ベトナム

- 男女ともに 20 代の割合が最も多い。
- 旅行目的は「観光・レジャー」が7割近くを占めている。
- 旅行形態は個別手配が約5割と最も多いが、パッケージツアーの割合も約3割となっている。
- 動都回数は「1回目」が7割近くとなっている。
- 動都における宿泊数は、「1泊」が約3割と最も多く、他地域と異なっている。
- 訪問先、満足した場所の1位はいずれも「東京駅周辺・丸の内・日本橋」、期待していた場所の1位は「銀座」。
- 今回行った活動は「日本食を楽しむ」、「伝統建築等の見学」の順で高い。
- 東京の魅力は「衛生的」、「治安がよい」、「人が親切」の順で高い。
- 満足度の「大変満足」は約4割、再来訪意向の「必ず来たい」は約5割となっている。
- 旅行中支出額は 154,386 円と推計され、飲食費と土産買物費が約3割となっている。

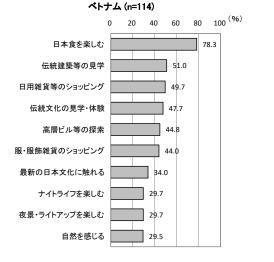


今回	訪問した場所	(%)
1位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	51.3
2位	渋谷	47.2
3位	秋葉原	43.4
4位	銀座	38.7
5位	新宿·大久保	37.4

一番	期待していた場所	(%)
1位	銀座	9.2
2位	秋葉原	8.1
3位	渋谷	7.5
4位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.0
5位	新宿·大久保	4.6

一番	満足した場所	(%)
1位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	11.7
2位	秋葉原	9.9
3位	銀座	9.1
4位	渋谷	8.1
5位	お台場・東京湾	4.7

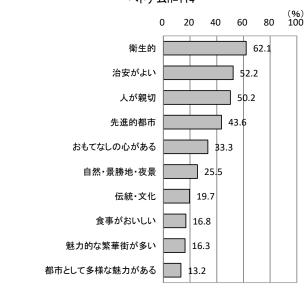
【今回行った活動】



在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ビル等の探索:高層ビル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

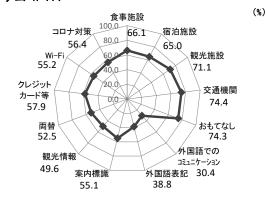
【東京の魅力】





【項目別満足度】

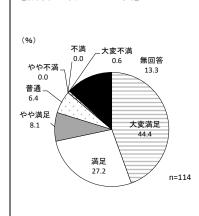
ベトナム n=114

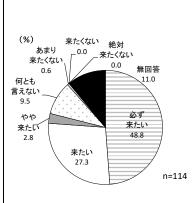


E 1) おもてなし:おもてなし (サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記 (解説表示、メニュー表記等) 条内標識:案内標識のわかりやすさ (ビクトグラム、サイン等) 観光情報:観光情報の入手のしやすさ 両替:両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカードで使いやすさ コロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

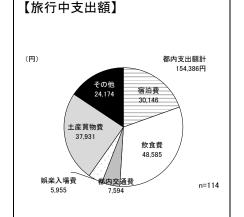
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】





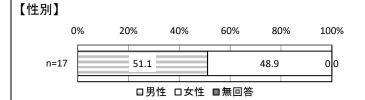
【再来訪意向】

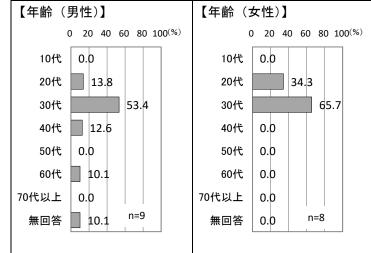


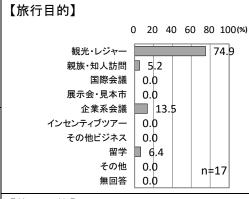
20. ロシア

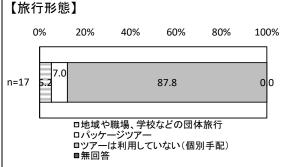


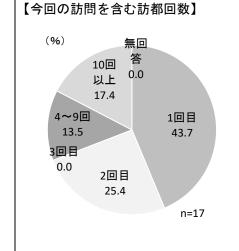
※標本数が100未満のため、特徴に関する記載は割愛。

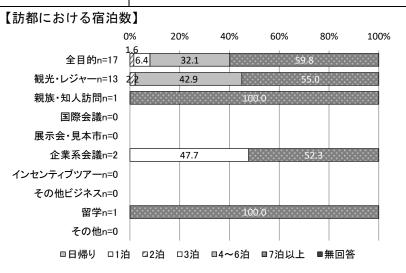










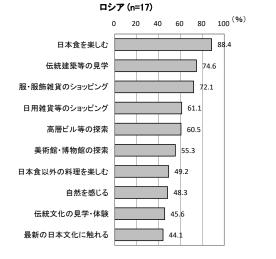


今回訪問した場所		(%)
1位	渋谷	74.3
2位	銀座	73.3
3位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	64.0
4位	秋葉原	63.0
5位	上野	55.9

一番	期待していた場所	(%)
1位	秋葉原	33.7
2位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	13.5
3位	渋谷	7.0
4位	銀座	5.2

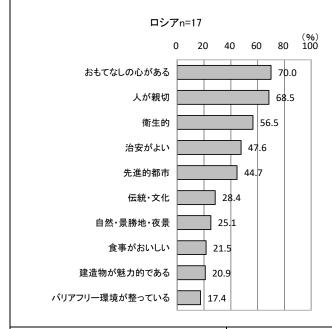
一番満足した場所		(%)
1位	上野	20.5
2位	銀座	17.4
3位	池袋	12.9
4位	渋谷	11.6
5位	東京駅周辺・丸の内・日本橋	7.0

【今回行った活動】



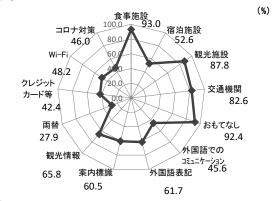
在) 日用雑貨等のショッピング:日用雑貨、化粧品、食品、菓子類のショッピング 伝統建築等の見学:伝統建築の見学/伝統的な街並み・施設の遊覧 高層ピル等の探索:高層ピル、近代的な街並み・景観・建築物の探索 テーマパーク等で遊ぶ:テーマパーク、レジャー施設で遊ぶ 室内型施設で遊ぶ:室内型アミューズメント施設で遊ぶ

【東京の魅力】



【項目別満足度】

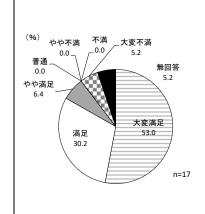




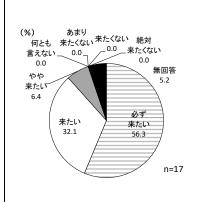
注 1) おもてなし:おもてなし(サービス・接遇等) 外国語表記:外国語による表示・表記(解説表示、メニュー表記等) 案内標識:案内標識のわかりやすさ(ビクトグラム、サイン等) 観光情報・観光情報の入手のしやすさ 両替・両替の利便性 クレジットカード等:クレジットカード・デビットカードの使いやすさコロナ対策:新型コロナウイルス感染症対策

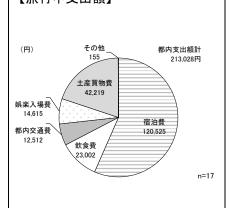
注 2) 訪都者のうち、各項目で「利用していない」を除いて集計実施。

【訪都全体の満足度】



【再来訪意向】





令和5年 国・地域別外国人旅行者行動特性調査報告書

編集発行:東京都産業労働局観光部企画課

〒163-8001 東京都新宿区西新宿二丁目8番1号

調査委託先:株式会社アーバントラフィックエンジニアリング

〒160-0004 東京都新宿区四谷 1-20 玉川ビル 2 階