7 退職金制度(統計表 第8表)

(1) 退職金制度の有無

集計企業のうち、「退職金制度がある」と回答した企業が 77.7%、「退職金制度がない」と回答した企業が 21.1%であった。また、「退職金制度がある」と回答した企業の 72.2%が「退職一時金制度のみを採用」、23.7%が「退職一時金と退職年金を併用している」と回答した。

退職金制度の有無

	集計企業数	制度あり	退職一時金のみ	退職一時金と 退職年金の併 用	退職年金のみ	制度なし	無記入
	1,099	854	617	202	35	232	13
調査産業計	(100.0)	(77.7)				(21.1)	(1.2)
		<100.0>	< 72.2>	< 23.7>	< 4.1>		

()内は構成比(%) < >内は制度がある企業の構成比(%)

(2) 退職一時金の支払準備形態

退職一時金制度の支払準備形態をみると、「社内準備」と回答した企業が67.9%で最も多く、次いで、「中小企業退職金共済制度」と回答した企業が46.8%であった(複数回答)。

退職一時金の支払準備形態

				複数	回答		
	退職一時金制 度導入企業数		中小企業退職 金共済制度	特定退職金 共済制度	退職金保険	その他の 社外準備	無記入
調査産業計	819	556	383	44	77	57	9
<u> </u>	(100.0)	(67.9)	(46.8)	(5.4)	(9.4)	(7.0)	(1.1)

()内は企業の回答した割合(%)

(3) 退職一時金の算出方法

退職一時金の算出方法をみると、「退職金算定基礎額×支給率」と回答した企業が49.1%で最も多く、次いで、「勤務年数に応じた一定額」と回答した企業が21.1%であった。

退職一時金の算出方法

	退職一時金制 度導入企業数		退職金算定基 礎額×支給率 +一定額	勤務年数に応 じた一定額	ポイント制(退 職金ポイント× ポイント単価)	その他	無記入
調査産業計	819	402	18	173	121	77	28
WA E/生术印	(100.0)	(49.1)	(2.2)	(21.1)	(14.8)	(9.4)	(3.4)

()内は構成比(%)

(4) 退職金算定基礎額の算出方法

退職金算定基礎額の算出方法をみると、「退職時の基本給」と回答した企業が49.4%で最も多く、次いで、「退職時の基本給×一定率」と回答した企業が26.8%であった。

退職金算定基礎額の算出方法

	、H III 人							
	退職金算定基 礎額制度導入 企業数	退職時の 基本給	退職時基本給 ×一定率	退職時基本給 +手当	(退職時基本 給+手当) ×一定率	別テーブル 方式	その他	無記入
調査産業計	425	210	114	17	9	49	19	7
网旦/生术时	(100.0)	(49.4)	(26.8)	(4.0)	(2.1)	(11.5)	(4.5)	(1.6)

()内は構成比(%)

(5) 退職一時金受給のための最低勤続年数

退職一時金受給のための最低勤続年数をみると、「3年」と回答した企業が、自己都合退職(52.1%)、会社都合退職(32.5%)ともに、最も多かった。

退職一時金の受給のための最低勤続年数

		自己都合退職									
	退職一時金制 度導入企業数		1年	2年	3年	4年	5年以上	無記入			
調査産業計	819	2	136	121	427	10	61	62			
朔 基	(100.0)	(0.2)	(16.6)	(14.8)	(52.1)	(1.2)	(7.4)	(7.6)			

		会社都合退職									
	退職一時金制 度導入企業数		1年	2年	3年	4年	5年以上	無記入			
調査産業計	819	37	231	92	266	6	38	149			
	(100.0)	(4.5)	(28.2)	(11.2)	(32.5)	(0.7)	(4.6)	(18.2)			

()内は構成比(%)

(6) 退職一時金の特別加算制度

退職一時金の特別加算制度をみると、特別加算企業制度がある企業は43.1%で、ない企業は54.0%であった。また、特別加算企業制度があると回答した企業の84.1%が「功労加算」、19.8%が「業務上死傷病」と回答した。(複数回答)。

退職一時金の特別加算制度

				複数回答							
	退職一時金制 度導入企業数		功労加算	役付加算	年齢加算	業務上 死傷病	業務外 死傷病	早期退職者 優遇	無記入	制度なし	無記入
	819	353	297	58	12	70	31	28	4	442	24
調査産業計	(100.0)	(43.1)								(54.0)	(2.9)
		<100.0>	< 84.1>	< 16.4>	< 3.4>	< 19.8>	< 8.8>	< 7.9>	< 1.1>		

()内は構成比(%) < >内は制度がある企業の回答した割合(%)

(7) 退職年金の支払準備形態

退職年金の支払準備形態をみると、「厚生年金基金」と回答した企業が 46.8%で最も多く、次いで、「確定給付企業年金」と回答した企業が 30.4%であった (複数回答)。

退職年金の支払準備形態

Ī			複数回答								
		退職年金制度 導入企業数	確定拠出年金(企業型)	確定給付企業 年金	厚生年金基金	企業独自 の年金	その他	無記入			
	調査産業計	237	64	72	111	9	12	16			
	<u> </u>	(100.0)	(27.0)	(30.4)	(46.8)	(3.8)	(5.1)	(6.8)			

()内は企業の回答した割合(%)

(8) 適格退職年金制度廃止後の移行状況

平成24年3月31日に制度が廃止となり、その後の移行状況をみると、「中小企業退職金共済制度へ移行」と回答した企業が41.9%、次いで「確定給付企業年金へ移行」と回答した企業が24.8%であった。

適格退職年金制度の廃止後の移行状況

	14/54 [1 [1]]	#度廃止後の移行状況								
	14年4月時点 適格年金制度 あり		確定拠出年金 (企業型)へ移行	確定給付企業 年金へ移行	厚生年金基金 へ移行	移行せず廃止	その他	無記入		
調査産業計	246	103	39	61	12	14	15	2		
WH. 上大印	(100.0)	(41.9)	(15.9)	(24.8)	(4.9)	(5.7)	(6.1)	(0.8)		

()内は構成比(%)