

○東京都情報公開条例

○Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information

平成一一年三月一九日 March 19, 999

条例第五号 Ordinance No. 5

東京都情報公開条例を公布する。The Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information is hereby promulgated.

東京都情報公開条例Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information

東京都公文書の開示等に関する条例（昭和五十九年東京都条例第百九号の全部を改正する。）The Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Official Documents, etc. (Tokyo Metropolitan Government Ordinance No. 109 of 1984) is hereby fully amended.

目次Table of Contents

前文Preamble

第一章 総則Chapter 1 General Provisions (第一条—第四条Articles 1 through 4)

第二章 公文書の開示 Chapter 2 Official Documents

第一節 公文書の開示 Section 1 Disclosure of Official Documents(第五条—第十八条 Articles 5 through 18)

第二節 審査請求Section 2 Request for Administrative Review(第十九条—第三十二条 Articles 19 through 32)

第三節 削除Section 3 Deleted

第三章 情報公開の総合的な推進 Chapter 3 Comprehensive Promotion of Information Disclosure(第三十四条—第三十八条Articles 34 through 38)

第四章 東京都情報公開・個人情報保護審議会Chapter 4 Tokyo Metropolitan Government Council for Information Disclosure and Protection of Personal Information(第三十九条 Article 39)

第五章 雑則 Chapter 5 Miscellaneous Provisions(第四十条—第四十四条Articles 40 through 44)

附則Supplementary Provisions

新たな時代に向けて地方分権が進展する中で、公正で透明な都政の推進と都民による都政への参加の促進により、開かれた都政を実現し、日本国憲法が保障する地方自治を確立していくことが求められている。In the midst of new-age decentralization, it is requested that promotion of the fair and transparent administration of Tokyo and participation in the administration of Tokyo by residents of Tokyo enables realization of the administration of Tokyo open to the public and establishment of local autonomy guaranteed by the Constitution of Japan.

情報公開制度 は、このような開かれた都政を推進していく上でなくてはならない仕組み

みとして発展してきたものである。The information disclosure system has been developed as a system that is essential for promotion of the administration of Tokyo open to the public as described above. 東京都は、都民の「知る権利」が情報公開の制度化に大きな役割を果たしてきたことを十分に認識し、都民がその知ろうとする東京都の保有する情報を得られるよう、情報の公開を一層進めていかなければならない。The Tokyo Metropolitan Government must sufficiently recognize that the right to know of residents of Tokyo has played a significant role in institutionalization for information disclosure and must further move along with information disclosure such that residents of Tokyo are able to obtain information held by the Tokyo Metropolitan Government that they intend to know.

このような考え方に立って、この条例を制定する。Based on the aforementioned concept, this Ordinance is hereby enacted.

第一章 総則Chapter 1 General Provisions

(目的)(Purpose)

第一条Article 1 In line with the main purport of local autonomy guaranteed by the Constitution of Japan, the purpose of this Ordinance shall be to clarify the rights of residents of Tokyo that request disclosure of official documents and regulate matters necessary for comprehensive promotion of information disclosure, thereby contributing to carrying out responsibilities assumed by the Tokyo Metropolitan Government (hereinafter referred to as the “government”) for explaining to residents of Tokyo about the administration of Tokyo, promotion of the fair and transparent administration based on understanding and criticism of residents of Tokyo, and moving along with participation in the administration of Tokyo by residents of Tokyo. この条例は、日本国憲法の保障する地方自治の本旨に即し、公文書の開示を請求する都民の権利を明らかにするとともに情報公開の総合的な推進に関し必要な事項を定め、もって東京都（以下「都」という。）が都政に関し都民に説明する責務を全うするようにし、都民の理解と批判の下に公正で透明な行政を推進し、都民による都政への参加を進めるのに資することを目的とする。

(定義)(Definition)

第二条Article 2 (1) The term “implementing organization(s)” in this Ordinance refers to the governor, the boards of education, the electoral administrative commissions, the personnel commissions, audit committee members, the public safety commissions, the labour relations commissions, the expropriation committee, the sea-area fisheries adjustment commission, the inland waters fishing ground management commission, the central fixed assets evaluation council, the public enterprise manager, the Superintendent General of the Metropolitan Police Department, the Fire Chief, and) the local incorporated administrative agencies established by the government and prescribed in Article 2, paragraph (1) of the Local Incorporated Administrative Agencies Act (Act No. 118 of 2003; the same applies hereinafter). この条例に

において「実施機関」とは、知事、教育委員会、選挙管理委員会、人事委員会、監査委員、公安委員会、労働委員会、収用委員会、海区漁業調整委員会、内水面漁場管理委員会、固定資産評価審査委員会、公営企業管理者、警視総監及び消防総監並びに都が設立した地方独立行政法人(地方独立行政法人法(平成十五年法律第百十八号)第二条第一項に規定する地方独立行政法人をいう。以下同じ。をいう。

- 2 この条例において「公文書」とは、実施機関の職員(都が設立した地方独立行政法人の役員を含む。以下同じ。)が職務上作成し、又は取得した文書、図画、写真、フィルム及び電磁的記録(電子的方式、磁気的方式その他人の知覚によっては認識することができない方式で作られた記録をいう。以下同じ。)であって、当該実施機関の職員が組織的に用いるものとして、当該実施機関が保有しているものをいう。(2) The term " the official document(s)" as used in this Ordinance means a document, picture, photo, film, and electronic or magnetic record (a record made by an electronic method, a magnetic method, or any other method not recognizable to human senses; the same applies hereinafter.) that, having been prepared or obtained by an employee of an implementing organization(including an officer of the local incorporated administrative agency established by the government; the same applies hereinafter) in the course of their duties, is held by that implementing organization concerned for organizational use by its employees; provided, however, that the following items are excluded:ただし、次に掲げるものを除く。

- 一 官報、公報、白書、新聞、雑誌、書籍その他不特定多数の者に販売することを目的として発行されるもの(i) items published for the purpose of selling to many and unspecified persons, such as official gazettes, white papers, newspapers, magazines, and books;
- 二 東京都公文書等の管理に関する条例(平成二十九年東京都条例第三十九号)第二条第四項に規定する特定歴史公文書等 (ii) specified historical public record(s), etc. set forth in Article 2 (4) of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Management of Official Documents, etc. (Tokyo Metropolitan Government Ordinance No. 39 of 2017)
- 三 東京都規則で定める都の機関等において、歴史的若しくは文化的な資料又は学術研究用の資料として特別の管理がされているもの(iii) items that are specially managed as either historical or cultural materials, or as materials for academic research in facilities designated of the government by relevant Tokyo Metropolitan Government Rules provisions.

(平一二条例一四八・平一六条例一六〇・令元条例三一・一部改正)(Ordinance No. 148 of 2000, Ordinance No. 160 of 2004, and Ordinance No. 31 of 2019 (partial amendment))

(適用除外)(Exclusion from Application)

第二条の二Article 2-2 法律の規定により、行政機関の保有する情報の公開に関する法律(平成十一年法律第四十二号)の規定を適用しないこととされている書類等については、この条例の規定は、適用しない。 Pursuant to the provisions of relevant laws, the provisions

of this Ordinance shall not apply to documents, etc. to which the provisions of the Act on Access to Information Held by Administrative Organs (Act No. 42 of 1999) are not applicable.

(平一二条例一四八・追加)(Ordinance No. 148 of 2000(addition))

(この条例の解釈及び運用) (Interpretation and Operation of this Ordinance)

第三条Article 3 実施機関は、この条例の解釈及び運用に当たっては、公文書の開示を請求する都民の権利を十分に尊重するものとする。この場合において、実施機関は、個人に関する情報がみだりに公にされることのないよう最大限の配慮をしなければならない。Upon interpretation and operation of this Ordinance, the implementing organization shall fully respect the rights of residents of Tokyo that request disclosure of official documents. In this case, the implementing organization shall pay the maximum consideration such that personal information will not be publicized without reason.

(適正な請求及び使用)(Appropriate Request and Use of Relevant Information)

第四条Article 4 この条例の定めるところにより公文書の開示を請求しようとするものは、この条例の目的に即し、適正な請求に努めるとともに、公文書の開示を受けたときは、これによって得た情報を適正に使用しなければならない。A person that intends to request disclosure of official documents pursuant to this Ordinance shall endeavor to make appropriate request therefor in line with the purpose of this Ordinance. When relevant official documents are disclosed, information obtained through the disclosure thereof in question shall be used appropriately.

第二章 公文書の開示 Chapter 2 Official Documents

(平二九条例四九・改称)(Ordinance No. 49 of 2017 (renamed))

第一節 公文書の開示 Section 1 Disclosure of Official Documents

(公文書の開示を請求できるもの)(Requestable Items Involving Disclosure of Official Documents)

第五条 Article 5 何人も、実施機関に対して公文書の開示を請求することができる。Any person may request that the implementing organization disclose official documents.

(平二九条例四九・一部改正)(Ordinance No. 49 of 2017(partial amendment))

(公文書の開示の請求方法)(Requesting Method for Disclosure of Official Documents)

第六条Article 6 前条の規定による開示の請求(以下「開示請求」という。)は、実施機関に対して、次の事項を明らかにして東京都規則その他の実施機関が定める規則、規程等(以下「都規則等」という。)で定める方法により行わなければならない。Article 6 (1) A request for disclosure pursuant to the provisions of the preceding Article (hereinafter referred to as the "request for disclosure of official documents") shall be made by clarifying the following matters to the implementing organization and via the method determined by the Tokyo Metropolitan Government Rules, and other rules, regulations, etc. established by the implementing organization (hereinafter referred to as the "Tokyo Metropolitan Government

Rules, etc.):

- 一 氏名又は名称及び住所又は事務所若しくは事業所の所在地並びに法人その他の団体にあつてはその代表者の氏名(i) the name and address of the person making the disclosure request, and the name and address of the place of business, and, if it is a corporation or any other organization, the name of the representative
 - 二 開示請求に係る公文書を特定するために必要な事項 (ii) matters necessary to specify the relevant official documents related to request for disclosure of official documents; and
 - 三 前二号に掲げるもののほか、実施機関が定める事項(iii) matters determined by the implementing organization beyond what is provided for in the preceding two items.
- 2 実施機関は、前項の規定により行われたに形式上の不備があると認めるときは、開示請求をしたもの(以下「開示請求者」という。)に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。この場合において、実施機関は、開示請求者に対し、補正の参考となる情報を提供するよう努めなければならない。(2) When the implementing organization finds a technical error in 開示請求 request for disclosure of official documents, it may, by setting a reasonable period of time, ask the person who made the request for disclosure (hereinafter referred to as the "requester(s) for disclosure of official documents") to amend the request. In this case, the implementing organization shall endeavor to provide the requester for disclosure with information that will be helpful in the amendment.

(平一五条例一六・平一六条例一六〇・平二九条例四九・一部改正)(Ordinance No. 16 of 2003, Ordinance No. 160 of 2004, and Ordinance No. 49 of 2017(partial amendment))

(公文書の開示義務)(Obligation for Disclosure of Official Documents)

第七条Article 7 実施機関は、開示請求があつたときは、開示請求に係る公文書に次の各号のいずれかに該当する情報(以下「不開示情報」という。)が記録されている場合を除き、開示請求 者に対し、当該公文書 を開示しなければならない。 Article 5 When there is a request for disclosure of official documents, unless any of the information listed in each of the following items (hereinafter referred to as the "non-disclosure information") is recorded in the official documents pertaining to the request for disclosure of official documents, the implementing organization shall disclose those official documents to the requester for disclosure of official documents:

- 一 法令及び条例(以下「法令等」という。)の定めるところ又は実施機関が法律若しくはこれに基づく政令により従う義務を有する国の行政機関(内閣府設置法(平成十一年法律第八十九号)第四条第三項に規定する事務をつかさどる機関である内閣府、宮内庁、同法第四十九条第一項若しくは第二項に規定する機関、デジタル庁設置法(令和三年法律第三十六号)第四条第二項に規定する事務をつかさどる機関であるデジタル

庁、国家行政組織法(昭和二十三年法律第二百十号)第三条第二項に規定する機関、法律の規定に基づき内閣の所轄の下に置かれる機関又はこれらに置かれる機関をいう。)の指示等により、公にすることができないと認められる情報(i) information that is recognized not to be made public under laws, regulations, and ordinances (hereinafter referred to as the “laws, regulations, etc.”) or based on instructions, etc. by administrative agencies of the central government that the implementing organization is obligated to follow pursuant to relevant law or cabinet order in accordance therewith (meaning the Cabinet Office and the Imperial Household Agency as the organization in charge of the business prescribed in Article 4, paragraph (3) of the Act for Establishment of the Cabinet Office (Act No. 89 of 1999), the Digital Agency as the organization in charge of the business prescribed in Article 4, paragraph (2) of the Act for Establishment of the Digital Agency (Act No. 36 of 2021); organs provided for in Article 49, paragraph (3) of the same Act, the Digital Agency as the organization in charge of the business prescribed in Article 4, paragraph (2) of the Act for Establishment of the Digital Agency (Act No. 36 of 2021), and organs prescribed in Article 3, paragraph (2) of the National Government Organization Act (Act No. 120 of 1948), and organs under the jurisdiction of the Cabinet which were established pursuant to laws and organs established within one of these organs))

二 個人に関する情報(第八号及び第九号に関する情報並びに事業を営む個人の当該事業に関する情報を除く。)で特定の個人を識別することができるもの(他の情報と照合することにより、特定の個人を識別することができることとなるものを含む。)又は特定の個人を識別することはできないが、公にすることにより、なお個人の権利利益を害するおそれがあるもの。ただし、次に掲げる情報を除く。(i) information concerning an individual (excluding information concerning the information related to items (viii) and (ix) and that related to the business of an individual who operates the business), where it is possible to identify a specific individual (including cases where it is possible to identify a specific individual other than the request for disclosure of official documents through comparing that information with other information), or when it is not possible to identify a specific individual, but disclosure of the information is likely to cause harm to the rights and interests of an individual; provided however, that the following information is excluded:

- イ 法令等の規定により又は慣行として公にされ、又は公にすることが予定されている情報(a) information that is made public, or information that is scheduled to be made public, pursuant to the provisions of the laws, regulations, etc. or by custom;
- ロ 人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、公にすることが必要であると認められる情報(b) information which is found necessary to be disclosed in order to protect a person's life, health, livelihood or property;

ハ 当該個人が公務員等(国家公務員法(昭和二十二年法律第百二十号)第二条第一項に規定する国家公務員(独立行政法人通則法(平成十一年法律第百三号)第二条第四項に規定する行政執行法人の役員及び職員を除く。)、独立行政法人等(独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律(平成十三年法律第百四十号)第二条第一項に規定する独立行政法人等をいう。以下同じ。))の役員及び職員、地方公務員法(昭和二十五年法律第百六十一号)第二条に規定する地方公務員並びに地方独立行政法人の役員及び職員をいう。)である場合において、当該情報がその職務の遂行に係る情報であるときは、当該情報のうち、当該公務員等の職及び当該職務遂行の内容に係る部分(c) in the case that the individual is a public employee, etc. (national public employees prescribed in Article 2, paragraph 1 of the National Public Service Act (Act No. 120 of 1947) (excluding officers and employees of the specified incorporated administrative agencies prescribed in Article 2, paragraph (4) of the Act on General Rules for Incorporated Administrative Agencies, etc. (Act No. 103 of 1999)); officers and employees of the Incorporated Administrative Agencies, etc. (meaning the incorporated administrative agencies, etc. prescribed in Article 2, paragraph (1) of the Act on Access to Information Held by Independent Administrative Agencies (Act No. 140 of 2001; the same applies hereinafter"); local public employees prescribed in Article 2 of the Local Public Service Act (Act No. 261 of 1950).); and officers and employees of the local incorporated administrative agencies)), and when the information is one pertaining to the performance of their duties, the portion of the information pertaining to the job of the public employee, etc. and the substance of the performance of duties.

三 法人(国、独立行政法人等、地方公共団体及び地方独立行政法人 the local incorporated administrative agency(ies)を除く。)その他の団体(以下「法人等」という。)に関する情報又は事業を営む個人の当該事業に関する情報であつて、公にすることにより、当該法人等又は当該事業を営む個人の競争上又は事業運営上の地位その他社会的な地位が損なわれると認められるもの。ただし、次に掲げる情報を除く。(iii) information concerning corporations (excluding State, Incorporated Administrative Agencies, etc., local public entities and Local Incorporated Administrative Agencies) or other entities (hereinafter referred to as the "corporations, etc.") or information concerning the corporation, etc. or the business of an individual other than the request disclosure of official documents who operates that business, disclosure of which is deemed to harm its status in the course of competition or business operation and other social status; provided, however, that the followings shall be excluded;

イ 事業活動によって生じ、又は生ずるおそれがある危害から人の生命又は健康を保護するために、公にすることが必要であると認められる情報(a) information that is deemed to be necessary to be made public in order to protect human life or health from

harm occurring or that is likely to occur due to business activities;

ロ 違法若しくは不当な事業活動によって生じ、又は生ずるおそれがある支障から人の生活を保護するために、公にすることが必要であると認められる情報(b) information that is deemed to be necessary to be made public in order to protect human life or health from hinderance occurring or that is likely to occur due to illegal or unjust business activities; and

ハ 事業活動によって生じ、又は生ずるおそれがある侵害から消費生活その他都民の生活を保護するために、公にすることが必要であると認められる情報(c) information that is deemed to be necessary to be made public in order to protect consumer affairs or daily lives of residents of Tokyo from infringement occurring or that is likely to occur due to business activities.

四 公にすることにより、犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持に支障を及ぼすおそれがあると実施機関が認めることにつき相当の理由がある情報(iv) information for which there are adequate grounds for the implementing organization to find that disclosure is likely to cause impediments to prevention, suppression or investigation of crimes, the maintenance of prosecutions, the execution of punishment, and other matters concerning maintenance of public safety and public order;

五 都の機関並びに国、独立行政法人等、他の地方公共団体及び地方独立行政法人の内部又は相互間における審議、検討又は協議に関する情報であって、公にすることにより、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれ、不当に都民の間に混乱を生じさせるおそれ又は特定の者に不当に利益を与え若しくは不利益を及ぼすおそれがあるもの(v) information concerning deliberations, examinations or consultations internally conducted by or mutually conducted among the institutions of the government, the central government organs, the incorporated administrative agencies, etc., the local public entities, and the local incorporated administrative agencies, where disclosure is likely to cause unjust harm to the open exchange of opinions or the neutrality of decision making, cause unjust confusion among residents of Tokyo, or bring unjust advantages or disadvantages to specific individuals;

六 都の機関又は国、独立行政法人等、他の地方公共団体若しくは地方独立行政法人が行う事務又は事業に関する情報であって、公にすることにより、次に掲げるおそれその他当該事務又は事業の性質上、当該事務又は事業の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがあるもの(vi) information concerning the affairs or business conducted by among the institutions of the government, the central government organs, the incorporated administrative agencies, etc., the local public entities, and the local incorporated administrative agencies, where disclosure is likely to have the following risks or is likely to hinder the proper execution

of the affairs or business due to the nature of the affairs or business;

イ 監査、検査、取締り、試験又は租税の賦課若しくは徴収に係る事務に関し、正確な事実の把握を困難にするおそれ又は違法若しくは不当な行為を容易にし、若しくはその発見を困難にするおそれ(a) risk of making it difficult to accurately understand facts concerning processes relating to audits, inspections, supervision, examinations, or the imposition or collection of tax, or facilitating illegal or wrongful acts regarding those processes, or making it difficult to detect those acts;

ロ 契約、交渉又は争訟に係る事務に関し、国、独立行政法人等、地方公共団体又は地方独立行政法人の財産上の利益又は当事者としての地位を不当に害するおそれ(b) risk of causing unjust damage to the property benefit, or the position as an interested party, of the State, the incorporated administrative agencies, etc., the local public entities or the local incorporated administrative agencies concerning processes relating to contracts, negotiations or administrative appeals and litigation;

ハ 調査研究に係る事務に関し、その公正かつ能率的な遂行を不当に阻害するおそれ(c) risk of causing unjust hindrance to the fair and efficient execution of processes relating to research and study;

ニ 人事管理に係る事務に関し、公正かつ円滑な人事の確保に支障を及ぼすおそれ(d) risk of causing hindrance to maintaining impartial and smooth personnel practices in processes relating to personnel management;

ホ 独立行政法人等、地方公共団体が経営する企業又は地方独立行政法人に係る事業に関し、その企業経営上又は事業運営上の正当な利益を害するおそれ(e) risk of causing damage to the legitimate interests arising from corporate management with regard to the business of the incorporated administrative agencies, etc., an enterprise managed by the local public entities, or the local incorporated administrative agencies; and

ヘ 大学の管理又は運営に係る事務に関し、大学の教育又は研究の自由が損なわれるおそれ(f) risk of causing harm to freedom of university education or research in relation to the business of university administration or operation.

七 都、国、独立行政法人等、他の地方公共団体、地方独立行政法人及び開示請求者以外のもの(以下「第三者」という。)が、実施機関の要請を受けて、公にしないとの条件で任意に提供した情報であって、第三者における通例として公にしないこととされているものその他の当該条件を付することが当該情報の性質、当時の状況等に照らして合理的であると認められるもの(vii) information customarily not disclosed by parties other than the government, the national government, the incorporated administrative agencies, etc., the local public entities, the local incorporated administrative agencies, and the requesters for disclosure of official documents (hereinafter referred to as the “third party(ies)”), which has voluntarily provided by the third parties in response to a request by the implementing

organization on the condition of non-disclosure, or information for which it is found reasonable to set such a condition in light of the nature of the information or the circumstances at the time, information whose trust by the relevant third parties on non-disclosure of that information is worthy of protection and whose disclosure of the information is likely to cause harm to the trust unjustly; provided, however, that information which is found necessary to be disclosed in order to protect a person's life, health, livelihood, or property is excluded;その他当該情報が公にされないことに対する当該第三者の信頼が保護に値するものであり、これを公にすることにより、その信頼を不当に損なうことになるものと認められるもの。ただし、人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、公にすることが必要であると認められるものを除く。

八 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成二十五年法律第二十七号。以下「番号利用法」という。)第二条第九項に規定する特定個人情報

(viii) specific personal information set forth in Article 2 (9), the Act on the Use of Numbers to Identify a Specific Individual in Administrative Procedures (Act No. 27 of 2013; hereinafter referred to as the “Act on the use for numbers”)

九 番号利用法第二条第五項に規定する個人番号のうち、死亡した者に係るもの

(ix) identification set forth in Article 2 (5) of the Act on the use for numbers that pertains to a deceased person

(平一二条例五・平一二条例一四八・平一四条例一三九・平一六条例一六〇・平一九条例九四・平二六条例一五二・平二七条例一三九・令三条例八六・令四条例一二九・令六条例一〇六・一部改正)(Ordinance No. 5 of 2000, Ordinance No. 148 of 2000, Ordinance No. 139 of 2002, Ordinance No. 160 of 2004, Ordinance No. 94 of 2007, Ordinance No. 152 of 2014, Ordinance No. 139 of 2015, Ordinance No. 86 of 2021, Ordinance No. 129 of 2022, and Ordinance No.106 of 2024 (partial amendment))

(公文書の一部開示) (Partial Disclosure of the Official Documents)

第八条Article 8 (1) 実施機関は、開示請求に係る公文書 の一部に不開示情報が記録されている場合において、不開示情報に係る部分を容易に区分して除くことができ、かつ、区分して除くことにより当該開示請求の趣旨が損なわれることがないと認められるときは、当該不開示情報に係る部分以外の部分を開示しなければならない。 Article 8 (1) In the case that the non-disclosure information is recorded in a part of the official document pertaining to a request for disclosure of official documents, if it is possible to easily divide and exclude the portion in which the non-disclosure information is recorded and the purpose of that request for disclosure of official documents is achieved based on the division and exclusion as described above, the implementing organization shall disclose to the disclosure requester the portion other than that non-disclosure information.

2 開示請求に係る公文書に前条第二号の情報(特定の個人を識別することができるものに限る。)が記録されている場合において、当該情報のうち、特定の個人を識別することができることとなる記述等の部分を除くことにより、公にしても、個人の権利利益が害されるおそれがないと認められるときは、当該部分を除いた部分は、同号の情報に含まれないものとみなして、前項の規定を適用する。(2) In the case that the information set forth in item (ii) of the preceding Article (limited to information that may identify a specific individual) is recorded in the official document pertaining to a request for disclosure of official documents, and if by excluding the portion of the description that may identify the specific individual, it is found that disclosure of the information is not likely to cause damage to the rights and interests of an individual, the preceding paragraph shall be applied by deeming the portion other than the excluded portion as not being included in the information prescribed in the same item.

(令四条例一二九・一部改正)

(Ordinance No.129 of 2022 (partial amendment))

(公益上の理由による裁量的開示) (Discretionary Disclosure for Public Interest Grounds)

第九条Article 9 実施機関は、開示請求に係る公文書 に不開示情報 (第七条第一号、第八号及び第九号に該当する情報を除く。)が記録されている場合であっても、公益上特に必要があると認めるときは、開示請求 者に対し、当該公文書を開示することができる。 Article 9 Even in the case that the non-disclosure information is recorded in the official documents pertaining to a request for disclosure of official documents, when the implementing organization finds that there is a particular public interest necessity, they may disclose those official documents to the requester for disclosure of official documents.

(平二七条例一三九・令四条例一二九・一部改正)(Ordinance No. 139 of 2015 and Ordinance No.129 of 2022 (partial amendment))

(公文書の存否に関する情報) (Information concerning the Existence of the Official Documents)

第十条Article 10 開示請求に対し、当該開示請求 request for disclosure of official documents に係る公文書が存在しているか否かを答えるだけで、不開示情報を開示することとなるときは、実施機関は、当該公文書 の存否を明らかにしないで、当該開示請求を拒否することができる。 Article 10 When the non-disclosure information is to be disclosed by merely answering whether or not the official documents related to a request for disclosure of official documents exist, the implementing organization, without making the existence or non-existence of those official documents clear, may refuse that request for disclosure of official.

(令四条例一二九・一部改正)

(Ordinance No.129 of 2022 (partial amendment))

(開示請求に対する決定等)(Determination, etc. for Request for Disclosure of Official Documents)

第十一条Article 11 (1) 実施機関は、開示請求に係る公文書の全部又は一部を開示するときは、その旨の決定をし、開示請求者に対し、その旨並びに開示をする日時及び場所を書面により通知しなければならない。 Article 11 (1) When disclosing all or a part of the official document related to a request for disclosure of official documents, the implementing organization shall make a decision to that effect, and notify the requester for disclosure of official documents of that decision, and a date and location for disclosure thereof in writing.

- 2 実施機関は、開示請求に係る公文書の全部を開示しないとき(前条の規定により開示請求を拒否するとき及び開示請求に係る公文書を保有していないときを含む。以下同じ。)は、開示しない旨の決定をし、開示請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。(2) If the implementing organization decides not to disclose any official document upon a request for disclosure of official documents (including refusing a request for disclosure of official documents pursuant to the provisions of the preceding Article and when the official document related to a request for disclosure of official documents is not held by the implementing organization), the implementing organization shall notify the requester for disclosure of official documents to that effect in writing.

(開示決定等の期限)(Time Limit for the Decision to Disclose Official Documents, etc.)

第十二条Article 12 (1) 前条各項の決定(以下「開示決定等」という。)は、開示請求があった日から十四日以内にしなければならない。ただし、第六条第二項の規定により補正を求めた場合にあっては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。 Article 12 (1) The decisions set forth in the respective items of the preceding Article (hereinafter referred to as the "decision to disclose official documents, etc.") shall be made within fourteen days from the date of a request for disclosure of official documents; provided, however, that if an amendment is requested pursuant to the provisions of Article 6, paragraph (2), the number of days required for the amendment is not included within that period of time.

- 2 実施機関は、やむを得ない理由により、前項に規定する期間内に開示決定等を行うことができないときは、開示請求があった日から六十日を限度としてその期間を延長することができる。(2) If it is impossible to make the decision to disclose official documents, etc. within the period set forth in the preceding paragraph for compelling reasons, the implementing organization may extend that period within the total period that does not exceed sixty days following the day of a request for disclosure of official documents. この場合において、実施機関は、開示請求者に対し、速やかに延長後の期間及び延長の理由を書面により通知しなければならない。 In this case, the implementing organization shall notify the requester for disclosure of official documents in writing of the extended period and the grounds for the extension without delay.
- 3 開示請求に係る公文書が著しく大量であるため、開示請求があった日から六十日以内にそのすべてについて開示決定等を行うことにより事務の遂行に著しい支障が生ずるお

それがある場合には、前二項の規定にかかわらず、実施機関は、開示請求に係る公文書のうちの相当の部分につき当該期間内に開示決定等をし、残りの公文書については相当の期間内に開示決定等をすれば足りる。(3) If there is a considerably large amount of the official documents related to a request for disclosure of official documents, and there is a risk that the performance of duties may be considerably hindered by making the decision to disclose official documents, etc. on all of those requests within sixty days from the date of that request for disclosure of official documents, notwithstanding the provisions of the preceding two paragraphs, it would be sufficient for the implementing organization to make the decision to disclose official documents, etc. for a reasonable portion of the official documents related to that request for disclosure of official documents for which disclosure has been requested within the relevant period of time, and to make the decision to disclose official documents, etc. for the remaining official documents within a reasonable period of time. この場合において、実施機関は、第一項に規定する期間内に、開示請求者に対し、次に掲げる事項を書面により通知しなければならない。 In this case, the implementing organization shall notify the requester for disclosure of official documents of the following particulars in writing within the period of time prescribed in paragraph (1):

- 一 本項を適用する旨及びその理由(i) the fact of applying this paragraph and the grounds for its application; and
- 二 残りの公文書について開示決定等をする期限(ii) due date for making the decision to disclose official documents, etc. for the remaining official documents.

(理由付記等)(Supplementary Note for Reasons, etc.)

第十三条Article 13 (1) 実施機関は、第十一条各項の規定により開示請求に係る公文書の全部又は一部を開示しないときは、開示請求者に対し、当該各項に規定する書面によりその理由を示さなければならない。 If the official document related to a request for disclosure of official documents is not disclosed in whole or in part pursuant to the provisions of each paragraph of Article 11, the implementing organization shall provide a requester for disclosure of official documents with the reason therefor via the documents set forth in each paragraph of the same Article. この場合において、当該理由の提示は、開示しないこととする根拠規定及び当該規定を適用する根拠が、当該書面の記載自体から理解され得るものでなければならない。 In such case, in relation to the presentation of that reason, the provisions underlying non-disclosure and grounds to which those provisions are applicable shall be well understood through descriptions of the relevant documents.

- 2 実施機関は、前項の場合において、開示請求に係る公文書が、当該公文書 the official document(s)の全部又は一部を開示しない旨の決定の日から一年以内にその全部又は一部を開示することができるようになることが明らかであるときは、その旨を開示請求者に通知するものとする。 In the case referred to in the preceding paragraph, if it is clear that the

official documents related to a request for disclosure of official documents may be disclosed in whole or in part within one year following a date of decision for non-disclosure thereof, the implementing organization shall notify a requester for disclosure of official documents to such effect.

(事案の移送) (Transfer of Cases)

第十四条Article 14 (1) 実施機関は、開示請求に係る公文書が他の実施機関により作成されたものであるときその他他の実施機関において開示決定等を行うことにつき正当な理由があるときは、当該他の実施機関と協議の上、当該他の実施機関に対し、事案を移送することができる。 Article 12 (1) The implementing organization may, when the official documents related to a request for disclosure of official documents were prepared by another implementing organization or when there is a reasonable ground for another implementing organization to make the decision to disclose official documents, etc. upon consulting with another implementing organization, transfer the case to another implementing organization. この場合において、移送をした実施機関は、開示請求者に対し、事案を移送した旨を書面により通知しなければならない。 In this case, the implementing organization that has transferred the case shall notify the requester for disclosure of official documents in writing to the effect that the case was transferred.

2 前項の規定により事案が移送されたときは、移送を受けた実施機関において、当該開示請求についての開示決定等を行しなければならない。(2) When a case has been transferred pursuant to the provisions of the preceding paragraph, the implementing organization that has received the transfer shall make the decision to disclose official documents, etc. for that request for disclosure of official documents. この場合において、移送をした実施機関が移送前にした行為は、移送を受けた実施機関がしたものとみなす。 In this case, acts prior to transfer by the implementing organization that has transferred the case are deemed to be those of the implementing organization that has received the transfer.

3 前項の場合において、移送を受けた実施機関が第十一条第一項の決定(以下「開示決定」という。)をしたときは、当該実施機関は、開示を行しなければならない。この場合において、移送をした実施機関は、当該開示に必要な協力をしなければならない。(3) In the case referred to in the preceding paragraph, when the implementing organization that has received the transfer makes a decision set forth in Article 11, paragraph (1) (hereinafter referred to as the "decision to disclose official documents"), that implementing organization shall implement disclosure thereof. In this case, the implementing organization that has transferred the case shall cooperate as necessary in the implementation of that disclosure thereof.

4 第一項の規定は、開示請求に係る公文書が東京都議会議会局の職員により作成されたものであるときその他東京都議会議長において開示の決定等を行うことにつき正当な理由があるときについて準用する。(4) The provisions of paragraph (1) shall apply mutatis

mutandis to cases in which the official documents related to a request for disclosure of official documents are created by an employee of the Secretariat of Town Council of the Tokyo Metropolitan Government and cases in which there exists a reasonable cause for the decision to disclose official documents, etc. at the Chairperson of the Tokyo Metropolitan Assembly. この場合において、東京都議会議長に対し事案が移送されたときは、開示請求のあった日に、東京都議会議長に対し、東京都議会情報公開条例（平成十一年東京都条例第四号）の規定に基づく公文書の開示の請求があったものとみなす。In such case, if the case in question is transferred to the Chairperson of the Tokyo Metropolitan Assembly, a request for disclosure of official documents set forth in the provisions of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Information Disclosure at Assembly (Tokyo Metropolitan Government Ordinance No. 4 of 1999) shall be deemed to have been made to the Chairperson of the Tokyo Metropolitan Assembly on the day of the request for disclosure of official documents.

(第三者保護に関する手続)(Procedures Related to Protection of the Third Parties)

第十五条 開示請求に係る公文書に都以外のもの(都が設立した地方独立行政法人を除く。以下同じ。)に関する情報が記録されているときは、実施機関は、開示決定等に先立ち、当該情報に係る都以外のものに対し、開示請求に係る公文書の表示その他実施機関が定める事項を通知して、意見書を提出する機会を与えることができる。Article 15

- (1) When information concerning a person other than the government (excluding the local incorporated administrative agency(ies) established by the government) is included in the official documents related to a request for disclosure of official documents, prior to the decision to disclose official documents, etc., the implementing organization may notify the person other than the government of the content of indicating of the official documents related to a request for disclosure of official documents and the information designated by the implementing organization and may grant an opportunity to submit a written opinion.
- 2 実施機関は、次の各号のいずれかに該当するときは、開示決定に先立ち、当該第三者に対し、開示請求に係る公文書の表示その他実施機関が定める事項を書面により通知して、意見書を提出する機会を与えなければならない。ただし、当該第三者の所在が判明しない場合は、この限りでない。(2) In case that an of the following items is applicable, prior to the decision to disclose official documents, etc., the implementing organization may in writing notify the third party of the content of indicating of the official documents related to a request for disclosure of official documents and the information designated by the implementing organization and may grant an opportunity to submit a written opinion; provided, however, that the same shall not apply to cases in which locations of that third party is not revealed:
- 一 第三者に関する情報が記録されている公文書を開示しようとする場合であって、当該情報が第七条第二号ロ又は同条第三号ただし書に規定する情報に該当すると認められるとき。(i) when the official documents in which information concerning the third party is

recorded are to be disclosed, and when it is found that that information falls under the information prescribed in Article 7, item (ii), (b) or in the proviso of item (iii) of the same Article; or

二 第三者に関する情報が記録されている公文書 を第九条の規定により開示しようとするとき。(ii) when the official documents in which information concerning the third party is recorded are to be disclosed pursuant to the provision of Article 9.

- 3 実施機関は、前二項の規定により意見書の提出の機会を与えられた第三者が当該公文書の開示に反対の意思を表示した意見書を提出した場合において、開示決定をするときは、開示決定の日と開示をする日との間に少なくとも二週間を置かなければならない。
- (3) In cases where the third party who was granted an opportunity to submit a written opinion pursuant to the provisions of the preceding two paragraphs submits a written opinion manifesting the intention to oppose the relevant disclosure of official documents concerning the third party, the implementing organization, when making the decision to disclose official documents, shall place at least two weeks between the day of the decision to disclose official documents and the day that disclosure is to be implemented. この場合において、実施機関は、開示決定後直ちに当該意見書(第二十条及び第二十二条において「反対意見書」という。)を提出した第三者に対し、開示決定をした旨及びその理由並びに開示をする日を書面により通知しなければならない。 In this case, upon making the decision to disclose official documents, the implementing organization shall immediately notify the third party who submitted that written opinion (referred to as the "written opposition opinion" in Articles 20 and 22) in writing to the effect that the decision to disclose official documents was made and the grounds for its decision, and the date of implementation of disclosure.

(平一六条例一六〇・平二七条例一三九・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004 and Ordinance No. 139 of 2015(partial amendment))

(公文書の開示の方法) (Method to Make Disclosure of Official Documents)

第十六条Article 16 (1) 公文書の開示は、文書、図画又は写真については閲覧又は写しの交付により、フィルムについては視聴又は写しの交付により、電磁的記録については視聴、閲覧、写しの交付等でその種別、情報化の進展状況等を勘案して都規則等で定める方法により行う。 The disclosure of official documents shall be implemented by inspection or by the issuance of copies for documents, pictures, and photos, by viewing and listening films or the issuance of copies thereof, by viewing, listening, and inspection of electronic or magnetic records or by the issuance of copies thereof, etc. or by the issuance of copies thereof by methods designated by the Tokyo Metropolitan Government Rules, etc. by taking into consideration such matters as the type of the record and the state of development of information technology.

- 2 前項の視聴又は閲覧の方法による公文書の開示にあつては、実施機関は、当該公文書の保存に支障を生ずるおそれがあると認めるときその他合理的な理由があるときは、当

該公文書の写しによりこれを行うことができる。(2) When disclosure of official documents is to be implemented by the viewing and listening method or the inspection method set forth in the preceding paragraph, if the implementing organization finds that the inspection is likely to hinder the preservation of those official documents, or when there are other reasonable grounds, a copy of those official documents may be provided for inspection.

(平一四条例三三・平一五条例一六・一部改正)(Ordinance No. 33 of 2002 and Ordinance No. 16 of 2003 (partial amendment))

(開示手数料) (Disclosure Fees)

第十七条Article 17 (1) 実施機関 (都が設立した地方独立行政法人を除く。以下この条及び第二十条第一項において同じ。)が前条第一項の規定により公文書の開示を写しの交付の方法により行うときは、別表に定めるところにより開示手数料を徴収する。When the implementing organization (excluding the local incorporated administrative agency established by the government; the same applies in Articles 17 and 20 (1) hereinafter) intends to make disclosure of official documents pursuant to the provisions of Article 16 (1) by the method of issuance, disclosure fees shall be collected as provided by the Appended Table.

- 2 実施機関が公文書の開示をするため、第十一条第一項に規定する書面により開示をする日時及び場所を指定したにもかかわらず、開示請求者が当該開示に応じない場合に、実施機関が再度、当初指定した日から十四日以上の間を置いた開示をする日時及び場所を指定し、当該開示に応ずるよう催告をしても、開示請求者が正当な理由なくこれに応じないときは、開示をしたものとみなす。(2) In order for the implementing organization to make disclosure of official documents, despite the fact that the date, time, and location for disclosure is designated via the document set forth in Article 11 (1), in case that a requester for disclosure of official documents does not respond to that disclosure, if the requester for disclosure of official documents does not respond to renotification by the implementing organization such that the requester for disclosure of official documents responds to that disclosure by designating the date, time, and location for disclosure through setting a period of fourteen days or longer following the date of initial designation without a reasonable cause, relevant official documents shall be deemed to have been disclosed. この場合において、開示請求者が公文書の開示を写しの交付の方法により行うことを求めていたときには、別表に定める開示手数料を徴収する。In such case, if the requester for disclosure of official documents requested that disclosure of official documents be made by the method of issuance of copies thereof, disclosure fees as provided by the Appended Table shall be collected.
- 3 知事及び公営企業管理者は、実施機関が開示決定に係る公文書 を不特定多数の者が知り得る方法で実施機関が定めるものにより公にすることを予定し、又は公にするべきであると判断するときは、当該公文書の開示に係る開示手数料を免除する。(3) In case that the implementing organization is scheduled to publicize the official documents related to the

decision to disclose official documents or judges that the same is to be made public as determined by the implementing organization via the method that allows the unspecified number of people to know those official documents, the governor and the public enterprise manager shall waive disclosure fees related to disclosure of official documents.

- 4 前項に規定する場合のほか、知事及び公営企業管理者は、特別の理由があると認めるときは、開示手数料を減額し、又は免除することができる。Beyond what is provided for in the preceding paragraph, in case that there exists a special reason therefor, the governor and the public enterprise manager may reduce or waive disclosure fees.
- 5 既納の開示手数料は、還付しない。ただし、知事及び公営企業管理者は、特別の理由があると認めるときは、その全部又は一部を還付することができる。Paid disclosure fees shall not be refunded; provided, however, that in case that there exists a special reason therefor, the governor and the public enterprise manager may refund the same in whole or in part.

(平一六条例一六〇・平二七条例一三九・平二九条例四九・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004, Ordinance No. 139 of 2015, and Ordinance No. 49 of 2017(partial amendment))

(都が設立した地方独立行政法人の開示手数料)(Disclosure Fees of the Local Incorporated Administrative Agencies Established by the Government)

第十七条の二Article 17-2 (1) 都 が設立した地方独立行政法人が第十六条第一項の規定により公文書の開示を写しの交付の方法により行うときは、当該地方独立行政法人の定めるところにより、開示手数料を徴収する。In case that the local incorporated administrative agencies established by the government intends to make disclosure of official documents by the method of issuance of copies thereof, as determined by those local incorporated administrative agencies, disclosure fees shall be collected.

- 2 前項の開示手数料の額は、実費の範囲内において、かつ前条第一項の開示手数料の額を参酌して、都が設立した地方独立行政法人が定める。(2) The amount of the disclosure fees referred to in the preceding paragraph shall be specified by the local incorporated administrative agencies established by the government within the limits of actual costs, in consideration of the amount of the disclosure fees referred to in paragraph (1) of the preceding Article.
- 3 都 が設立した地方独立行政法人は、特別の理由があると認めるときは、第一項の開示手数料を減額し、免除し、又はその全部若しくは一部を還付することができる。(3) In case that there exists a special reason, the local incorporated administrative agency(ies) established by the government may reduce or waive disclosure fees pursuant to paragraph (1) or refund the same in whole or in part.
- 4 都 が設立した地方独立行政法人は、第一項及び第二項の規定による定めを一般の閲覧に供しなければならない。(4) The local incorporated administrative agencies established by

the government shall make the rules under the provisions of paragraphs (1) and (2) available for public view.

(平一六条例一六〇・追加、平二九条例四九・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004 (addition) and Ordinance No. 49 of 2017 (partial amendment))

(他の制度等との調整)(Coordination with Other Systems, etc.)

第十八条Article 18 (1) 実施機関は、法令又は他の条例の規定による閲覧若しくは縦覧又は謄本、抄本その他の写しの交付の対象となる公文書(東京都事務手数料条例(昭和二十四年東京都条例第三十号)第二条第十一号に規定する謄本若しくは抄本の交付又は同条第十二号に規定する閲覧の対象となる公文書を含む。))については、公文書の開示をしないものとする。In relation to the official documents targeted by accessing or public inspection set forth in laws, regulations, or other ordinances, or by the issuance of transcripts, extracts, or copies thereof (including the official documents targeted by the issuance of transcripts or extracts set forth in Article 2 (xi) of the Tokyo Metropolitan Government on Clerical Affair Fees (Tokyo Metropolitan Government Ordinance No. 30 of 1949) or those targeted by inspection set forth in (xii) of the same Article), the implementing organization shall not make disclosure of official documents.

2 実施機関は、都の図書館等図書、資料、刊行物等を閲覧に供し、若しくは貸し出すことを目的とする施設において管理されている公文書であって、一般に閲覧させ、若しくは貸し出すことができるとされているもの又はインターネットの利用その他実施機関の定める方法により公表若しくは提供を行っている情報(以下「インターネットによる公表情報等」という。))と同一の情報が記載された公文書については、当該公文書の開示をしないものとする。(2) In relation to the official documents managed by facilities whose purpose is to place books, materials, publications, etc. for inspection or lending the same, such as libraries of the government, which may be offered for inspection in public or be lent or which contain the information that is identified with information publicized or supplied through use of the Internet or the method determined by the implementing organization (hereinafter referred to as the “publicized information via the Internet, etc.”), the implementing organization shall not make disclosure of official documents in question. この場合において、実施機関は、当該公文書の開示を請求しようとするものに対して、当該公文書を閲覧し、若しくは貸出しを受け、又はインターネットによる公表情報等を閲覧するために必要となる情報を提供するものとする。In this case, the implementing organization shall provide a person that intends to make that request disclosure of official documents with information necessary for accessing or borrowing those official documents or accessing the publicized information via the Internet, etc.

(平二九条例四九・一部改正)(Ordinance No. 49 of 2017(partial amendment))

第二節 審査請求Section 2 Request for Administrative Review

(平二七条例一三九・改称)(Ordinance No. 139 of 2015(renamed))

(審理員による審理手続に関する規定の適用除外) (Exclusion from Application of Provisions Concerning Review Proceedings by Review Officers)

第十九条Article 19 開示決定等若しくは開示請求がこの条例に規定する要件を満たさない等の理由により開示請求を拒否する決定(第二条第二項各号又は第二条の二に規定する適用除外文書である場合又は前条各項に該当するため公文書の開示をしない場合を含む。以下「開示決定等若しくは開示請求拒否決定」という。)又は開示請求に係る不作為についての審査請求は、行政不服審査法(平成二十六年法律第六十八号)第九条第一項本文の規定は、適用しない。The provisions of the main clause of Article 9 (1) of the Administrative Complaint Review Act (Act No. 68 of June 13, 2014) shall not apply to a request for review concerning the decision to disclose official documents, etc. or the decision for rejection of request for disclosure of official documents for a reason of dissatisfaction of requirements set forth in this Ordinance (meaning cases in which documents to which the provisions of each item of Article 2 (2) or Article 2-2 are applicable or cases in which disclosure of official documents is not to be made such that each paragraph of the preceding Article is applicable; hereinafter referred to as the “decision to disclose official documents, etc. or the decision for rejection of request for disclosure of official documents”) or a request for administrative review of inaction related to a request for disclosure of official documents.

(平二七条例一三九・追加)(Ordinance No. 139 of 2015 (addition))

(審査会への諮問) (Consultation with Review Boards)

第二十条Article 20(1) 実施機関がした開示決定等若しくは開示請求拒否決定又は開示請求に係る不作為についての審査請求があった場合は、当該審査請求に係る審査庁は、次に掲げる場合を除き、東京都情報公開審査会に諮問して、当該審査請求についての裁決を行うものとする。In case that there exists a request for administrative review for the decision to disclose official documents, etc. or the decision for rejection of request for disclosure of official documents made by the implementing organization or there exists a request for administrative review of inaction related to a request for disclosure of official documents, except for the following items, the reviewing agency related to that request for review, the cases in question shall be submitted to the Tokyo Metropolitan Government Reviewing Agency for Information Disclosure and a decision for that request for reviews shall be made:

- 一 審査請求が不適法であり、却下する場合(i) if the request for review is unlawful and is to be dismissed; or
- 二 開示決定等 (開示請求に係る公文書の全部を開示する旨の決定を除く。以下この号及び第二十三条において同じ。)を取り消し、又は変更し、当該審査請求に係る公文書の全部を開示する場合(当該実施機関がした開示決定等若しくは開示請求拒否決定又は開示請求に係る不作為について第三者から反対意見書が提出されているときを除く。)(ii)in case that the decision to disclose official documents, etc. (excluding a decision to

the effect that the official documents related to a request for disclosure of official documents are disclosed in whole; the same applies in this item and Article 23 hereinafter) is cancelled or changed, if the official documents related to that request for review are disclosed in whole (excluding cases in which the written opposition opinion is submitted by the third party concerning the decision to disclose official documents, etc. or the decision for rejection of request for disclosure of official documents made by the implementing organization or inaction related to a request for disclosure of official documents).

2 前項の審査庁は、東京都情報公開審査会に対し、速やかに諮問をするよう努めなければならない。(2) The reviewing agency set forth in the preceding paragraph shall endeavor to consult relevant matters with the Tokyo Metropolitan Government Reviewing Agency for Information Disclosure.

3 前二項の規定による諮問は、行政不服審査法第九条第三項において読み替えて適用する同法第二十九条第二項に規定する弁明書の写しを添えてしなければならない。(3) Consultation set forth in the preceding two paragraphs shall be made through attaching a copy of written explanation pursuant to Article 29 (2) of the Administrative Complaint Review Act as applied following the deemed replacement of terms pursuant to Article 9 (3) of the same Act.

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第十九条繰下・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004 (partial amendment), Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 19; partial amendment))

(都が設立した地方独立行政法人に対する審査請求) (Requests for Reviews to the Local Incorporated Administrative Agency Established by the Government)

第二十一条Article 21 都 が設立した地方独立行政法人がした開示決定等若しくは開示請求拒否決定又は当該地方独立行政法人に対する開示請求に係る不作為について不服がある者は、当該地方独立行政法人に対し、審査請求をすることができる。この場合においては、前二条の規定を準用する。A person that opposes to the decision to disclose official documents, etc. or the decision for rejection of request for disclosure of official documents made by the implementing organization or inaction related to a request for disclosure of official documents towards that local incorporated administrative agency may make request for review to that the local incorporated administrative agency. The provisions of the preceding two Articles shall apply mutatis mutandis to this case.

(平一六条例一六〇・追加、平二七条例一三九・旧第十九条の二繰下・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004(addition), Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 19; partial amendment))

(諮問をした旨の通知) (Notification of the Fact of Consultation)

第二十二条Article 22 第二十条(前条において準用する場合を含む。)の規定により諮問をした審査庁又は都 が設立した地方独立行政法人 (以下「諮問庁」という。)は、次に掲

げるものに対し、諮問をした旨を通知しなければならない。The reviewing agency involving consultation pursuant to the provisions of Article 20 (including cases where it is applied mutatis mutandis pursuant to the preceding Article) or the local incorporated administrative agency established by the government (hereinafter referred to as the “consulting agency”) shall notify the any of the following persons to the effect that consultation is made.

一 審査請求人及び参加人(行政不服審査法第十三条第四項に規定する参加人をいう。以下この章において同じ。) (i) the requester for review and the intervenor (meaning an intervenor as described in Article 13, paragraph (4), of the Administrative Complaint Review Act; the same applies in this Chapter);

二 開示請求者 (開示請求者が審査請求人又は参加人である場合を除く。) (ii) the requester for disclosure of official documents (except when the requester for disclosure of official documents is the requester for review or the intervenor);

三 当該審査請求に係る開示決定等について反対意見書を提出した第三者 the third party(ies)(当該第三者が審査請求人又は参加人である場合を除く。) (iii) the third party that has submitted the written opposition opinion regarding the decision to disclose official documents, etc. relating to the relevant request for review (excluding the cases in which the third party is the requester for review or the intervenor).

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第二十条繰下・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004 (partial amendment) and Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 20; partial amendment))

(第三者からの審査請求を棄却する場合等における手続) (Procedures In Cases Where a Request for Review from a Third Party is Dismissed)

第二十三条Article 23(1) 第十五条第三項の規定は、次の各号のいずれかに該当する裁決をする場合について準用する The provisions of Article 15, paragraph (3) apply mutatis mutandis to the cases in which the determination falls under any of the following items:

一 開示決定に対する第三者からの審査請求を却下し、又は棄却する裁決(i) A determination to dismiss without prejudice or dismiss with prejudice on the merits a request for review from the third party against the decision to disclose official documents; or

二 審査請求に係る開示決定等を変更し、当該開示決定等に係る公文書を開示する旨の裁決(第三者である参加人が当該公文書の開示に反対の意思を表示している場合に限る。) (ii) a determination altering the decision to disclose official documents, etc. relating to a request for review to the effect of disclosing the official documents relating to that decision to disclose official documents, etc. (limited to the case in which an intervenor who is the third party has manifested an intention to oppose the disclosure of official documents).

(平二七条例一三九・旧第二十一条繰下・一部改正)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 21; partial amendment))

(東京都情報公開審査会)(Tokyo Metropolitan Government Reviewing Agency for Information Disclosure)

第二十四条Article 24 (1) 第二十条(第二十一条において準用する場合を含む。)に規定する諮問に応じて審議するため、東京都情報公開審査会 (以下「審査会」という。)を置く。In order to make deliberation in response to consultation pursuant to Article 20 (including cases where it is applied mutatis mutandis pursuant to the preceding Article 21), the Tokyo Metropolitan Government Reviewing Agency for Information Disclosure(hereinafter referred to as the “examination board”) shall be established.

2 審査会 は、前項に規定する審議を通じて必要があると認めるときは、情報公開に関する事項について、実施機関に意見を述べることができる。(2) The examination board may, when it determines it necessary through the deliberation set forth in the preceding paragraph, state opinions to the implementing organization regarding the matters related to information disclosure.

3 審査会 は、知事が任命する委員十二人以内をもって組織する。(3) The examination board consists of twenty members or less who are appointed by the governor.

4 委員の任期は二年とし、補欠委員の任期は前任者の残任期間とする。ただし、再任を妨げない。(4) The term of office of a board member shall be two years or less, and if a position in that board becomes vacant, the term of office of a board member appointed to fill that vacancy is the remaining term of the appointee's predecessor; provided, however, that this shall not preclude reappointment.

5 委員は、職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。(5) Board members shall not divulge any secret obtained during the course of their duties. The same applies even after their resignation thereof.

6 委員は、在任中、政党その他の政治的団体の役員となり、又は積極的に政治運動をしてはならない。(6) While in office, no board member shall become an officer of a political party or other political groups or actively engage in a political activities.

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第二十二条繰下・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004(partial amendment) and Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 22)(partial amendment))

(部会) (Sectional Meeting)

第二十五条Article 25 審査会は、その指名する委員三人以上をもって構成する部会に、審査請求に係る事件について審議させることができる。The examination board may have a sectional meeting composed of three members or more designated thereby deliberate matters related to a request for review.

(平二七条例一三九・旧第二十三条繰下・一部改正)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 23; partial amendment))

(審査会 の調査権限) (Examination Board's Authority to Conduct Examination)

第二十六条Article 26 (1) 審査会 (前条の規定により部会に審議させる場合にあっては部会。以下同じ。は、必要があると認めるときは、諮問庁に対し、審査請求のあった開示決定等に係る公文書の提示を求めることができる。(2) When the examination board (and in the case of having a sectional meeting deliberate relevant matters pursuant to the preceding Article, the sectional meeting; the same applies hereinafter) finds it necessary, the examination board may request that the consulting agency submit the official documents related to the decision to disclose official documents, etc. regarding which a request for review was made.この場合においては、何人も、審査会に対し、その提示された公文書の開示を求めることができない。 In such a case, no person may request that the examination board make the disclosure of official documents presented.

- 2 諮問庁は、審査会から前項の規定による求めがあったときは、これを拒んではならない。(2) When there has been a demand under the preceding paragraph from the examination board, the consulting agency shall not refuse the demand.
- 3 審査会は、必要があると認めるときは、諮問庁に対し、審査請求のあった開示決定等に係る公文書に記録されている情報の内容を審査会の指定する方法により分類し、又は整理した資料を作成し、審査会に提出するよう求めることができる。(3) When the examination board finds it necessary, the examination board may request that the consulting agency classify the nature of information recorded in the official documents related to the decision to disclose official documents, etc. regarding which a request for review was made via a method designated by the examination board, create materials regarding which the information was organized, and submit the same to the examination board.
- 4 第一項及び前項に定めるもののほか、審査会は、審査請求に係る事件に関し、審査請求人、参加人又は諮問庁 (以下「審査請求人等」という。)に意見書又は資料の提出を求めること、適当と認める者にその知っている事実を陳述させることその他必要な調査をすることができる。(4) In addition to what is provided for in paragraphs (1) and (3) above, in relation to cases related to requests for review, the examination board may request that the requester for review, the intervenor, or the consulting agency (hereinafter referred to as the “requester(s) for review, etc.”) state relevant written opinions or submit relevant materials, have a person that is deemed appropriate state facts known by that person, or perform necessary investigations.

(平二七条例一三九・旧第二十四条繰下・一部改正)(Ordinance No. 139 of 2015

(renumbering of the old Article 24; partial amendment))

(意見の陳述等) (Statement of Opinions)

第二十七条Article 27 (1) 審査会 は、審査請求人等から申出があったときは、当該審査請求人等に、口頭で意見を述べる機会を与えることができる。 When the requester for

review, etc. has filed a petition, the examination board shall provide the relevant requester for review, etc. person with an opportunity to orally state opinions thereof.

- 2 前項の場合においては、審査請求人又は参加人は、審査会の許可を得て、補佐人とともに出頭することができる。(2) In the case referred to in the preceding paragraph, the requester for review or the intervenor may, with the permission of the examination board, appear together with assistants.
- 3 審査会は、審査請求人等から申出があったときは、当該審査請求人等に、意見書又は資料の提出を認めることができる。(3) When the requester for review, etc. has filed a petition, the examination board request that the relevant requester for review, etc. person submit state relevant written opinions or submit relevant materials.この場合において、審査請求人等は、審査会が意見書又は資料を提出すべき相当の期間を定めたときは、その期間内にこれを提出しなければならない。In this case, when the requester for review, etc. has specified an appropriate period of time during which written opinions or materials should be submitted, that requester for review, etc. shall submit the same within the relevant period of time.
- 4 審査会 は、審査請求人等から意見書又は資料が提出された場合、審査請求人等（当該意見書又は資料を提出したものを除く。）にその旨を通知するよう努めるものとする。(4) In case that the requester for review, etc. has submitted written opinions or materials thereof, the examination board shall endeavor to notify the requester for review, etc.(excluding the requester for review, etc. that has submitted those written opinions or materials) to such effect.

(平二七条例一三九・旧第二十五条繰下・一部改正))(Ordinance No. 139 of 2015
(renumbering of the old Article 25; partial amendment))

(提出資料の閲覧等) (Inspection of Submitted Materials, etc.)

第二十八条Article 28 (1) The requester for review, etc. may request that the examination board inspect written opinions or materials submitted to the examination board pursuant to the provisions of Articles 26 (3) and (4) as well as those of Article 27 (3) (regarding information recorded in the electronic or magnetic records (meaning a record in the electronic form, magnetic form or any other form not recognizable to human perception to be used in information processing by computers; the same applies in this paragraph hereinafter), inspection of the recorded matters designated by the examination board) or issue copies thereof (and regarding electronic or magnetic records, written documentations containing recorded matters). 審査請求人等は、審査会に対し、第二十六条第三項及び第四項並びに前条第三項の規定により審査会に提出された意見書又は資料の閲覧(電磁的記録 (電子的方式、磁気的方式その他の人の知覚によっては認識することができない方式で作られる記録であって、電子計算機による情報処理の用に供されるものをいう。以下この項において同じ。))にあっては、記録された事項を審査会が定める方法により表示したものの閲覧)又は写し(電磁的記録

にあつては、記録された事項を記載した書面)の交付を求めることができる。この場合において、審査会は、第三者の利益を害するおそれがあると認めるときその他正当な理由があるときでなければ、その閲覧又は写しの交付を拒むことができない。 In this case, the examination board may not refuse the inspection or issuance unless it is found that the inspection or issuance is likely to damage the interest of the third party or there are otherwise justifiable grounds for refusal.

- 2 審査会は、前項の規定による閲覧をさせ、又は同項の規定による写しの交付をしようとするときは、当該閲覧又は写しの交付に係る意見書又は資料の提出人の意見を聴かなければならない。ただし、審査会が、その必要がないと認めるときは、この限りでない。(2) In case that the examination board intends to have the requester for review, etc. conduct the inspection pursuant to the preceding paragraph or issue the copies pursuant to the same paragraph, the examination board shall obtain opinions by a person that submitted written opinions or materials related to that inspection or issuance thereof; provided, however, that the same shall not apply to cases in which the examination board deems it unnecessary.
- 3 審査会は、第一項の規定による閲覧又は写しの交付について、その日時及び場所を指定することができる。(3) With regard to the inspection or issuance pursuant to the provisions of paragraph (1), the examination board may specify the date and venue therefor.

(平二七条例一三九・旧第二十六条繰下・一部改正)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 26; partial amendment))

(審査請求の制限) (Restriction on Request for Examination)

第二十九条Article 29 この条例の規定による審査会又は委員の処分又はその不作為については、審査請求をすることができない。 A request for review regarding dispositions, actions, or nonfeasance related to the examination board or members thereof pursuant to the provisions of this Ordinance may not be made.

(平二七条例一三九・追加)(Ordinance No. 139 of 2015 (addition))

(答申書の送付) (Sending of Written Reply)

第三十条Article 30 審査会は、諮問に対する答申をしたときは、答申書の写しを審査請求人及び参加人に送付するとともに、答申の内容を公表するものとする。 When the examination board has given a report for consultation, the examination board shall be to send a copy of the written report to the relevant the requester for review and the intervenor and make the details of the report public.

(平二七条例一三九・追加)(Ordinance No. 139 of 2015 (addition))

(審議手続の非公開)(Undisclosed Examination Procedures)

第三十一条Article 31 審査会の行う審議の手続は、公開しない。 No procedures conducted by the examination board shall be disclosed.

(平二七条例一三九・旧第二十七条繰下)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of

the old Article 27)

(規則への委任) (Delegation to the Rules)

第三十二条 Article 32 この条例に定めるもののほか、審査会 の組織及び運営に関し必要な事項は、東京都規則で定める。In addition to what is provided for in this Ordinance, matters necessary for the organization and operation of the examination board shall be specified by the Tokyo Metropolitan Government Rules.

(平二七条例一三九・旧第二十八条繰下)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 28))

第三節 削除Section 3 Deleted

(平二九条例四九) (Ordinance No. 49 of 2017)

第三十三条 削除Article 33 Deleted

(平二九条例四九) (Ordinance No. 49 of 2017)

第三章 情報公開の総合的な推進 Chapter 3

(情報公開の総合的な推進に関する都等の責務) (Responsibilities of the Government Related to Comprehensive Promotion of Information Disclosure, etc.)

第三十四条Article 34(1) 都は、前章に定める公文書の開示のほか、情報公表施策及び情報提供施策の拡充を図り、都政に関する正確で分かりやすい情報を都民が迅速かつ容易に得られるよう、情報公開の総合的な推進に努めるものとする。In addition to disclosure of official documents as prescribed in the preceding Chapter, the government shall attempt to expand measures for information disclosure and supply and endeavor to perform comprehensive promotion of information disclosure such that residents of Tokyo are able to promptly and easily obtain accurate and easily understandable information related to the administration of Tokyo.

2 都は、情報収集機能及び情報提供機能の強化並びにこれらの機能の有機的連携の確保並びに実施機関相互間における情報の有効活用等を図るため、総合的な情報管理体制の整備に努めるものとする。(2) In order to attempt to enhance functions for collecting and supplying of information, ensure a coordinated framework of cooperation of these functions, make effective use of information among the implementing organizations, etc., the government shall endeavor to arrange a comprehensive information management system.

3 都は、情報公開の効果的推進を図るため、特別区及び市町村との協力及び連携に努めるものとする。(3) In order to attempt effective promotion of information disclosure, the government shall endeavor to make cooperation and coordination with special wards and municipalities.

4 都 が設立した地方独立行政法人は、当該地方独立行政法人が行う事業に関する正確で分かりやすい情報を都民が迅速かつ容易に得られるよう、情報公開の推進に努めるものとする。(4) The local incorporated administrative agency established by the government shall endeavor to promote information disclosure such that residents of Tokyo are able to promptly

and easily obtain accurate and easily understandable information related to projects conducted by that local incorporated administrative agency.

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第三十条繰下) (Ordinance No. 160 of 2004 (partial amendment) and Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 30))

(情報公表制度)(Public Information System)

第三十五条Article 35(1) 実施機関は、次に掲げる事項に関する情報で当該実施機関が保有するものを公表しなければならない。ただし、当該情報の公表について法令等で別段の定めがあるとき、又は当該情報が第七条各号に規定する不開示情報に該当するときはこの限りでない。The implementing organization shall publicize the following information held by that implementing organization; provided, however, that the same shall not apply to cases in which separate provisions exist pursuant to the laws, regulations, etc. concerning publication of that information or cases in which that information is applicable to the non-disclosure information set forth in each item of Article 7:

- 一 都の長期計画その他都規則等で定める重要な基本計画(i) long-term plans of the government and important master plans determined by the Tokyo Metropolitan Government Rules, etc.;
- 二 前号の計画のうち、実施機関が定めるものに係る中間段階の案(ii) immediate-stage proposals for the plans set forth in the preceding item which are determined by the implementing organization;
- 三 地方自治法 (昭和二十二年法律第六十七号)第百三十八条の四第三項に規定する執行機関の附属機関又はこれに類するもので実施機関が定めるもの(以下「附属機関等」という。)の報告書及び議事録並びに当該附属機関等への提出資料Reports and minutes determined by organs affiliated with the execution agencies set forth in Article 138-4 (3) of the Local Autonomy Act (Act No. 67 of 1947) or organizations that are similar thereto (hereinafter referred to as the “affiliated organ(s), etc.”), which are regulated by the implementing organization as well as materials submitted to those affiliated organ(s), etc.;
- 四 実施機関が定める都の主要事業の進行状況(iv) Status for the progress for main projects of the government determined by the implementing organization; and
- 五 その他実施機関が定める事項(v) other matters determined by the implementing organization.

- 2 実施機関は、同一の公文書 につき複数回開示請求を受けてその都度開示をした場合等で、都民の利便及び行政運営の効率化に資すると認められるときは、当該公文書 において開示した情報を積極的に公表するものとする。(2) In case that in response to multiple requests for disclosure of official documents, disclosure has been made in each case concerning the same the official document, if relevant information is deemed to contribute to

convenience for residents of Tokyo and promotion of efficiency for administrative operation of the same, the implementing organization shall proactively publicize the information disclosed through that official document.

- 3 前二項の公表の方法は、実施機関が定める。(3) The method for publication pursuant to the preceding two paragraphs shall be determined by the implementing organization.

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第三十一条繰下、平二九条例四九・令四条例一二九・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004(partial amendment), Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 31), Ordinance No. 49 of 2017, Ordinance No.129 of 2022 (partial amendment))

(情報提供施策の拡充)(Expansion of Measures for Information Supply)

第三十六条Article 36 (1) 実施機関は、都民に対する自主的広報、都民の需要を踏まえた情報提供及び報道機関への情報提供の充実に努めるとともに、その管理する資料室等都政又は事業に関する情報を提供する施設を一層都民の利用しやすいものにする等情報提供施策の拡充に努めるものとする。The implementing organization shall endeavor to reinforce voluntary public relations for residents of Tokyo, information supply in light of demands by residents of Tokyo, and information supply for the news media, and shall endeavor to enhance measures for information supply, such as making facilities that supply information related to the administration of Tokyo or projects (e.g., reference rooms managed by the implementing organization) far better such that residents of Tokyo are able to use them easily.

- 2 前項の情報提供施策の拡充に当たっては、その時々都民生活における情報化の進展状況を勘案しつつ、情報通信の技術を積極的に活用するものとする。(2) Upon reinforcement of the measures for information supply pursuant to the preceding paragraph, in light of the progress of informatization for daily lives of residents of Tokyo depending upon the time, information and communications technology shall be proactively used.

- 3 実施機関は、効果的な情報提供を実施するため、広聴機能等情報収集機能を強化し、都民が必要とする情報を的確に把握するよう努めるものとする。In order to implement effective information supply, the implementing organization shall enhance functions for information collection, such as public consultation functions, and shall endeavor to accurately understand information necessary for residents of Tokyo.

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第三十二条繰下、平二九条例四九・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004 (partial amendment), Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 32),and Ordinance No. 49 of 2017(partial amendment))

(出資等法人の情報公開) (Information Disclosure Related to the Invested Corporations, etc.)

第三十七条Article 37 (1) 都が出資その他財政支出等を行う法人であって、実施機関が定めるもの(以下「出資等法人」という。)は、この条例の趣旨にのっとり情報公開を行う

ため必要な措置を講ずるよう努めるものとする。A corporation determined in which the government invests or performs other fiscal spending, etc. which is determined by the implementing organization (hereinafter referred to as the “invested corporation(s), etc.”) shall endeavor to undertake measures necessary for information disclosure in line with the purpose of this Ordinance.

- 2 実施機関は、出資等法人に対し、前項に定める必要な措置を講ずるよう指導に努めるものとする。(2) The implementing organizations shall endeavor to provide the invested corporations, etc. with measures necessary set forth in the preceding paragraph.

(平二七条例一三九・旧第三十三条繰下)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 33))

(公の施設の指定管理者の情報公開)(Information Disclosure Related to a Designated Administrator at Public Facilities)

第三十八条Article 38 (1) 都の公の施設を管理する指定管理者（地方自治法第二百四十四条の二第三項に規定する指定管理者をいう。以下同じ。）は、この条例の趣旨にのっとり、当該公の施設の管理に関する情報の公開を行うため必要な措置を講ずるよう努めるものとする。A designated administrator managing public facilities of the government (meaning a designated administrator set forth in Article 244-2 (3) of the Local Autonomy Act; the same applies hereinafter) shall endeavor to undertake measures necessary for information disclosure related to management of those public facilities in line with the purpose of this Ordinance.

- 2 実施機関は、都の公の施設の指定管理者に対し、前項に定める必要な措置を講ずるよう指導に努めるものとする。(2) The implementing organization shall endeavor to provide a designated administrator managing public facilities of the government with guidance so as to undertake the measures necessary set forth in the preceding paragraph.

(平一六条例一六〇・追加、平二七条例一三九・旧第三十三条の二繰下)(Ordinance No. 160 of 2004(addition) and Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 33))

第四章 東京都情報公開・個人情報保護審議会Chapter 4 Tokyo Metropolitan Government Council for Information Disclosure and Protection of Personal Information

(東京都情報公開・個人情報保護審議会)(Tokyo Metropolitan Government Council for Information Disclosure and Protection of Personal Information)

第三十九条Article 39 (1) 情報公開制度その他情報公開に関する重要な事項について、実施機関の諮問を受けて審議し、又は実施機関に意見を述べるため、東京都情報公開・個人情報保護審議会（以下「審議会」という。）を置く。The Tokyo Metropolitan Government Council for Information Disclosure and Protection of Personal Information

(hereinafter referred to as the “council”) shall be established in order for the council to deliberate the disclosure system and other important matters related to information disclosure that are submitted by the implementing organization and state its opinions to the implementing organization.

- 2 審議会は、前項に規定する事項のほか、個人情報保護に関する法律施行条例(令和四年東京都条例第百三十号)第八条に規定する事項について、都の機関(同条例第三条第一項に規定する都の機関をいう。)の諮問を受けて審議することができる。(2) In addition to what is provided for in the preceding paragraph, the council may deliberate matters set forth in Article 8 of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Enforcement of the Act on Protection of Personal Information (Tokyo Metropolitan Government Ordinance No. 130 of 2022) that are submitted by the (Tokyo Metropolitan Government organization.
- 3 審議会は、前二項に規定する事項のほか、住民基本台帳法 (昭和四十二年法律第八十一号)第三十条の四十四第二項(同法第三十条の四十四の十三において準用する場合を含む。)に規定する事項について、調査審議し、及び知事に建議することができる。(3) In addition to what is provided for in the preceding two paragraphs, the council may investigate and deliberate matters set forth in Article 30-4 (2) of the Residential Basic Book Act (Act No. 81 of 1967) (including the cases where it is applied mutatis mutandis pursuant to Article 30-44-13 of the same Act) and propose the same to the governor.
- 4 審議会は、前三項に規定する事項のほか、特定個人情報保護評価に関する規則(平成二十六年特定個人情報保護委員会規則第一号)第七条第四項に規定する事項について、実施機関の諮問を受けて審議することができる。(4) In addition to what is provided for in the preceding three paragraphs, the council may deliberate matters set forth in Article 7(4) of the Rules on Evaluation of Protection of Specific Personal Information (Specific Personal Information Protection Commission Rules No. 1 of 2014) that are submitted by the implementing organization.
- 5 審議会は、知事が任命する委員八人以内をもって組織する。(5) The council shall consist of eight or less members appointed by the governor.
- 6 委員の任期は二年とし、補欠委員の任期は前任者の残任期間とする。ただし、再任を妨げない。(6) The term of office of a council member shall be two years or less, and if a position in that board becomes vacant, the term of office of a board member appointed to fill that vacancy is the remaining term of the appointee's predecessor; provided, however, that this shall not preclude reappointment.
- 7 第四項に規定する事項について調査審議するため特に必要があるときは、審議会に臨時委員を置くことができる。(7) Temporary members may be appointed to the council if it is necessary to appoint the members in order to have them investigate and deliberate on the particular matters set forth in paragraph (4),

- 8 臨時委員は、知事が任命する。(8) Temporary members shall be appointed by the governor.
- 9 臨時委員の任期は、その者の任命に係る事項の調査審議期間とする。(9) The term of office for a temporary member shall be a period for investigating and deliberating matters related to the appointment of the temporary member.
- 10 審議会は、第三項に規定する事項にあつてはその指名する委員三人以上をもって、第四項に規定する事項にあつてはその指名する委員又は臨時委員三人以上をもって構成する部会 a sectional meeting に審議させることができる。(10) The council may have a sectional meeting composed of three members or more designated by the council deliberate the matters set forth in paragraph (3) and may have a sectional meeting composed of three or more members or temporary members designated by the council deliberate the matters set forth in paragraph (4).
- 11 前項の規定により行う部会の審議の手続は、公開しないことができる。(11) Procedures for deliberation at a sectional meeting conducted pursuant to the provisions of the preceding paragraph may be possible not to be open to the public.
- 12 委員及び臨時委員は、前項の規定に基づき公開しないとされた部会の審議の手続において職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。(12) Neither members nor temporary members shall divulge any secret obtained during the course of procedures for deliberation at a sectional meeting which is not open to the public pursuant to the provisions of the preceding paragraph. The same applies even after their resignation thereof.
- 13 前各項で定めるもののほか、審議会の組織及び運営に関し必要な事項は、東京都規則で定める。(13) In addition to what is provided for in the preceding paragraphs, matters necessary for organization and operation of the council shall be determined under the Tokyo Metropolitan Government Rules.

(平一四条例三三・平二六条例一五二・一部改正、平二七条例一三九・旧第三十四条繰下、平二九条例四九・令四条例一二九・令六条例四・一部改正)(Ordinance No. 33 of 2002, Ordinance No. 152 of 2014 (partial amendment), Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 34), and Ordinance No. 49 of 2017, Ordinance No.129 of 2022, and Ordinance No.4 of 2024 (partial amendment))

第五章 雑則 Chapter 5 Miscellaneous Provisions

(文書管理)(Official Document Management)

第四十条Article 40 (1) 実施機関は、この条例の適正かつ円滑な運用に資するため、公文書を適正に管理するものとする。The implementing organization shall appropriately manage the official documents in order to contribute to appropriate and smooth operation of this Ordinance.

(平一六条例一六〇・一部改正、平二七条例一三九・旧第三十五条繰下、平二九

条例四九・一部改正)(Ordinance No. 160 of 2004(partial amendment), Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 35), and Ordinance No. 49 of 2017 (partial amendment))

(文書検索目録等の作成等)(Creation, etc. of Document Retrieval Inventory or the Like)

第四十一条Article 41(1) 実施機関は、公文書の検索に必要な文書目録を作成し、一般の利用に供するものとする。The implementing organization shall create document retrieval inventory necessary for searching the official documents and shall provide the same for use by the general public.

2 実施機関は、一般に周知する目的をもって作成した刊行物等について、その目録を作成し、毎年公表するものとする。(2) The implementing organization shall create the inventory for publications, etc. created for the purpose of general dissemination of the same and publicize the same each year.

(平二七条例一三九・旧第三十六条繰下)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 36))

(実施状況の公表)(Publication of Implementation of Disclosure)

第四十二条Article 42 知事は、毎年一回各実施機関の公文書の開示等についての実施状況を取りまとめ、公表しなければならない。The governor shall summarize and publicize a situation for implementation of disclosure of official documents, etc. by the implementing organizations at least once a year.

(平二七条例一三九・旧第三十七条繰下)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 37))

(委任)(Delegation)

第四十三条Article 43 この条例の施行に関し必要な事項は、都規則等で定める。Matters necessary in relation to enforcement of this Ordinance shall be prescribed by the Tokyo Metropolitan Government Rules, etc.

(平二七条例一三九・旧第三十八条繰下)(Ordinance No. 139 of 2015 (renumbering of the old Article 38))

(罰則)(Penal Provisions)

第四十四条 第二十四条第五項又は第三十九条第十二項の規定に違反して秘密を漏らした者は、一年以下の拘禁刑又は五十万円以下の罰金に処する。Article 44 A person who revealed confidential information in violation of the provisions of Article 24 (5) or 39 (12) shall be punished by imprisonment with required labor for not more than one year or a fine of not more than 500,000 yen.

(平一四条例三三・平一六条例一六〇・平二六条例一五二・一部改正、平二七条例一三九・旧第三十九条繰下・一部改正、令六条例一〇六・一部改正)(Ordinance No. 33 of 2002, Ordinance No. 160 of 2004, Ordinance No. 152 of 2014 (partial

amendment), Ordinance No. 139 of 2015(renumbering of the old Article 39; partial amendment), Ordinance No.106 of 2024 (partial amendment))

附 則Supplementary Provisions

(施行期日)(Effective Date)

- 1 この条例は、公布の日から起算して一年を超えない範囲内において東京都規則で定める日から施行する。(1) This Ordinance comes into effect as of the date specified by the Tokyo Metropolitan Government Rules within a period not exceeding one year from the date of promulgation.

(平成一一年規則第二二八号で平成一二年一月一日から施行) (Effective from January 1, 2000, by Rules No. 228 of 1999)

(経過措置)(Transitional Measures)

- 2 この条例の施行の際、この条例による改正前の東京都公文書の開示等に関する条例(以下「旧条例」という。)第六条の規定により、現にされている公文書の開示の請求は、この条例第六条第一項の規定による開示請求とみなす。(2) Upon enforcement of this Ordinance, a request for disclosure of official documents actually conducted set forth in the provisions of Article 6 of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Official Documents, etc. before amendment based on this Ordinance (hereinafter referred to as the “former ordinance”) shall be deemed to be the request for disclosure of official documents set forth in Article 6 (1) of this Ordinance.
- 3 前項に規定する公文書の開示の請求のうち、この条例第二条第一項の規定により新たに実施機関となる東京都規則で定める行政機関の長(以下「規則で定める長」という。)が保有する公文書の開示の請求については、当該規則で定める長に対してされている開示請求とみなす。(3) The requests for disclosure of official documents set forth in the preceding paragraph that are the requests for disclosure of official documents held by the head of the relevant administrative organ determined by the Tokyo Metropolitan Government Rules (hereinafter referred to as the “head determined by the Rules”) that is to be a new implementing organization pursuant to the provisions of Article 2 (1) of this Ordinance shall be deemed to be the request for disclosure of official documents made for that head determined by the Rules.
- 4 この条例の施行の際、現にされている旧条例第十二条に規定する行政不服審査法の規定に基づく不服申立ては、この条例第十九条第一項に規定する同法の規定に基づく不服申立てとみなす。(4) Upon enforcement of this Ordinance, a complaint set forth in the provisions of Article 6 of the Administrative Complaint Review Act actually made subject to Article 12 of the former ordinance shall be deemed to be the complaint set forth in Article 19 (1) of this Ordinance.
- 5 前三項に規定するもののほか、この条例の施行前に旧条例の規定によりした処分、手

続その他の行為は、この条例中にこれに相当する規定がある場合には、この条例の相当規定によってしたものとみなす。(5) Beyond what is provided for in the preceding three paragraphs, the dispositions imposed, procedures taken or other acts committed pursuant to the provisions of the former ordinance prior to enforcement of this Ordinance shall be deemed to have been the dispositions imposed, procedures taken or other acts committed pursuant to the provisions equivalent to those of this Ordinance, if any.

- 6 旧条例第十三条第一項の規定により置かれた東京都公文書開示審査会は、この条例第二十二條第一項の規定により置く審査会となり、同一性をもって存続するものとする。

(6) The Tokyo Metropolitan Government Examination Board for Disclosure of Official Documents established pursuant to the provisions of Article 13 (1) of the former ordinance shall become the examination board established subject to the provisions of Article 22 (1) of this Ordinance and shall remain with the same identity.

- 7 この条例の施行の際、現に旧条例第十三条第三項の規定により東京都公文書開示審査会の委員に任命されている者は、この条例第二十二條第三項の規定により審査会の委員に任命されたものとみなし、その任期は、同条第四項の規定にかかわらず、平成十三年三月三十一日までとする。(7) Upon enforcement of this Ordinance, a person of the Tokyo Metropolitan Government Examination Board for Disclosure of Official Documents actually appointed set forth in the provisions of Article 13 (3) of the former ordinance shall be deemed to have been appointed as a member for the examination board set forth in Article 22 (3) of this Ordinance. Notwithstanding the provisions of paragraph (4) of that Article, the term of office for the member shall be until March 31, 2001.

- 8 この条例の施行の際、この条例第二十二條第三項の規定により新たに任命される審査会の委員の任期は、同条第四項の規定にかかわらず、平成十三年三月三十一日までとする。(8) Upon enforcement of this Ordinance, notwithstanding the provisions of Article 22 (4) of this Ordinance, the term of office for a newly appointed member for the examination board pursuant to the provisions of Article 22 (3) of this Ordinance shall be until March 31, 2001.

- 9 この条例の施行の際、この条例第三十四條第三項の規定により任命される審議会の委員の任期は、同条第四項の規定にかかわらず、平成十三年三月三十一日までとする。(9) Upon enforcement of this Ordinance, notwithstanding the provisions of Article 34 (4) of this Ordinance, the term of office for an appointed member for the council pursuant to the provisions of Article 34 (3) of this Ordinance shall be until March 31, 2001.

- 10 旧条例第九条第六号に規定する合議制機関等の議事運営規程又は議決によりその全部又は一部について開示しない旨を定めている情報であって、この条例の公布の日前に開催された当該合議制機関等の会議に係るものが記録されている公文書については、旧条例第九条第六号の規定は、この条例の施行の日以後も、なおその効力を有する。(10) In relation to the official documents whose information is regulated not to be disclosed in whole or

in part in accordance with regulations on performance of proceedings, such as the institution in a council system, etc. set forth in Article 9 (vi) of the former ordinance or a resolution and in which information related to meetings related to that institution in a council system, etc. held prior to the date of promulgation of this Ordinance, the provisions of Article 9 (vi) of the former ordinance shall remain effective even on or after the effective date of this Ordinance

- 11 実施機関は、前項に規定する情報が記録されている公文書について、可能な限り情報の公開が行われるよう、適切な措置を講ずることに努めるものとする。(11) The implementing organization shall endeavor to undertake appropriate measures such that information disclosure is to be conducted concerning the official documents in which the information set forth in the preceding paragraph is recorded to the maximum extent possible.

附 則(平成一二年条例第五号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 5 of 2000)

この条例は、平成十二年四月一日から施行する。This Ordinance comes into force as of April 1, 2000.

附 則(平成一二年条例第一四八号) Supplementary Provisions (Ordinance No. 148 of 2000)

この条例は、公布の日から起算して一年三月を超えない範囲内において東京都規則で定める日から施行する。ただし、第七条第一号の改正規定は平成十三年一月六日から、第二条の次に一条を加える改正規定は同年四月一日から施行する。This Ordinance comes into effect as of the date specified by the Tokyo Metropolitan Government Rules within a period not exceeding one year and three months from the date of promulgation; provided, however, that the provisions of amending Article 7 (i) come into effect on January 6, 2001 and provisions amending provisions that add one Article after Article 2 comes into effect on April 1, 2001.

(平成一三年規則第二三三号で平成一三年一〇月一日から施行) (Effective from October 1, 2001, by Rules No. 233 of 2001)

附 則(平成一三年条例第九号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 9 of 2001)

この条例は、公布の日から施行する。This Ordinance comes into effect on the date of promulgation.

附 則(平成一四年条例第三三号) Supplementary Provisions (Ordinance No. 33 of 2002)

この条例は、平成十四年四月一日から施行する。ただし、第三十四条及び第三十九条の改正規定は、同年八月五日から施行する。This Ordinance comes into effect as of April 1, 2002; provided, however, that the provisions of amending Articles 34 and 39 come into effect on August 5, 2002.

附 則(平成一四年条例第一三九号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 139 of 2002)

(施行期日)(Effective Date)

- 1 この条例は、公布の日から施行する。ただし、第七条第二号ハの改正規定(日本郵政

公社の役員及び職員を国家公務員から除くことに係る部分に限る。)及び附則第三項の規定は、平成十五年四月一日から施行する。(1) This Ordinance comes into effect on the date of promulgation; provided, however, that the provisions of amending Article 7(ii)(c) (limited to the portion that excludes officers and employees of the Japan Post from national public employee positions) and the provisions of paragraph (3) of the Supplementary Provisions come into effect on April 1, 2003.

(経過措置)(Transitional Measures)

2 この条例の施行の際、現にされている公文書の開示の請求のうち、この条例による改正前の東京都情報公開条例第十一条の規定による処分のなされていないものについては、この条例による改正後の東京都情報公開条例の規定を適用する。(2) Upon enforcement of this Ordinance, the provisions of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information after amendment based on this Ordinance shall be applicable to the requests for disclosure of official documents actually made regarding which dispositions set forth in Article 11 of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information prior to amendment based on this Ordinance are not performed.

3 第七条第二号ハの改正規定(日本郵政公社の役員及び職員を国家公務員から除くことに係る部分に限る。)の施行の際、現にされている公文書の開示の請求のうち、当該改正規定による改正前の東京都情報公開条例第十一条の規定による処分のなされていないものについては、当該改正規定による改正後の東京都情報公開条例の規定を適用する。

(3) Upon enforcement of the provisions of amending Article 7(ii)(c) (limited to the portion that excludes officers and employees of the Japan Post from national public employee positions), the provisions of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information after amendment based on those amending provisions shall be applicable to the requests for disclosure of official documents actually made regarding which dispositions set forth in Article 11 of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information prior to amendment based on those amending provisions are not performed.

附 則(平成一五年条例第一六号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 16 of 2003)
この条例は、公布の日から起算して三月を超えない範囲内において東京都規則で定める日から施行する。This Ordinance comes into effect as of the date specified by the Tokyo Metropolitan Government Rules within a period not exceeding three months from the date of promulgation.

(平成一五年規則第一六〇号で平成一五年六月二日から施行) (Effective from June 2, 2003, by Rules No. 160 of 2003)

附 則(平成一六年条例第一六〇号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 160 of 2004)

(施行期日)(Effective Date)

- 1 この条例は、平成十七年四月一日から施行する。ただし、第二条第一項の改正規定（「地方労働委員会」を「労働委員会」に改める部分に限る。）及び第三十五条第二項の改正規定（「地方労働委員会」を「労働委員会」に改める部分に限る。）は、同年一月一日から施行する。(1) This Ordinance comes into effect as of April 1, 2005; provided, however, that the provisions of amending Article 2 (1) come into effect on April 1, 2005 (limited to the portion that amends “the local labour relations commission” into “the labour relations commission”) and the provisions of amending Article 35 (2) come into effect on January 1, 2005.
(経過措置)(Transitional Measures)
- 2 この条例の施行の際、この条例による改正前の東京都情報公開条例（以下「旧条例」という。）第五条の規定により現にされている公文書の開示の請求のうち、旧条例第十一条の規定による処分のなされていないものについては、この条例による改正後の東京都情報公開条例（以下「新条例」という。）の規定を適用する。(2) Upon enforcement of this Ordinance, the provisions of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information after amendment based on this Ordinance (hereinafter referred to as the “new ordinance”) shall be applicable to the requests for disclosure of official documents actually made pursuant to Article 5 of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information prior to amendment based on this Ordinance (hereinafter referred to as the “former ordinance”) regarding which dispositions set forth in Article 11 of the former ordinance are not performed.
- 3 この条例の施行の際、旧条例第五条の規定により現にされている公文書の開示の請求のうち、旧条例第二条第一項に規定する東京都規則で定める行政機関の長(以下「規則で定める長」という。)に対してされている公文書の開示の請求は、新条例第五条の規定により都 が設立した地方独立行政法人に対してされている公文書の開示の請求とみなす。(3) Upon enforcement of this Ordinance, the requests for disclosure of official documents actually made pursuant to Article 5 of the former ordinance that are the requests for disclosure of official documents made to the head of the relevant administrative organ determined by the Tokyo Metropolitan Government Rules pursuant to Article 2 (1) of the former ordinance (hereinafter referred to as the “head determined by the Rules”) shall be deemed to be the request for disclosure of official documents made to the local incorporated administrative agency established by the government pursuant to Article 5 of the new ordinance.
- 4 この条例の施行の際、現にされている行政不服審査法（昭和三十七年法律第百六十号）の規定に基づく不服申立てのうち、旧条例第十一条の規定により規則で定める長が行った開示する旨の決定又は開示しない旨の決定に対してされている不服申立ては、新条例第十九条の二の規定により、都 が設立した地方独立行政法人に対してされている不服申立て a complaint とみなす。Upon enforcement of this Ordinance, a complaint actually made set forth in the provisions of the Administrative Complaint Review Act (Act No. 160 of 1962)

regarding which a decision to disclose the same or a decision not to disclose the same by the head determined by the Rules pursuant to the provisions of Article 11 of the former ordinance is made shall be deemed to be the complaint made against the local incorporated administrative agency established by the government pursuant to Article 19-2 of the new ordinance.

- 5 この条例の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

(5) With regard to the application of penal provisions to any act committed prior to the enforcement of this Ordinance, the provisions then in force shall remain applicable.

附 則(平成一九年条例第九四号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 94 of 2007)

この条例は、平成十九年十月一日から施行する。This Ordinance comes into effect as of October 1, 2007.

附 則(平成二六年条例第一五二号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 152 of 2014)

この条例は、公布の日から施行する。ただし、第七条第二号ハの改正規定は平成二十七年四月一日から、第三十四条第三項の改正規定は行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成二十五年法律第二十七号）の施行の日から施行する。This Ordinance comes into effect on the date of promulgation; provided, however, that the provisions of amending Article 7 (ii) (c) come into effect on April 1, 2015 and provisions amending provisions of Article 34 (3) comes into effect on the date of enforcement of the Act on the Use of Numbers to Identify a Specific Individual in Administrative Procedures (Act No. 27 of May 31, 2013).

(施行の日＝平成二七年一〇月五日)(Effective Date: October 5, 2015)

附 則(平成二七年条例第一三九号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 139 of 2015)

(施行期日)(Effective Date)

- 1 この条例は、行政不服審査法（平成二十六年法律第六十八号。以下「改正行政不服審査法」という。）の施行の日から施行する。ただし、第七条及び第九条の改正規定については、平成二十八年一月一日から施行する。This Ordinance comes into effect as of the date of enforcement of the Administrative Complaint Review Act (Act No. 68 of 2014; hereinafter referred to as the “Amendment to the Administrative Complaint Review Act “); provisions amending provisions of Articles 7 and 9 comes into effect on January 1, 2016.

(施行の日＝平成二八年四月一日) (Effective Date: April 1, 2016)

(経過措置)(Transitional Measures)

- 2 実施機関がした開示決定等についての不服申立てであって、改正行政不服審査法の施行前になされた開示決定等に係るものは、なお従前の例による。In relation to a complaint made by the implementing organization concerning the decision to disclose official documents, etc. that is related to the decision to disclose official documents, etc. made prior to

enforcement of the Amendment to the Administrative Complaint Review Act, the provisions then in force shall remain applicable.

附 則(平成二九年条例第四九号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 49 of 2017)
(施行期日)(Effective Date)

1 この条例は、平成二十九年七月一日から施行する。(1) This Ordinance comes into effect as of July 1, 2017.

(経過措置)(Transitional Measures)

2 この条例の施行の際、この条例による改正前の東京都情報公開条例 (以下「旧条例」という。)第五条の規定により現にされている公文書の開示の請求のうち、旧条例第十一条の規定による処分のなされていないものについては、この条例による改正後の東京都情報公開条例の規定を適用する。(2) Upon enforcement of this Ordinance, the provisions of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information after amendment based on this Ordinance shall be applicable to the requests for disclosure of official documents actually made pursuant to Article 5 of the Tokyo Metropolitan Government Ordinance on Disclosure of Information prior to amendment based on this Ordinance (hereinafter referred to as the “former ordinance”) regarding which dispositions set forth in Article 11 of the former ordinance are not performed.

附 則(平成三一年条例第一九号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 19 of 2019)
この条例は、平成三十一年七月一日から施行する。This Ordinance comes into effect as of July 1, 2019.

附 則(令和元年条例第三一号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 31 of 2019)
この条例は、令和二年四月一日から施行する。This Ordinance comes into effect as of April 1, 2020.

附 則(令和三年条例第八六号)Supplementary Provisions (Ordinance No. 86 of 2021)
この条例は、公布の日から施行する。This Ordinance comes into effect on the date of promulgation.

附 則(令和四年条例第一二九号) Supplementary Provisions (Ordinance No. 129 of 2022)

この条例は、令和五年四月一日から施行する。

This Ordinance comes into effect as of April 1, 2023.

附 則(令和六年条例第四号) Supplementary Provisions (Ordinance No. 4 of 2024)

1 この条例は、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律等の一部を改正する法律(令和五年法律第四十八号。以下「令和五年改正法」という。)の施行の日又はこの条例の公布の日(以下「公布日」という。)のいずれか遅い日から施行する。ただし、次項の規定は、公布日から施行する。

(1) This Ordinance shall come into effect on the later of the enforcement date of the Act Partially

Amending the Act on the Use of Numbers to Identify a Specific Individual in Administrative Procedure (Act No. 48 of 2023) or the date of its promulgation, provided, however, that the provisions of the following paragraph come into effect as of the date of promulgation.

(施行の日＝令和六年五月二七日)

(Date on which the Act comes into effect: May27, 2024)

- 2 令和五年改正法の施行の日が、情報通信技術の活用による行政手続等に係る関係者の利便性の向上並びに行政運営の簡素化及び効率化を図るための行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律等の一部を改正する法律(令和元年法律第十六号)附則第一条第十号に規定する日又は公布日のいずれか遅い日後となる場合には、同日から令和五年改正法の施行の日の前日までの間におけるこの条例による改正前の東京都情報公開条例第三十九条第三項の規定の適用については、同項中「第三十条の四十第二項」とあるのは、「第三十条の四十第二項(同法第三十条の四十四の十二において準用する場合を含む。)」とする。

(2) If the enforcement date of the 2023 Amendment Act falls after the later of the date specified in Article 1, Item 10 of the Supplementary Provisions of the Act Partially Amending the Act on the Use of Information and Communications Technologies for Administrative Procedures to Improve the Convenience of the Relevant Persons Involved in Administrative Procedures, and to Promote Simplification and Efficiency of Administrative Operation through Utilization of Information and Communications Technologies (Act No. 16 of 2019) or the date of its promulgation, then, for the period from that date until the day before the enforcement date of the 2023 Amendment Act, the application of Article 2 of the Ordinance on Fees Related to the Basic Resident Register Act prior to its amendment by this ordinance shall be modified as follows: With regard to the application of Article 39, paragraph 3 of the Tokyo Metropolitan Ordinance on Access to Information prior to the revision by this Ordinance during the period from the said date to the day before the date of enforcement of the 2023 Revised Act, “Article 30-40, paragraph 2” in the said paragraph shall read “Article 30-40, paragraph 2 (including the cases where it is applied mutatis mutandis pursuant to Article 30-44-12 of the same Act)”. The same shall apply hereinafter.

附 則(令和六年条例第一〇六号)

Supplementary Provisions (Ordinance No. 106 of 2024)

- 1 この条例は、令和七年六月一日から施行する。ただし、第七条第八号の改正規定は、情報通信技術の活用による行政手続等に係る関係者の利便性の向上並びに行政運営の簡素化及び効率化を図るためのデジタル社会形成基本法等の一部を改正する法律(令和六年法律第四十六号)附則第一条第二号に規定する日から施行する。
- (1) This Ordinance comes into effect as of June 1, 2025. However, the provision to revise Article 7, item (viii) shall come into effect as from the date prescribed in Article 1, item (ii) of the Supplementary Provisions of the Act Partially Amending the Act on the Basic Act on the

Formation of a Digital Society for Improving the Convenience of Related Parties and Simplifying and Enhancing Efficiency of Administrative Operations through the Utilization of Information and Communications Technology (Act No. 46 of 2024).

- 2 この条例の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。
- (2) With regard to the application of penal provisions to any act committed prior to the enforcement of this Ordinance, the provisions then in force shall remain applicable.

別表(第十七条関係) Appended Table (Related to Article 17)

(平一四条例三三・平二九条例四九・平三一条例一九・令四条例一二九・一部改正)(Ordinance No. 33 of 2002, Ordinance No. 49 of 2017 and Ordinance No.129 of 2022 (partial amendment))

公文書の種類Type of the official document	開示手数料の金額Monetary amount of disclosure fee	徴収時期Period for collection of disclosure fee
文書、図画及び写真Document, picture, and photo	写し(単色刷り)一枚につき 十円 A single copy (single-colored printing): Ten yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy
	写し(多色刷り)一枚につき 二十円A single copy (multicolored printing): Twenty yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy
	スキャナにより読み取ってできた電磁的記録を複製した光ディスク(日本産業規格X〇六〇六及びX六二八一又はX六二四一に適合する直径百二十ミリメートルの光ディスクの再生装置で再生することが可能なものに限る。以下同じ。)一枚につき 百円 A single optical disk (limited to an optical disk with a width of 120 millimeters, conforming to JIS X0606 and X6281 or X6241,	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy

		which may be read by an optical disk drive; the same applies hereinafter) regarding which electronic or magnetic records by a scanner are copied : One hundred yen	
フィルム Film	マイクロフィルム Microfilm	印刷物として出力したもの(単色刷り)一枚につき 十円 A single copy outputted as a printed material (single-colored printing): Ten yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy
		印刷物として出力したもの(多色刷り)一枚につき 二十円A single copy outputted as a printed material (multicolored printing): Twenty yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy
電磁的記録 Electronic or magnetic record	ビデオテープ Videotape	複写したビデオテープ一巻につき 二百九十円A single copied videotape: Two hundred ninety yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy
	録音テープAudio tape	複写した録音テープ一巻につき 百五十円 A single copied audio tape: One hundred fifty yen	写しの交付のときAt the time of issuance of a copy。
	その他の電磁的記録 (パーソナルコンピュータで作成されたものに限る。)	印刷物として出力したもの(単色刷り)一枚につき 十円 A single copy outputted as a printed material (single-colored printing): Ten yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy
	Other form of electronic or magnetic record (limited to record created through	印刷物として出力したもの(多色刷り)一枚につき 二十円A single copy outputted as a printed material (multicolored printing): Twenty yen	写しの交付のとき。At the time of issuance of a copy

	personal computers)	複写したフロッピーディスク一枚につき 百円 A single copied floppy disk: One hundred yen	写しの交付 のとき。At the time of issuance of a copy
		複写した光ディスク一枚につき 百円 A single copied optical disk: One hundred yen	写しの交付 のとき。At the time of issuance of a copy

備考Remarks:

- 一 用紙の両面に印刷された文書、図画等については、片面を一枚として算定する。
(1) In relation to a document, picture, etc. printed on both sides of a sheet, computation is to be made by assuming one side as a single sheet.
- 二 公文書の写し(マイクロフィルム及び電磁的記録の場合においては、印刷物として出力したもの)を交付する場合は、原則として日本産業規格A列三番までの用紙を用いるものとするが、これを超える規格の用紙を用いたときの写しの枚数は、日本産業規格A列三番による用紙を用いた場合の枚数に換算して算定する。When a copy of the official document (and in the case of or an electronic or magnetic record, a copy outputted as a printing material) is issued, a sheet of paper up to JIDS “A” Series size 3 is to be used, in principle. The number of sheets using those exceeding the aforementioned standard is to be computed based on being converted into the number of sheets based on JIDS “A” Series size 3
- 三 フィルム(マイクロフィルムを除く。)の写しを交付する場合及び電磁的記録の写しの交付においてこの表に掲げる開示手数料の金額によりがたい場合には、東京都規則で定めるところにより写しの交付に係る費用を徴収する。(3) If it is difficult to apply the monetary amounts of disclosure fees listed in this Table in the case of issuing a copy of file (excluding a microfilm) and in the case of issuance of a copy of electronic or magnetic record, costs related to issuance of a copy pursuant to the provisions of the Tokyo Metropolitan Government Rules are to be collected.