

令和5年度 全国海区漁業調整委員会連合会の要望事項等について

今年度の「東日本ブロック会議」は神奈川海区の開催となっています。

「令和5年度国要望」に向け、(1) 既存の3件の要望事項(①カツオ資源の回復関係、②大中型まき網のVMS航跡情報関係、③外国漁船の違法操業関係)の「継続」の要否、(2) 「新たな」要望事項の要否について、ご検討をお願いします。

《参考資料》

- ① 「要望事項とりまとめの留意点について」(全漁調連)
- ② 東京海区の要望事項の一覧(平成20年度～令和4年度)
- ③ (参考) 令和4年度 全漁調連 政府要望提案

「要望事項とりまとめの留意点について」

平成20年度以降の要望事項については、下記の点に留意のうえ、提案して頂きますようお願いいたします。

記

- 1 要望事項は、漁業調整や資源管理上の問題など、海区漁業調整委員会としての権限と機能に則したものであって、全国海区漁業調整委員会連合会の要望として相応しいもの（原則として、漁業制度に関する問題、外国との漁業調整・資源管理に関する問題、大臣許可漁業との漁業調整・資源管理に関する問題、その他広域漁業調整委員会が処理すべき事項以外の漁場利用、漁業調整、資源管理、安全操業などに関する問題とする。）であること。
- 2 要望事項は、可能な限り具体的な提案であること。
- 3 要望事項の文案は、ポイントを絞って簡潔に表現されていること。
- 4 継続要望の文案は、情勢の変化を的確に反映した表現とすること。
- 5 要望事項の文案とは別に、要望に至った具体的な事例や背景などを記載した文書を作成し、添付すること

平成19年6月29日

全国海区漁業調整委員会連合会長

「平成18年12月開催の全漁調連会長・副会長会議で確認された具体的な整理方針」

- ① 要望事項は「漁業調整」や「漁業管理」に関連したものに絞り込む
→ 「有害生物対策」と「海岸ゴミ・流木処理」は取り扱わない。
- ② 有害生物の除去は、漁業調整委員会が取り扱う案件ではない。
(有害生物により漁場計画の執行に支障が生じるとの考え方には無理がある。)
- ③ 外国からの流木対策は、一義的に一般の船舶を含む航行管理の問題。海岸ゴミ等も航行管理や環境問題の性格が強い。

○ 全漁調連要望事項について（東京海区提案）

- 平成20年度 要望事項
なし

- 平成21年度 ～ 26年度 要望事項
 - 1 小笠原海域における台湾漁船の違法操業の取締り強化について

- 平成27年度 要望事項
 - 1 小笠原海域における外国漁船の違法操業の取締り強化について
 - 2 大中型まき網漁船のVMS航跡の開示について

- 平成28年度 ～ 30年度要望事項
 - 1 日本沿岸へのカツオ資源の来遊量回復に向けた取組強化について
 - 2 伊豆諸島・小笠原海域における外国漁船の違法操業の取締り強化について
 - 3 大中型まき網漁船のVMS航跡情報の提供について

- 令和元年度 要望事項
 - 1 海区漁業調整委員会制度の堅持について
 - 2 日本沿岸へのカツオ資源の来遊量回復に向けた取組強化について
 - 3 大中型まき網漁船のVMS航跡情報の運用・活用について
 - 4 伊豆諸島・小笠原海域における外国漁船の違法操業の取締り強化等について

- 令和2年度 ～ 4年度要望事項
 - 1 日本沿岸へのカツオ資源の来遊量回復に向けた取組強化について
 - 2 大中型まき網漁船のVMS航跡情報の運用・活用について
 - 3 伊豆諸島・小笠原海域における外国漁船の違法操業の取締り強化等について

要 望 ①

日本沿岸へのカツオ資源の来遊量回復に向けた取組強化について

要望に至った経緯

東京都の島しょ地域において、春に北上するカツオを対象とする曳縄漁業は大変重要な漁業である。しかしながら、近年、曳縄で漁獲されるカツオは不漁傾向が著しく、また、このような状況は、日本の他の沿岸地域でも同様な状況である。

漁獲量の低迷については、太平洋を広範囲に回遊するカツオが、日本沿岸に来遊する前に赤道海域で大型まき網漁船により大量に漁獲され、カツオの来遊資源の減少を招いていることが主な原因の一つではないかとの指摘もある。

その一方で、WCPFC（中西部太平洋まぐろ類委員会）においては、加盟する島嶼国の多くからは、資源状態も良好であるとして日本の主張が通らず、管理措置の強化について合意に至らないままにきている。

太平洋を広く回遊するカツオ資源は、国際的な取組による調査等が進められているが、近年の漁獲低迷を脱するためには、よりの確な資源状況を把握し、日本沿岸へのカツオ資源の来遊量を回復させることが急務である。

要望内容

- 1 赤道海域における漁獲と日本沿岸におけるカツオの来遊量との因果関係について、引き続き究明を進め、国際的な管理機関における働きかけを進めること。
- 2 日本沿岸のカツオ資源については、来遊量の低迷が続くため、限られた魚群に対し、大臣許可である大中型まき網漁業やカツオ一本釣り漁業等の大型船と沿岸曳縄漁業の小型船との間で、漁場競合等が生じている。
沿岸漁業の安定した操業確保のため、大臣許可漁業との資源利用並びに操業調整の対策や取組を進めること。

要 望 ②

大中型まき網漁船のVMS航跡情報の運用・活用について

要望に至った経緯

VMSの設置の義務付けについては、指定漁業の許可の一斉更新の際に、平成24年からは大中型まき網漁業に、その後29年には指定漁業の全許可船に行われている。しかし、指導・取締りの目的のみに使用することを条件に導入した経緯を理由として、航跡情報を直接確認できるのは水産庁担当者に限られ、都道府県の取締担当者にも情報開示がされていない。

ところが、令和2年12月1日施行の改正漁業法第52条第2項において、「国際的な枠組みにおいて決定された措置の履行」「その他漁業調整のため特に必要があると認めるとき」、VMSの設置命令が新たに規定され、現在のVMSについては、この規定に基づき設置されている。また、同法第6条の「国及び都道府県の責務」として、漁場の使用に関する紛争の防止及び解決を図るための必要な措置を講ずることと規定されている。

そのため、従来通り、大臣許可である大中型まき網漁業と沿岸漁業との円滑な操業調整については、国及び各都道府県の双方により、監視・取締体制を図っていることから、国及び都道府県の取締担当者双方で協力し、運用できるよう要望する。

大臣許可漁業については、TAC制度、さらにIQの導入等を行うとともに、漁船の大型化等の規制緩和措置の施策もあり、沿岸の小型船が出漁できないような荒天時にも操業可能となり、同じ限られた水産資源を、より高価格な時に、より効率的に漁獲することになり、改革の恩恵を受けることになる。一方、沿岸の小型船にとっては、優良な漁場から資源を先取りされることになるため、逆に、操業や経営の悪化につながる。

また、農林水産省の農業、林業、水産業のスマート化施策が推進され、「水産資源の持続的利用」と「産業としての持続的成長」の両立を実現するスマート水産業が提唱されている。その中では、過度の漁獲による水産資源の減少と魚価の低下を招く水産資源の奪い合いを防止するため、操業情報の開示による資源を守りながら効率的な操業をし、安定した収益を確保する試みも、国から提示もされている。

このため、新たな改正漁業法により、沖合漁業及び沿岸漁業の両者が、信頼関係のもとで、ともに資源管理への積極的な取組みや経営の維持安定化に取り組めるよう、国の責務として、VMS情報の多様な活用を図る必要がある。

要望内容

- 1 沖合漁業、沿岸漁業ともに水産資源管理が益々重要になっていることから、操業上の疑義が生じた場合には、公平性・透明性の確保、指導・取締り

の強化のため、国及び都道府県が取締担当者が相互協力して状況を確認できるようにすること。

2 VMS航跡情報の運用・活用については、改正漁業法の施行に伴い、水産資源の適切な管理、漁業秩序の確立等のため、改めて、国、都道府県及び関係漁業者等の円滑な合意形成に向けた積極的な調整を行うこと。

要 望 ③

伊豆諸島・小笠原海域における外国漁船の違法操業の取締り強化等について

要望に至った経緯

東京海区では、従来から小笠原海域における台湾漁船による違法操業について、取締強化の要望提案を毎年提出してきた。

更に、平成26年9月には、中国のサンゴ密漁船が小笠原海域に止まらず伊豆諸島海域にまで、多いときには1日200隻以上押し寄せ、違法操業が堂々といわれるという事態が発生した。その後、水産庁や海上保安庁による監視・取締りの体制強化や罰則強化が行われるとともに、中国当局に対する政府間交渉等によって、密漁船は確認されなくなっている。

また、令和3年3月には小笠原に大型巡視船が配備され、監視及び取締りの強化が図られたところである。

しかしながら、地元漁業者が大切にしてきた貴重なサンゴ資源が毀損されたばかりでなく、漁具の廃棄などによりサンゴ以外の水産資源の生育環境の悪化、漁場の荒廃により、いまだに漁業操業に多大なる支障を招いている。

違法操業は、地元漁船のみならず同海域における他県漁船の操業にも多大な影響を与え、また、年々、大型外国漁船が、日本近海の公海において、水産資源を大量に漁獲する操業も新たな脅威となり、不安感も増している。今後、外国漁船の違法操業が二度と繰り返されることのないよう、次の事項を強く要望する。

要望内容

- 1 伊豆諸島・小笠原海域における取締り体制を一層強化し、外国漁船の違法操業に対する徹底した取締りを実施すること。
- 2 放置されたサンゴ網等を除去し、早期に漁場回復が図られるよう対策の充実、強化をすること。