

# 債券市場第 10 回参加企業アンケート調査

## 調査報告書

東京都産業労働局

2009 年 6 月

## 目 次

1. 調査概要	1
2. 調査結果の分析	2
【第1部 今回のローン担保証券（CLO）について】	
問1. CLOを知った経緯	2
問2. CLOを利用した理由・メリット	5
問3. 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと	8
問4. 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと	11
問5. 今回の資金の使途	14
問6. CLO以外での資金調達の検討	17
問7. CLO利用に関する意見・感想（自由記入）	別冊
【第2部 資金調達について】	
問8. CLO以外の資金調達方法	19
問9. 今後希望する資金調達方法	21
問10. 現在の借入金利水準	23
問11. CLO利用で希望する借入金利水準	25
問12. 保証料水準について	28
問13. 返済方法について	30
問14. 利用限度額について	32
問15. 最低利用額について	33
問16. CLO利用で希望する借入金額と借入期間	34
問17. ディスクロージャー（情報開示）について	37
問18. ディスクロージャー（情報開示）の有無	39
問19. CLOの再利用の意向	40
問20. 今後のCLOの広報手段について	42
【第3部 その他】	
問21. 資金調達における相談窓口について	44
問22. その他（自由記入）	別冊
【第4部 調査結果と各属性の分析】	
問10. と各属性の集計・分析	46
問11. と各属性の集計・分析	50
問12. と各属性の集計・分析	54
3. 資料編（調査票及び問7、問22の自由回答）	別冊

## 1. 調査概要

### 1-1. 調査目的

本調査は、債券市場（CLO）第10回参加企業を対象にアンケート調査を行うことにより、今後の施策の参考資料とすることを目的とした。

### 1-2. 調査対象

債券市場（CLO）第10回参加企業のうち東京都内企業194社について、株式会社帝国データバンク保有のデータベースに収録されている企業179社を対象とした。

### 1-3. 調査方法

郵送による発送・回収とした。

なお、期限までに返送されない企業については、電話による督促を実施した。

### 1-4. 調査期間

2009年5月22日～2009年6月17日

### 1-5. 回収結果

送付数	有効回答数	有効回収率
179	112	62.6%

### 1-6. 電話督促、集計・分析実施機関

株式会社帝国データバンク

## 2. 調査結果の分析

### 【第1部 今回のローン担保証券（CLO）について】

問1. どこでこのCLOを知りましたか。（複数回答可）

ほとんどの企業が「1.金融機関」と回答している（90.2%・101社）。

図 1-1 CLO を知った経緯（第10回）

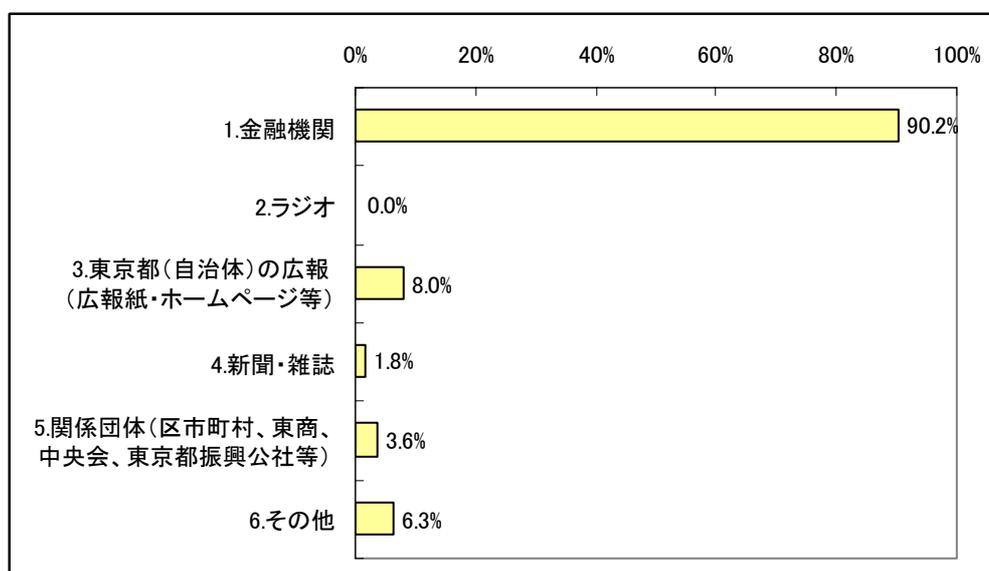


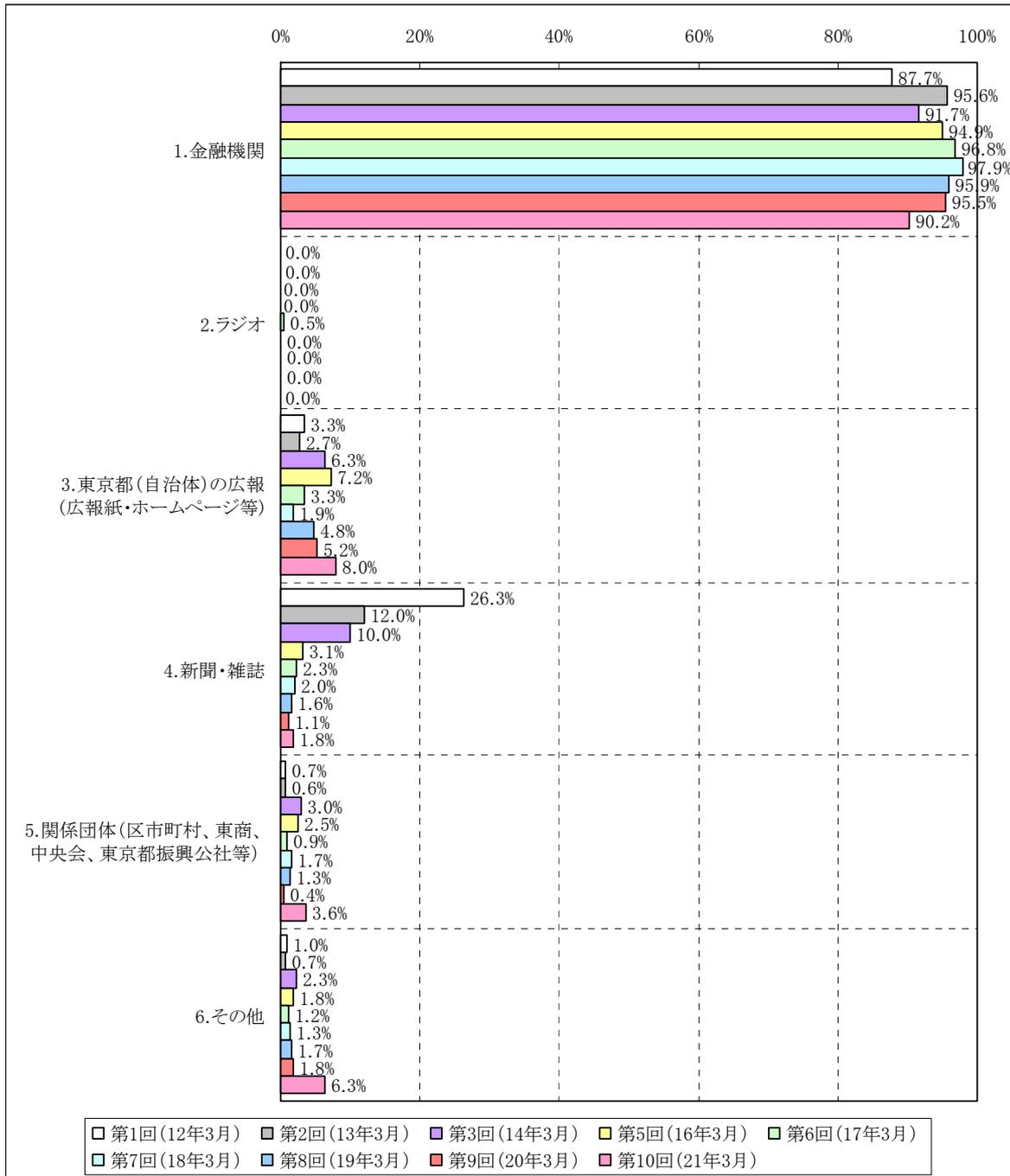
表 1-1 CLO を知った経緯（第10回）

	n	%		
1. 金融機関	101	90.2		
2. ラジオ	0	0.0		
3. 東京都（自治体）の広報（広報紙・ホームページ等）	9	8.0		
4. 新聞・雑誌	2	1.8		
5. 関係団体（区市町村、東商、中央会、東京都振興公社等）	4	3.6		
6. その他	7	6.3		
不明	0		累計(n)	累計(%)
全体	112	100.0	123	109.8

前回と比べると、「1.金融機関」と回答した企業が95.5%から90.2%へと5.3ポイント減少している。

一方で、「3.東京都（自治体）の広報（広報紙・ホームページ等）」と回答した企業は5.2%から8.0%、「4.新聞・雑誌」と回答した企業が1.1%から1.8%、「5.関係団体（区市町村、東商、中央会、東京都振興公社等）」と回答した企業が0.4%から3.6%へといずれも増加している。

図 1-2 CLO を知った経緯（第 1 回～第 10 回までの推移）



※第 4 回は該当設問なし

表 1-2 CLO を知った経緯（第 1 回～第 10 回までの推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金融機関	90.2%	95.5%	95.9%	97.9%	96.8%	94.9%	91.7%	95.6%	87.7%
2.ラジオ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	—	—	—
3.東京都(自治体)の広報 (広報紙・ホームページ等)	8.0%	5.2%	4.8%	1.9%	3.3%	7.2%	6.3%	2.7%	3.3%
4.新聞・雑誌	1.8%	1.1%	1.6%	2.0%	2.3%	3.1%	10.0%	12.0%	26.3%
5.関係団体(区市町村、東商、 中央会、東京都振興公社等)	3.6%	0.4%	1.3%	1.7%	0.9%	2.5%	3.0%	0.6%	0.7%
6.その他	6.3%	1.8%	1.7%	1.3%	1.2%	1.8%	2.3%	0.7%	1.0%
無回答	0 件	5 件	7 件	9 件	7 件	1 件	0 件	5 件	1 件
有効回答社数	112 件	445 件	703 件	1044 件	666 件	447 件	602 件	677 件	1241 件
回答数計	123 件	463 件	740 件	1095 件	699 件	489 件	682 件	755 件	1477 件

※第 4 回は該当設問なし

問2. CLO を利用しようと思った理由・メリットは何ですか。(複数回答可)

「6.金融機関に勧められたから」と回答した企業が 64.9%と最も多く、続いて「1.無担保の借入ができるから」と回答した企業が 43.2%である。

図 2-1 CLO を利用した理由・メリット (第 10 回)

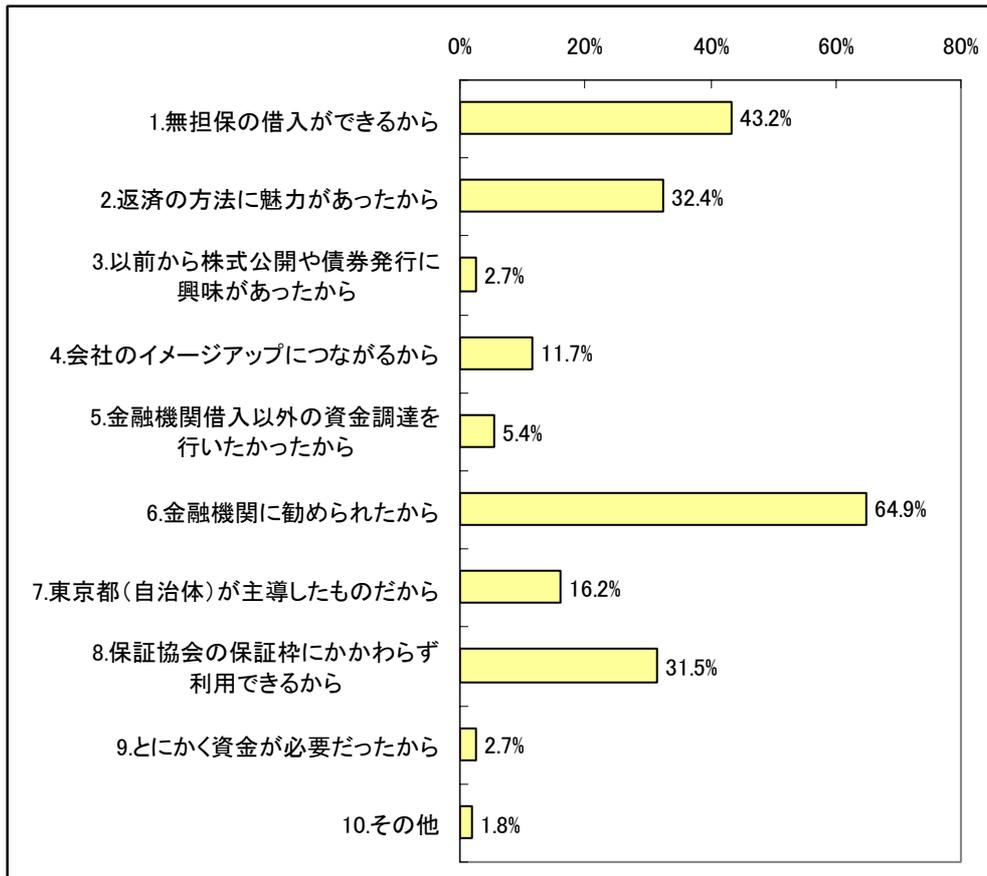


表 2-1 CLO を利用した理由・メリット (第 10 回)

	n	%		
1.無担保の借入ができるから	48	43.2		
2.返済の方法に魅力があったから	36	32.4		
3.以前から株式公開や債券発行に興味があったから	3	2.7		
4.会社のイメージアップにつながるから	13	11.7		
5.金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから	6	5.4		
6.金融機関に勧められたから	72	64.9		
7.東京都(自治体)が主導したものだから	18	16.2		
8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	35	31.5		
9.とにかく資金が必要だったから	3	2.7		
10.その他	2	1.8		
不明	1		累計(n)	累計(%)
全体	111	100.0	236	212.6

前回と比べると、「1.無担保の借入ができるから」と回答した企業は 48.6%から 43.2%、「2.返済の方法に魅力があったから」と回答した企業は 37.6%から 32.4%へといずれも減少している。

一方で、「7.東京都(自治体)が主導したものだから」と回答した企業が 11.4%から 16.2%へと 4.8ポイント増加している。

図 2-2 CLO を利用した理由・メリット (第 1 回～第 10 回の推移)

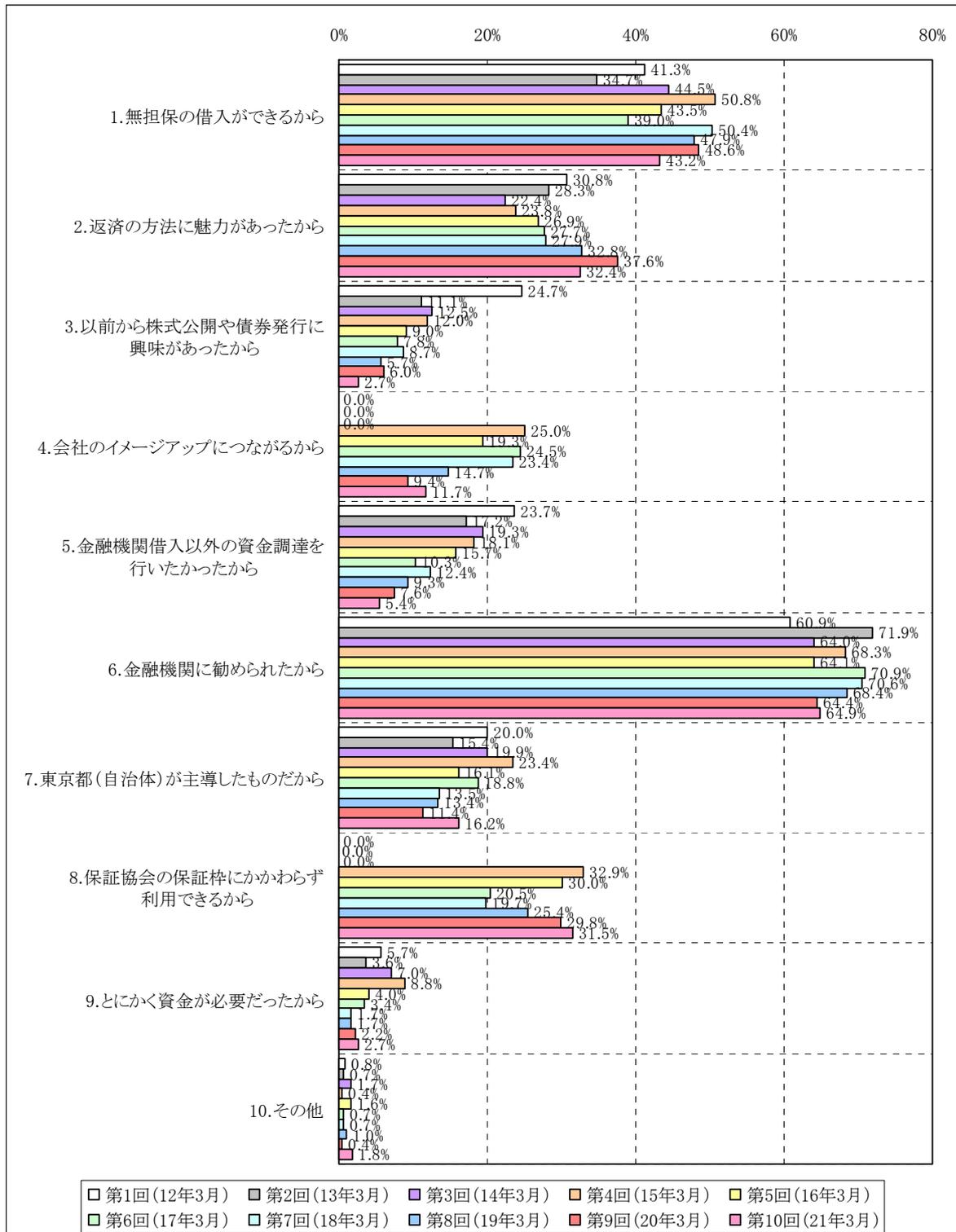


表 2-2 CLO を利用した理由・メリット（第 1 回～第 10 回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.無担保の借入ができるから	43.2%	48.6%	47.9%	50.4%	39.0%	43.5%	50.8%	44.5%	34.7%	41.3%
2.返済の方法に魅力があったから	32.4%	37.6%	32.8%	27.9%	27.7%	26.9%	23.8%	22.4%	28.3%	30.8%
3.以前から株式公開や債券発行に興味があったから	2.7%	6.0%	5.7%	8.7%	7.8%	9.0%	12.0%	12.5%	11.1%	24.7%
4.会社のイメージアップにつながるから	11.7%	9.4%	14.7%	23.4%	24.5%	19.3%	25.0%	—	—	—
5.金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから	5.4%	7.6%	9.3%	12.4%	10.3%	15.7%	18.1%	19.3%	17.2%	23.7%
6.金融機関に勧められたから	64.9%	64.4%	68.4%	70.6%	70.9%	64.1%	68.3%	64.0%	71.9%	60.9%
7.東京都(自治体)が主導したものだから	16.2%	11.4%	13.4%	13.5%	18.8%	16.1%	23.4%	19.9%	15.4%	20.0%
8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	31.5%	29.8%	25.4%	19.7%	20.5%	30.0%	32.9%	—	—	—
9.とにかく資金が必要だったから	2.7%	2.2%	1.7%	1.7%	3.4%	4.0%	8.8%	7.0%	3.6%	5.7%
10.その他	1.8%	0.4%	1.0%	0.7%	0.7%	1.6%	0.4%	1.7%	0.7%	0.8%
無回答	1 件	1 件	8 件	10 件	4 件	2 件	0 件	0 件	7 件	1 件
有効回答社数	111 件	449 件	702 件	1043 件	669 件	446 件	559 件	602 件	675 件	1241 件
回答数計	236 件	976 件	1545 件	2388 件	1496 件	1027 件	1473 件	1151 件	1234件	2581 件

問3. CLOの条件面についてネックと感じたこと、今後改善を望むこと。

(複数回答可)

「1.金利が高い」と回答した企業が45.8%と最も多く、続いて「2.金利が直前まで決定しない」と回答した企業が29.0%である。

図3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと (第10回)

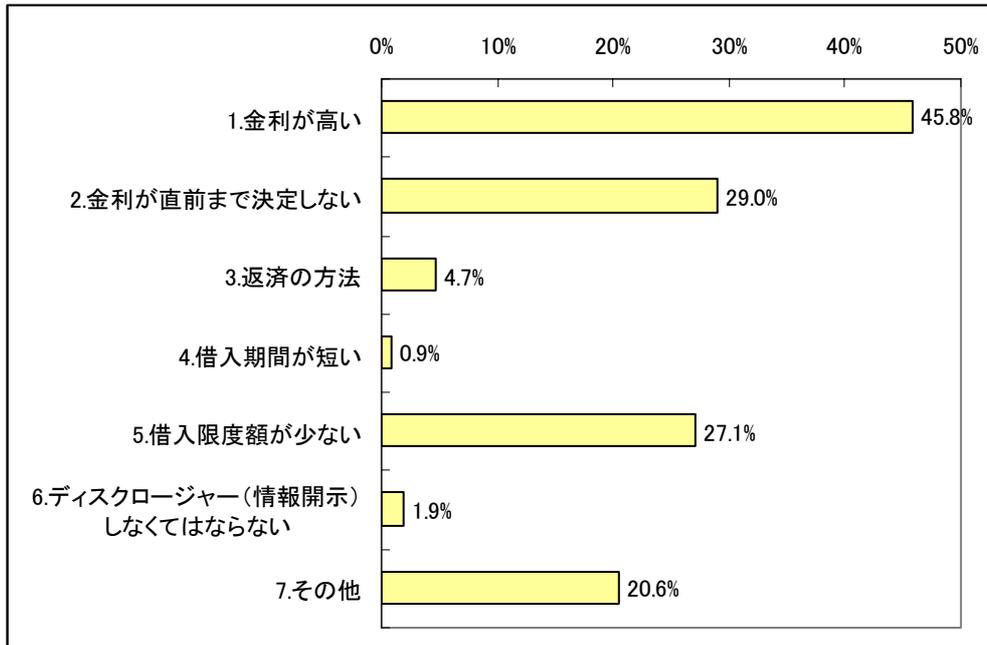


表3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと (第10回)

	n	%		
1. 金利が高い	49	45.8		
2. 金利が直前まで決定しない	31	29.0		
3. 返済の方法	5	4.7		
4. 借入期間が短い	1	0.9		
5. 借入限度額が少ない	29	27.1		
6. ディスクロージャー(情報開示) なくてはならない	2	1.9		
7. その他	22	20.6		
不明	5			
全体	107	100.0	累計(n)	累計(%)
			139	129.9

前回と比べると、「1.金利が高い」と回答した企業が 36.6%から 45.8%へと 9.2 ポイント増加している。

一方で、「4.借入期間が短い」と回答した企業が 11.3%から 0.9%、「5.借入限度額が少ない」と回答した企業が 37.1%から 27.1%へと減少している。

図 3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第 1 回～第 10 回の推移）

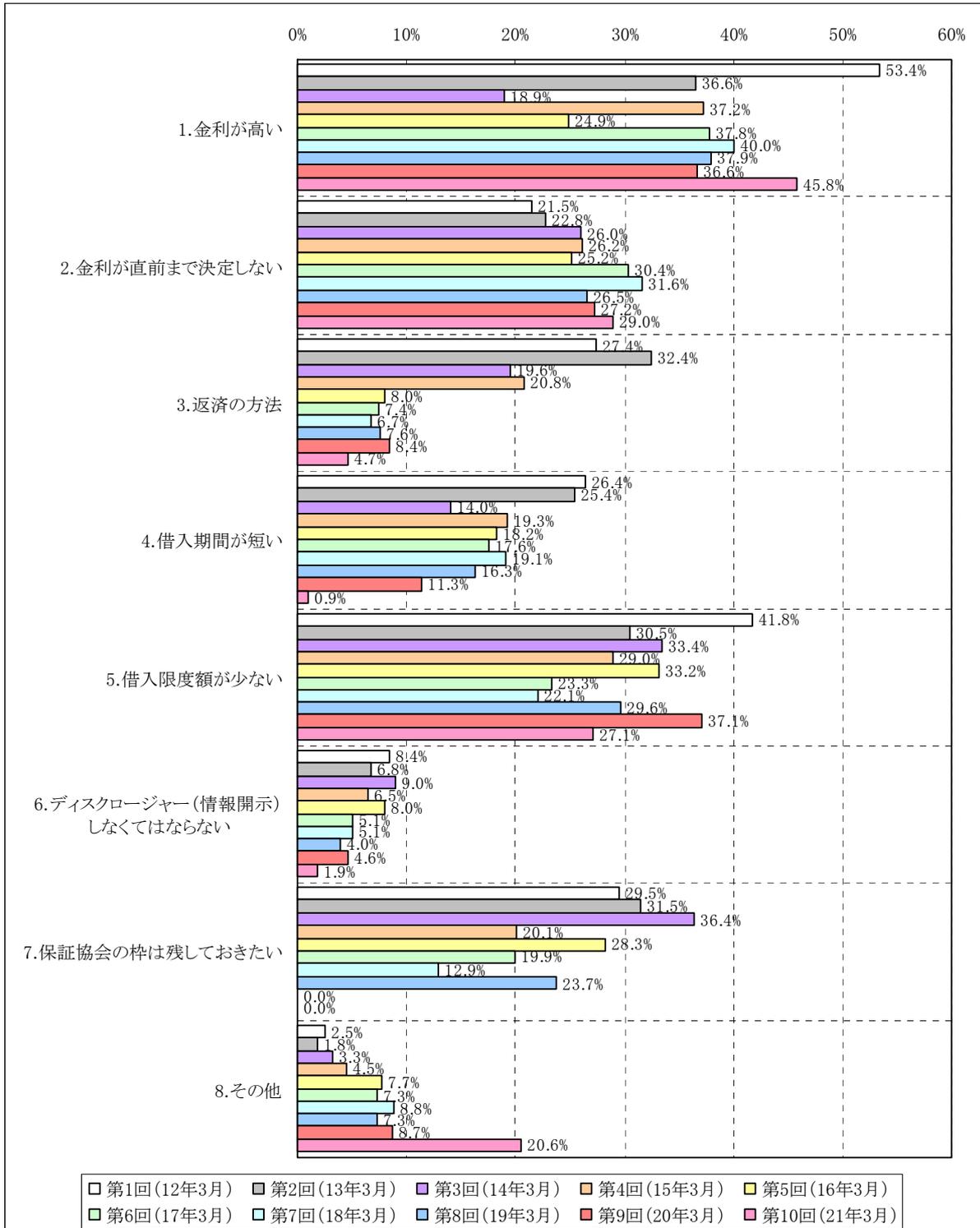


表 3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が高い	45.8%	36.6%	37.9%	40.0%	37.8%	24.9%	37.2%	18.9%	36.6%	53.4%
2.金利が直前まで決定しない	29.0%	27.2%	26.5%	31.6%	30.4%	25.2%	26.2%	26.0%	22.8%	21.5%
3.返済の方法	4.7%	8.4%	7.6%	6.7%	7.4%	8.0%	20.8%	19.6%	32.4%	27.4%
4.借入期間が短い	0.9%	11.3%	16.3%	19.1%	17.6%	18.2%	19.3%	14.0%	25.4%	26.4%
5.借入限度額が少ない	27.1%	37.1%	29.6%	22.1%	23.3%	33.2%	29.0%	33.4%	30.5%	41.8%
6.ディスクロージャー(情報開示) しなくてはならない	1.9%	4.6%	4.0%	5.1%	5.1%	8.0%	6.5%	9.0%	6.8%	8.4%
7.保証協会の枠は残しておきたい	—	—	23.7%	12.9%	19.9%	28.3%	20.1%	36.4%	31.5%	29.5%
8.その他	20.6%	8.7%	7.3%	8.8%	7.3%	7.7%	4.5%	3.3%	1.8%	2.5%
無回答	5 件	35 件	42 件	60 件	41 件	35 件	21 件	25 件	16 件	23 件
有効回答社数	107 件	415 件	668 件	993 件	632 件	413 件	538 件	577 件	666 件	1219 件
回答数計	139 件	556 件	1022 件	1453 件	940 件	634 件	880 件	927 件	1251 件	2571 件

問4. 今回の募集に関して感じたこと、改善を望むこと。(複数回答可)

「5.毎年定例的に実施してほしい」と回答した企業が39.6%と最も多く、続いて「1.募集していることをもっと周知してほしい」、「3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい」と回答した企業が28.7%である。

図4-1 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと(第10回)

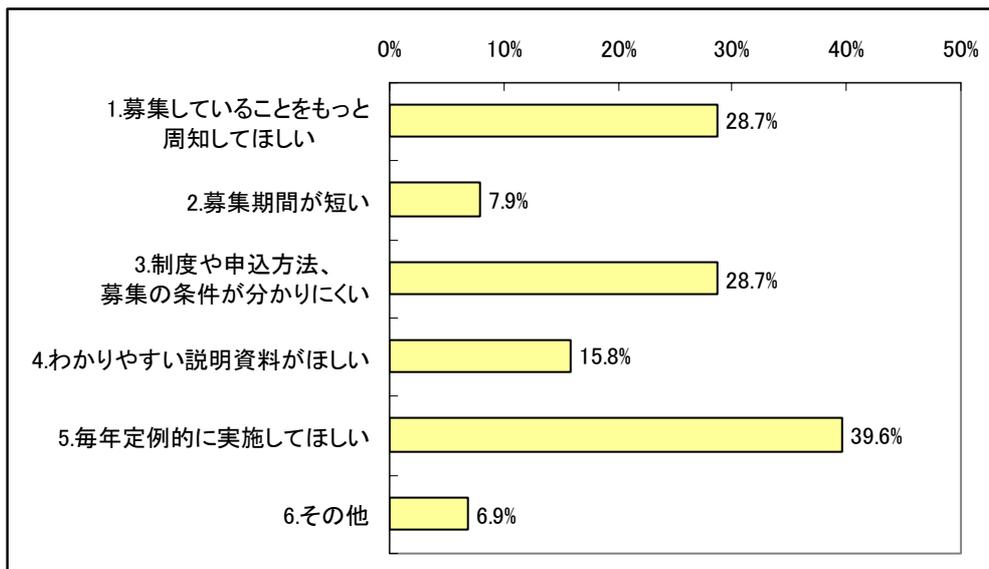


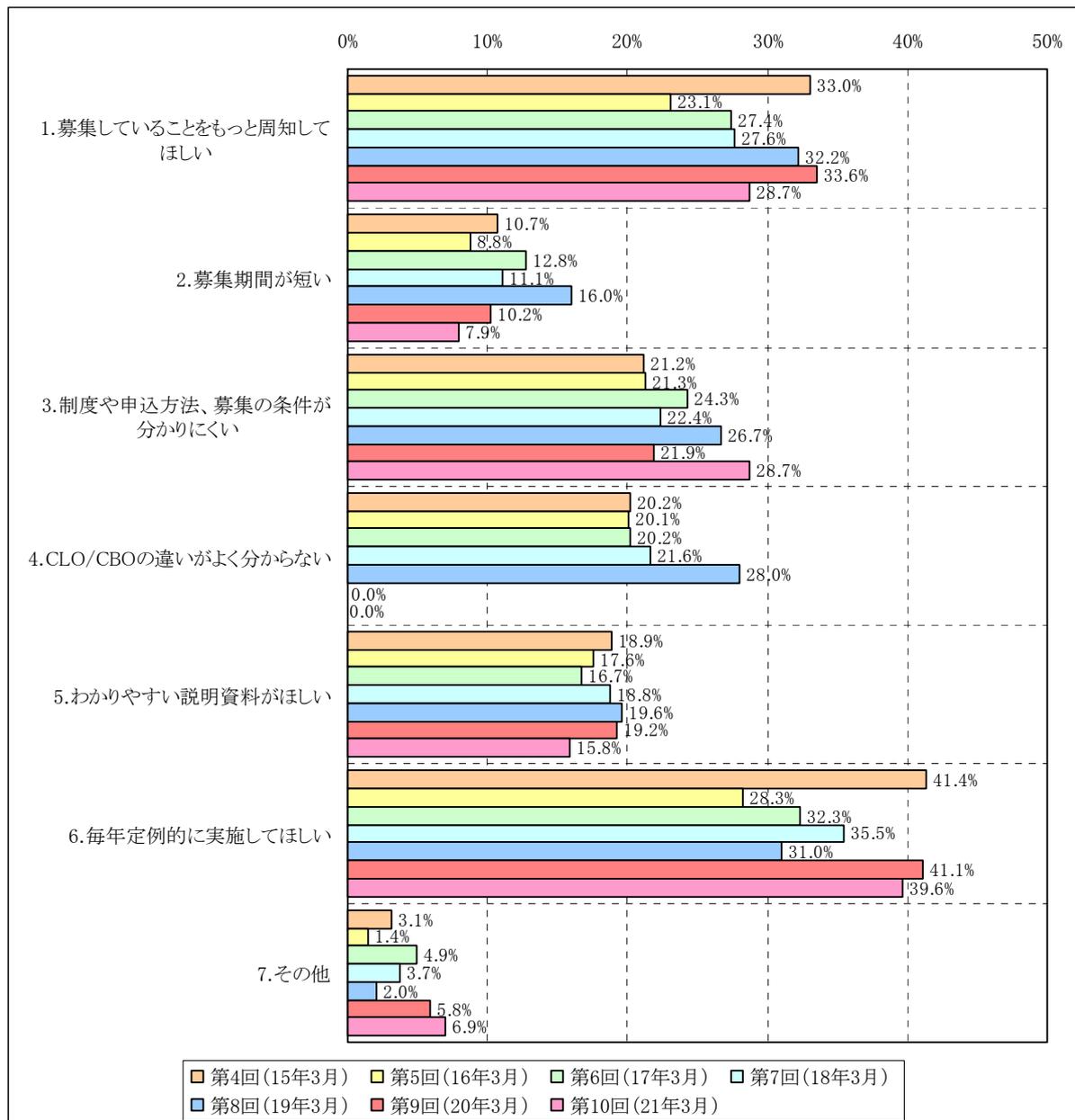
表4-1 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと(第10回)

	n	%		
1.募集していることをもっと周知してほしい	29	28.7		
2.募集期間が短い	8	7.9		
3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	29	28.7		
4.わかりやすい説明資料がほしい	16	15.8		
5.毎年定例的に実施してほしい	40	39.6		
6.その他	7	6.9		
不明	11		累計(n)	累計(%)
全体	101	100.0	129	127.7

前回と比べると、「3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい」と回答した企業が21.9%から28.7%へと6.8ポイント増加している。

一方で、「1.募集していることをもっと周知してほしい」と回答した企業が33.6%から28.7%、「5.わかりやすい説明資料がほしい」と回答した企業が19.2%から15.8%へといずれも減少している。

図 4-2 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと（第4回～第10回の推移）



※第1回～第3回は該当設問なし

表 4-2 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと（第 4 回～第 10 回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.募集していることをもっと周知してほしい	28.7%	33.6%	32.2%	27.6%	27.4%	23.1%	33.0%
2.募集期間が短い	7.9%	10.2%	16.0%	11.1%	12.8%	8.8%	10.7%
3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	28.7%	21.9%	26.7%	22.4%	24.3%	21.3%	21.2%
4.CLO/CBOの違いがよく分からない	—	—	28.0%	21.6%	20.2%	20.1%	20.2%
5.わかりやすい説明資料がほしい	15.8%	19.2%	19.6%	18.8%	16.7%	17.6%	18.9%
6.毎年定例的に実施してほしい	39.6%	41.1%	31.0%	35.5%	32.3%	28.3%	41.4%
7.その他	6.9%	5.8%	2.0%	3.7%	4.9%	1.4%	3.1%
無回答	11 件	39 件	52 件	79 件	64 件	6 件	35 件
有効回答社数	101 件	411 件	658 件	974 件	609 件	442 件	524 件
回答数計	129 件	542 件	1023 件	1370 件	845 件	533 件	778 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

問5. 今回の資金は何に使う予定ですか。(複数回答可)

「6.手元余裕資金」と回答した企業が52.3%と最も多く、続いて「2.仕入れ資金」と回答した企業が33.3%である。

図 5-1 今回の資金の使途 (第 10 回)

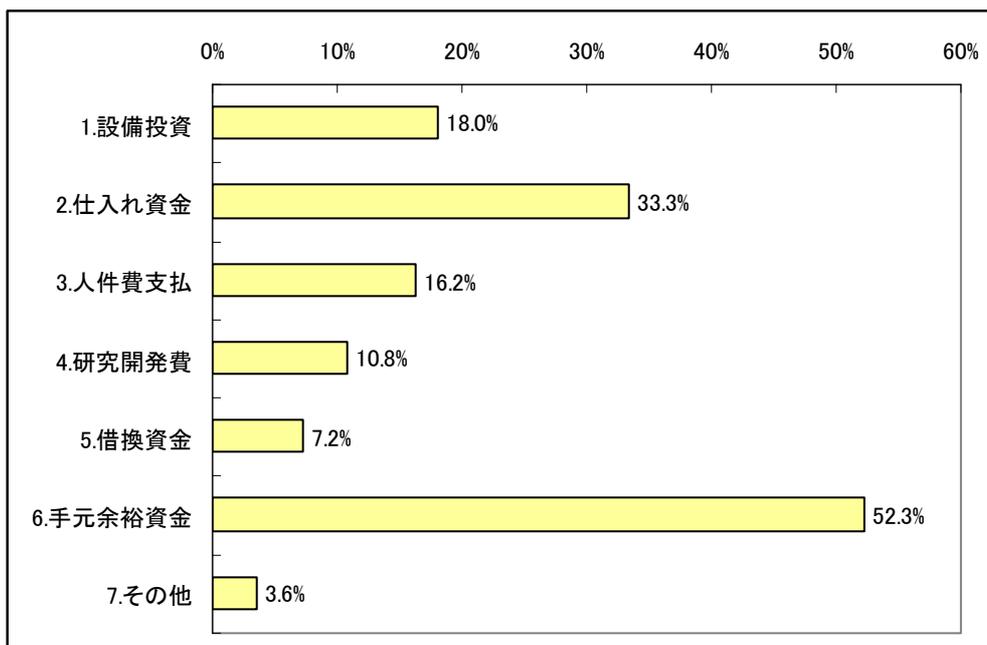


表 5-1 今回の資金の使途 (第 10 回)

	n	%
1. 設備投資	20	18.0
2. 仕入れ資金	37	33.3
3. 人件費支払	18	16.2
4. 研究開発費	12	10.8
5. 借換資金	8	7.2
6. 手元余裕資金	58	52.3
7. その他	4	3.6
不明	1	
全体	111	100.0

累計(n)	累計(%)
157	141.4

前回と比べると、「6.手元余裕資金」と回答した企業が 38.8%から 52.3%へと 13.5 ポイント増加している。

一方で、「1.設備投資」と回答した企業が 22.0%から 18.0%へと 4.0 ポイント減少しており、「2.仕入れ資金」と回答した企業も 49.1%から 33.3%へと 15.8 ポイント減少しており、第 8 回以降、いずれも減少傾向が続いている。

図 5-2 今回の資金の使途（第 1 回～第 10 回の推移）

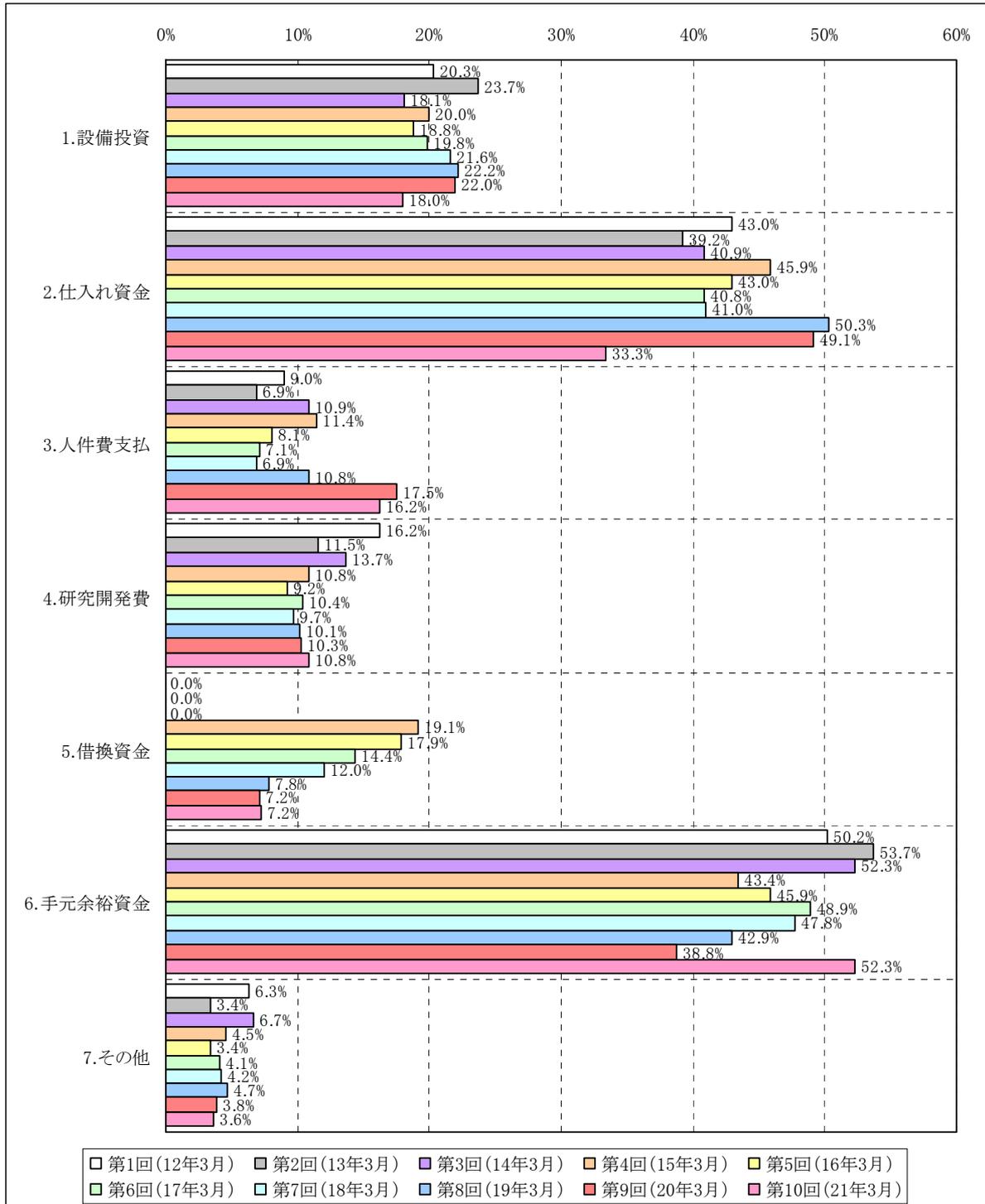


表 5-2 今回の資金の使途（第1回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.設備投資	18.0%	22.0%	22.2%	21.6%	19.8%	18.8%	20.0%	18.1%	23.7%	20.3%
2.仕入れ資金	33.3%	49.1%	50.3%	41.0%	40.8%	43.0%	45.9%	40.9%	39.2%	43.0%
3.人件費支払	16.2%	17.5%	10.8%	6.9%	7.1%	8.1%	11.4%	10.9%	6.9%	9.0%
4.研究開発費	10.8%	10.3%	10.1%	9.7%	10.4%	9.2%	10.8%	13.7%	11.5%	16.2%
5.借換資金	7.2%	7.2%	7.8%	12.0%	14.4%	17.9%	19.1%	—	—	—
6.手元余裕資金	52.3%	38.8%	42.9%	47.8%	48.9%	45.9%	43.4%	52.3%	53.7%	50.2%
7.その他	3.6%	3.8%	4.7%	4.2%	4.1%	3.4%	4.5%	6.7%	3.4%	6.3%
無回答	1 件	4 件	8 件	12 件	7 件	1 件	4 件	5 件	4 件	4 件
有効回答社数	111 件	446 件	702 件	1041 件	666 件	447 件	555 件	597 件	678 件	1238 件
回答数計	157 件	663 件	1045 件	1492 件	969 件	653 件	861 件	851 件	939 件	1795 件

問6. ご利用の際、CLO以外での資金調達についても検討されましたか。

(単一回答)

「3. CLO以外での調達については検討しなかった」と回答した企業70.4%と最も多く、全体の約7割を占めている。

図 6-1 CLO 以外での資金調達の検討 (第 10 回)

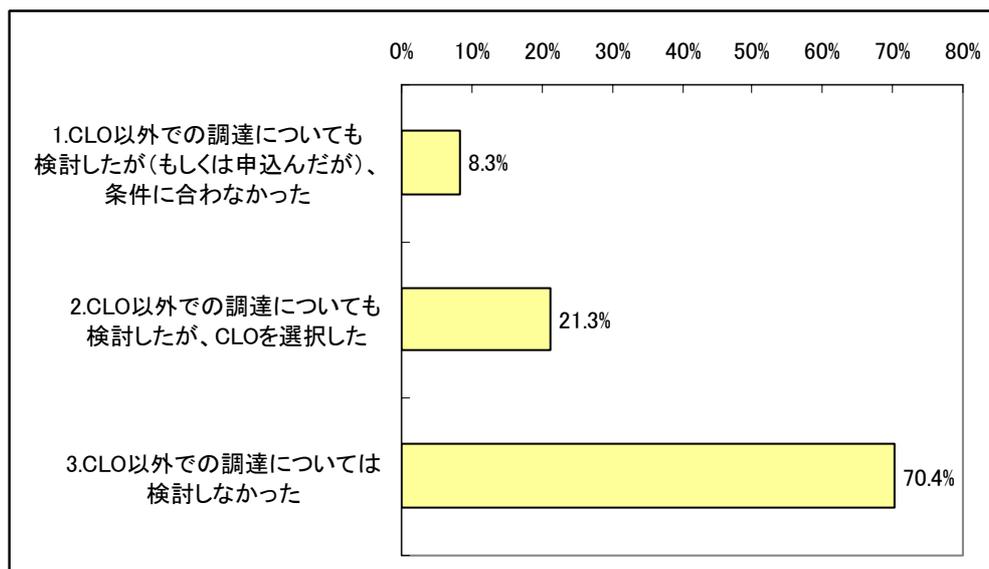


表 6-1 CLO 以外での資金調達の検討 (第 10 回)

	n	%
1. CLO以外での調達についても検討したが(もしくは申込んだが)、条件に合わなかった	9	8.3
2. CLO以外での調達についても検討したが、CLOを選択した	23	21.3
3. CLO以外での調達については検討しなかった	76	70.4
不明	4	
全体	108	100.0

前回と比べると、「2.CLO 以外での調達についても検討したが、CLO を選択した」と回答した企業が 40.2%から 21.3%へと 26.7 ポイント減少している。

一方で、「4.CLO 以外での調達については検討しなかった」と回答した企業が 53.8%から 70.4%へと 16.6 ポイント増加している。

図 6-2 CLO 以外での資金調達の検討（第 4 回～第 10 回の推移）

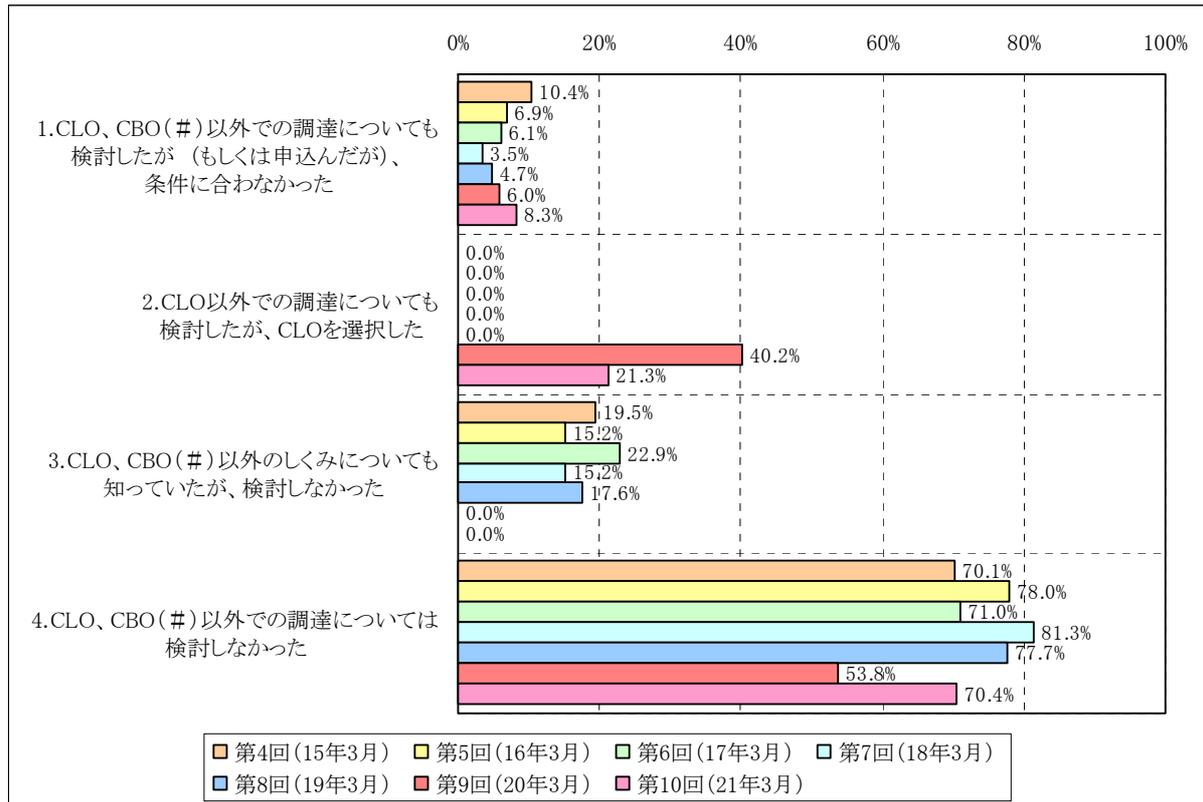


表 6-2 CLO 以外での資金調達の検討（第 4 回～第 10 回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.CLO、CBO(＃)以外での調達についても検討したが（もしくは申込んだが）、条件に合わなかった	8.3%	6.0%	4.7%	3.5%	6.1%	6.9%	10.4%
2.CLO以外での調達についても検討したが、CLOを選択した	21.3%	40.2%	—	—	—	—	—
3.CLO、CBO(＃)以外のしくみについても知っていたが、検討しなかった	—	—	17.6%	15.2%	22.9%	15.2%	19.5%
4.CLO、CBO(＃)以外での調達については検討しなかった	70.4%	53.8%	77.7%	81.3%	71.0%	78.0%	70.1%
無回答	4 件	30 件	52 件	75 件	36 件	26 件	30 件
有効回答社数	108 件	420 件	658 件	978 件	637 件	422 件	529 件
回答数計	108 件	420 件	658 件	978 件	637 件	422 件	529 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

(＃)：第 9 回、第 10 回は CLO のみ

【第2部 資金調達について】

問8. これまでに（今回のCLO以外）、どのような方法で資金調達していますか。  
（複数回答可）

ほとんどの企業が「1.金融機関からの借入」（97.3%・108社）と回答している。それ以外では「3.社債（私募債）」と回答した企業が34.2%である。

図 8-1 CLO 以外の資金調達方法（第 10 回）

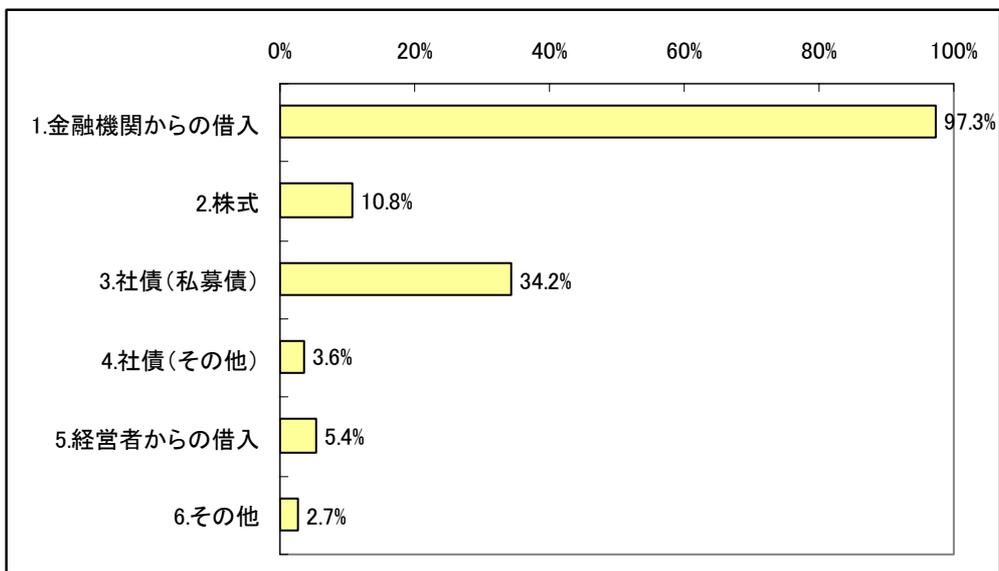


表 8-1 CLO 以外の資金調達方法（第 10 回）

	n	%		
1. 金融機関からの借入	108	97.3		
2. 株式	12	10.8		
3. 社債（私募債）	38	34.2		
4. 社債（その他）	4	3.6		
5. 経営者からの借入	6	5.4		
6. その他	3	2.7		
不明	1			
全体	111	100.0	累計(n)	累計(%)
			171	154.1

前回と比べると、「1.金融機関からの借入」が減少した一方、「2.株式」と回答した企業が3.2%から10.8%、「3.社債（私募債）」と回答した企業が23.4%から34.2%へと増加している。

図 8-2 CLO 以外の資金調達方法（第 4 回～第 10 回）

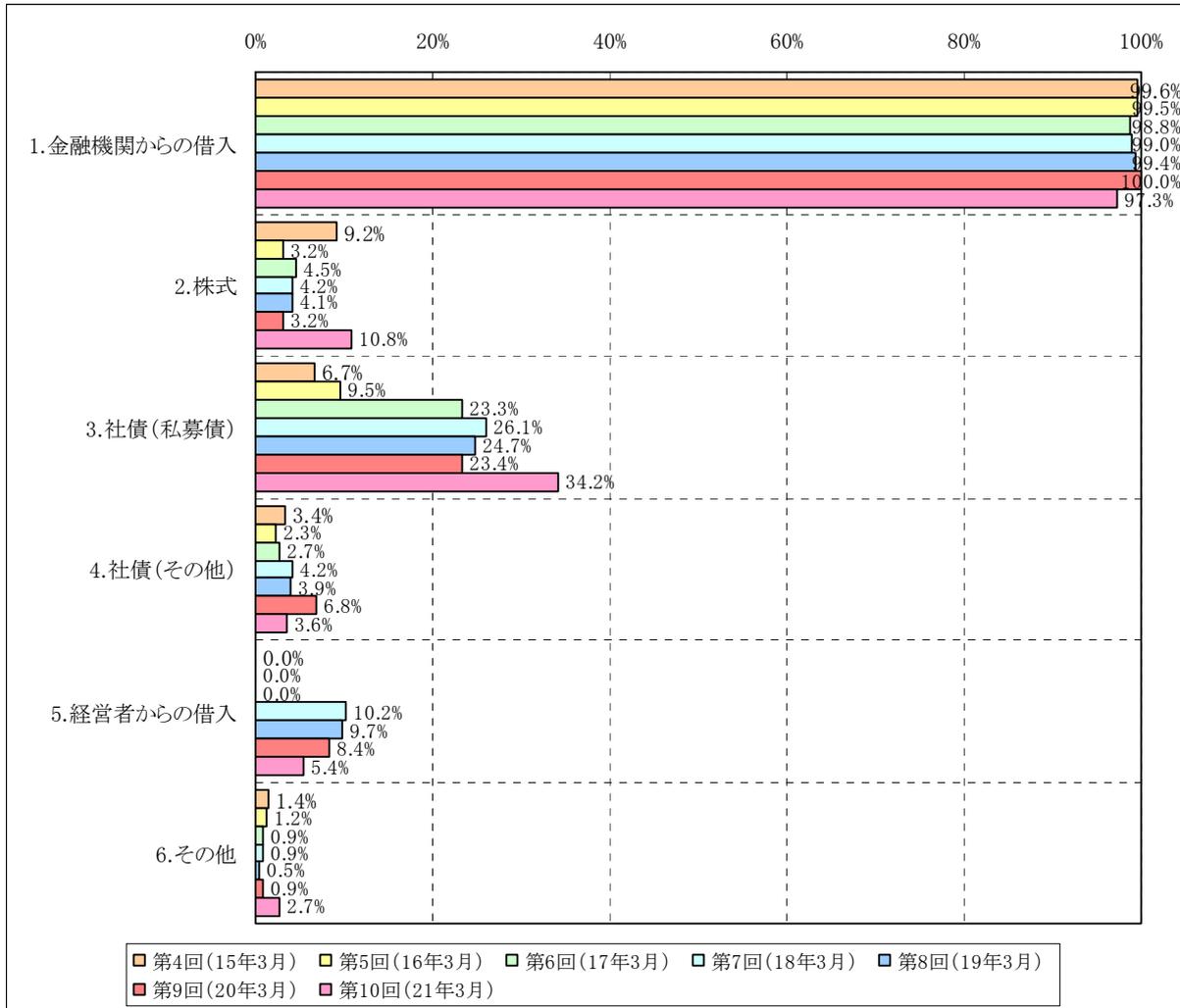


表 8-2 CLO 以外の資金調達方法（第 4 回～第 10 回）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.金融機関からの借入	97.3%	100.0%	99.4%	99.0%	98.8%	99.5%	99.6%
2.株式	10.8%	3.2%	4.1%	4.2%	4.5%	3.2%	9.2%
3.社債(私募債)	34.2%	23.4%	24.7%	26.1%	23.3%	9.5%	6.7%
4.社債(その他)	3.6%	6.8%	3.9%	4.2%	2.7%	2.3%	3.4%
5.経営者からの借入	5.4%	8.4%	9.7%	10.2%	-	-	-
6.その他	2.7%	0.9%	0.5%	0.9%	0.9%	1.2%	1.4%
無回答	1 件	10 件	49 件	188 件	9 件	16 件	6 件
有効回答社数	111 件	440 件	661 件	865 件	664 件	432 件	553 件
回答数計	171 件	628 件	940 件	1250 件	865 件	500 件	666 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

問9. 今後、どのような資金調達（金融機関借入以外）を希望されますか。

（複数回答可）

「6.ない（金融機関借入のみで良い）」と回答した企業が 66.7%と最も多く、続いて「4.社債発行」と回答した企業が 23.4%である。

図 9-1 今後希望する資金調達方法（第 10 回）

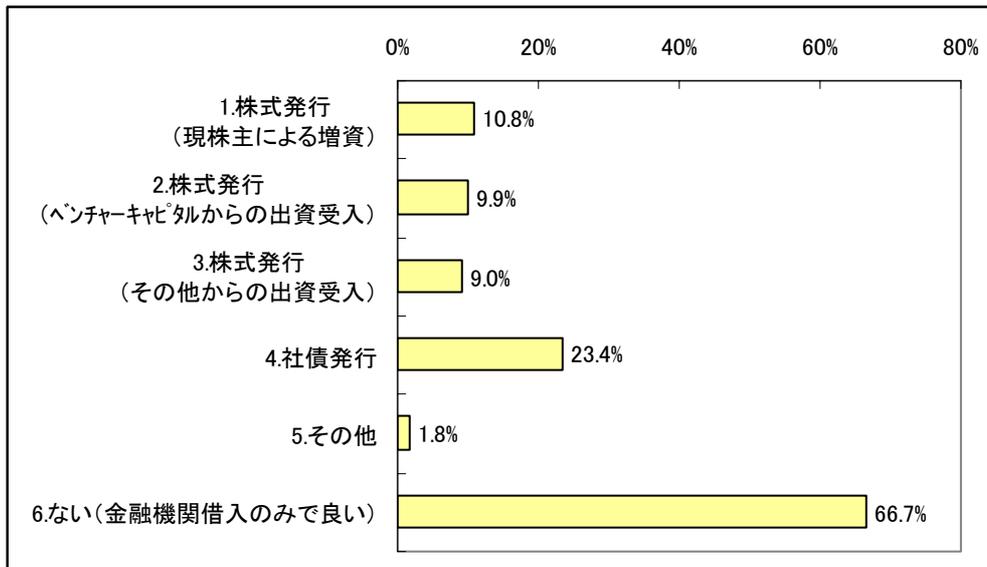


表 9-1 今後希望する資金調達方法（第 10 回）

	n	%		
1. 株式発行 (現株主による増資)	12	10.8		
2. 株式発行 (ベンチャーキャピタルからの出資受入)	11	9.9		
3. 株式発行 (その他からの出資受入)	10	9.0		
4. 社債発行	26	23.4		
5. その他	2	1.8		
6. ない (金融機関借入のみで良い)	74	66.7		
不明	1		累計(n)	累計(%)
全体	111	100.0	135	121.6

前回と比べると、「6.ない（金融機関借入のみで良い）」と回答した企業が 63.8%から 66.7%へと 2.9 ポイント増加している。

一方で、「1.株式発行（現株主による増資）」と回答した企業が 11.7%から 10.8%、「4.社債発行」と回答した企業が 27.1%から 23.4%へと減少している。

図 9-2 今後希望する資金調達方法（第 3 回～第 10 回の推移）

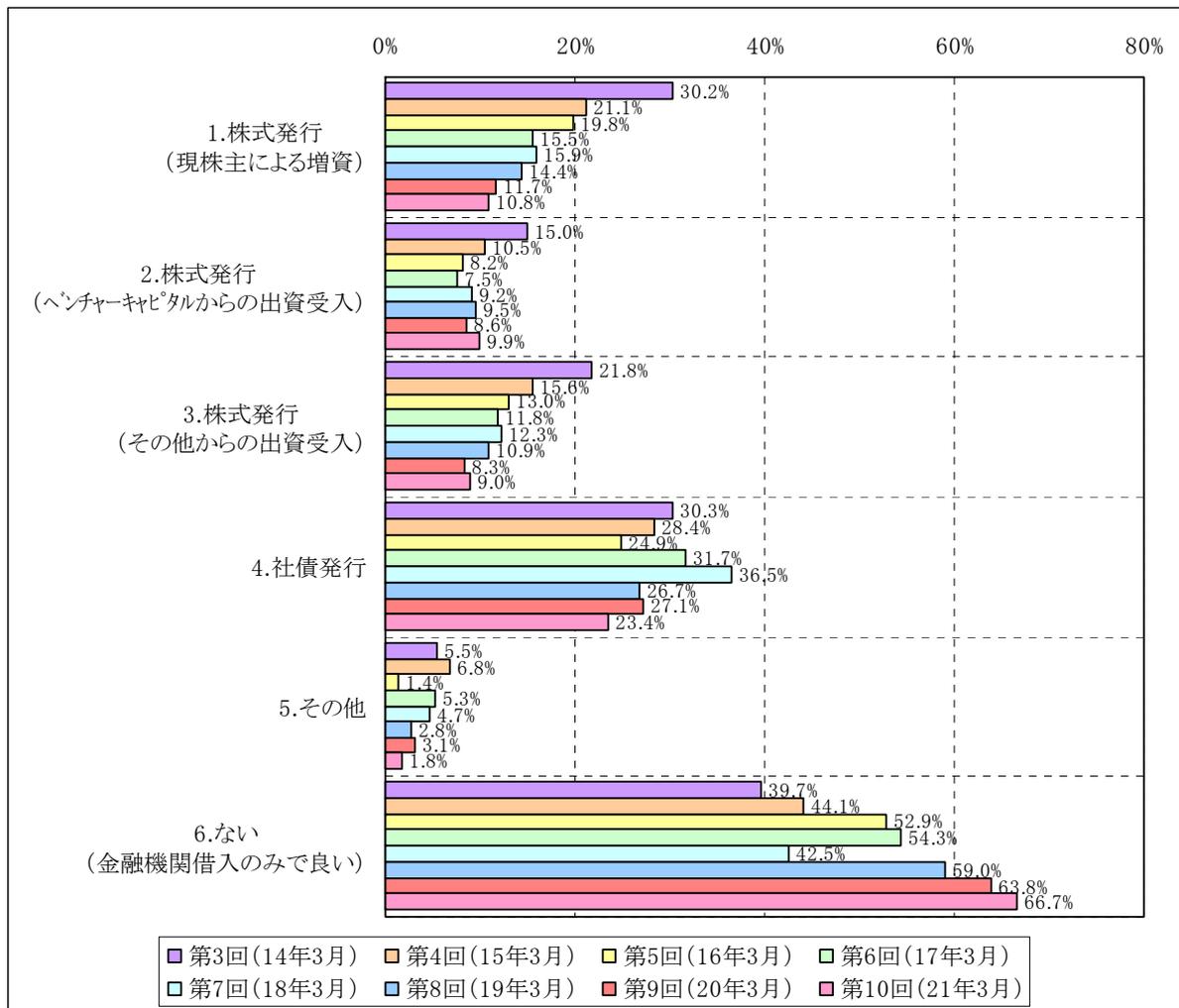


表 9-2 今後希望する資金調達方法（第 3 回～第 10 回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)
1.株式発行(現株主による増資)	10.8%	11.7%	14.4%	15.9%	15.5%	19.8%	21.1%	30.2%
2.株式発行(ベンチャーキャピタルからの出資受入)	9.9%	8.6%	9.5%	9.2%	7.5%	8.2%	10.5%	15.0%
3.株式発行(その他からの出資受入)	9.0%	8.3%	10.9%	12.3%	11.8%	13.0%	15.6%	21.8%
4.社債発行	23.4%	27.1%	26.7%	36.5%	31.7%	24.9%	28.4%	30.3%
5.その他	1.8%	3.1%	2.8%	4.7%	5.3%	1.4%	6.8%	5.5%
6.ない(金融機関借入のみで良い)	66.7%	63.8%	59.0%	42.5%	54.3%	52.9%	44.1%	39.7%
無回答	1 件	30 件	69 件	206 件	36 件	34 件	28 件	15 件
有効回答社数	111 件	420 件	641 件	847 件	637 件	414 件	531 件	587 件
回答数計	135 件	515 件	790 件	1026 件	804 件	498 件	672 件	836 件

※第 1 回及び第 2 回は該当設問なし

問 10. 現在、貴社の借入金利水準（借入期間 3～5 年）はどれくらいですか。

（単一回答）

「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業が 45.9%と最も多く、続いて「4. 2.5%以上～3%未満」と回答した企業が 29.7%である。

図 10-1 現在の借入金利水準（第 10 回）

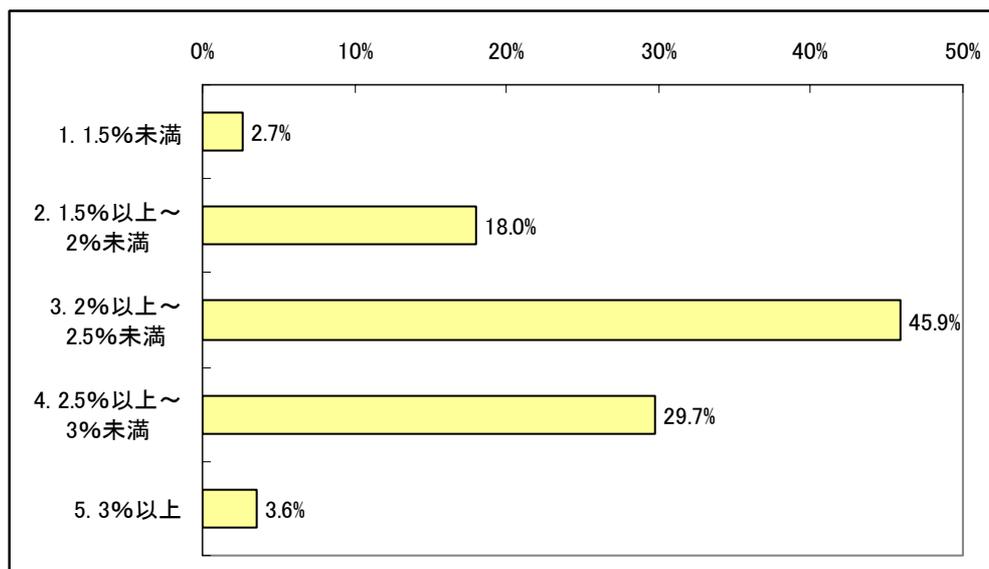


表 10-1 現在の借入金利水準（第 10 回）

	n	%
1. 1.5%未満	3	2.7
2. 1.5%以上～2%未満	20	18.0
3. 2%以上～2.5%未満	51	45.9
4. 2.5%以上～3%未満	33	29.7
5. 3%以上	4	3.6
不明	1	
全体	111	100.0

前回と比べると、「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業が 35.7%から 45.9%へと 10.2ポイント増加しており、第8回以降、増加傾向が続いている。

一方で、「4. 2.5%以上～3%未満」と回答した企業が 40.8%から 29.7%、「5. 3%以上」と回答した企業が 13.5%から 3.6%へと減少している。

図 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第10回の推移）

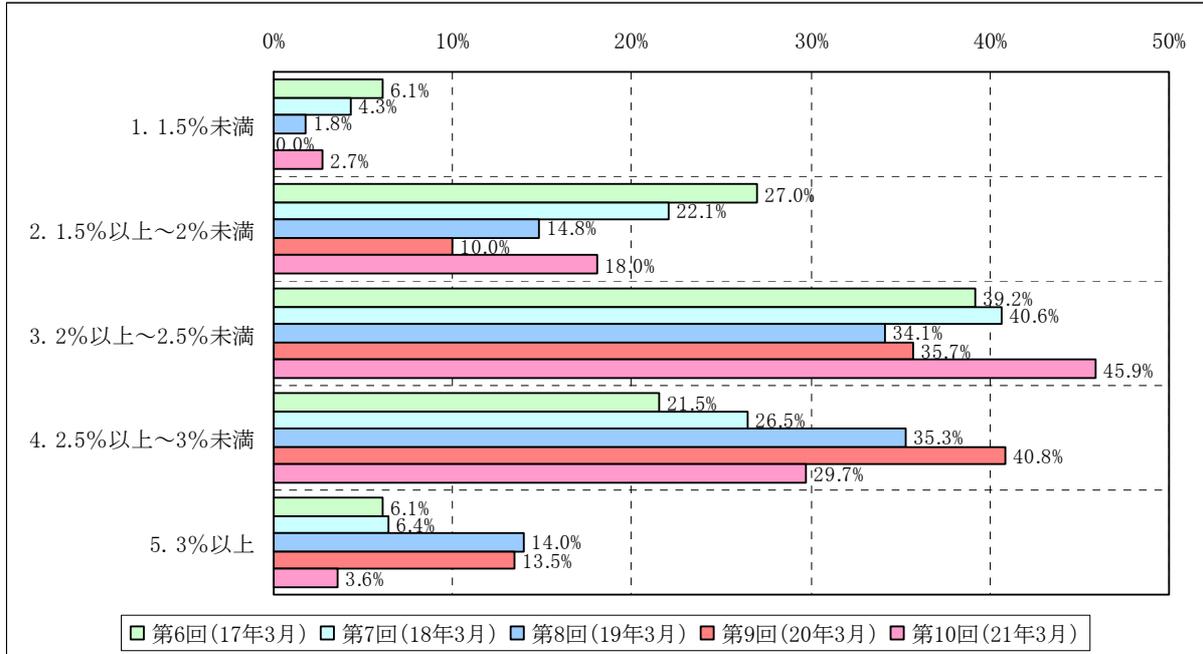


表 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)
1. 1.5%未満	2.7%	0.0%	1.8%	4.3%	6.1%
2. 1.5%以上～2%未満	18.0%	10.0%	14.8%	22.1%	27.0%
3. 2%以上～2.5%未満	45.9%	35.7%	34.1%	40.6%	39.2%
4. 2.5%以上～3%未満	29.7%	40.8%	35.3%	26.5%	21.5%
5. 3%以上	3.6%	13.5%	14.0%	6.4%	6.1%
無回答	1 件	19 件	61 件	198 件	22 件
有効回答社数	111 件	431 件	649 件	855 件	651 件
回答数計	111 件	431 件	649 件	855 件	651 件

※第1回～第5回は該当設問なし

問 11. 今後、金利水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

「1.金利が今回と同程度までなら利用する」と回答した企業が 78.2%と最も多く、続いて「2.金利が1～2%高くなっても利用する」と回答した企業が 10.9%である。また、「5.利用しない」と回答した企業が 7.3%存在する。

図 11-1 CLO 利用で希望する借入金利水準 (第 10 回)

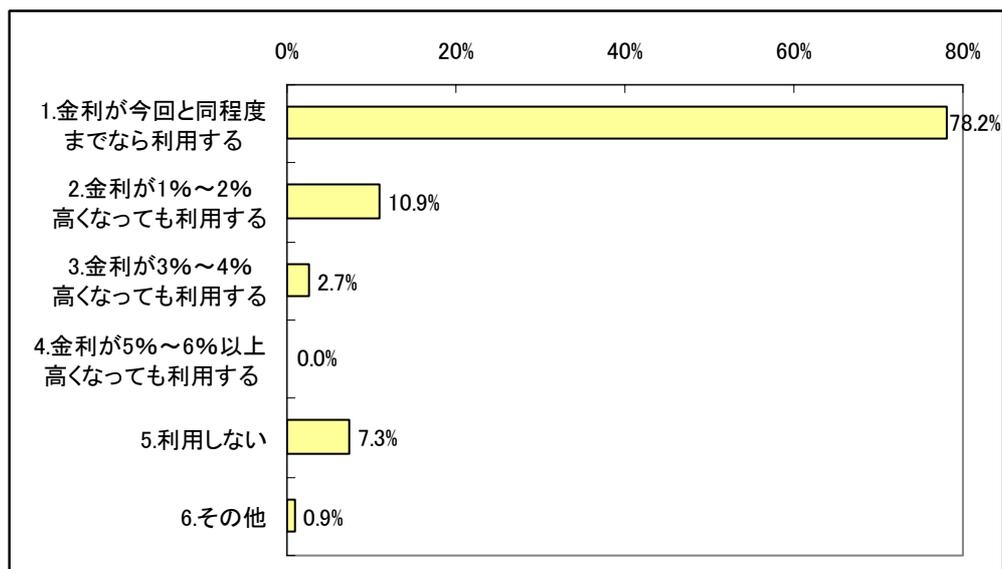


表 11-1 CLO 利用で希望する借入金利水準 (第 10 回)

	n	%
1. 金利が今回と同程度までなら利用する	86	78.2
2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	12	10.9
3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	3	2.7
4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	0	0.0
5. 利用しない	8	7.3
6. その他	1	0.9
不明	2	
全体	110	100.0

前回と比べると、「1.金利が今回と同程度までなら利用する」と回答した企業が75.6%から78.2%、「3.金利が3～4%高くなっても利用する」と回答した企業が2.1%から2.7%へ、「5. 利用しない」と回答した企業が4.2%から7.3%といずれも増加している。

一方で、「2.金利が1～2%高くなっても利用する」と回答した企業が15.0%から10.9%へと4.1ポイント減少している。

図 11-2 CLO 利用で希望する借入金利水準（第1回～第10回の推移）

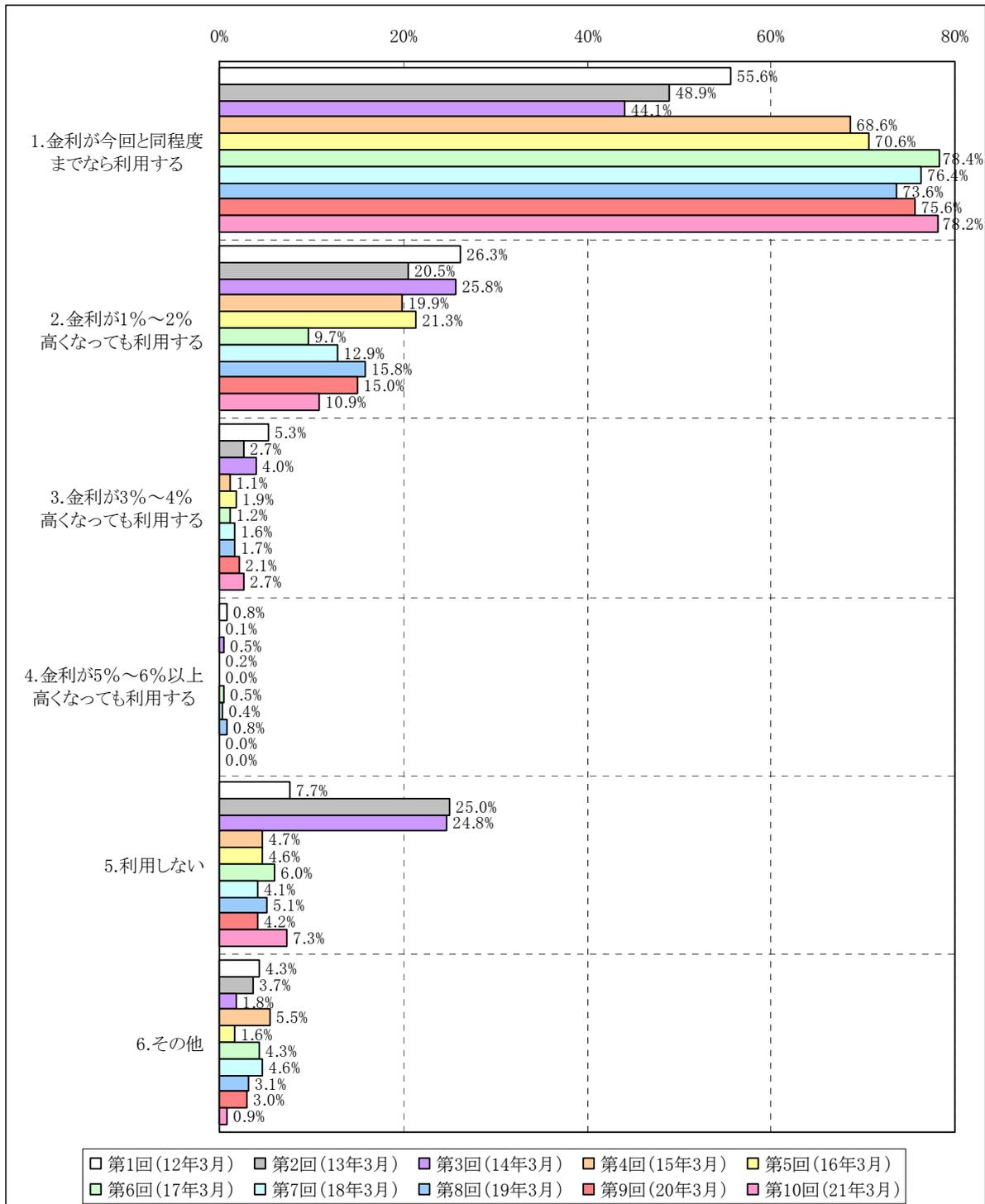


表 11-2 CLO 利用で希望する借入金利水準（第 1 回～第 10 回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が今回と同程度 までなら利用する	78.2%	75.6%	73.6%	76.4%	78.4%	70.6%	68.6%	44.1%	48.9%	55.6%
2.金利が1%～2% 高くなっても利用する	10.9%	15.0%	15.8%	12.9%	9.7%	21.3%	19.9%	25.8%	20.5%	26.3%
3.金利が3%～4% 高くなっても利用する	2.7%	2.1%	1.7%	1.6%	1.2%	1.9%	1.1%	4.0%	2.7%	5.3%
4.金利が5%～6%以上 高くなっても利用する	0.0%	0.0%	0.8%	0.4%	0.5%	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.8%
5.利用しない	7.3%	4.2%	5.1%	4.1%	6.0%	4.6%	4.7%	24.8%	25.0%	7.7%
6.その他	0.9%	3.0%	3.1%	4.6%	4.3%	1.6%	5.5%	1.8%	3.7%	4.3%
無回答	2 件	23 件	59 件	202 件	21 件	16 件	11 件	6 件	13 件	17 件
有効回答社数	110 件	427 件	651 件	851 件	652 件	432 件	548 件	596 件	669 件	1225 件
回答数計	110 件	427 件	651 件	851 件	652 件	432 件	548 件	603 件	675 件	1225 件

問 12. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

「1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない」と回答した企業が 69.1%と最も多く、「保証料が高くなっても利用する」と回答した企業を大幅に上回っている。

図 12-1 保証料水準について (第 10 回)

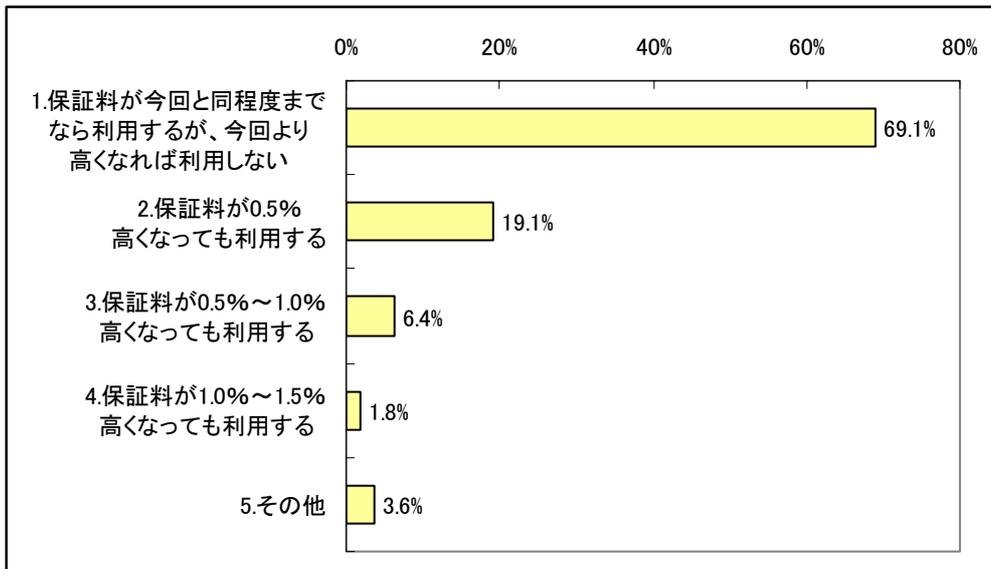


表 12-1 保証料水準について (第 10 回)

	n	%
1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	76	69.1
2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	21	19.1
3. 保証料が0.5%~1.0%高くなっても利用する	7	6.4
4. 保証料が1.0%~1.5%高くなっても利用する	2	1.8
5. その他	4	3.6
不明	2	
全体	110	100.0

前回と比べると、「1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない」と回答した企業が74.8%から69.1%へと5.7ポイント減少している。

一方で、「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業が15.9%から19.1%、「3.保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する」と回答した企業が4.3%から6.4%へと増加している。

図 12-2 保証料水準について（第7回～第10回の推移）

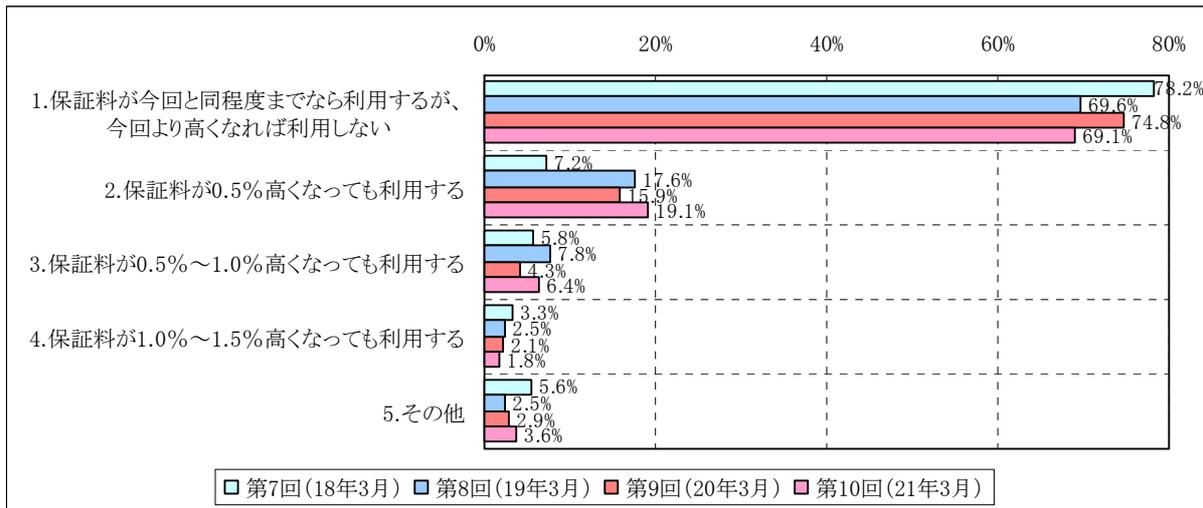


表 12-2 保証料水準について（第7回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)
1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	69.1%	74.8%	69.6%	78.2%
2.保証料が0.5%高くなっても利用する	19.1%	15.9%	17.6%	7.2%
3.保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	6.4%	4.3%	7.8%	5.8%
4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	1.8%	2.1%	2.5%	3.3%
5.その他	3.6%	2.9%	2.5%	5.6%
無回答	2 件	29 件	34 件	26 件
有効回答社数	110 件	421 件	552 件	430 件
回答数計	110 件	421 件	552 件	430 件

※第1回～第6回は該当設問なし

問 13. 現在、CLO では据置後分割返済を採用していますが、返済方法について  
 どのようにお考えですか。(単一回答)

「1.現状程度の据置返済がよい」と回答した企業が 77.7%と最も多く、「2.半年程度の据置がよい」と回答した企業が 10.7%である。

図 13-1 返済方法について (第 10 回)

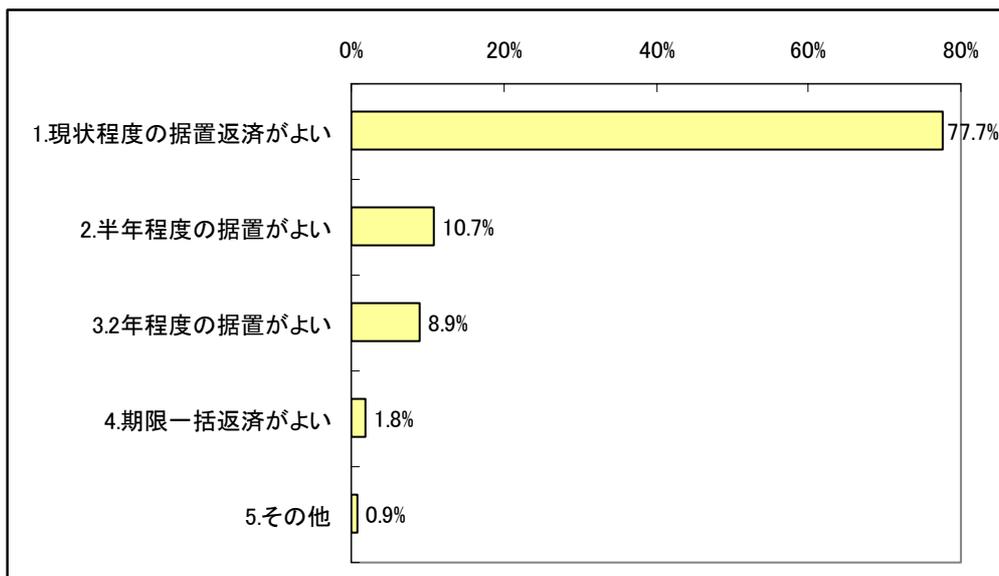


表 13-1 返済方法について (第 10 回)

	n	%
1. 現状程度の据置返済がよい	87	77.7
2. 半年程度の据置がよい	12	10.7
3. 2年程度の据置がよい	10	8.9
4. 期限一括返済がよい	2	1.8
5. その他	1	0.9
不明	0	
全体	112	100.0

前回と比べると、「1.現状程度の据置返済がよい」と回答した企業が70.0%から77.7%へと増加している。

一方で、「2.半年程度の据置がよい」と回答した企業が18.4%から10.7%、「4.期限一括返済がよい」と回答した企業が7.5%から1.8%へと減少している。

図 13-2 返済方法について（第7回～第10回の推移）

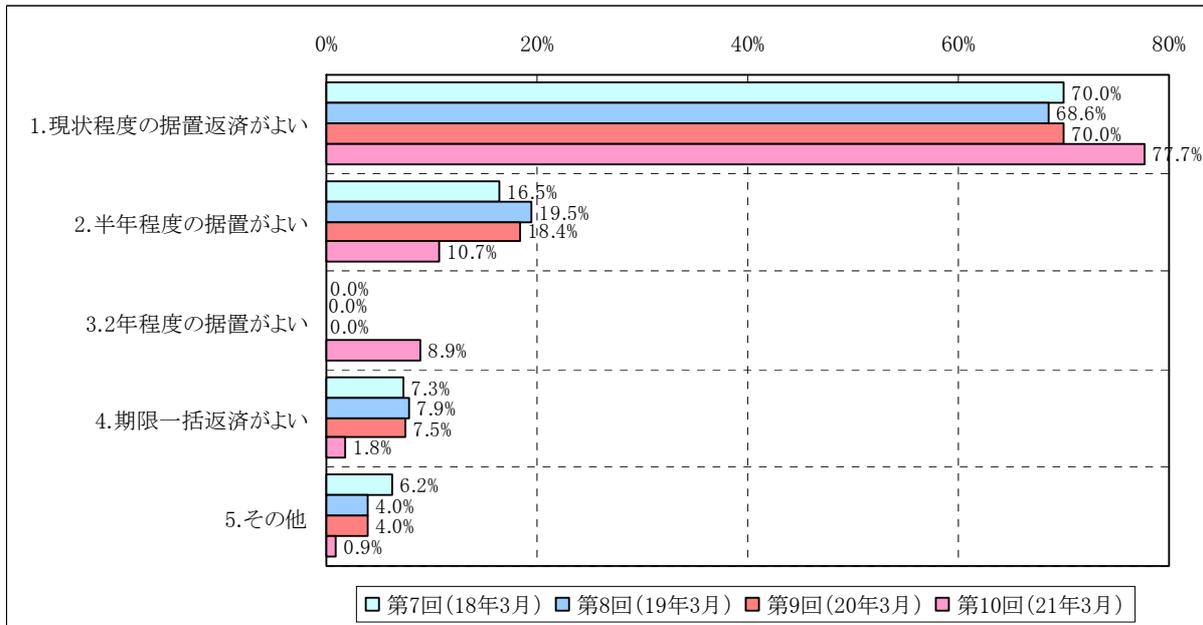


表 13-2 返済方法について（第7回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)
1.現状程度の据置返済がよい	77.7%	70.0%	68.6%	70.0%
2.半年程度の据置がよい	10.7%	18.4%	19.5%	16.5%
3.2年程度の据置がよい	8.9%	-	-	-
4.期限一括返済がよい	1.8%	7.5%	7.9%	7.3%
5.その他	0.9%	4.0%	4.0%	6.2%
無回答	0 件	26 件	32 件	20 件
有効回答社数	112 件	424 件	554 件	436 件
回答数計	112 件	424 件	554 件	436 件

※第1回～第6回は該当設問なし

問 14. 今回の利用限度額は 1 億円でしたが、どの程度の利用を希望しますか。

(単一回答)

「1. 1 億円程度」と回答した企業が 41.4%と最も多く、続いて「3. 5,000 万円程度」と回答した企業が 36.0%である。

図 14-1 利用限度額について (第 10 回)

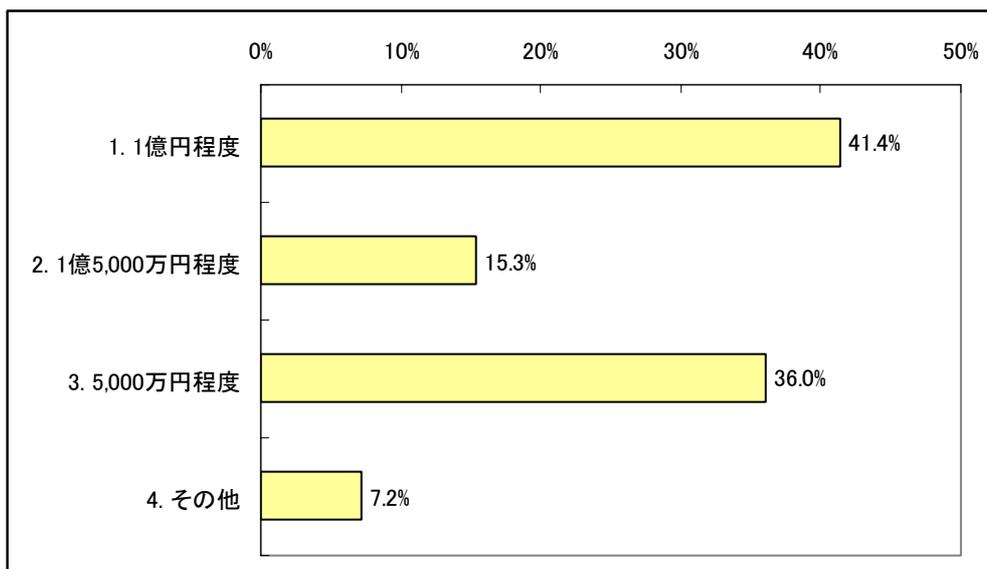


表 14-1 利用限度額について (第 10 回)

	n	%
1. 1億円程度	46	41.4
2. 1億5,000万円程度	17	15.3
3. 5,000万円程度	40	36.0
4. その他	8	7.2
不明	1	
全体	111	100.0

問 15. 今回の最低利用額は 1,000 万円でしたが、どの程度の利用を希望しますか。

(単一回答)

「2. 3,000 万円程度」と回答した企業が 47.6%と最も多く、続いて「1. 1,000 万円程度」と回答した企業が 40.0%である。

図 15-1 最低利用金額について (第 10 回)

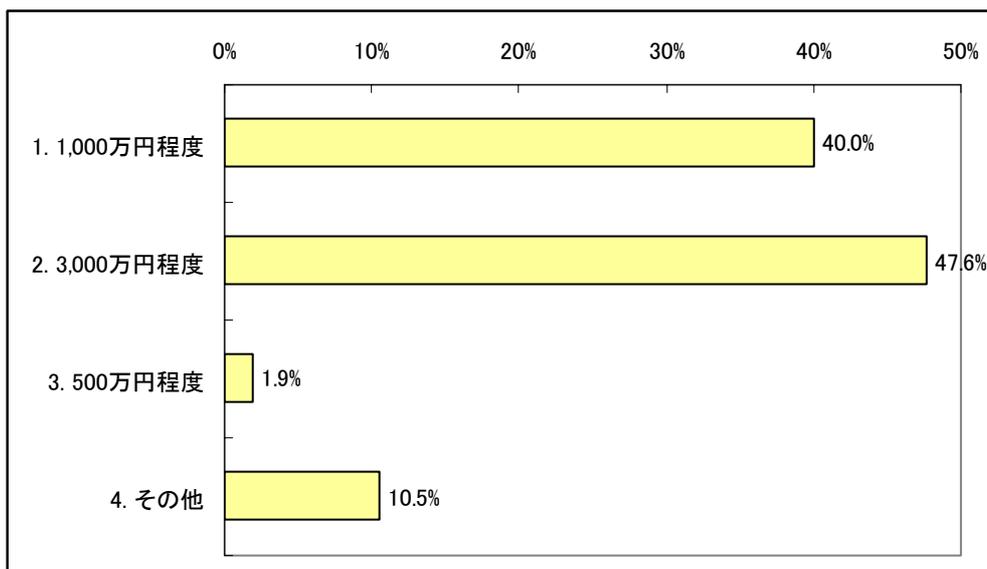


表 15-1 最低利用金額について (第 10 回)

	n	%
1. 1,000万円程度	42	40.0
2. 3,000万円程度	50	47.6
3. 500万円程度	2	1.9
4. その他	11	10.5
不明	7	
全体	105	100.0

問 16. 今後、CLO を利用するとしたら、どの程度の金額と借入期間（年数）を希望されますか。（数値回答）

借入金額では「3.5千万円～1億円未満」を希望する企業が41.3%、借入期間は「2.3年から6年未満」を希望する企業が60.6%と最も多い。

図 16-1 CLO 利用で希望する借入金額（第 10 回）

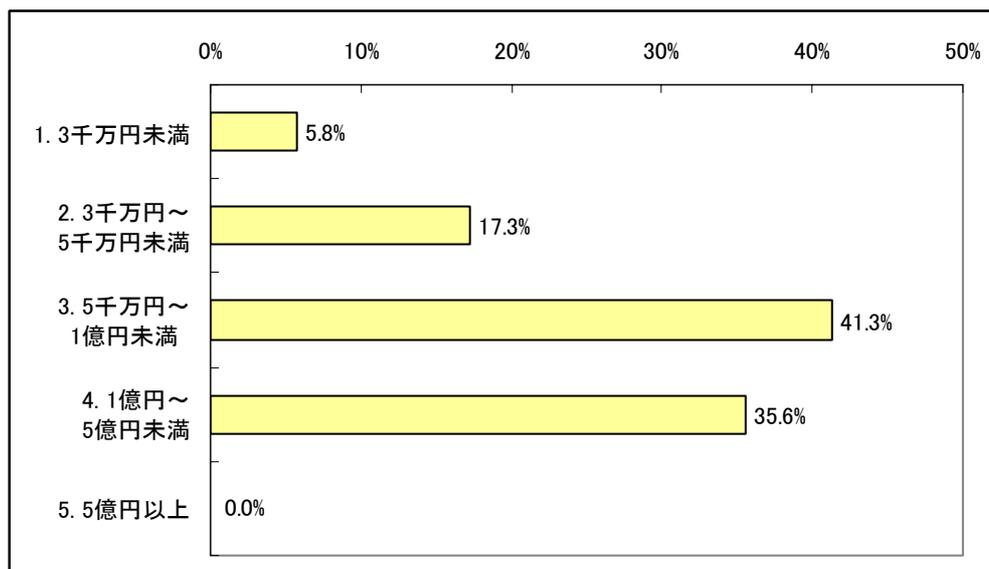


表 16-1 CLO 利用で希望する借入金額（第 10 回）

	n	%
1. 3千万円未満	6	5.8
2. 3千万円～5千万円未満	18	17.3
3. 5千万円～1億円未満	43	41.3
4. 1億円～5億円未満	37	35.6
5. 5億円以上	0	0.0
不明	8	
全体	104	100.0

図 16-2 CLO 利用で希望する借入期間（第 10 回）

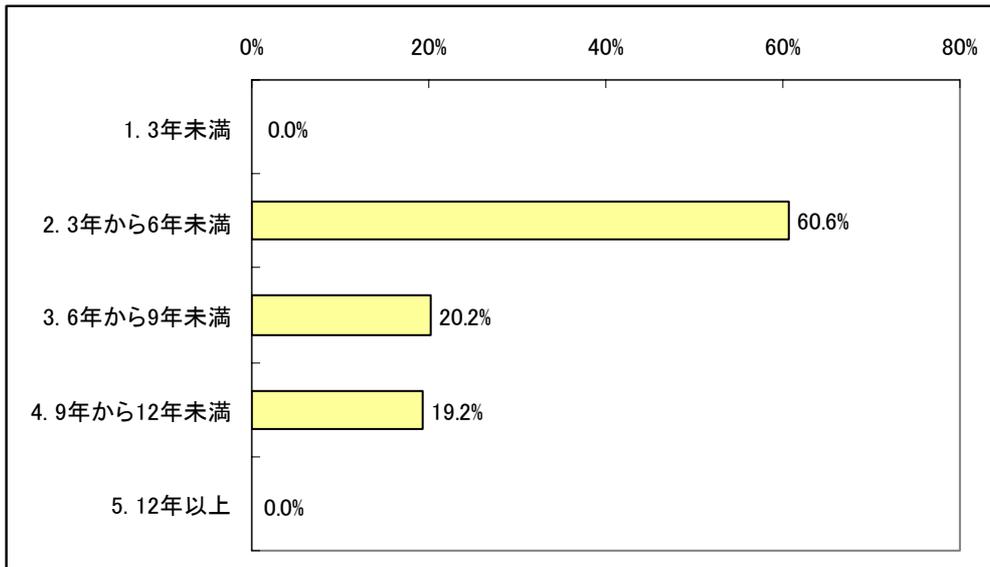


表 16-2 CLO 利用で希望する借入期間（第 10 回）

	n	%
1. 3年未満	0	0.0
2. 3年から6年未満	63	60.6
3. 6年から9年未満	21	20.2
4. 9年から12年未満	20	19.2
5. 12年以上	0	0.0
不明	8	
全体	104	100.0

希望する借入金額の平均値は 7,476 万円であり、調査開始以降、最低値である。前回と比べると、約 350 万円低くなっており、第 7 回以降、減少傾向が続いている。

また、希望する借入期間の平均値は 6.2 年であり、第 5 回以降、緩やかな増加傾向が続いている。

図 16-3 CLO 利用で希望する借入金額（第 1 回～第 10 回の推移；平均値）

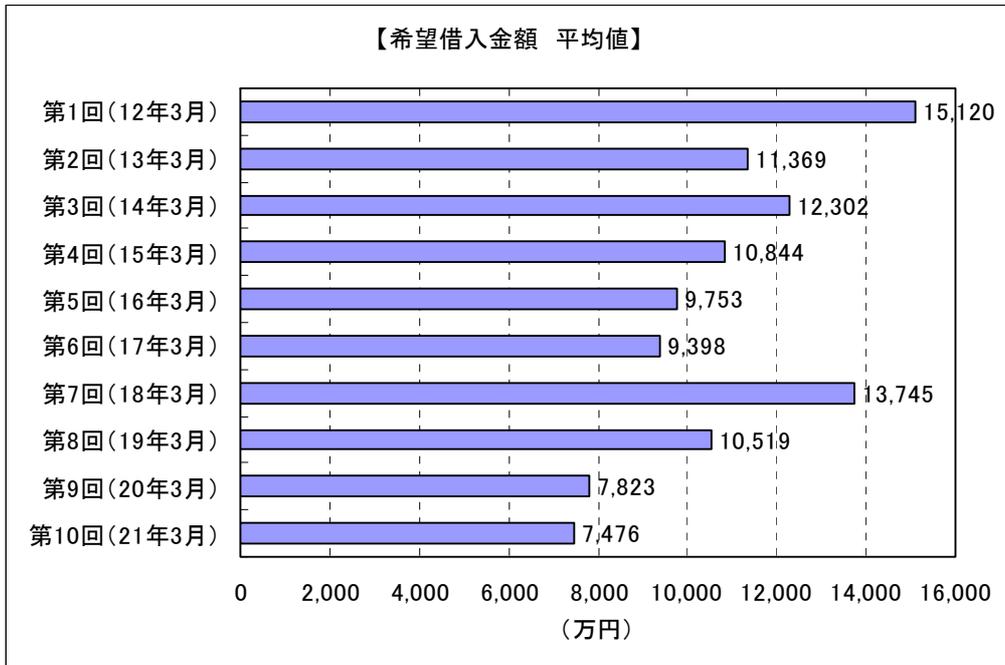
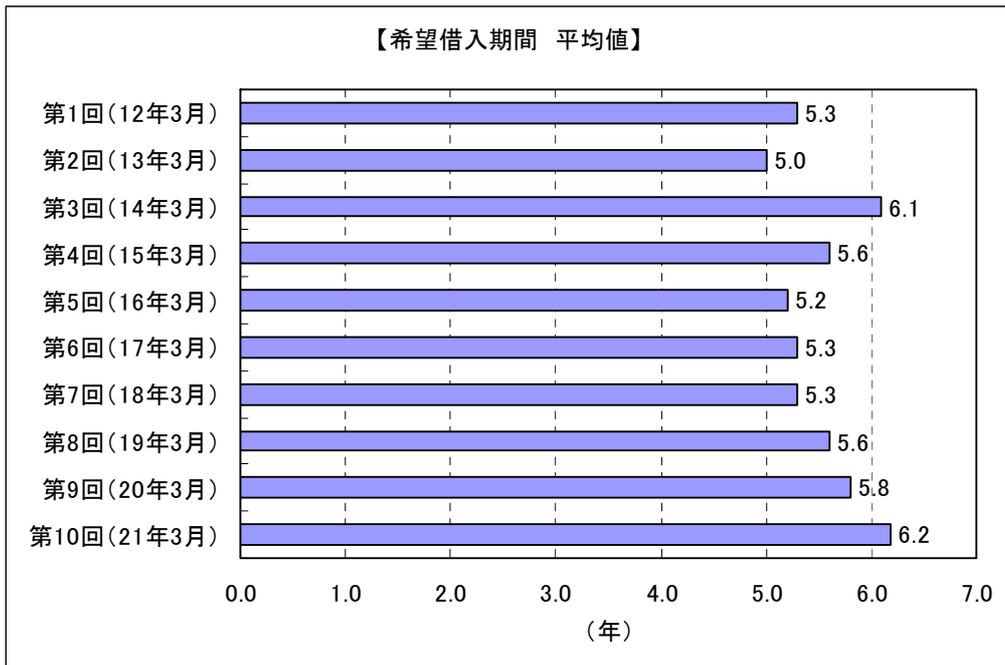


図 16-4 CLO 利用で希望する借入期間（第 1 回～第 10 回の推移；平均値）



問 17. ディスクロージャー（情報開示）についてどのようにお考えですか。

（単一回答）

「1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」と回答した企業が 71.0%と最も多く、「2.一部の情報なら開示しても良い」と回答した企業が 15.0%、「3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」と回答した企業が 14.0%である。

図 17-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第 10 回）

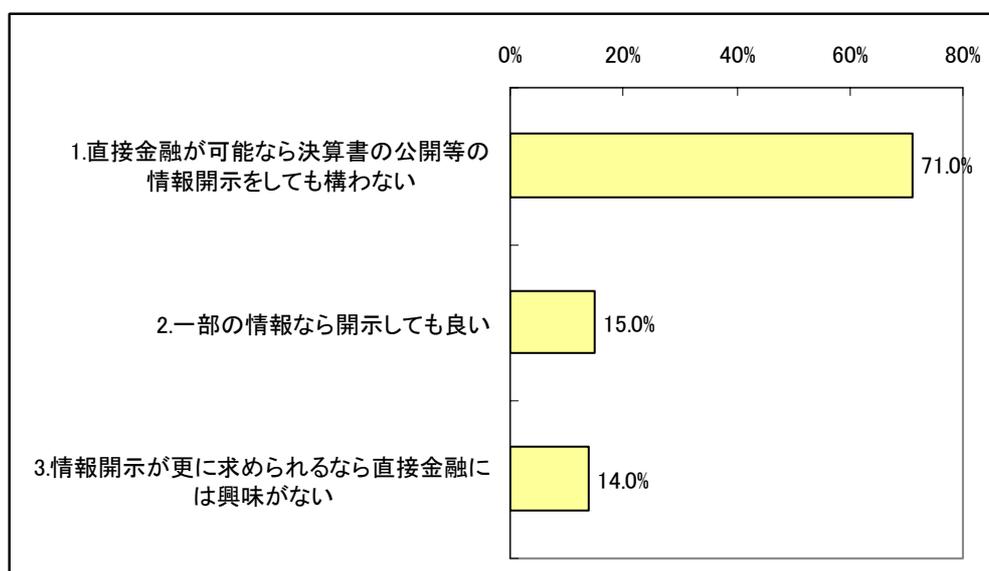


表 17-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第 10 回）

	n	%
1. 直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない	76	71.0
2. 一部の情報なら開示しても良い	16	15.0
3. 情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	15	14.0
不明	5	
全体	107	100.0

前回に比べると、「1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」と回答した企業が68.9%から71.0%へと2.1ポイント増加している。

一方で、「3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」と回答した企業は15.6%から14.0%へと減少し、第6回以降、減少傾向が続いている。

図 17-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第1回～第10回の推移）

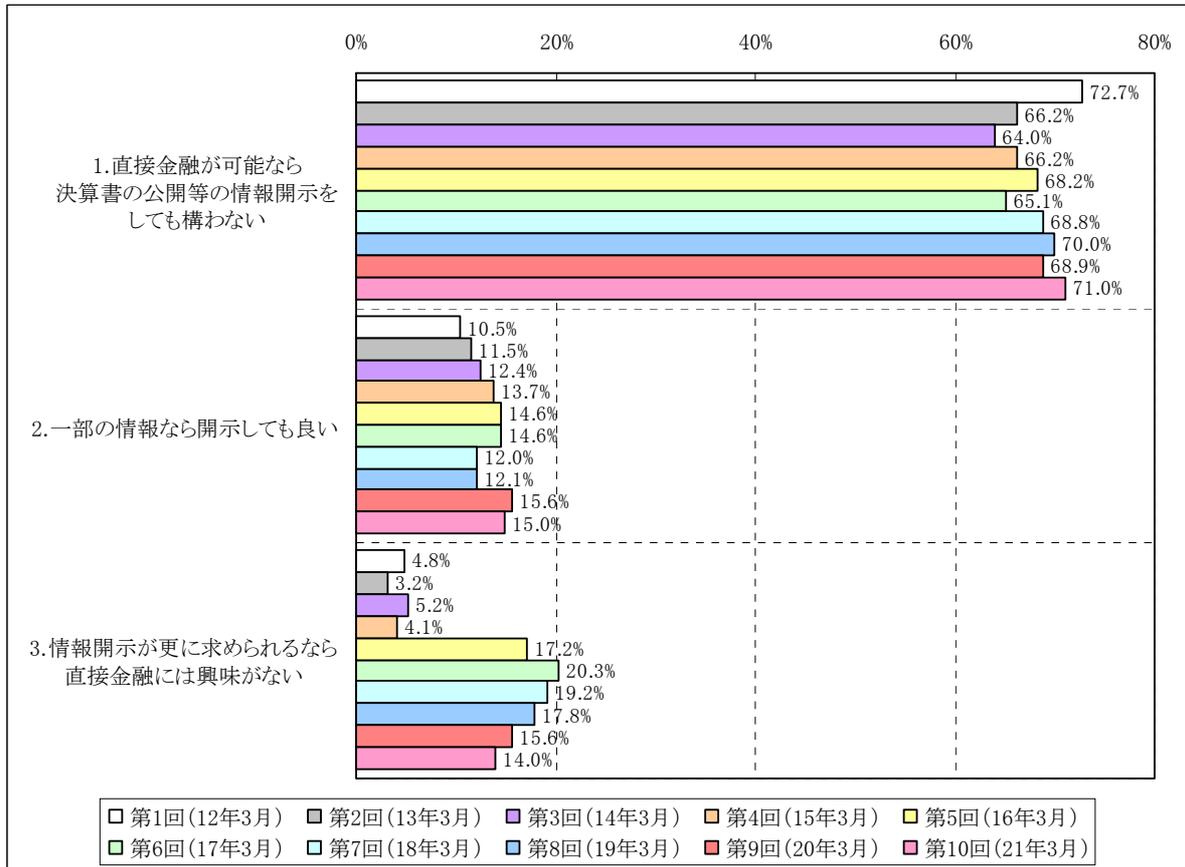


表 17-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第1回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない	71.0%	68.9%	70.0%	68.8%	65.1%	68.2%	66.2%	64.0%	66.2%	72.7%
2.一部の情報なら開示しても良い	15.0%	15.6%	12.1%	12.0%	14.6%	14.6%	13.7%	12.4%	11.5%	10.5%
3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	14.0%	15.6%	17.8%	19.2%	20.3%	17.2%	4.1%	5.2%	3.2%	4.8%
無回答	5 件	26 件	76 件	226 件	42 件	36 件	17 件	21 件	22 件	28 件
有効回答社数	107 件	424 件	634 件	827 件	631 件	412 件	542 件	581 件	660 件	1214 件
回答数計	107 件	424 件	634 件	827 件	631 件	412 件	542 件	681 件	660 件	1214 件

問 18. CLO 利用後に、ディスクロージャー（情報開示）について何か積極的に  
されていることがありますか。（単一回答）

ほとんどの企業が「2.特にない」と回答している（93.7%・104社）。

図 18-1 ディスクロージャー（情報開示）の有無（第 10 回）

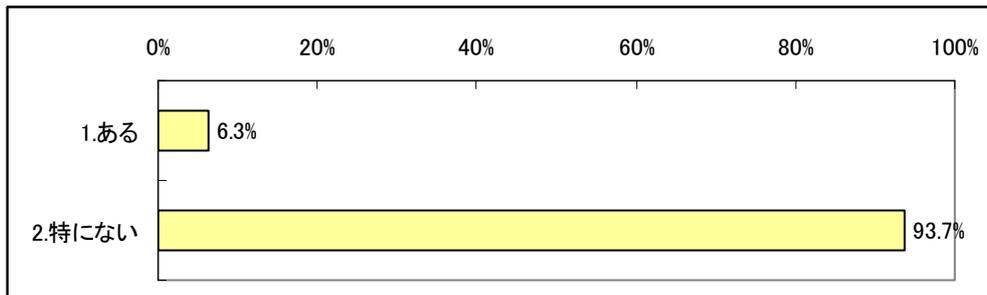


表 18-1 ディスクロージャー（情報開示）の有無（第 10 回）

	n	%
1. ある	7	6.3
2. 特にない	104	93.7
不明	1	
全体	111	100.0

問 19. 今後、資金調達手段として再度、CLO を利用する意向はありますか。

(単一回答)

「1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する」が 80.7%と最も多い。

図 19-1 CLO の再利用の意向 (第 10 回)

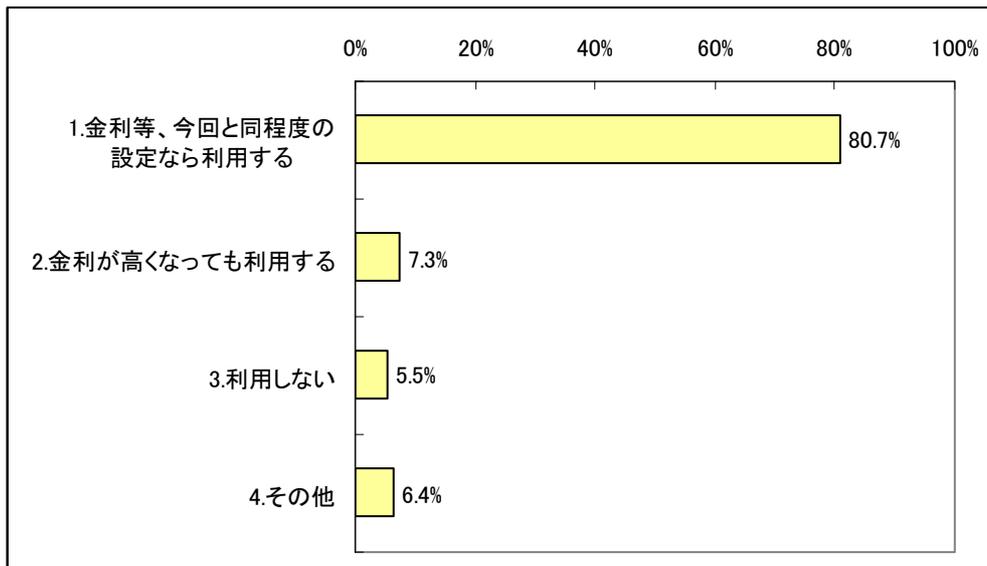


表 19-1 CLO の再利用の意向 (第 10 回)

	n	%
1. 金利等、今回と同程度の設定なら利用する	88	80.7
2. 金利が高くなっても利用する	8	7.3
3. 利用しない	6	5.5
4. その他	7	6.4
不明	3	
全体	109	100.0

前回と比べると、「1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する」と回答した企業は第 6 回以降、ほぼ横ばいで全体の 8 割強を占めている。

一方で、「2.金利が高くなっても利用する」と回答した企業が 8.7%から 7.3%へと 1.4 ポイント減少し、逆に「3.利用しない」と回答した企業が 4.7%から 5.5%へと 0.8 ポイント増加している。

図 19-2 CLO の再利用の意向（第 2 回～第 10 回の推移）

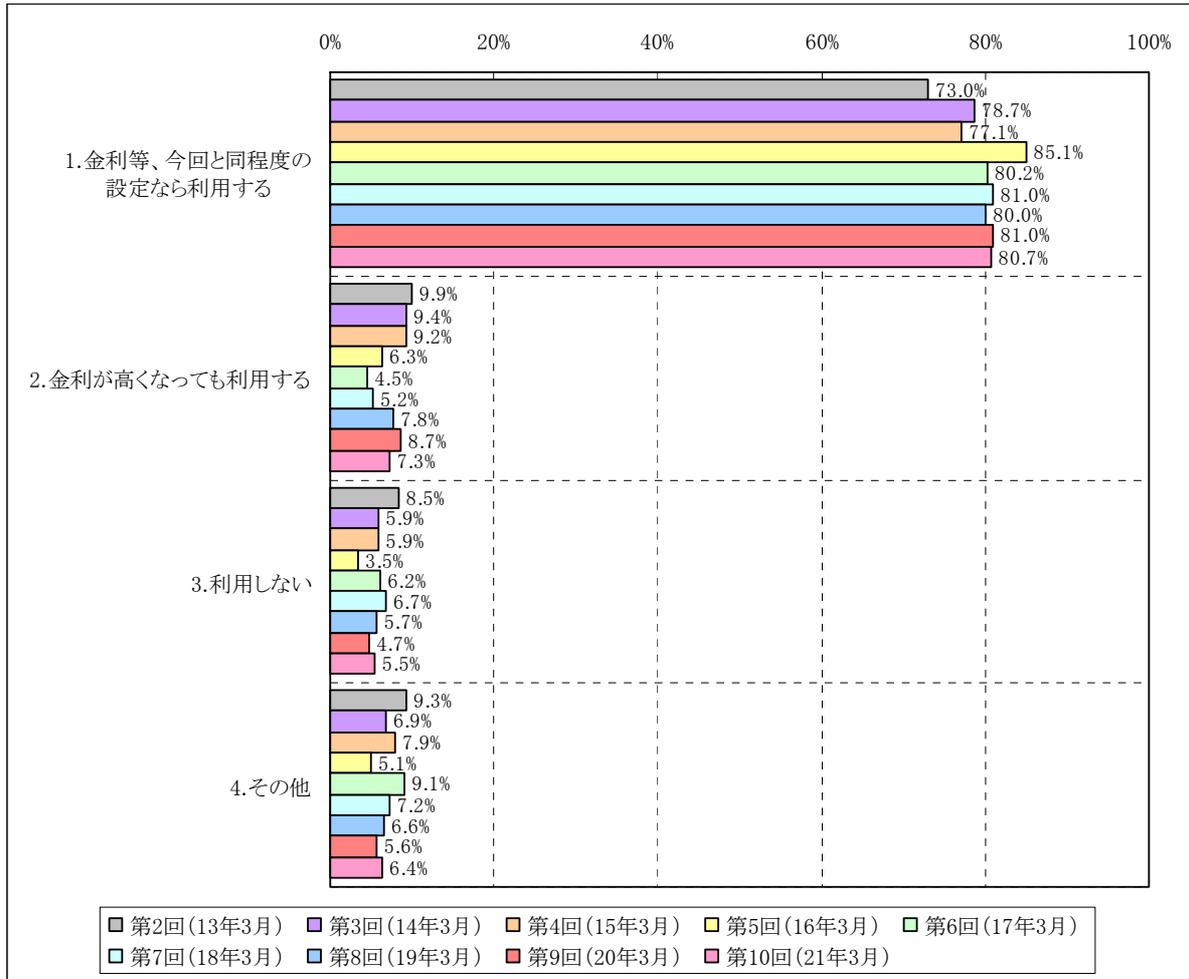


表 19-2 CLO の再利用の意向（第 2 回～第 10 回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)
1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する	80.7%	81.0%	80.0%	81.0%	80.2%	85.1%	77.1%	78.7%	73.0%
2.金利が高くなっても利用する	7.3%	8.7%	7.8%	5.2%	4.5%	6.3%	9.2%	9.4%	9.9%
3.利用しない	5.5%	4.7%	5.7%	6.7%	6.2%	3.5%	5.9%	5.9%	8.5%
4.その他	6.4%	5.6%	6.6%	7.2%	9.1%	5.1%	7.9%	6.9%	9.3%
無回答	3 件	23 件	56 件	200 件	25 件	18 件	13 件	5 件	12 件
有効回答社数	109 件	427 件	654 件	853 件	648 件	430 件	546 件	597 件	670 件
回答数計	109 件	427 件	654 件	853 件	648 件	430 件	546 件	602 件	674 件

※第 1 回は該当設問なし

問 20. 今後、東京都(自治体)が CLO を広報するうえで、どのような形がわかりやすいでしょうか。(複数回答可)

「1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)」と回答した企業が 50.9%と最も多く、「3.新聞・雑誌」と回答した企業が 38.0%、「5.関係団体での PR (区、東商、中央会、東京都振興公社等)」と回答した企業が 45.4%である。

図 20-1 今後の CLO の広報手段について (第 10 回)

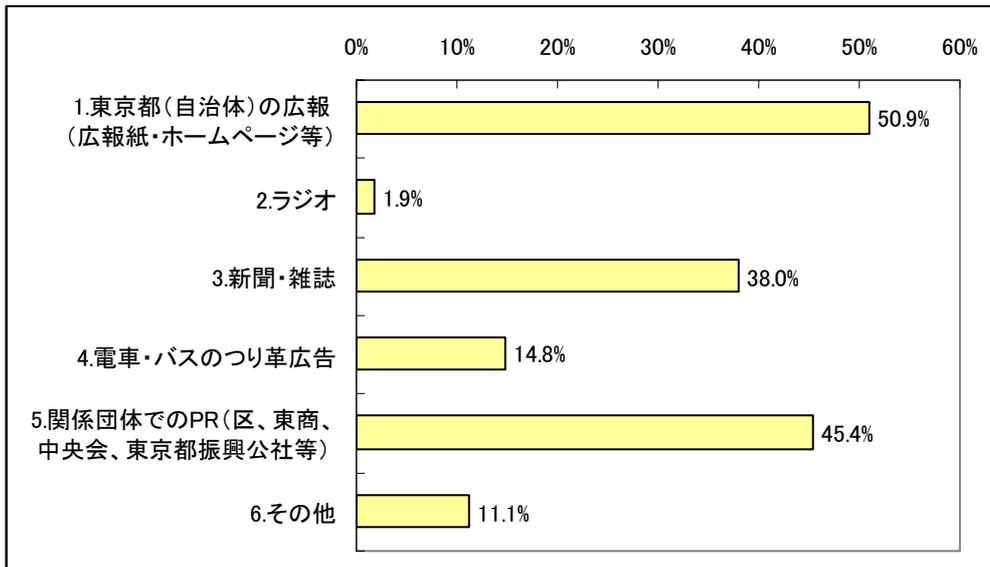


表 20-1 今後の CLO の広報手段について (第 10 回)

	n	%		
1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	55	50.9		
2.ラジオ	2	1.9		
3.新聞・雑誌	41	38.0		
4.電車・バスのつり革広告	16	14.8		
5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)	49	45.4		
6.その他	12	11.1		
不明	4			
全体	108	100.0	累計(n)	累計(%)
			175	162.0

前回と比べると、「1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)」と回答した企業が47.7%から50.9%、「5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)」と回答した企業が32.8%から45.5%へと増加している。

一方で、「3.新聞・雑誌」と回答した企業が43.2%から38.0%へと5.2ポイント減少している。

図 20-2 今後の CLO の広報手段について (第 5 回～第 10 回)

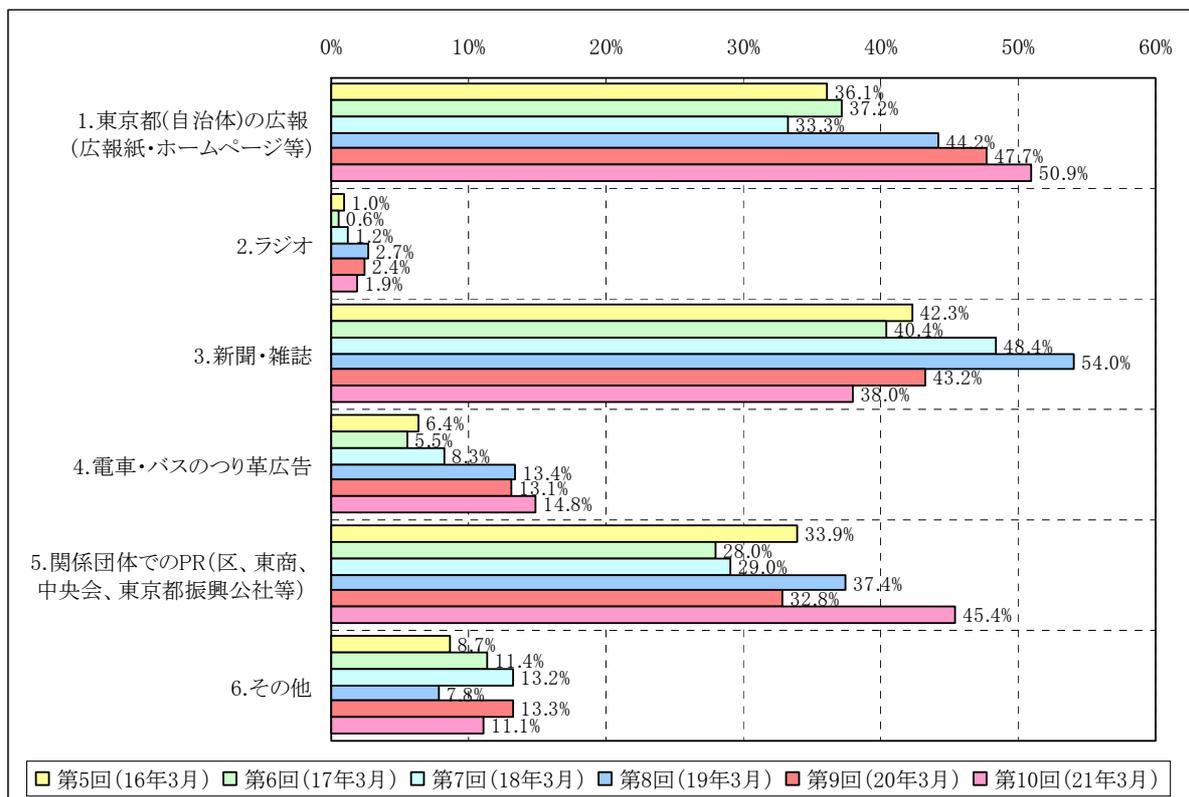


表 20-2 今後の CLO の広報手段について (第 5 回～第 10 回)

	第10回(21年3月)	第9回(20年3月)	第8回(19年3月)	第7回(18年3月)	第6回(17年3月)	第5回(16年3月)
1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	50.9%	47.7%	44.2%	33.3%	37.2%	36.1%
2.ラジオ	1.9%	2.4%	2.7%	1.2%	0.6%	1.0%
3.新聞・雑誌	38.0%	43.2%	54.0%	48.4%	40.4%	42.3%
4.電車・バスのつり革広告	14.8%	13.1%	13.4%	8.3%	5.5%	6.4%
5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)	45.4%	32.8%	37.4%	29.0%	28.0%	33.9%
6.その他	11.1%	13.3%	7.8%	13.2%	11.4%	8.7%
無回答	4 件	29 件	52 件	225 件	52 件	44 件
有効回答社数	108 件	421 件	658 件	828 件	621 件	404 件
回答数計	175 件	642 件	1049 件	1105 件	765 件	519 件

※第 1 回～第 4 回は該当設問なし

【第3部 その他】

問 21. 資金調達にあたり金融機関以外でよく利用する相談窓口はありますか。

(複数回答可)

全体の約8割以上の企業が「6.金融機関以外には相談しない」と回答している(84.4%・92社)。

図 21-1 資金調達における相談窓口について (第10回)

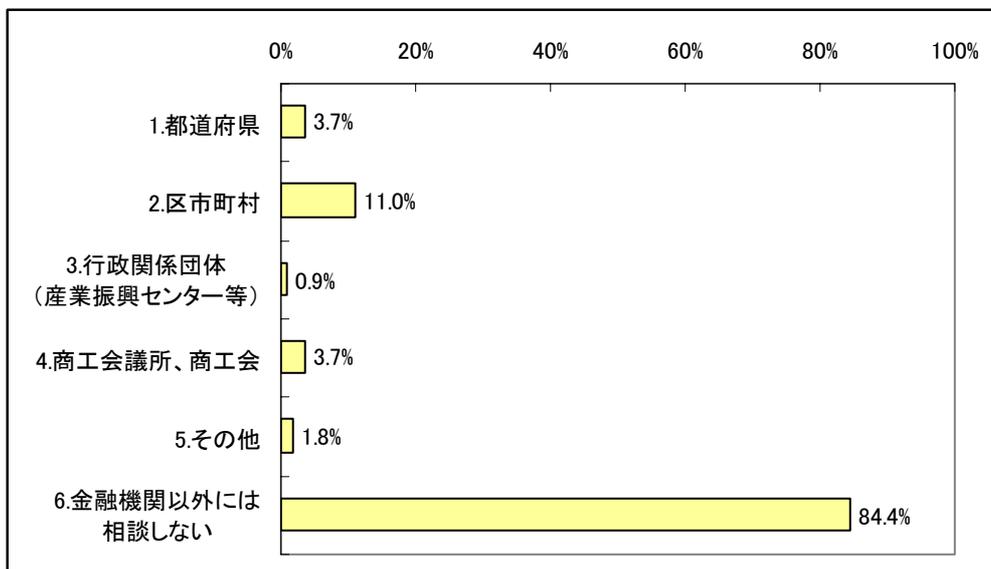


表 21-1 資金調達における相談窓口について (第10回)

	n	%		
1. 都道府県	4	3.7		
2. 区市町村	12	11.0		
3. 行政関係団体 (産業振興センター等)	1	0.9		
4. 商工会議所、商工会	4	3.7		
5. その他	2	1.8		
6. 金融機関以外には相談しない	92	84.4		
不明	3		累計(n)	累計(%)
全体	109	100.0	115	105.5

前回と比べると、全体の8割以上の企業が「6.金融機関以外には相談しない」と回答しているが、「2.区市町村」と回答した企業が6.1%から11.0%へと4.9ポイント増加している。

一方で、「4.商工会議所、商工会」と回答した企業が5.6%から3.7%へと1.9ポイント減少している。

図 21-2 資金調達における相談窓口について（第8回～第10回の推移）

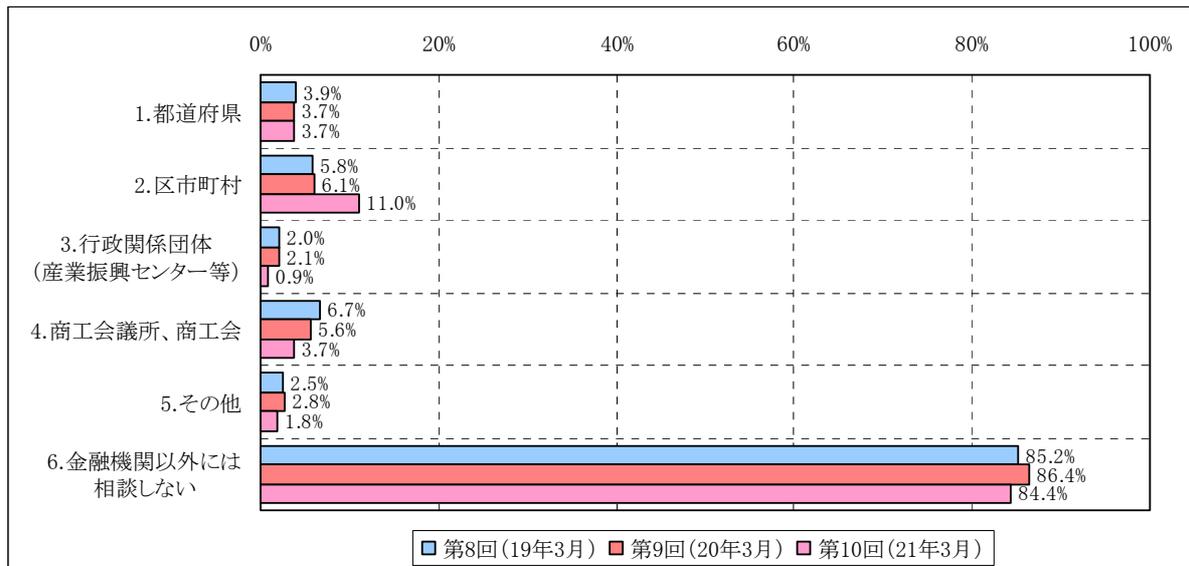


表 21-2 資金調達における相談窓口について（第8回～第10回の推移）

	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)
1.都道府県	3.7%	3.7%	3.9%
2.区市町村	11.0%	6.1%	5.8%
3.行政関係団体 (産業振興センター等)	0.9%	2.1%	2.0%
4.商工会議所、商工会	3.7%	5.6%	6.7%
5.その他	1.8%	2.8%	2.5%
6.金融機関以外には 相談しない	84.4%	86.4%	85.2%
無回答	3 件	22 件	70 件
有効回答社数	109 件	428 件	640 件
回答数計	115 件	457 件	683 件

※第1回～第7回は該当設問なし

【第4部 調査結果と各属性の分析】

※以降の表では、上段は実数、下段は構成比（％）を表す。

問10. 現在、貴社の借入金利水準（借入期間3～5年）はどれくらいですか。

（単一回答）

①売上高別

売上高が「20億～50億未満」のレンジでは「4.2.5%以上～3%未満」、「50億以上」のレンジでは「2.1.5%以上～2%未満」及び「3.2%以上～2.5%未満」、それ以外のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
① 売上高	3億未満	10 100.0	2 20.0	1 10.0	3 30.0	2 20.0	2 20.0	0 0.0
	3億～10億未満	49 100.0	0 0.0	7 14.3	23 46.9	18 36.7	1 2.0	0 0.0
	10億～20億未満	29 100.0	0 0.0	8 27.6	17 58.6	3 10.3	1 3.4	0 0.0
	20億～50億未満	20 100.0	1 5.0	2 10.0	6 30.0	10 50.0	0 0.0	1 5.0
	50億以上	4 100.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

②資本金別

資本金が「3億以上」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」及び「4.2.5%以上～3%未満」、それ以外のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
② 資本金	300万～1千万未満	5 100.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	52 100.0	1 1.9	12 23.1	21 40.4	15 28.8	2 3.8	1 1.9
	3千万～1億未満	43 100.0	2 4.7	7 16.3	20 46.5	12 27.9	2 4.7	0 0.0
	1億～3億未満	8 100.0	0 0.0	1 12.5	5 62.5	2 25.0	0 0.0	0 0.0
	3億以上	4 100.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0

### ③従業員数別

従業員数が「6～10人」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」及び「4.2.5%以上～3%未満」、「51～100人」のレンジでは「4.2.5%以上～3%未満」、それ以外のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
③従業員数	5人以下	5 100.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
	6～10人	8 100.0	0 0.0	2 25.0	3 37.5	3 37.5	0 0.0	0 0.0
	11～30人	41 100.0	1 2.4	6 14.6	19 46.3	11 26.8	3 7.3	1 2.4
	31～50人	30 100.0	0 0.0	7 23.3	15 50.0	8 26.7	0 0.0	0 0.0
	51～100人	19 100.0	0 0.0	3 15.8	7 36.8	8 42.1	1 5.3	0 0.0
	101人以上	9 100.0	1 11.1	1 11.1	5 55.6	2 22.2	0 0.0	0 0.0

### ④設立年別

設立年レンジにより大きな差はなく、設立年と借入金利水準の特徴的な傾向は見られない。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
④設立年	1949年以前	4 100.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0
	1950～1959年	7 100.0	0 0.0	1 14.3	6 85.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1960～1969年	11 100.0	0 0.0	2 18.2	5 45.5	3 27.3	1 9.1	0 0.0
	1970～1979年	26 100.0	0 0.0	4 15.4	13 50.0	9 34.6	0 0.0	0 0.0
	1980～1989年	22 100.0	1 4.5	6 27.3	8 36.4	5 22.7	1 4.5	1 4.5
	1990～1999年	22 100.0	1 4.5	4 18.2	9 40.9	6 27.3	2 9.1	0 0.0
	2000年以降	20 100.0	1 5.0	3 15.0	8 40.0	8 40.0	0 0.0	0 0.0

⑤業種別

業種が「小売業」、「運輸・倉庫業」の企業は「3. 2%以上～2.5%未満」及び「4. 2.5%以上～3%未満」、「不動産業」の企業では「4. 2.5%以上～3%未満」と回答した企業の割合が高い。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
⑤業種	建設業	14 100.0	0 0.0	2 14.3	8 57.1	4 28.6	0 0.0	0 0.0
	製造業	13 100.0	0 0.0	1 7.7	9 69.2	3 23.1	0 0.0	0 0.0
	卸売業	25 100.0	0 0.0	8 32.0	9 36.0	6 24.0	1 4.0	1 4.0
	小売業	5 100.0	0 0.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0
	サービス業	51 100.0	3 5.9	8 15.7	22 43.1	15 29.4	3 5.9	0 0.0
	運輸・倉庫業	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	不動産業	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点レンジにより傾向は様々であり、評点と借入金利水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
⑥帝国データバンク評点	1～39点	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40～44点	4 100.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0
	45～49点	26 100.0	2 7.7	3 11.5	11 42.3	7 26.9	3 11.5	0 0.0
	50～54点	60 100.0	1 1.7	10 16.7	28 46.7	21 35.0	0 0.0	0 0.0
	55～59点	15 100.0	0 0.0	6 40.0	6 40.0	3 20.0	0 0.0	0 0.0
	60～64点	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0
	65～69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代レンジにより傾向は様々であり、代表者年代と借入金利水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問10. 現在の借入金利水準					不明	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上		
全体	112 100.0	3 2.7	20 17.9	51 45.5	33 29.5	4 3.6	1 0.9	
⑦代 表 者 年 代	39歳以下	8 100.0	0 0.0	2 25.0	3 37.5	3 37.5	0 0.0	0 0.0
	40～49歳	23 100.0	1 4.3	4 17.4	10 43.5	7 30.4	1 4.3	0 0.0
	50～59歳	31 100.0	1 3.2	3 9.7	13 41.9	12 38.7	2 6.5	0 0.0
	60～69歳	35 100.0	1 2.9	9 25.7	18 51.4	7 20.0	0 0.0	0 0.0
	70～79歳	10 100.0	0 0.0	1 10.0	6 60.0	2 20.0	0 0.0	1 10.0
	80歳以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	5 100.0	0 0.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	0 0.0

問 11. 今後、金利水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

①売上高別

売上高が「20 億～50 億円未満」のレンジでは「2.金利が 1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

また、「3 億円未満」のレンジでは「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						不明	
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他		
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8	
① 売上 高	3億未満	10 100.0	6 60.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	3 30.0	0 0.0	0 0.0
	3億～10億未満	49 100.0	39 79.6	6 12.2	1 2.0	0 0.0	2 4.1	0 0.0	1 2.0
	10億～20億未満	29 100.0	21 72.4	3 10.3	1 3.4	0 0.0	3 10.3	1 3.4	0 0.0
	20億～50億未満	20 100.0	16 80.0	3 15.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.0
	50億以上	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

②資本金別

資本金が「3 千万～1 億未満」のレンジでは「2.金利が 1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

また、「1 千万～3 千万未満」のレンジでは「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						不明	
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他		
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8	
② 資本 金	300万～1千万未満	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	52 100.0	37 71.2	6 11.5	1 1.9	0 0.0	6 11.5	1 1.9	1 1.9
	3千万～1億未満	43 100.0	32 74.4	6 14.0	2 4.7	0 0.0	2 4.7	0 0.0	1 2.3
	1億～3億未満	8 100.0	8 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3億以上	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

### ③従業員数別

従業員数が多いほど「2.金利が1%~2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなる傾向が見られる。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						不明
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8
③ 従業員数	5人以下	5 100.0	3 60.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0
	6~10人	8 100.0	6 75.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0
	11~30人	41 100.0	29 70.7	4 9.8	1 2.4	0 0.0	6 14.6	1 2.4
	31~50人	30 100.0	25 83.3	3 10.0	1 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	51~100人	19 100.0	16 84.2	2 10.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	101人以上	9 100.0	7 77.8	2 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

### ④設立年別

設立年が「1980~1989年」のレンジでは、「2.金利が1%~2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						不明
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8
④ 設立年	1949年以前	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1950~1959年	7 100.0	6 85.7	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1960~1969年	11 100.0	10 90.9	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1970~1979年	26 100.0	19 73.1	2 7.7	0 0.0	0 0.0	3 11.5	1 3.8
	1980~1989年	22 100.0	14 63.6	5 22.7	1 4.5	0 0.0	1 4.5	0 0.0
	1990~1999年	22 100.0	18 81.8	2 9.1	1 4.5	0 0.0	1 4.5	0 0.0
	2000年以降	20 100.0	15 75.0	1 5.0	1 5.0	0 0.0	3 15.0	0 0.0

⑤業種別

業種が「小売業」、「不動産業」の企業では「2.金利が1%~2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

また、「建設業」、「卸売業」、「サービス業」の企業では「5.利用しない」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明	
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8	
⑤業種	建設業	14 100.0	12 85.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	0 0.0	1 7.1
	製造業	13 100.0	11 84.6	2 15.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	卸売業	25 100.0	17 68.0	2 8.0	1 4.0	0 0.0	3 12.0	1 4.0	1 4.0
	小売業	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	サービス業	51 100.0	39 76.5	6 11.8	2 3.9	0 0.0	4 7.8	0 0.0	0 0.0
	運輸・倉庫業	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	不動産業	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点レンジにより傾向は様々であり、評点と CLO 利用で希望する借入金利水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明	
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8	
⑥帝国データバンク評点	1~39点	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40~44点	4 100.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	45~49点	26 100.0	21 80.8	1 3.8	2 7.7	0 0.0	2 7.7	0 0.0	0 0.0
	50~54点	60 100.0	47 78.3	5 8.3	1 1.7	0 0.0	5 8.3	1 1.7	1 1.7
	55~59点	15 100.0	9 60.0	4 26.7	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0	1 6.7
	60~64点	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	65~69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70~100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代「50～59 歳」のレンジでは「2.金利が 1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなっている。

また、代表者年代「70～79 歳」のレンジでは「5.利用しない」と回答した企業の割合が高くなっている。

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	不明	
全体	112 100.0	86 76.8	12 10.7	3 2.7	0 0.0	8 7.1	1 0.9	2 1.8	
⑦代表者年代	39歳以下	8 100.0	7 87.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	40～49歳	23 100.0	18 78.3	1 4.3	1 4.3	0 0.0	2 8.7	1 4.3	0 0.0
	50～59歳	31 100.0	22 71.0	6 19.4	1 3.2	0 0.0	2 6.5	0 0.0	0 0.0
	60～69歳	35 100.0	27 77.1	3 8.6	1 2.9	0 0.0	2 5.7	0 0.0	2 5.7
	70～79歳	10 100.0	7 70.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0
	80歳以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

問 12. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

①売上高別

売上高が高いほど、「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなる傾向が見られる。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
① 売上高	3億未満	10 100.0	6 60.0	1 10.0	0 0.0	1 10.0	2 20.0	0 0.0
	3億～10億未満	49 100.0	34 69.4	9 18.4	2 4.1	1 2.0	2 4.1	1 2.0
	10億～20億未満	29 100.0	21 72.4	6 20.7	2 6.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	20億～50億未満	20 100.0	11 55.0	5 25.0	3 15.0	0 0.0	0 0.0	1 5.0
	50億以上	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

②資本金別

資本金「3億以上」のレンジでは「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなっている。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
② 資本金	300万～1千万未満	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	52 100.0	38 73.1	7 13.5	4 7.7	1 1.9	2 3.8	0 0.0
	3千万～1億未満	43 100.0	28 65.1	8 18.6	2 4.7	1 2.3	2 4.7	2 4.7
	1億～3億未満	8 100.0	6 75.0	1 12.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3億以上	4 100.0	1 25.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

### ③従業員数別

従業員数レンジにより大きな差はなく、従業員数と保証料水準の特徴的な傾向は見られない。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
③ 従業員数	5人以下	5 100.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
	6～10人	8 100.0	5 62.5	2 25.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	11～30人	41 100.0	27 65.9	7 17.1	3 7.3	1 2.4	3 7.3	0 0.0
	31～50人	30 100.0	23 76.7	3 10.0	2 6.7	0 0.0	1 3.3	1 3.3
	51～100人	19 100.0	13 68.4	5 26.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.3
	101人以上	9 100.0	5 55.6	3 33.3	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0

### ④設立年別

設立年レンジにより大きな差はなく、設立年と保証料水準の特徴的な傾向は見られない。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
④ 設立年	1949年以前	4 100.0	1 25.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1950～1959年	7 100.0	5 71.4	2 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1960～1969年	11 100.0	10 90.9	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1970～1979年	26 100.0	18 69.2	4 15.4	3 11.5	0 0.0	1 3.8	0 0.0
	1980～1989年	22 100.0	10 45.5	6 27.3	3 13.6	1 4.5	1 4.5	1 4.5
	1990～1999年	22 100.0	17 77.3	3 13.6	1 4.5	0 0.0	0 0.0	1 4.5
	2000年以降	20 100.0	15 75.0	2 10.0	0 0.0	1 5.0	2 10.0	0 0.0

⑤業種別

業種が「建設業」、「卸売業」、「サービス業」、「不動産業」の企業では「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他の業種と比較して高い。

また、業種が「小売業」の企業については、「3.保証料が0.5%~1.0%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他の業種と比較して高い。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%~1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%~1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
⑤業種	建設業	14 100.0	10 71.4	3 21.4	0 0.0	0 0.0	1 7.1	0 0.0
	製造業	13 100.0	10 76.9	2 15.4	1 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	卸売業	25 100.0	16 64.0	6 24.0	2 8.0	0 0.0	0 0.0	1 4.0
	小売業	5 100.0	3 60.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	サービス業	51 100.0	34 66.7	9 17.6	2 3.9	2 3.9	3 5.9	1 2.0
	運輸・倉庫業	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	不動産業	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点レンジにより傾向は様々であり、評点と保証料水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%~1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%~1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
⑥帝国データバンク評点	1~39点	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40~44点	4 100.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	45~49点	26 100.0	20 76.9	3 11.5	0 0.0	2 7.7	1 3.8	0 0.0
	50~54点	60 100.0	41 68.3	12 20.0	4 6.7	0 0.0	2 3.3	1 1.7
	55~59点	15 100.0	8 53.3	3 20.0	2 13.3	0 0.0	1 6.7	1 6.7
	60~64点	5 100.0	4 80.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	65~69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70~100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代レンジにより傾向は様々であり、代表者年代と保証料水準の関連性を読み取ることはできない。

	合計	問12. 保証料水準について					不明	
		1. 保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	112 100.0	76 67.9	21 18.8	7 6.3	2 1.8	4 3.6	2 1.8	
⑦代表者年代	39歳以下	8 100.0	7 87.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40～49歳	23 100.0	17 73.9	1 4.3	2 8.7	1 4.3	1 4.3	1 4.3
	50～59歳	31 100.0	17 54.8	10 32.3	1 3.2	1 3.2	2 6.5	0 0.0
	60～69歳	35 100.0	22 62.9	8 22.9	3 8.6	0 0.0	1 2.9	1 2.9
	70～79歳	10 100.0	9 90.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	80歳以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0