

債券市場第 11 回参加企業アンケート調査

調査報告書

東京都産業労働局

2010 年 7 月

目 次

1. 調査概要	1
2. 調査結果の分析	2
【第1部 今回のローン担保証券（CLO）について】	
問1. CLOを知った経緯	2
問2. CLOを利用した理由・メリット	5
問3. 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと	8
問4. 今回の募集に関して感じたこと、改善を望むこと	11
問5. 今回の資金の使途	14
問6. CLO以外での資金調達の検討	17
問7. CLO利用に関する意見・感想（自由記入）	別冊
【第2部 資金調達について】	
問8. CLO以外の資金調達方法	19
問9. 今後希望する資金調達方法	21
問10. 現在の借入金利率水準	23
問11. CLO利用で希望する借入金利率水準	25
問12. 保証料水準について	28
問13. 返済方法について	31
問14. 利用限度額について	32
問15. 最低利用額について	33
問16. CLO利用で希望する借入金額と借入期間	34
問17. ディスクロージャー（情報開示）について	37
問18. ディスクロージャー（情報開示）の有無	39
問19. CLOの再利用の意向	40
問20. 今後のCLOの広報手段について	42
【第3部 その他】	
問21. 資金調達における相談窓口について	44
問22. その他（自由記入）	別冊
【第4部 第11回調査結果と各属性の分析】	
問10. と各属性の集計・分析	46
問11. と各属性の集計・分析	50
問12. と各属性の集計・分析	54
3. 資料編（調査票及び問7、問22の自由回答）	別冊

1. 調査概要

1-1. 調査目的

本調査は、債券市場（CLO）第11回参加企業を対象にアンケート調査を行うことにより、今後の施策の参考資料とすることを目的とした。

1-2. 調査対象

債券市場（CLO）債券市場（CLO）第11回参加企業のうち、東京都内113社について、株式会社帝国データバンク保有のデータベースに収録されている企業106社を対象とした。

1-3. 調査方法

郵送による発送・回収とした。
なお、期限までに返送されない企業については、電話による督促を実施した。

1-4. 調査期間

2010年6月18日～2010年7月30日

1-5. 回収結果

送付数	有効回答数	有効回収率
106	75	70.8%

1-6. 電話督促、集計・分析実施機関

株式会社帝国データバンク

2. 調査結果の分析

【第1部 今回のローン担保証券（CLO）について】

問1. どこでこのCLOを知りましたか。（複数回答可）

約9割の企業が「1.金融機関」と回答している（87.3%・62社）。

図 1-1 CLO を知った経緯（第11回）

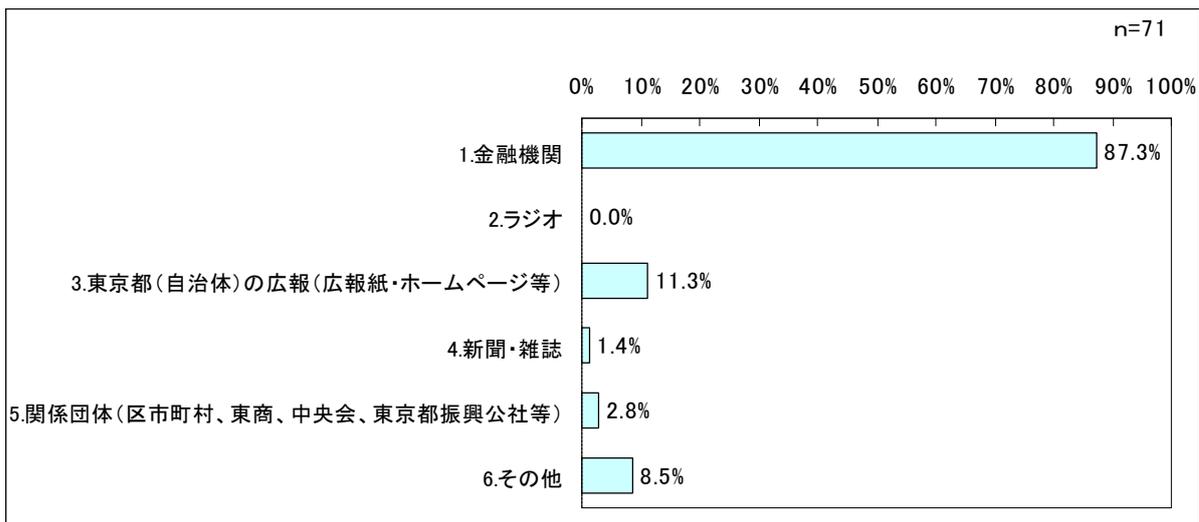


表 1-1 CLO を知った経緯（第11回）

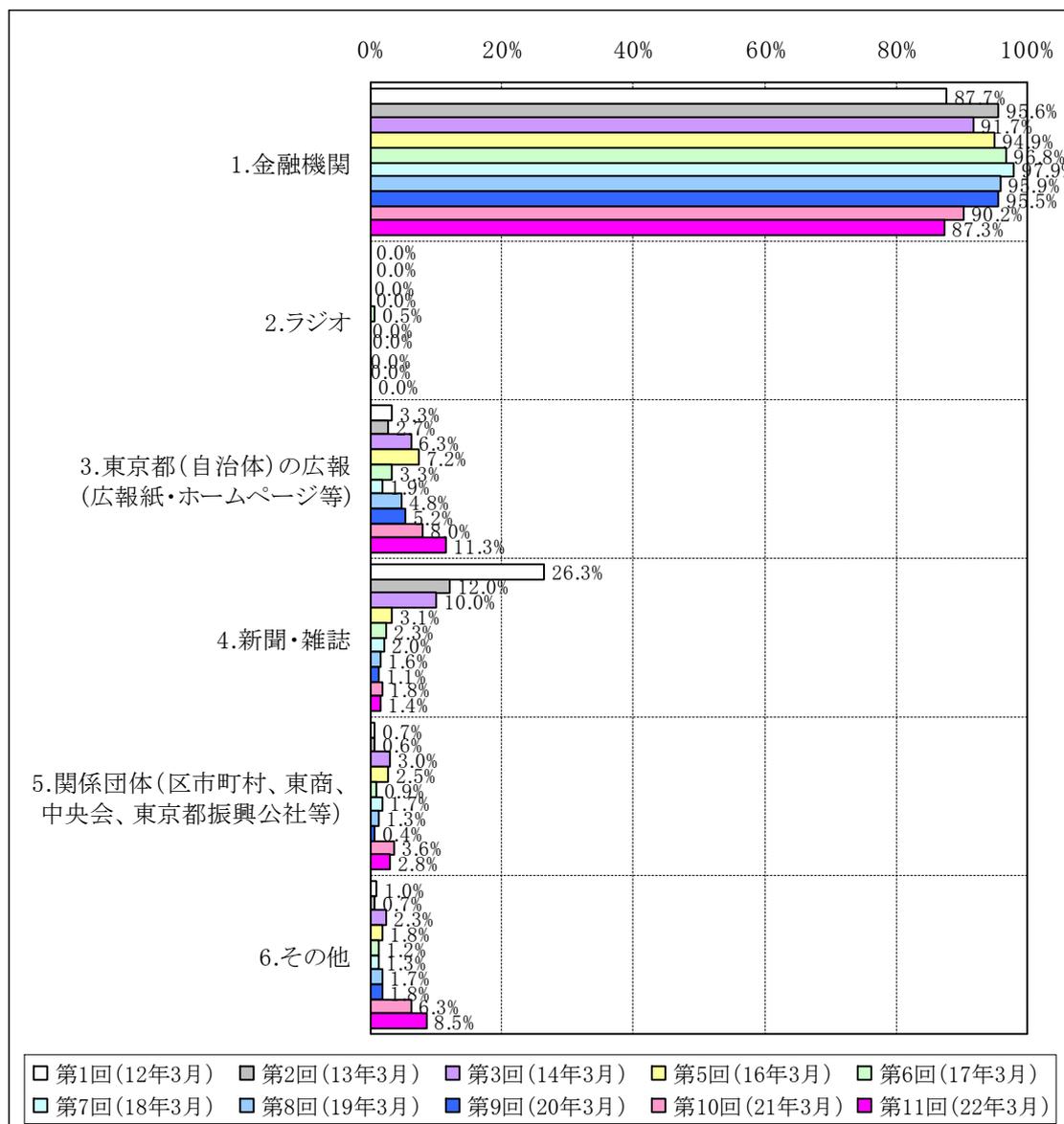
	n	%
1.金融機関	62	87.3
2.ラジオ	0	0.0
3.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	8	11.3
4.新聞・雑誌	1	1.4
5.関係団体(区市町村、東商、中央会、東京都振興公社等)	2	2.8
6.その他	6	8.5
無回答	4	
全体	71	100.0

累計 (n)	累計 (%)
79	111.3

前回と比べると、「1.金融機関」と回答した企業が 90.2%から 87.3%へと 2.9 ポイント減少している。

一方で、「3.東京都（自治体）の広報（広報紙・ホームページ等）」と回答した企業は 8.0%から 11.3%へと 3.3 ポイント増加している。

図 1-2 CLO を知った経緯（第 1 回～第 11 回までの推移）



※第 4 回は該当設問なし

表 1-2 CLO を知った経緯（第 1 回～第 11 回までの推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金融機関	87.3%	90.2%	95.5%	95.9%	97.9%	96.8%	94.9%	91.7%	95.6%	87.7%
2.ラジオ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	—	—	—
3.東京都(自治体)の広報 (広報紙・ホームページ等)	11.3%	8.0%	5.2%	4.8%	1.9%	3.3%	7.2%	6.3%	2.7%	3.3%
4.新聞・雑誌	1.4%	1.8%	1.1%	1.6%	2.0%	2.3%	3.1%	10.0%	12.0%	26.3%
5.関係団体(区市町村、東商、 中央会、東京都振興公社等)	2.8%	3.6%	0.4%	1.3%	1.7%	0.9%	2.5%	3.0%	0.6%	0.7%
6.その他	8.5%	6.3%	1.8%	1.7%	1.3%	1.2%	1.8%	2.3%	0.7%	1.0%
無回答	4 件	0 件	5 件	7 件	9 件	7 件	1 件	0 件	5 件	1 件
有効回答社数	71 件	112 件	445 件	703 件	1044 件	666 件	447 件	602 件	677 件	1241 件
回答数計	79 件	123 件	463 件	740 件	1095 件	699 件	489 件	682 件	755 件	1477 件

※第 4 回は該当設問なし

問2. CLO を利用しようと思った理由・メリットは何ですか。(複数回答可)

「6.金融機関に勤められたから」と回答した企業が58.3%と最も多く、続いて「1.無担保の借入ができるから」と回答した企業が50.0%である。

図 2-1 CLO を利用した理由・メリット (第 11 回)

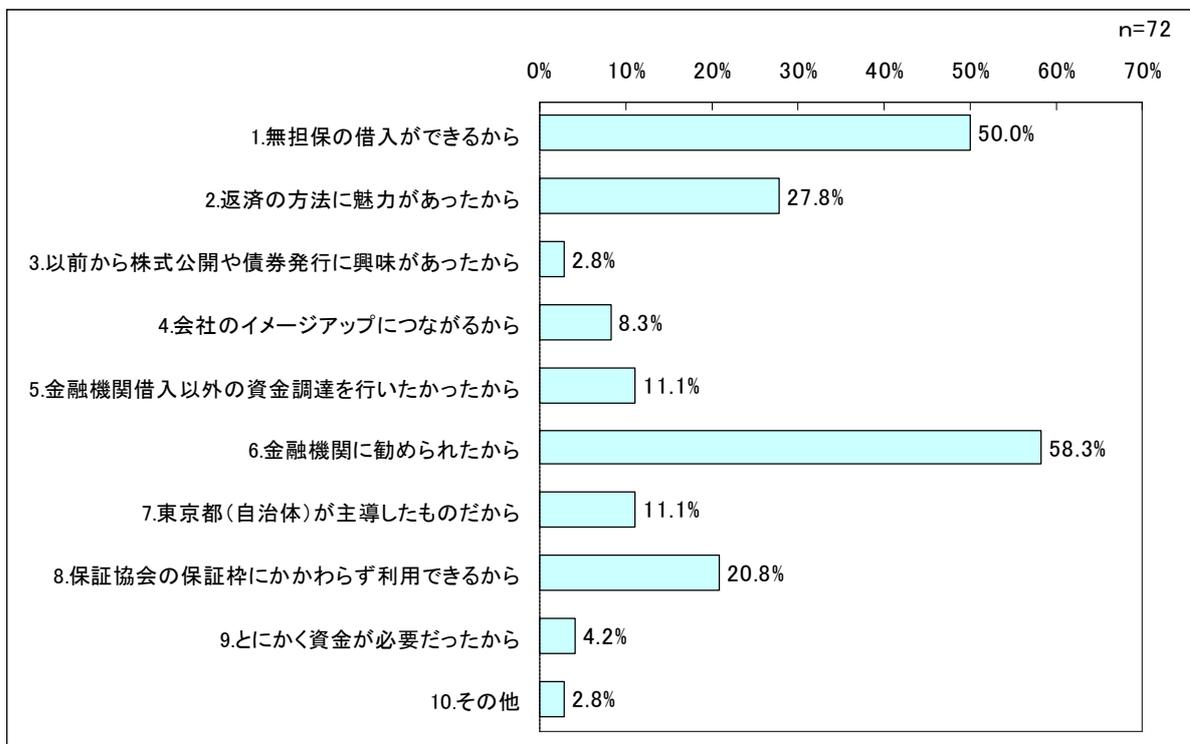


表 2-1 CLO を利用した理由・メリット (第 11 回)

	n	%		
1.無担保の借入ができるから	36	50.0		
2.返済の方法に魅力があったから	20	27.8		
3.以前から株式公開や債券発行に興味があったから	2	2.8		
4.会社のイメージアップにつながるから	6	8.3		
5.金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから	8	11.1		
6.金融機関に勤められたから	42	58.3		
7.東京都(自治体)が主導したものだから	8	11.1		
8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	15	20.8		
9.とにかく資金が必要だったから	3	4.2		
10.その他	2	2.8		
無回答	3			
全体	72	100.0	累計 (n)	累計 (%)
			142	197.2

前回と比べると、「1.無担保の借入ができるから」と回答した企業は43.2%から50.0%、へと6.8ポイント、「5.金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから」と回答した企業は5.4%から11.1%へと5.7ポイント増加している。一方で、「2.返済の方法に魅力があったから」、「4.会社のイメージアップにつながるから」、「6.金融機関に勧められたから」、「7.東京都（自治体）が主導したものだから」、「8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから」と回答した企業がそれぞれ減少している。

図 2-2 CLO を利用した理由・メリット（第1回～第11回の推移）

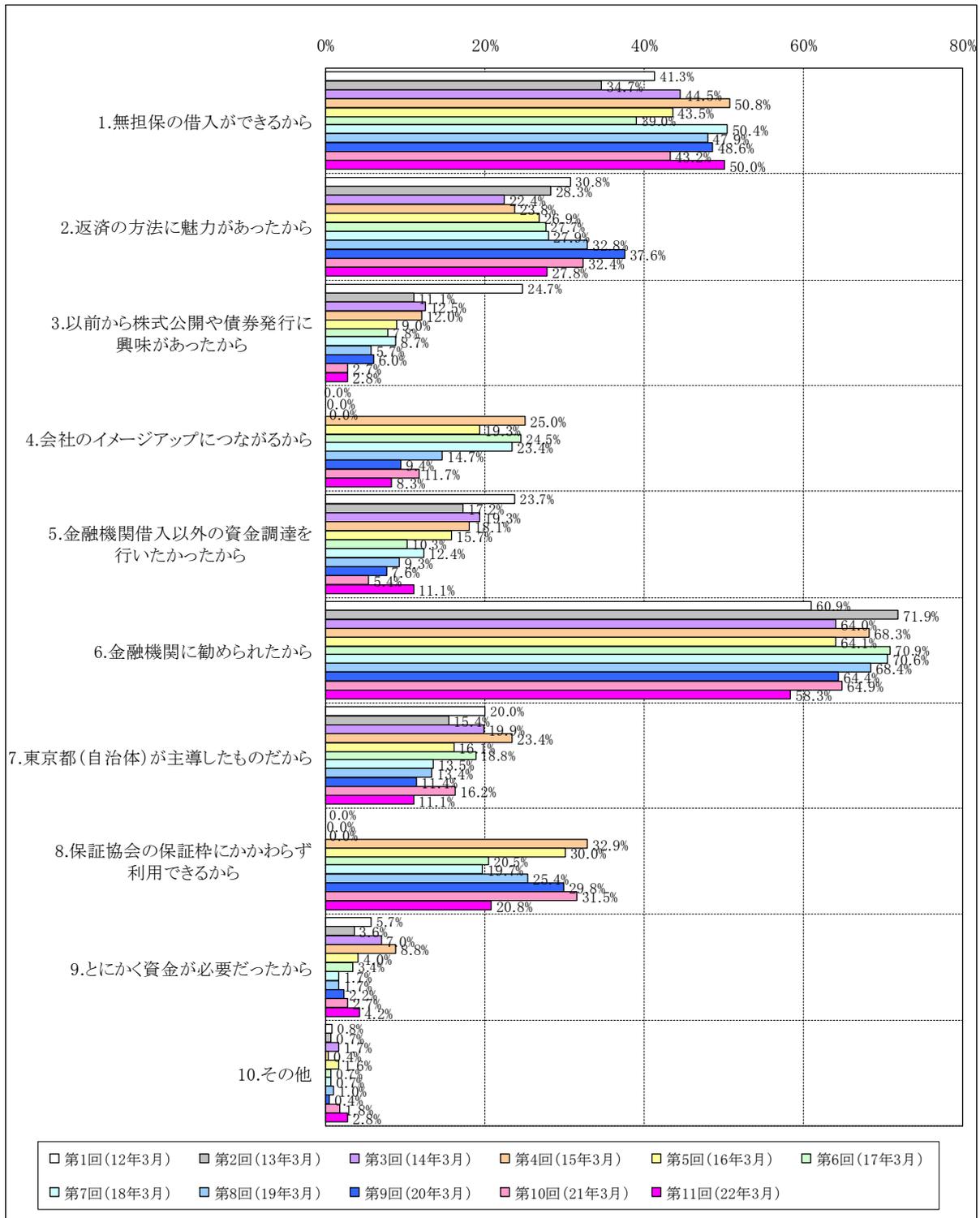


表 2-2 CLO を利用した理由・メリット（第 1 回～第 11 回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.無担保の借入ができるから	50.0%	43.2%	48.6%	47.9%	50.4%	39.0%	43.5%	50.8%	44.5%	34.7%	41.3%
2.返済の方法に魅力があったから	27.8%	32.4%	37.6%	32.8%	27.9%	27.7%	26.9%	23.8%	22.4%	28.3%	30.8%
3.以前から株式公開や債券発行に興味があったから	2.8%	2.7%	6.0%	5.7%	8.7%	7.8%	9.0%	12.0%	12.5%	11.1%	24.7%
4.会社のイメージアップにつながるから	8.3%	11.7%	9.4%	14.7%	23.4%	24.5%	19.3%	25.0%	—	—	—
5.金融機関借入以外の資金調達を行いたかったから	11.1%	5.4%	7.6%	9.3%	12.4%	10.3%	15.7%	18.1%	19.3%	17.2%	23.7%
6.金融機関に勧められたから	58.3%	64.9%	64.4%	68.4%	70.6%	70.9%	64.1%	68.3%	64.0%	71.9%	60.9%
7.東京都(自治体)が主導したものだから	11.1%	16.2%	11.4%	13.4%	13.5%	18.8%	16.1%	23.4%	19.9%	15.4%	20.0%
8.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	20.8%	31.5%	29.8%	25.4%	19.7%	20.5%	30.0%	32.9%	—	—	—
9.とにかく資金が必要だったから	4.2%	2.7%	2.2%	1.7%	1.7%	3.4%	4.0%	8.8%	7.0%	3.6%	5.7%
10.その他	2.8%	1.8%	0.4%	1.0%	0.7%	0.7%	1.6%	0.4%	1.7%	0.7%	0.8%
無回答	3 件	1 件	1 件	8 件	10 件	4 件	2 件	0 件	0 件	7 件	1 件
有効回答社数	72 件	111 件	449 件	702 件	1043 件	669 件	446 件	559 件	602 件	675 件	1241 件
回答数計	142 件	236 件	976 件	1545 件	2388 件	1496 件	1027 件	1473 件	1151 件	1234件	2581 件

問3. CLOの条件面についてネックと感じたこと、今後改善を望むこと。(複数回答可)

「1.金利が高い」と回答した企業が51.4%と最も多く、続いて「2.金利が直前まで決定しない」と回答した企業が34.3%である。

図3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと(第11回)

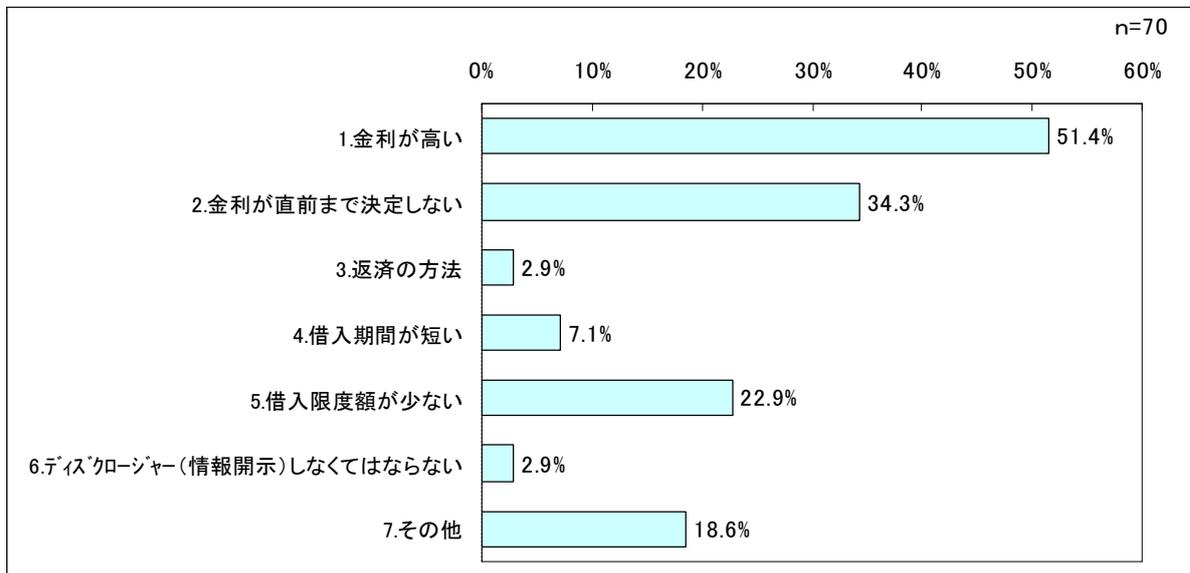


表3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと(第11回)

	n	%
1.金利が高い	36	51.4
2.金利が直前まで決定しない	24	34.3
3.返済の方法	2	2.9
4.借入期間が短い	5	7.1
5.借入限度額が少ない	16	22.9
6.ディスクロージャー(情報開示)しなくてはならない	2	2.9
7.その他	13	18.6
無回答	5	
全体	70	100.0

累計 (n)	累計 (%)
98	140.0

前回と比べると、「1.金利が高い」と回答した企業が45.8%から51.4%へと5.6ポイント、「2.金利が直前まで決定しない」が29.0%から34.3%へと5.3ポイント、「4.借入期間が短い」が0.9%から7.1%へと6.2ポイント増加している。

一方で、「3.返送の方法」回答した企業が4.7%から2.9%へと1.8ポイント、「5.借入限度額が少ない」が27.1%から22.9%へと減少している。

図 3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第11回の推移）

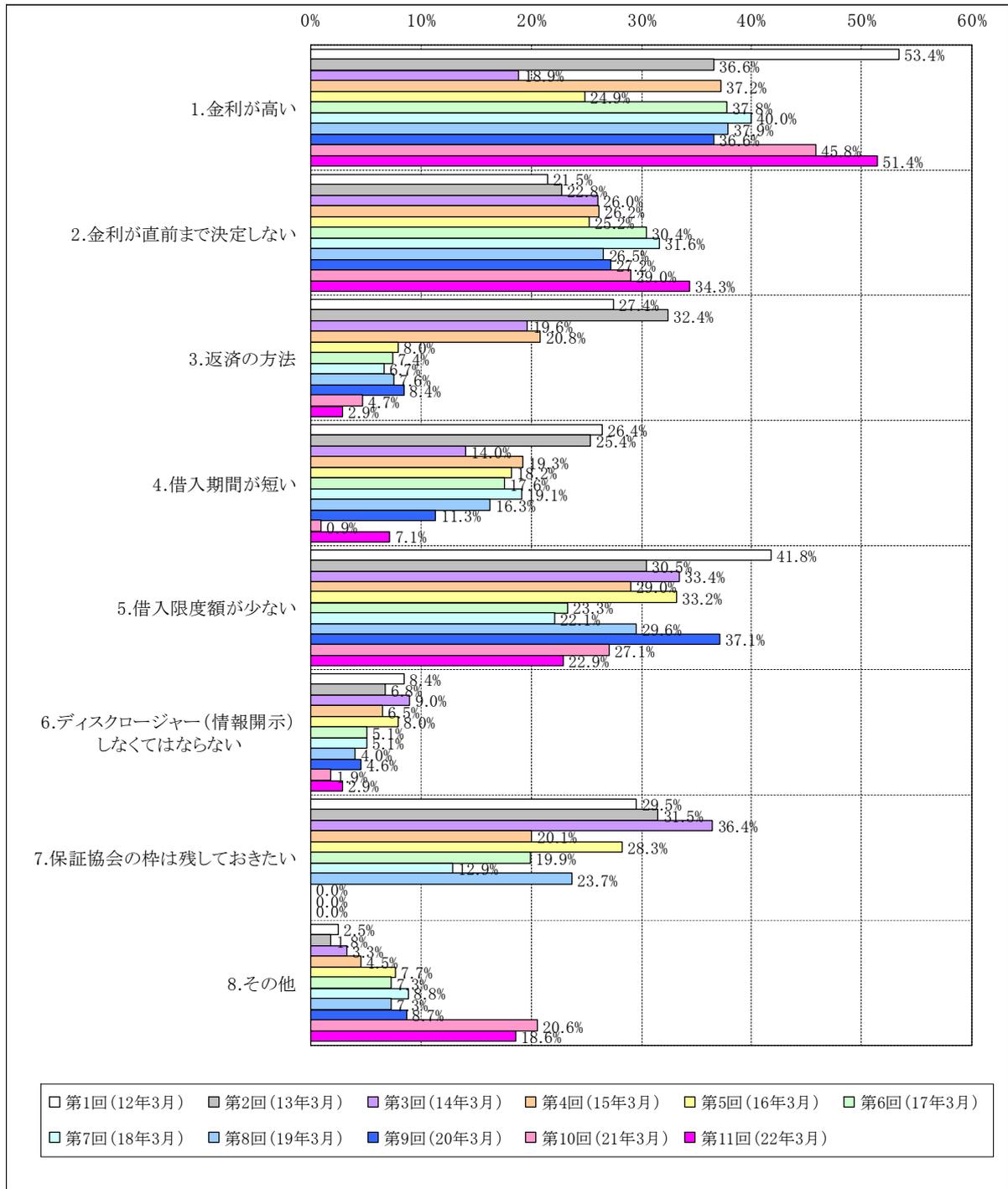


表 3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が高い	51.4%	45.8%	36.6%	37.9%	40.0%	37.8%	24.9%	37.2%	18.9%	36.6%	53.4%
2.金利が直前まで決定しない	34.3%	29.0%	27.2%	26.5%	31.6%	30.4%	25.2%	26.2%	26.0%	22.8%	21.5%
3.返済の方法	2.9%	4.7%	8.4%	7.6%	6.7%	7.4%	8.0%	20.8%	19.6%	32.4%	27.4%
4.借入期間が短い	7.1%	0.9%	11.3%	16.3%	19.1%	17.6%	18.2%	19.3%	14.0%	25.4%	26.4%
5.借入限度額が少ない	22.9%	27.1%	37.1%	29.6%	22.1%	23.3%	33.2%	29.0%	33.4%	30.5%	41.8%
6.ディスクロージャー(情報開示)しなくてはならない	2.9%	1.9%	4.6%	4.0%	5.1%	5.1%	8.0%	6.5%	9.0%	6.8%	8.4%
7.保証協会の枠は残しておきたい	-	-	-	23.7%	12.9%	19.9%	28.3%	20.1%	36.4%	31.5%	29.5%
8.その他	18.6%	20.6%	8.7%	7.3%	8.8%	7.3%	7.7%	4.5%	3.3%	1.8%	2.5%
無回答	5 件	5 件	35 件	42 件	60 件	41 件	35 件	21 件	25 件	16 件	23 件
有効回答社数	70 件	107 件	415 件	668 件	993 件	632 件	413 件	538 件	577 件	666 件	1219 件
回答数計	98 件	139 件	556 件	1022 件	1453 件	940 件	634 件	880 件	927 件	1251 件	2571 件

問4. 今回の募集に関して感じたこと、改善を望むこと。(複数回答可)

「1.募集していることをもっと周知してほしい」と回答した企業が 36.8%と最も多く、続いて、「5.毎年定例的に実施してほしい」と回答した企業が 27.9%、「3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい」と回答した企業が 23.5%となった。

図 4-1 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと (第 11 回)

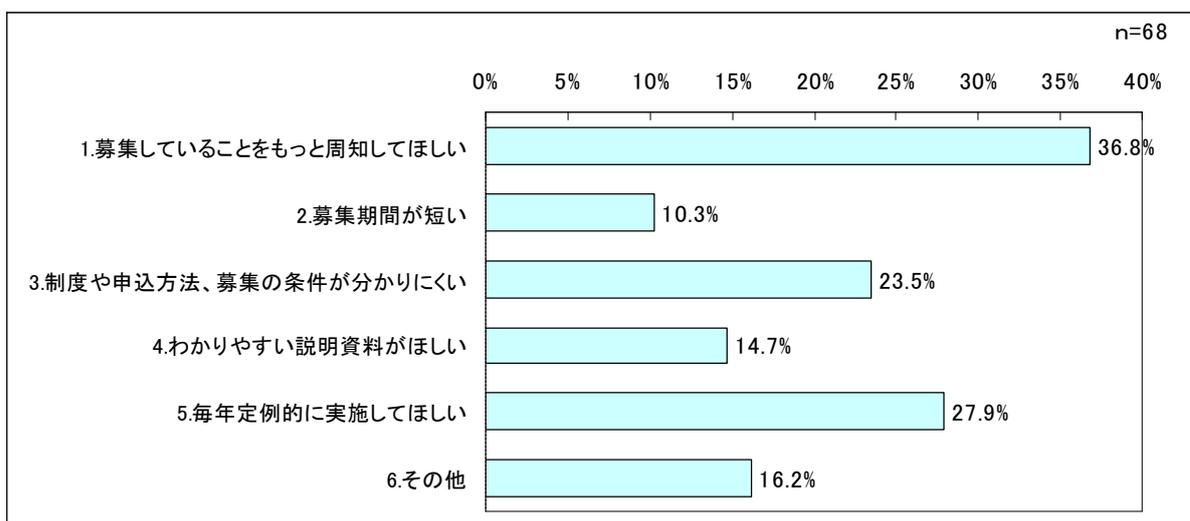


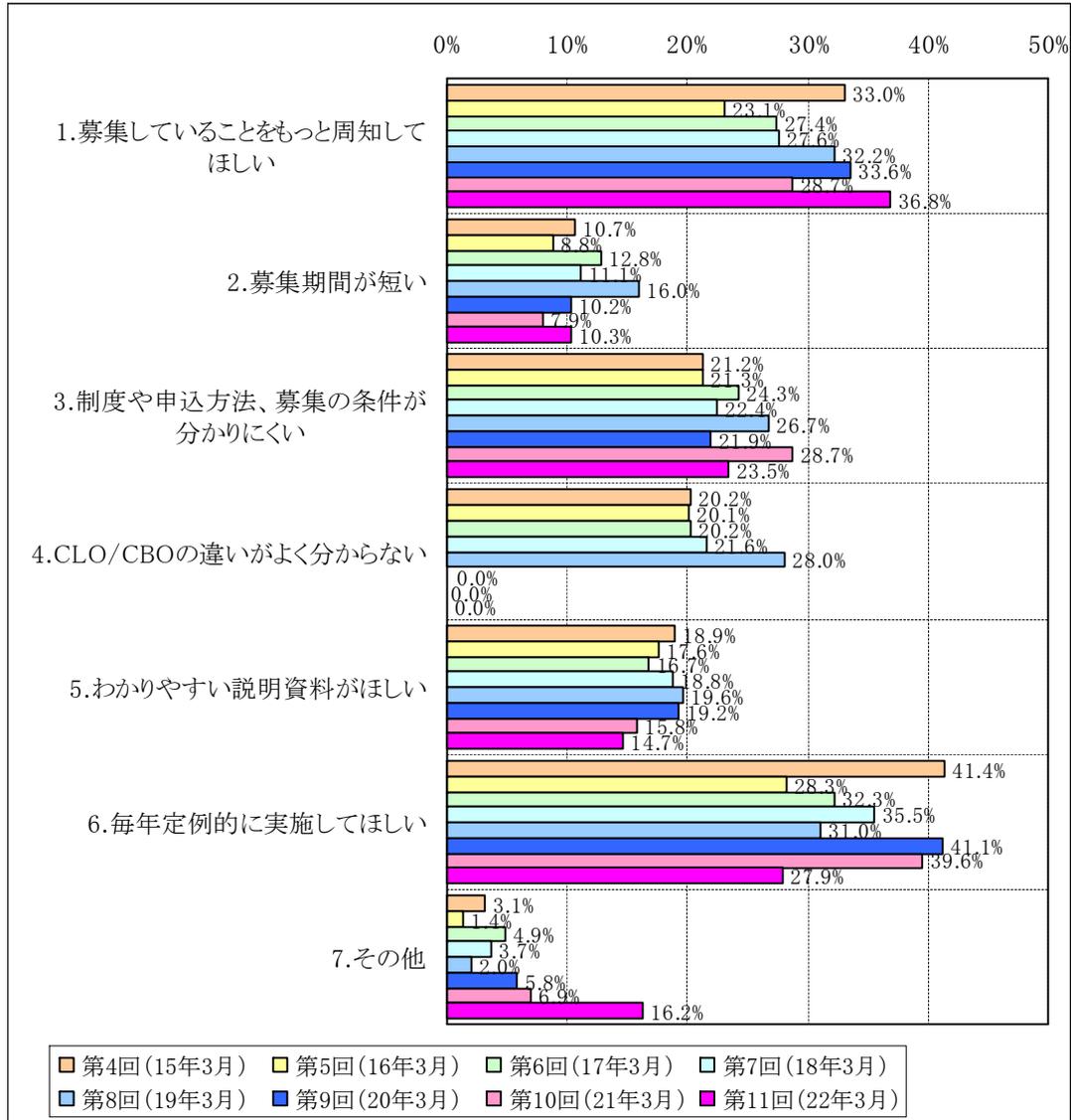
表 4-1 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと (第 11 回)

	n	%		
1.募集していることをもっと周知してほしい	25	36.8		
2.募集期間が短い	7	10.3		
3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	16	23.5		
4.わかりやすい説明資料がほしい	10	14.7		
5.毎年定例的に実施してほしい	19	27.9		
6.その他	11	16.2		
無回答	7		累計 (n)	累計 (%)
全体	68	100.0	88	129.4

前回と比べると、「1.募集していることをもっと周知してほしい」と回答した企業が28.7%から36.8%へと8.1ポイント、「2.募集期間が短い」と回答した企業が7.9%から10.3%へと2.4ポイント増加している。

一方で、「3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい」と回答した企業が28.7%から23.5%と5.2ポイント、「6.毎年定例的に実施してほしい」と回答した企業が39.6%から27.9%へと減少している。

図 4-2 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと（第4回～第11回の推移）



※第1回～第3回は該当設問なし

表 4-2 今回の募集で感じたこと、改善を望むこと（第 4 回～第 11 回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.募集していることをもっと周知してほしい	36.8%	28.7%	33.6%	32.2%	27.6%	27.4%	23.1%	33.0%
2.募集期間が短い	10.3%	7.9%	10.2%	16.0%	11.1%	12.8%	8.8%	10.7%
3.制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	23.5%	28.7%	21.9%	26.7%	22.4%	24.3%	21.3%	21.2%
4.CLO/CBOの違いがよく分からない	-	-	-	28.0%	21.6%	20.2%	20.1%	20.2%
5.わかりやすい説明資料がほしい	14.7%	15.8%	19.2%	19.6%	18.8%	16.7%	17.6%	18.9%
6.毎年定例的に実施してほしい	27.9%	39.6%	41.1%	31.0%	35.5%	32.3%	28.3%	41.4%
7.その他	16.2%	6.9%	5.8%	2.0%	3.7%	4.9%	1.4%	3.1%
無回答	7 件	11 件	39 件	52 件	79 件	64 件	6 件	35 件
有効回答社数	68 件	101 件	411 件	658 件	974 件	609 件	442 件	524 件
回答数計	88 件	129 件	542 件	1023 件	1370 件	845 件	533 件	778 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

問5. 今回の資金は何に使う予定ですか。(複数回答可)

「2.仕入れ資金」と回答した企業が51.4%と最も多く、続いて「6.手元余裕資金」と回答した企業が40.0%である。

図 5-1 今回の資金の使途 (第 11 回)

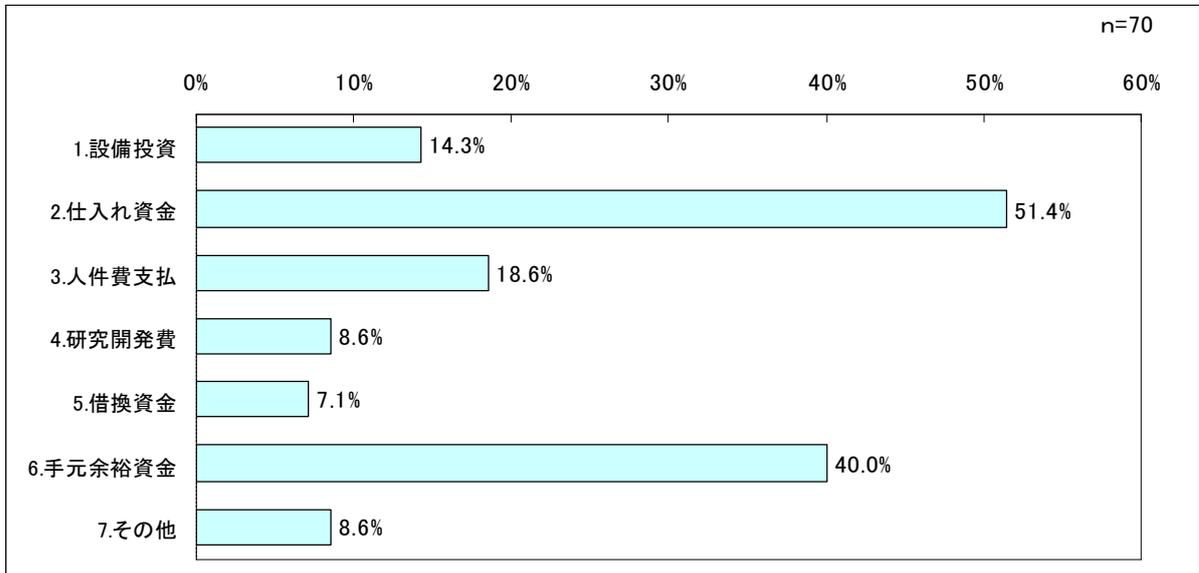


表 5-1 今回の資金の使途 (第 11 回)

	n	%
1.設備投資	10	14.3
2.仕入れ資金	36	51.4
3.人件費支払	13	18.6
4.研究開発費	6	8.6
5.借換資金	5	7.1
6.手元余裕資金	28	40.0
7.その他	6	8.6
無回答	5	
全体	70	100.0

累計 (n)	累計 (%)
104	148.6

前回と比べると、「2.仕入れ資金」と回答した企業が 33.3%から 51.4%へと 18.1 ポイント、「3.人件費支払」と回答した企業が 16.2%から 18.6%へと 2.4 ポイント増加している。

一方で、「1.設備投資」と回答した企業が 18.0%から 14.3%へと 3.7 ポイント、「4.研究費開発」と回答した企業が 10.8%から 8.6%へと 2.2 ポイント、「6.手元余裕資金」と回答した企業が 52.3%から 40.0%へと 12.3 ポイント減少した。とくに「2.仕入れ資金」と「6.手元余裕資金」について、大幅な増減がみられた。

図 5-2 今回の資金の使途（第 1 回～第 11 回の推移）

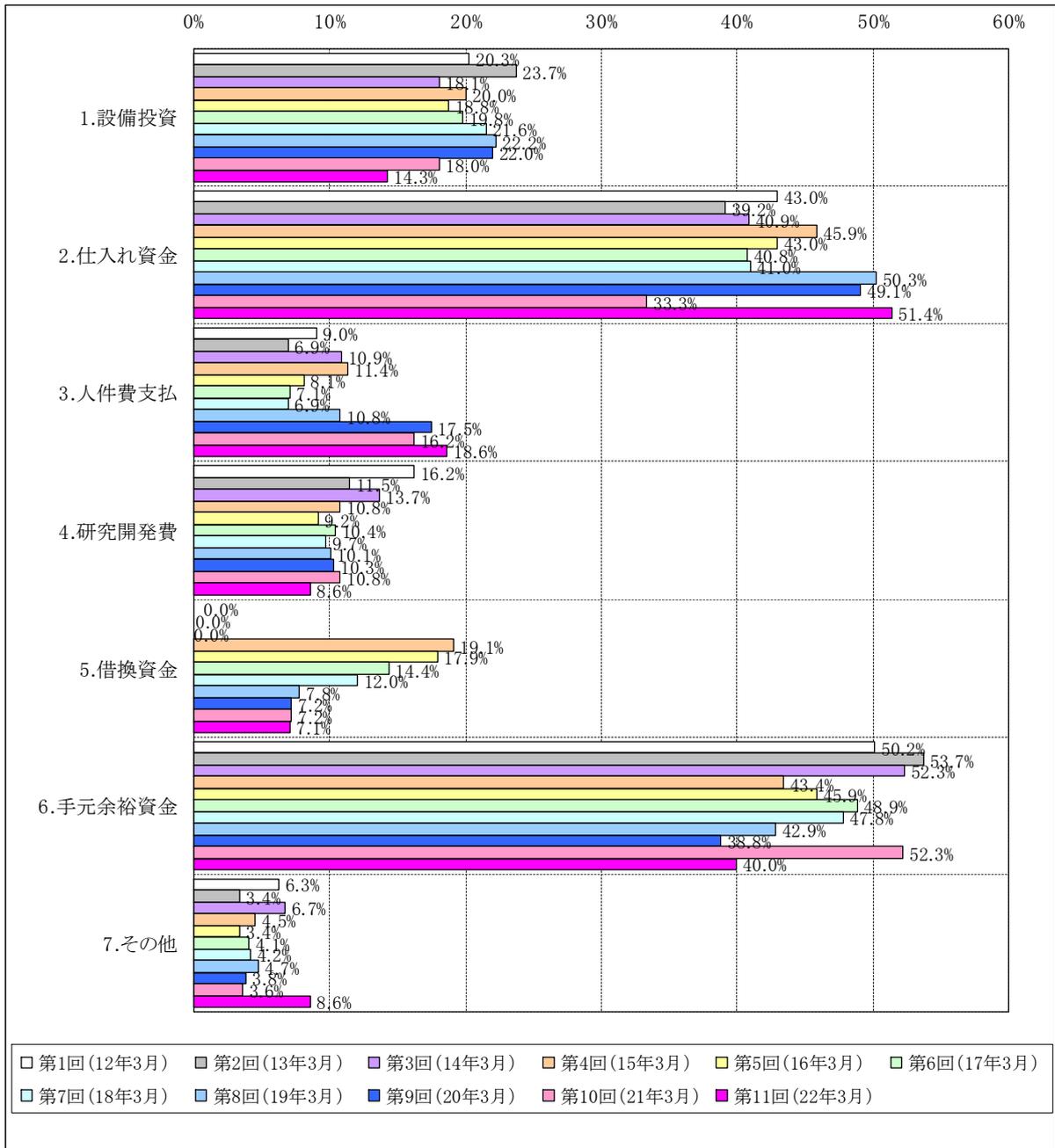


表 5-2 今回の資金の使途（第1回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.設備投資	14.3%	18.0%	22.0%	22.2%	21.6%	19.8%	18.8%	20.0%	18.1%	23.7%	20.3%
2.仕入れ資金	51.4%	33.3%	49.1%	50.3%	41.0%	40.8%	43.0%	45.9%	40.9%	39.2%	43.0%
3.人件費支払	18.6%	16.2%	17.5%	10.8%	6.9%	7.1%	8.1%	11.4%	10.9%	6.9%	9.0%
4.研究開発費	8.6%	10.8%	10.3%	10.1%	9.7%	10.4%	9.2%	10.8%	13.7%	11.5%	16.2%
5.借換資金	7.1%	7.2%	7.2%	7.8%	12.0%	14.4%	17.9%	19.1%	—	—	—
6.手元余裕資金	40.0%	52.3%	38.8%	42.9%	47.8%	48.9%	45.9%	43.4%	52.3%	53.7%	50.2%
7.その他	8.6%	3.6%	3.8%	4.7%	4.2%	4.1%	3.4%	4.5%	6.7%	3.4%	6.3%
無回答	5 件	1 件	4 件	8 件	12 件	7 件	1 件	4 件	5 件	4 件	4 件
有効回答社数	70 件	111 件	446 件	702 件	1041 件	666 件	447 件	555 件	597 件	678 件	1238 件
回答数計	104 件	157 件	663 件	1045 件	1492 件	969 件	653 件	861 件	851 件	939 件	1795 件

問6. ご利用の際、CLO 以外での資金調達についても検討されましたか。

(単一回答)

「3. CLO 以外での調達については検討しなかった」と回答した企業が 73.8%と最も多く、全体の約 7 割を占めている。

図 6-1 CLO 以外での資金調達の検討 (第 11 回)

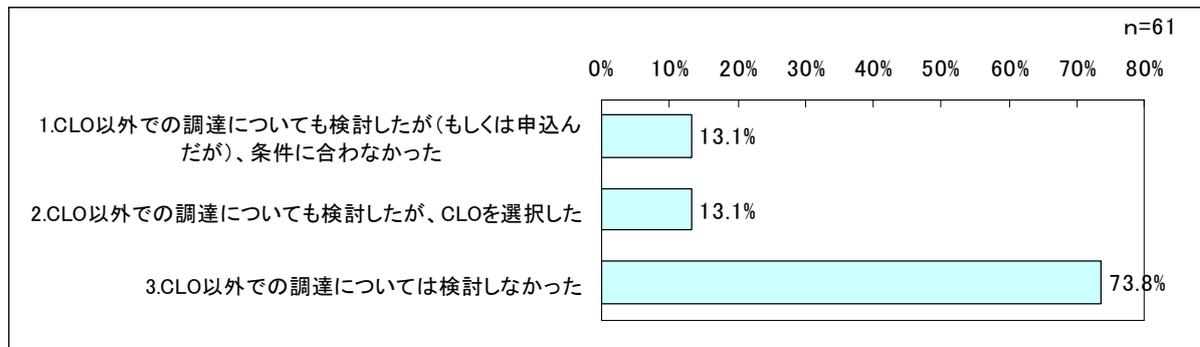


表 6-1 CLO 以外での資金調達の検討 (第 11 回)

	n	%
1. CLO 以外での調達についても検討したが (もしくは申込んだが)、条件に合わなかった	8	13.1
2. CLO 以外での調達についても検討したが、CLO を選択した	8	13.1
3. CLO 以外での調達については検討しなかった	45	73.8
無回答	14	
全体	61	100.0

前回と比べると、「2.CLO 以外での調達についても検討したが、CLO を選択した」と回答した企業が 21.3%から 13.1%へと 8.2 ポイント減少している。

一方で、「1.CLO 以外での調達についても検討したが、条件に合わなかった」と回答した企業が 8.3%から 13.1%へと 4.8 ポイント増加している。

図 6-2 CLO 以外での資金調達の検討（第 4 回～第 11 回の推移）

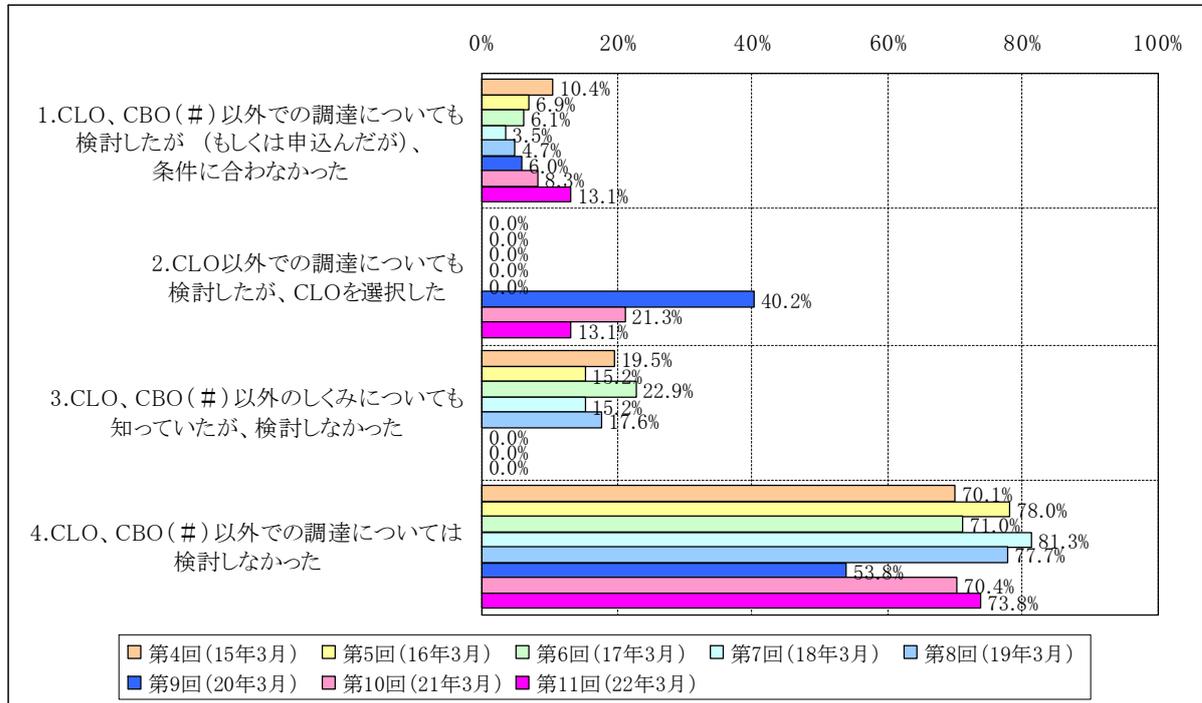


表 6-2 CLO 以外での資金調達の検討（第 4 回～第 11 回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.CLO、CBO(＃)以外での調達についても検討したが（もしくは申込んだが）、条件に合わなかった	13.1%	8.3%	6.0%	4.7%	3.5%	6.1%	6.9%	10.4%
2.CLO以外での調達についても検討したが、CLOを選択した	13.1%	21.3%	40.2%	—	—	—	—	—
3.CLO、CBO(＃)以外のしくみについても知っていたが、検討しなかった	—	—	—	17.6%	15.2%	22.9%	15.2%	19.5%
4.CLO、CBO(＃)以外での調達については検討しなかった	73.8%	70.4%	53.8%	77.7%	81.3%	71.0%	78.0%	70.1%
無回答	14 件	4 件	30 件	52 件	75 件	36 件	26 件	30 件
有効回答社数	61 件	108 件	420 件	658 件	978 件	637 件	422 件	529 件
回答数計	61 件	108 件	420 件	658 件	978 件	637 件	422 件	529 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

(＃)：第 9 回、第 10 回、第 11 回は CLO のみ

【第2部 資金調達について】

問8. これまでに（今回のCLO以外）、どのような方法で資金調達していますか。
（複数回答可）

回答のあった全ての企業が「1.金融機関からの借入」（100%・73社）と回答している。
それ以外では「3.社債（私募債）」と回答した企業が27.4%である。

図 8-1 CLO 以外の資金調達方法（第 11 回）

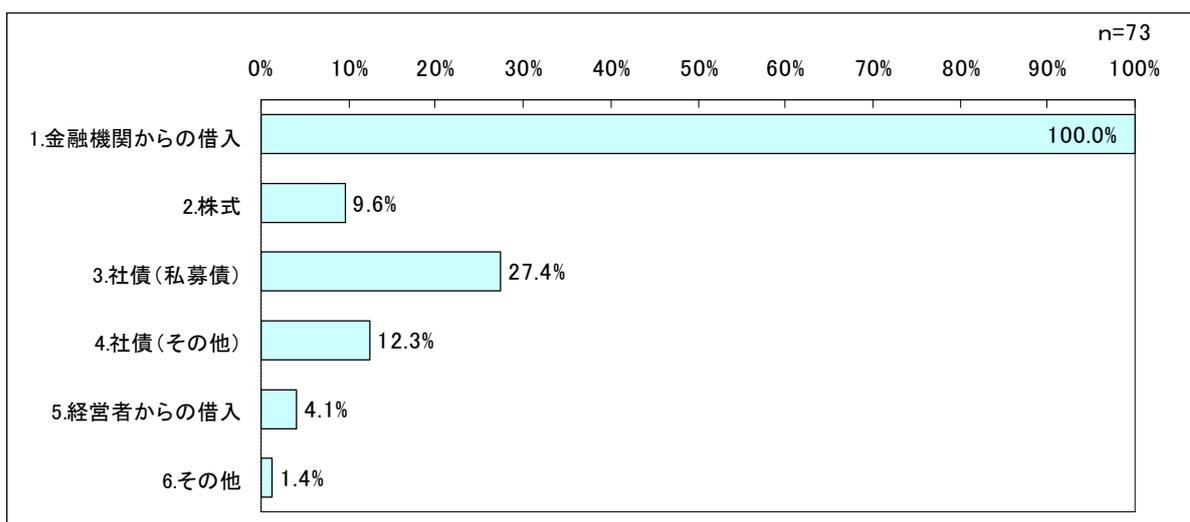


表 8-1 CLO 以外の資金調達方法（第 11 回）

	n	%		
1.金融機関からの借入	73	100.0		
2.株式	7	9.6		
3.社債(私募債)	20	27.4		
4.社債(その他)	9	12.3		
5.経営者からの借入	3	4.1		
6.その他	1	1.4		
無回答	2		累計 (n)	累計 (%)
全体	73	100.0	113	154.8

前回と比べると、「1.金融機関からの借入」と回答した企業が97.3%から100%へと、「4.社債(その他)」と回答した企業が3.6%から12.3%へと8.7ポイント増加している。

一方、「2.株式」と回答した企業が10.8%から9.6%へ、「3.社債(私募債)」と回答した企業が34.2%から27.4%へと6.8ポイント、「5.経営者からの借入」と回答した企業が5.4%から4.1%へと減少した。

図 8-2 CLO 以外の資金調達方法 (第 4 回～第 11 回)

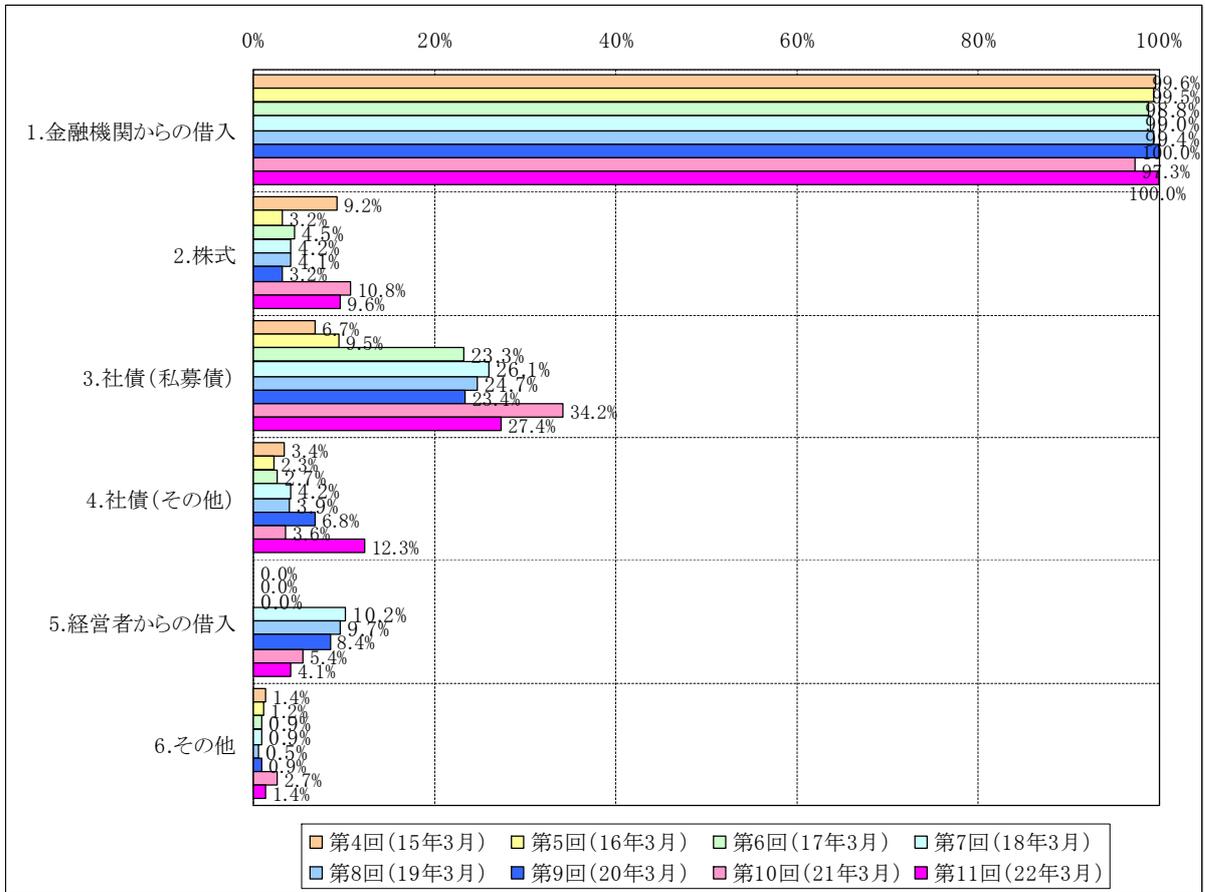


表 8-2 CLO 以外の資金調達方法 (第 4 回～第 11 回)

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.金融機関からの借入	100.0%	97.3%	100.0%	99.4%	99.0%	98.8%	99.5%	99.6%
2.株式	9.6%	10.8%	3.2%	4.1%	4.2%	4.5%	3.2%	9.2%
3.社債(私募債)	27.4%	34.2%	23.4%	24.7%	26.1%	23.3%	9.5%	6.7%
4.社債(その他)	12.3%	3.6%	6.8%	3.9%	4.2%	2.7%	2.3%	3.4%
5.経営者からの借入	4.1%	5.4%	8.4%	9.7%	10.2%	-	-	-
6.その他	1.4%	2.7%	0.9%	0.5%	0.9%	0.9%	1.2%	1.4%
無回答	2 件	1 件	10 件	49 件	188 件	9 件	16 件	6 件
有効回答社数	73 件	111 件	440 件	661 件	865 件	664 件	432 件	553 件
回答数計	113 件	171 件	628 件	940 件	1250 件	865 件	500 件	666 件

※第 1 回～第 3 回は該当設問なし

問9. 今後、どのような資金調達（金融機関借入以外）を希望されますか。（複数回答可）

「6.ない（金融機関借入のみで良い）」と回答した企業が 67.1%と最も多く、続いて「4.社債発行」と回答した企業が 22.9%である。

図 9-1 今後希望する資金調達方法（第 11 回）

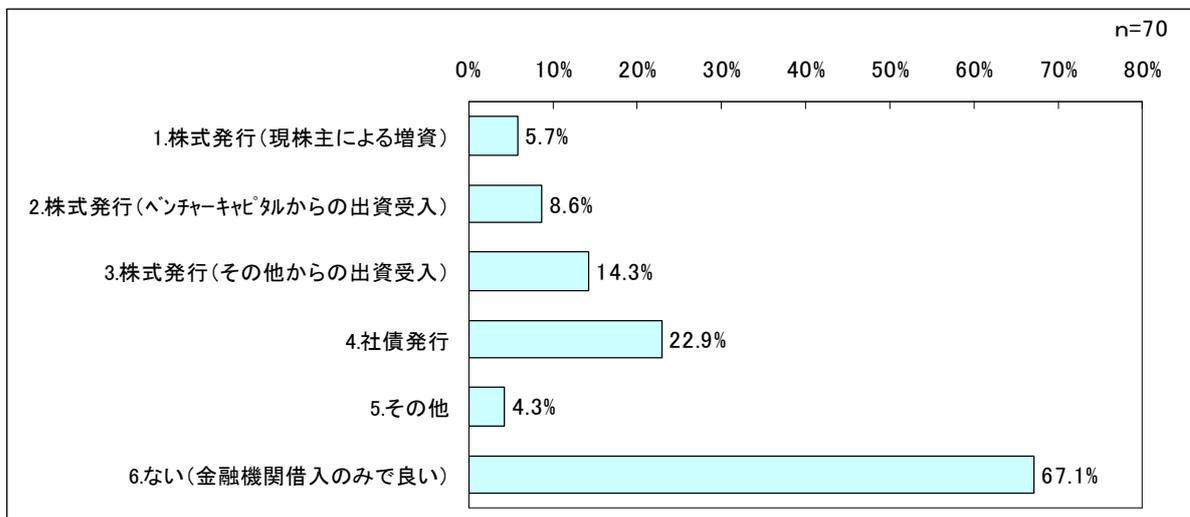


表 9-1 今後希望する資金調達方法（第 11 回）

	n	%		
1. 株式発行(現株主による増資)	4	5.7		
2. 株式発行(ベンチャーキャピタルからの出資受入)	6	8.6		
3. 株式発行(その他からの出資受入)	10	14.3		
4. 社債発行	16	22.9		
5. その他	3	4.3		
6. ない(金融機関借入のみで良い)	47	67.1		
無回答	5		累計 (n)	累計 (%)
全体	70	100.0	86	122.9

前回と比べると、「3. 株式発行（その他からの出資受入）」と回答した企業が 9.0%から 14.3%へと 5.3 ポイント増加している。

一方で、「1. 株式発行（現株主による増資）」と回答した企業が 10.8%から 5.7%へと 5.1 ポイント減少し、第 7 回から連続して減少している。

図 9-2 今後希望する資金調達方法（第 3 回～第 11 回の推移）

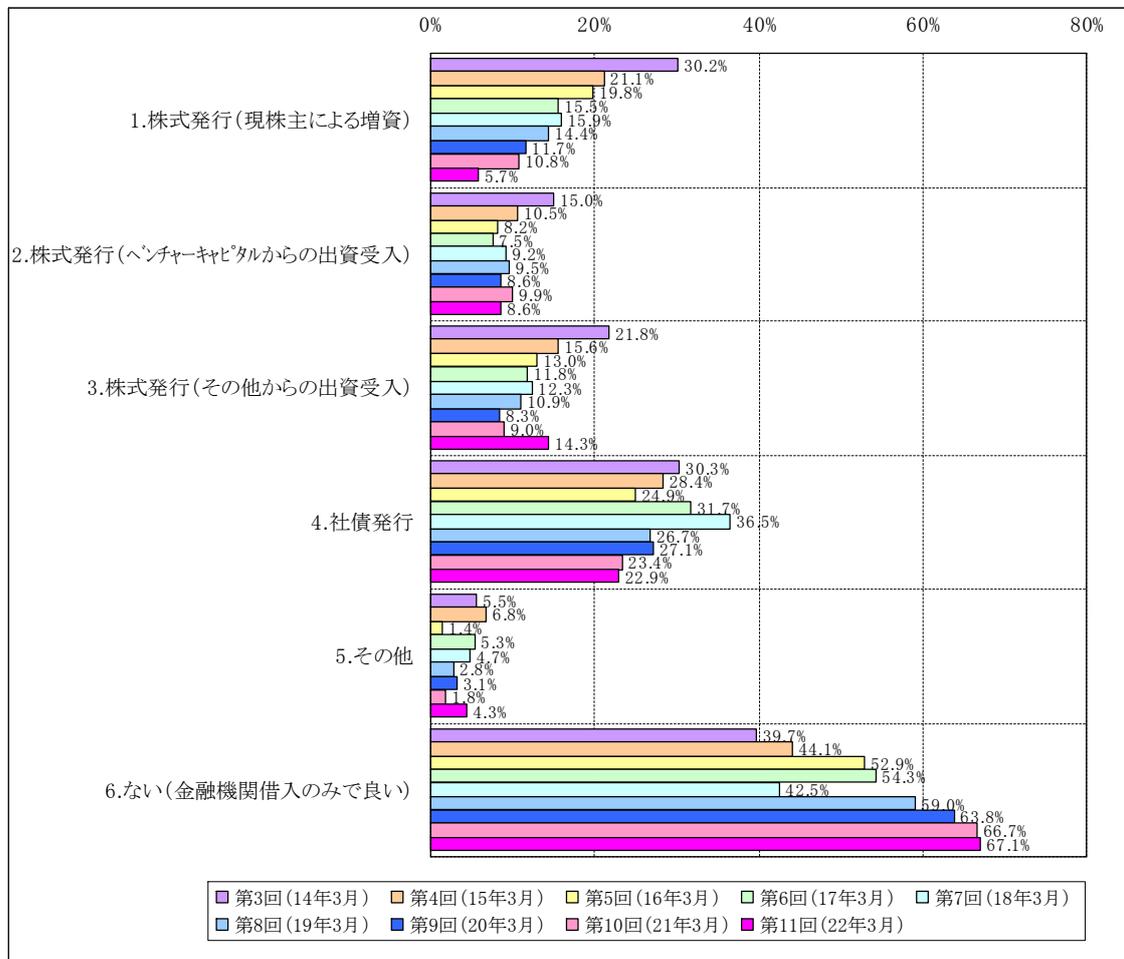


表 9-2 今後希望する資金調達方法（第 3 回～第 11 回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)
1. 株式発行(現株主による増資)	5.7%	10.8%	11.7%	14.4%	15.9%	15.5%	19.8%	21.1%	30.2%
2. 株式発行(ベンチャーキャピタルからの出資受入)	8.6%	9.9%	8.6%	9.5%	9.2%	7.5%	8.2%	10.5%	15.0%
3. 株式発行(その他からの出資受入)	14.3%	9.0%	8.3%	10.9%	12.3%	11.8%	13.0%	15.6%	21.8%
4. 社債発行	22.9%	23.4%	27.1%	26.7%	36.5%	31.7%	24.9%	28.4%	30.3%
5. その他	4.3%	1.8%	3.1%	2.8%	4.7%	5.3%	1.4%	6.8%	5.5%
6. ない(金融機関借入のみで良い)	67.1%	66.7%	63.8%	59.0%	42.5%	54.3%	52.9%	44.1%	39.7%
無回答	5 件	1 件	30 件	69 件	206 件	36 件	34 件	28 件	15 件
有効回答社数	70 件	111 件	420 件	641 件	847 件	637 件	414 件	531 件	587 件
回答数計	86 件	135 件	515 件	790 件	1026 件	804 件	498 件	672 件	836 件

※第 1 回及び第 2 回は該当設問なし

問 10. 現在、貴社の借入金利水準（借入期間 3～5 年／協会保証付以外）はどれくらいですか。

（単一回答）

「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業が 45.8%と最も多く、続いて「2.1.5%以上～2%未満」と回答した企業が 26.4%である。

図 10-1 現在の借入金利水準（第 11 回）

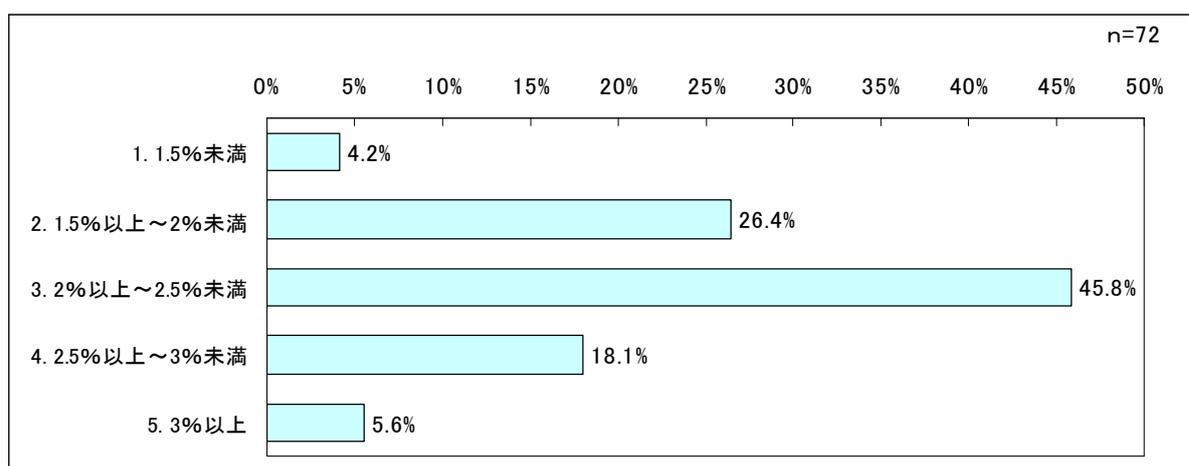


表 10-1 現在の借入金利水準（第 11 回）

	n	%
1. 1.5%未満	3	4.2
2. 1.5%以上～2%未満	19	26.4
3. 2%以上～2.5%未満	33	45.8
4. 2.5%以上～3%未満	13	18.1
5. 3%以上	4	5.6
無回答	3	
全体	72	100.0

前回と比べると、「2.1.5%以上～2%未満」と回答した企業が18.0%から26.4%へと8.4ポイント、「5.3%以上」と回答した企業が3.6%から5.6%へと2.0ポイント増加している。「1.1.5%未満」と「2.1.5%以上～2%未満」については第9回から連続して増加傾向にある。

一方、「4.2.5%以上～3%未満」と回答した企業が29.7%から18.1%へと11.6ポイントとなり、第9回から連続して減少している。

図 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第11回の推移）

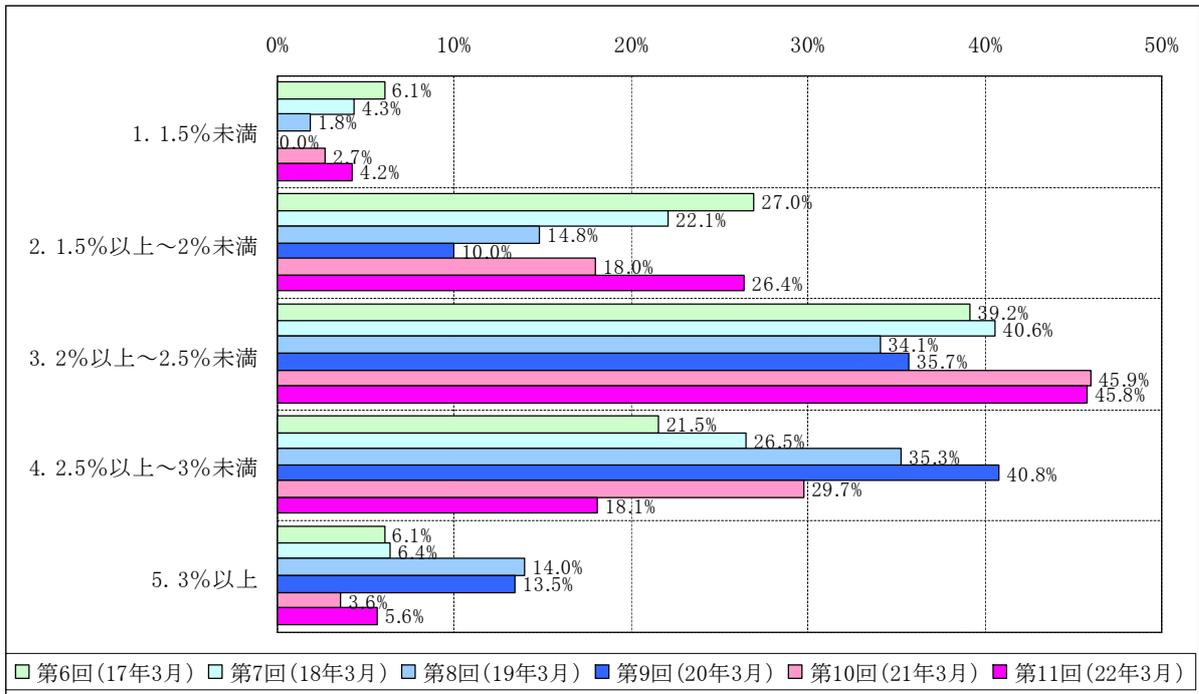


表 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)
1. 1.5%未満	4.2%	2.7%	0.0%	1.8%	4.3%	6.1%
2. 1.5%以上～2%未満	26.4%	18.0%	10.0%	14.8%	22.1%	27.0%
3. 2%以上～2.5%未満	45.8%	45.9%	35.7%	34.1%	40.6%	39.2%
4. 2.5%以上～3%未満	18.1%	29.7%	40.8%	35.3%	26.5%	21.5%
5. 3%以上	5.6%	3.6%	13.5%	14.0%	6.4%	6.1%
無回答	3件	1件	19件	61件	198件	22件
有効回答社数	72件	111件	431件	649件	855件	651件
回答数計	72件	111件	431件	649件	855件	651件

※第1回～第5回は該当設問なし

問 11. 今後、金利水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

「1.金利が今回と同程度までなら利用する」と回答した企業が 83.1%と最も多く、続いて「2.金利が 1~2%高くなっても利用する」と回答した企業が 2.8%である。また、「5.利用しない」と回答した企業が 7.0%存在する。

図 11-1 CLO 利用で希望する借入金利水準 (第 11 回)

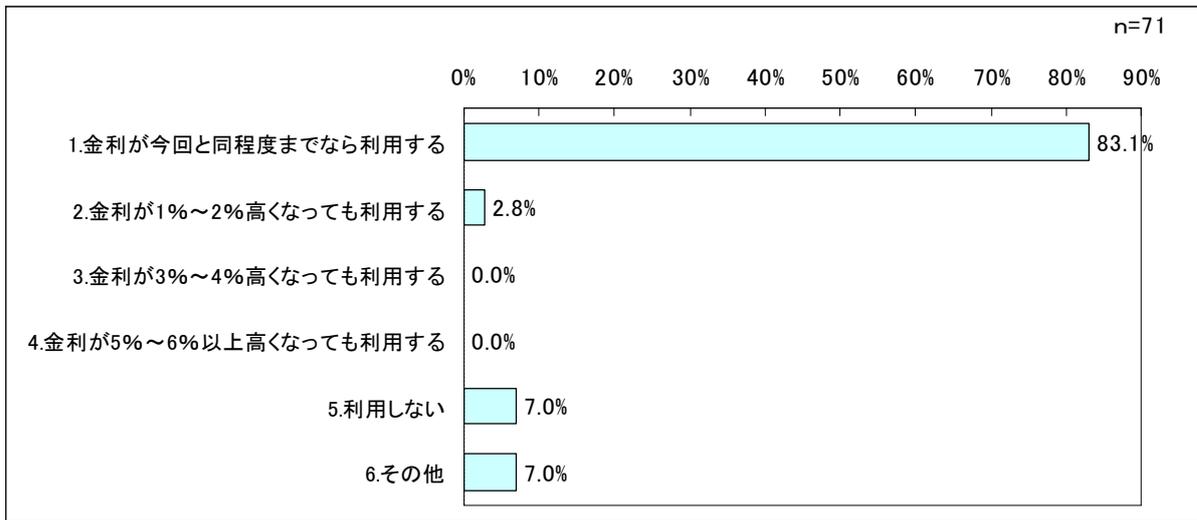


表 11-1 CLO 利用で希望する借入金利水準 (第 11 回)

	n	%
1.金利が今回と同程度までなら利用する	59	83.1
2.金利が1%~2%高くなっても利用する	2	2.8
3.金利が3%~4%高くなっても利用する	0	0.0
4.金利が5%~6%以上高くなっても利用する	0	0.0
5.利用しない	5	7.0
6.その他	5	7.0
無回答	4	
全体	71	100.0

前回と比べると、「1.金利が今回と同程度までなら利用する」と回答した企業が78.2%から83.1%へと4.9ポイント増加となり、第8回から連続して増加している。

一方で、「2.金利が1~2%高くなっても利用する」と回答した企業が10.9%から2.8%へと8.1ポイント減少し、第8回から連続して減少している。

図 11-2 CLO 利用で希望する借入金利水準（第1回～第11回の推移）

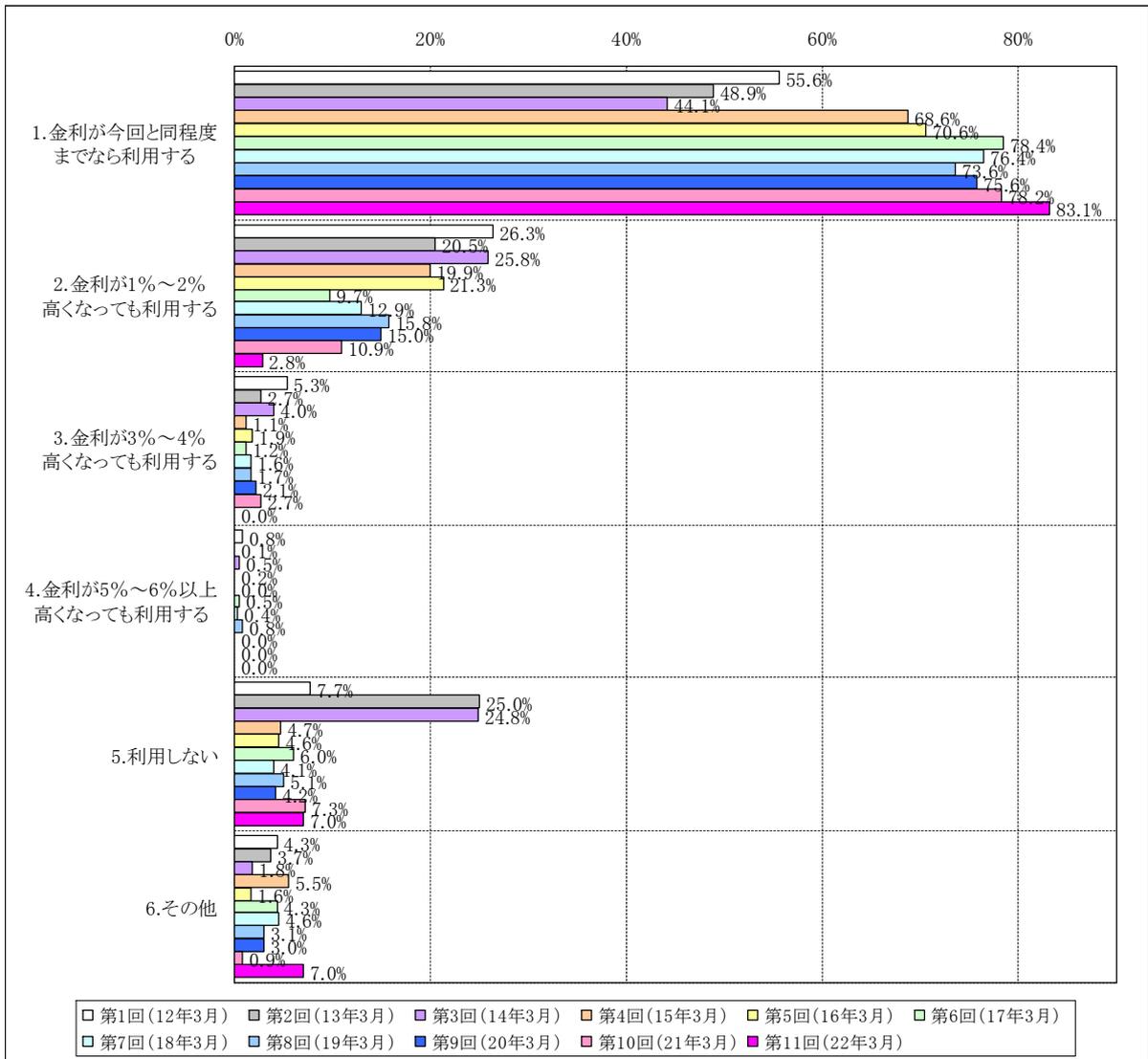


表 11-2 CLO 利用で希望する借入金利水準（第 1 回～第 11 回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が今回と同程度 までなら利用する	83.1%	78.2%	75.6%	73.6%	76.4%	78.4%	70.6%	68.6%	44.1%	48.9%	55.6%
2.金利が1%～2% 高くなっても利用する	2.8%	10.9%	15.0%	15.8%	12.9%	9.7%	21.3%	19.9%	25.8%	20.5%	26.3%
3.金利が3%～4% 高くなっても利用する	0.0%	2.7%	2.1%	1.7%	1.6%	1.2%	1.9%	1.1%	4.0%	2.7%	5.3%
4.金利が5%～6%以上 高くなっても利用する	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.4%	0.5%	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.8%
5.利用しない	7.0%	7.3%	4.2%	5.1%	4.1%	6.0%	4.6%	4.7%	24.8%	25.0%	7.7%
6.その他	7.0%	0.9%	3.0%	3.1%	4.6%	4.3%	1.6%	5.5%	1.8%	3.7%	4.3%
無回答	4 件	2 件	23 件	59 件	202 件	21 件	16 件	11 件	6 件	13 件	17 件
有効回答社数	71 件	110 件	427 件	651 件	851 件	652 件	432 件	548 件	596 件	669 件	1225 件
回答数計	71 件	110 件	427 件	651 件	851 件	652 件	432 件	548 件	603 件	675 件	1225 件

問 12. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

「1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない」と回答した企業が 73.2%と最も多く、「保証料が高くなっても利用する」と回答した企業を大幅に上回っている。

図 12-1 保証料水準について (第 11 回)

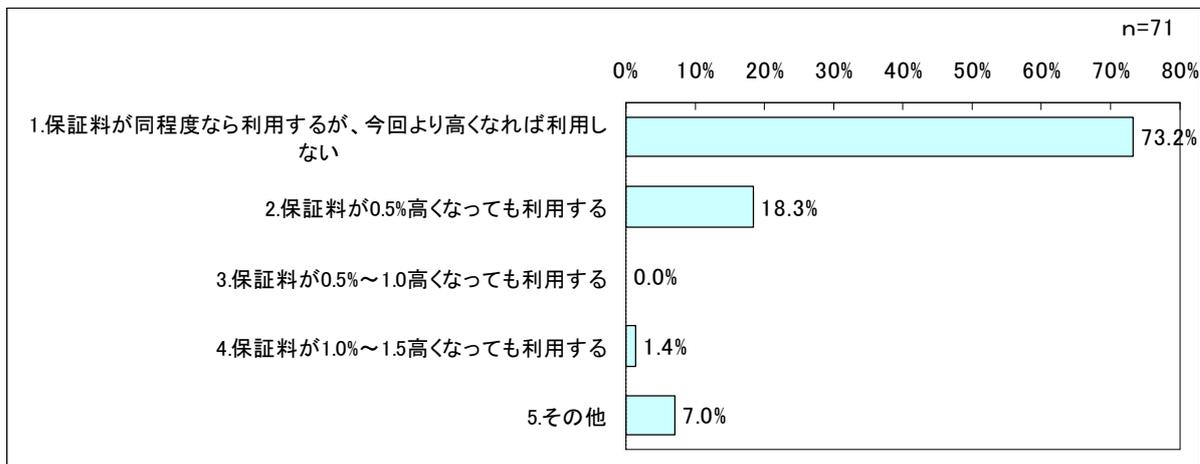


表 12-1 保証料水準について (第 11 回)

	n	%
1.保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	52	73.2
2.保証料が0.5%高くなっても利用する	13	18.3
3.保証料が0.5%~1.0%高くなっても利用する	0	0.0
4.保証料が1.0%~1.5%高くなっても利用する	1	1.4
5.その他	5	7.0
無回答	4	
全体	71	100.0

前回と比べると、「1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない」と回答した企業が69.1%から73.2%へと4.1ポイント増加している。

一方で、「3.保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する」と回答した企業が6.4%から0.0%へと6.4ポイント減少し、前回に比べて保証料水準が高くなると利用しない傾向が強まった。

図 12-2 保証料水準について（第7回～第11回の推移）

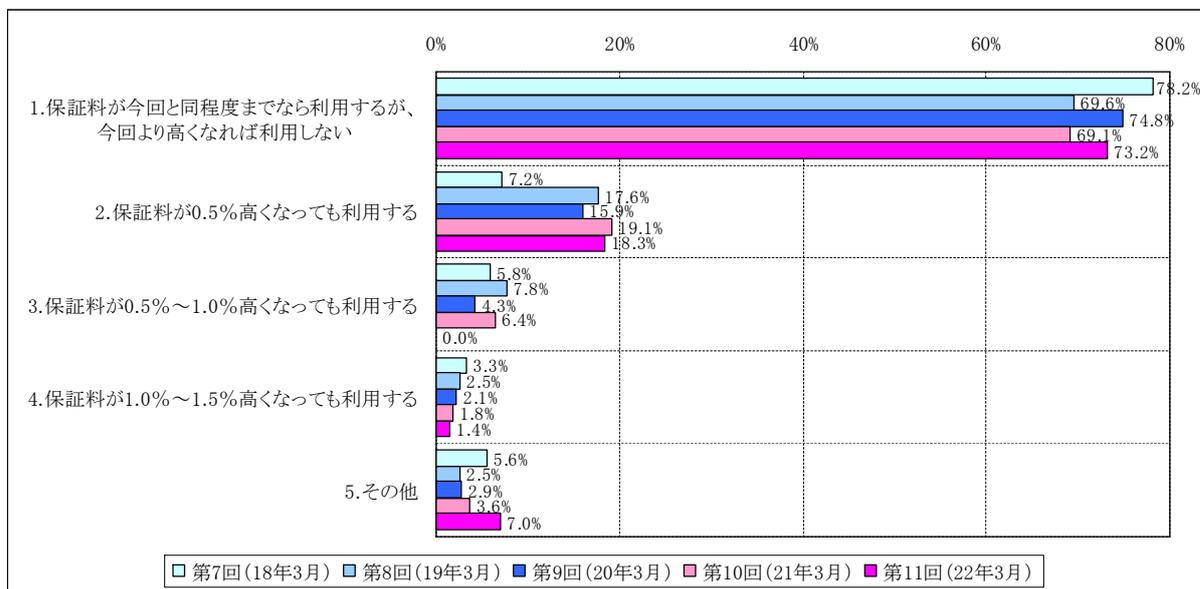


表 12-2 保証料水準について（第7回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)
1.保証料が今回と同程度までなら利用するが、今回より高くなれば利用しない	73.2%	69.1%	74.8%	69.6%	78.2%
2.保証料が0.5%高くなっても利用する	18.3%	19.1%	15.9%	17.6%	7.2%
3.保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	0.0%	6.4%	4.3%	7.8%	5.8%
4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	1.4%	1.8%	2.1%	2.5%	3.3%
5.その他	7.0%	3.6%	2.9%	2.5%	5.6%
無回答	4 件	2 件	29 件	34 件	26 件
有効回答社数	71 件	110 件	421 件	552 件	430 件
回答数計	71 件	110 件	421 件	552 件	430 件

※第1回～第6回は該当設問なし

問 13. 現在、CLO では据置後分割返済を採用していますが、返済方法について
 どのようにお考えですか。(単一回答)

「1.現状程度の据置返済がよい」と回答した企業が 84.3%と最も多く、「2.半年程度の据置がよい」と回答した企業が 8.6%である。

図 13-1 返済方法について (第 11 回)

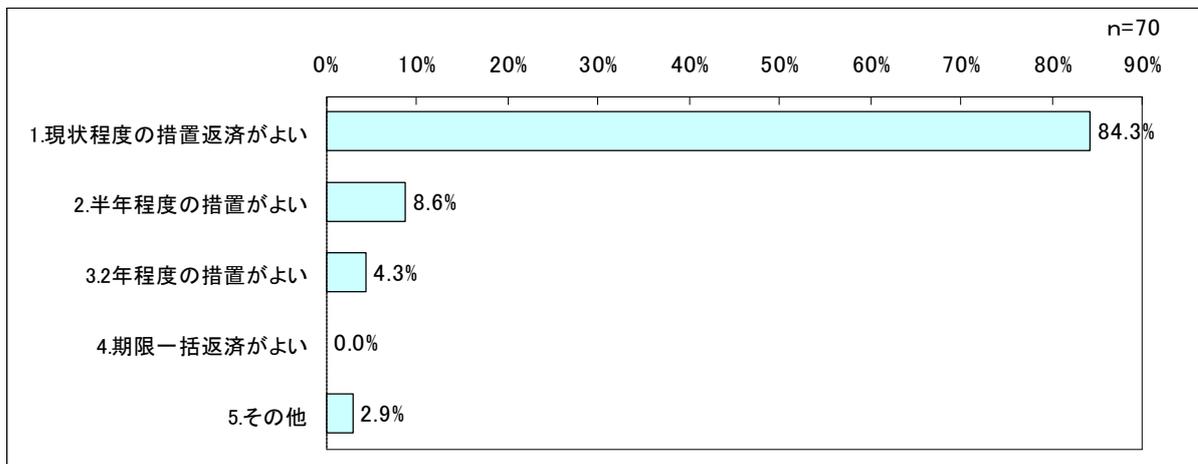


表 13-1 返済方法について (第 11 回)

	n	%
1.現状程度の措置返済がよい	59	84.3
2.半年程度の措置がよい	6	8.6
3.2年程度の措置がよい	3	4.3
4.期限一括返済がよい	0	0.0
5.その他	2	2.9
無回答	5	
全体	70	100.0

前回と比べると、「1.現状程度の据置返済がよい」と回答した企業が77.7%から84.3%へと6.6ポイント増加している。

一方で、「2.半年程度の据置がよい」と回答した企業が10.7%から8.6%へと2.1ポイント、「3.2年程度の据置がよい」と回答した企業が8.9%から4.3%へと4.6ポイント減少している。

図 13-2 返済方法について（第7回～第11回の推移）

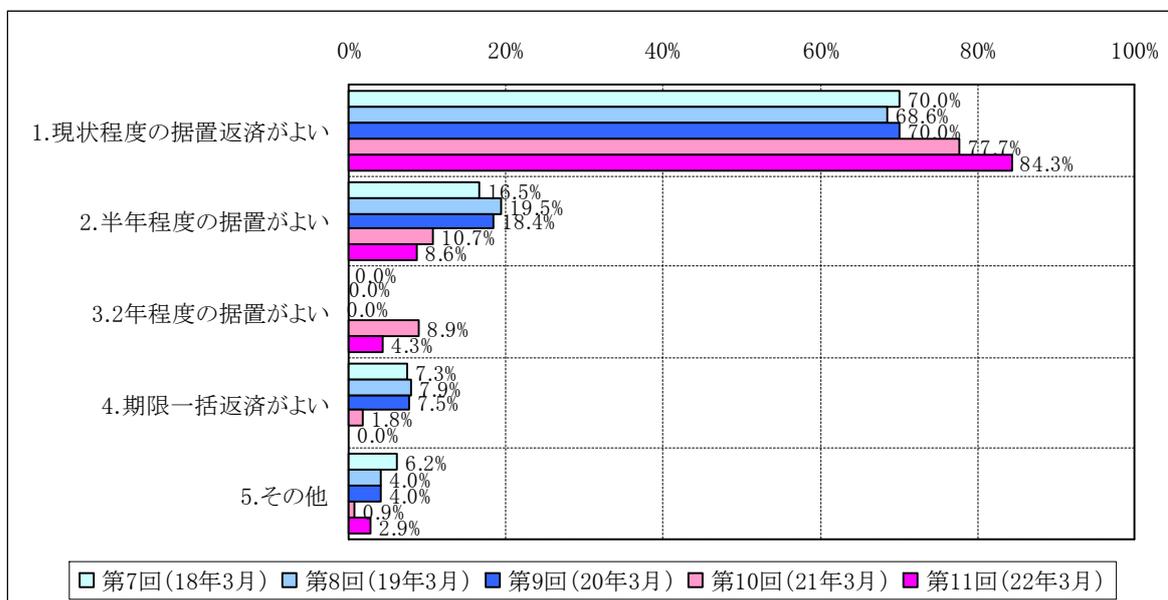


表 13-2 返済方法について（第7回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)
1.現状程度の据置返済がよい	84.3%	77.7%	70.0%	68.6%	70.0%
2.半年程度の据置がよい	8.6%	10.7%	18.4%	19.5%	16.5%
3.2年程度の据置がよい	4.3%	8.9%	-	-	-
4.期限一括返済がよい	0.0%	1.8%	7.5%	7.9%	7.3%
5.その他	2.9%	0.9%	4.0%	4.0%	6.2%
無回答	5 件	0 件	26 件	32 件	20 件
有効回答社数	70 件	112 件	424 件	554 件	436 件
回答数計	70 件	112 件	424 件	554 件	436 件

※第1回～第6回は該当設問なし

問 14. 今回の利用限度額は1億円でしたが、どの程度の利用を希望しますか。(単一回答)

「1.1億円程度」と回答した企業が65.7%と最も多く、続いて「2.1億5,000万円程度」と回答した企業が15.7%である。

図 14-1 利用限度額について (第 11 回)

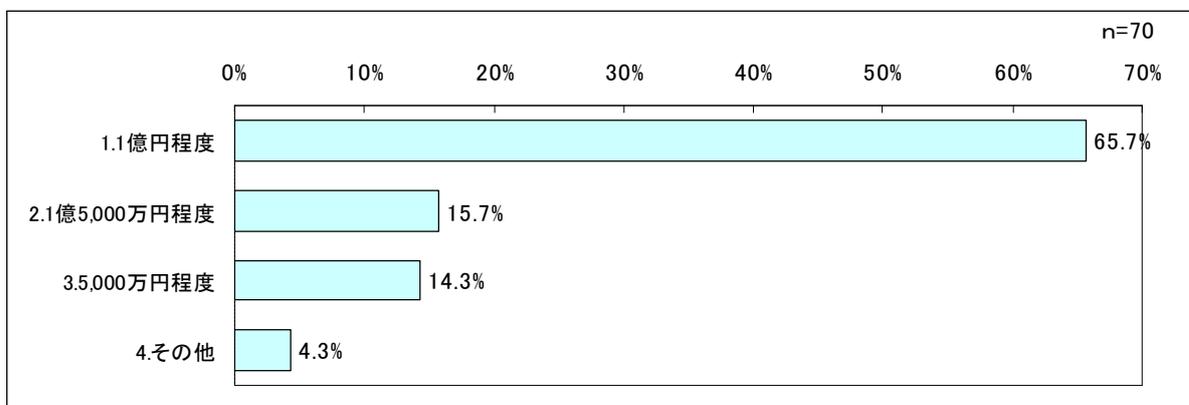


表 14-1 利用限度額について (第 11 回)

	n	%
1.1億円程度	46	65.7
2.1億5,000万円程度	11	15.7
3.5,000万円程度	10	14.3
4.その他	3	4.3
無回答	5	
全体	70	100.0

問 15. 今回の最低利用額は 1,000 万円でしたが、どの程度の設定を希望しますか。

(単一回答)

「1.1,000 万円程度」と回答した企業が 49.3%と最も多く、続いて「2.3,000 万円程度」と回答した企業が 43.5%である。

図 15-1 最低利用金額について (第 11 回)

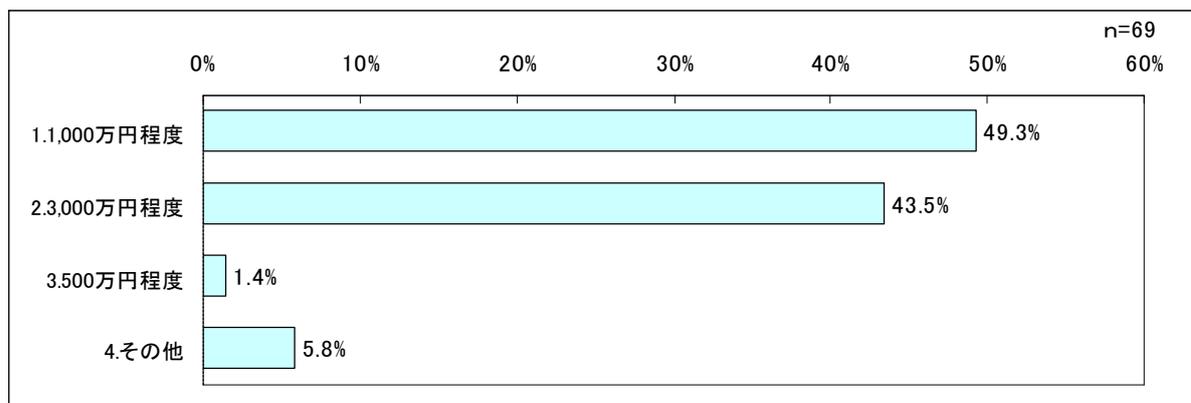


表 15-1 最低利用金額について (第 11 回)

	n	%
1.1,000万円程度	34	49.3
2.3,000万円程度	30	43.5
3.500万円程度	1	1.4
4.その他	4	5.8
無回答	6	
全体	69	100.0

問 16. 今後、CLO を利用するとしたら、どの程度の金額と借入期間（年数）を希望されますか。（数値回答）

借入金額では「4.1 億円～5 億円未満」を希望する企業が 43.8%、借入期間は「3.6 年から 9 年未満」を希望する企業が 40.6%と最も多い。

図 16-1 CLO 利用で希望する借入金額（第 11 回）



表 16-1 CLO 利用で希望する借入金額（第 11 回）

	n	%
1. 3千万円未満	2	3.1
2. 3千万円～5千万円未満	10	15.6
3. 5千万円～1億円未満	24	37.5
4. 1億円～5億円未満	28	43.8
5. 5億円以上	0	0.0
無回答	11	
全体	64	100.0

図 16-2 CLO 利用で希望する借入期間（第 11 回）

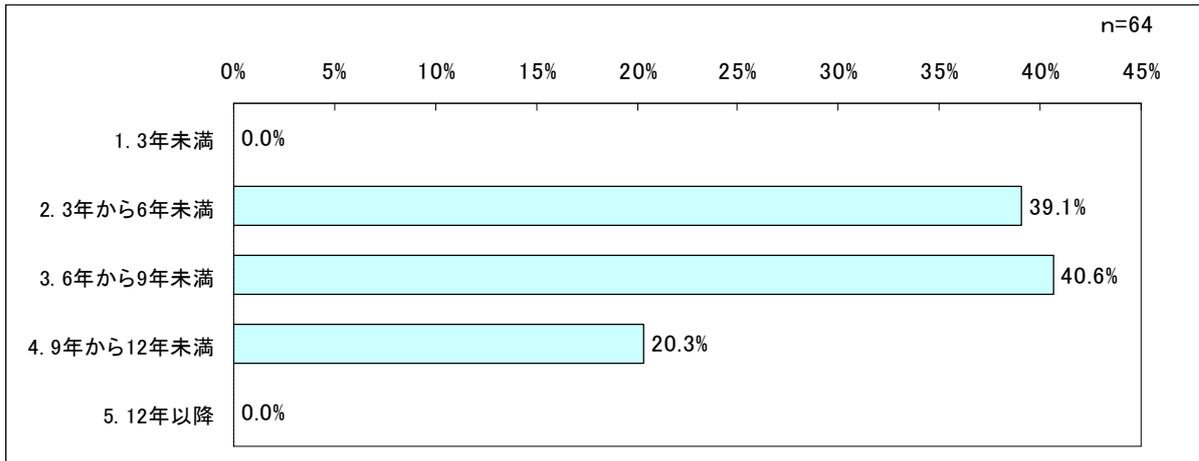


表 16-2 CLO 利用で希望する借入期間（第 11 回）

	n	%
1. 3年未満	0	0.0
2. 3年から6年未満	25	39.1
3. 6年から9年未満	26	40.6
4. 9年から12年未満	13	20.3
5. 12年以降	0	0.0
無回答	11	
全体	64	100.0

希望する借入金額の平均値は7,234万円であり、第10回に引き続き、調査開始以降、最低値である。第10回と比べると、約242万円低くなっており、第7回以降、減少傾向が続いている。

また、希望する借入期間の平均値は6.5年であり、第5回以降、緩やかな増加傾向が続いている。

図 16-3 CLO 利用で希望する借入金額（第1回～第11回の推移：平均値）

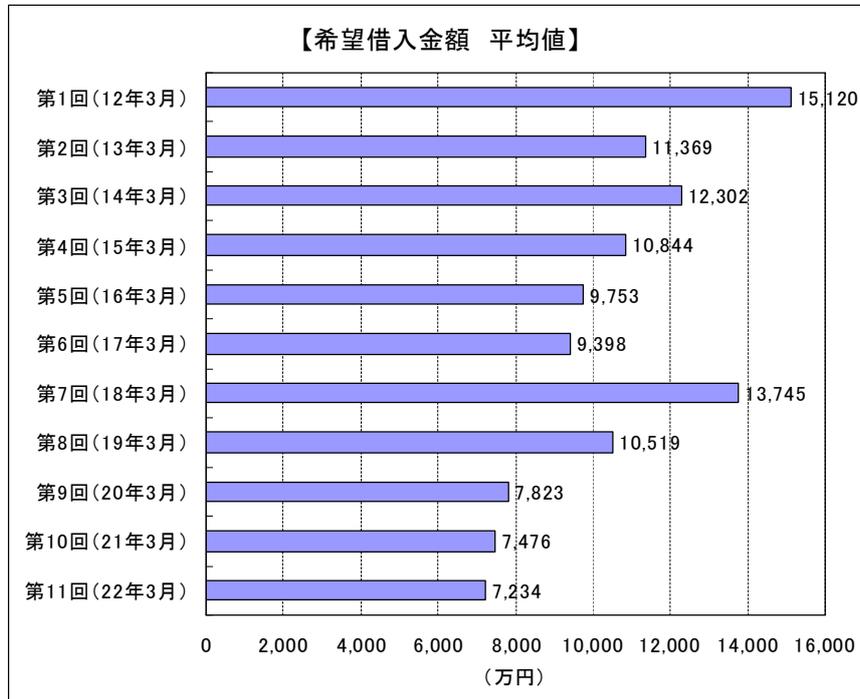
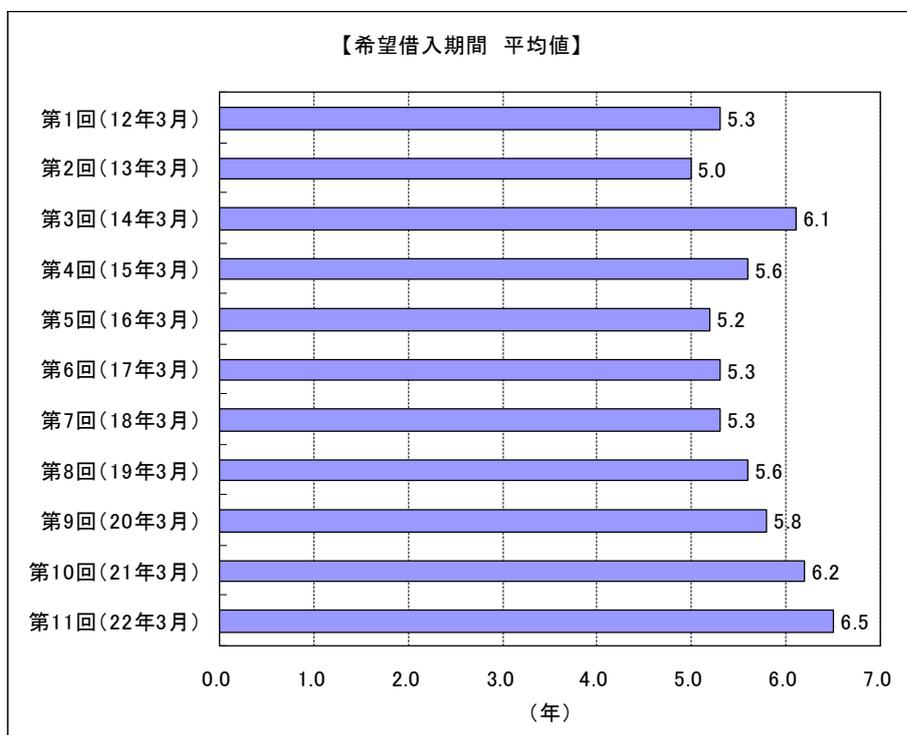


図 16-4 CLO 利用で希望する借入期間（第1回～第11回の推移：平均値）



問 17. ディスクロージャー（情報開示）についてどのようにお考えですか。（単一回答）

「1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」と回答した企業が 64.2%と最も多く、「2.一部の情報なら開示しても良い」と回答した企業が 14.9%、「3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」と回答した企業が 20.9%である。

図 17-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第 11 回）

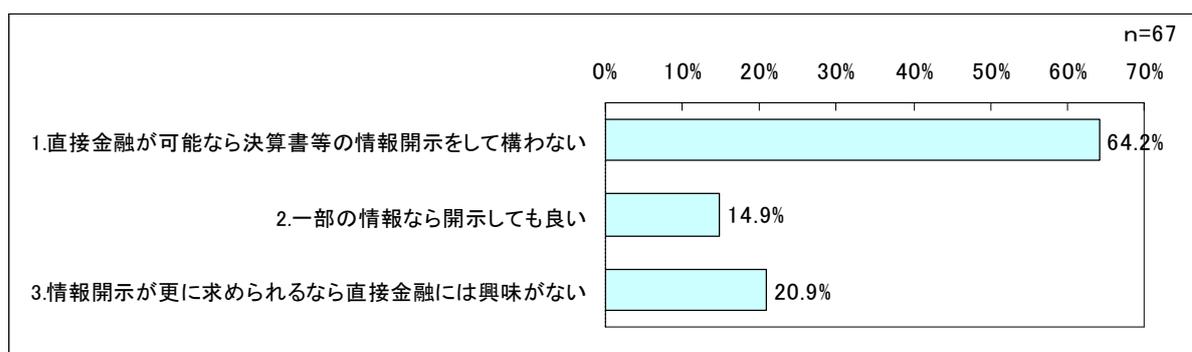


表 17-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第 11 回）

	n	%
1.直接金融が可能なら決算書等の情報開示をしても構わない	43	64.2
2.一部の情報なら開示しても良い	10	14.9
3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	14	20.9
無回答	8	
全体	67	100.0

前回に比べると、「1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」と回答した企業が71.0%から64.2%へと6.8ポイント減少している。

一方で、「3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」と回答した企業は14.0%から20.9%へと6.9ポイント増加し、第6回以降減少傾向が続いていたが、増加に転じた。

図 17-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第1回～第11回の推移）

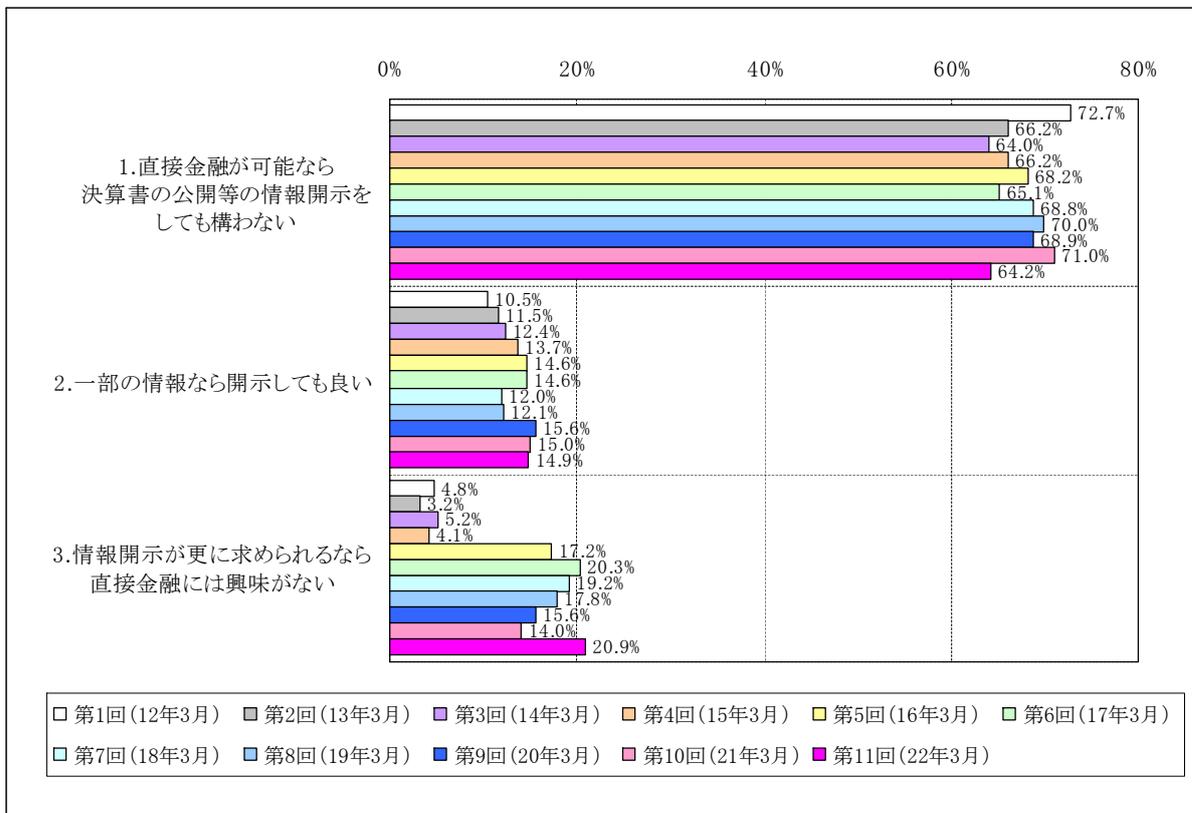


表 17-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第1回～第11回の推移）

	第11回(22年3月)	第10回(21年3月)	第9回(20年3月)	第8回(19年3月)	第7回(18年3月)	第6回(17年3月)	第5回(16年3月)	第4回(15年3月)	第3回(14年3月)	第2回(13年3月)	第1回(12年3月)
1.直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない	64.2%	71.0%	68.9%	70.0%	68.8%	65.1%	68.2%	66.2%	64.0%	66.2%	72.7%
2.一部の情報なら開示しても良い	14.9%	15.0%	15.6%	12.1%	12.0%	14.6%	14.6%	13.7%	12.4%	11.5%	10.5%
3.情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	20.9%	14.0%	15.6%	17.8%	19.2%	20.3%	17.2%	4.1%	5.2%	3.2%	4.8%
無回答	8件	5件	26件	76件	226件	42件	36件	17件	21件	22件	28件
有効回答社数	67件	107件	424件	634件	827件	631件	412件	542件	581件	660件	1214件
回答数計	67件	107件	424件	634件	827件	631件	412件	542件	681件	660件	1214件

問 18. CLO 利用後に、ディスクロージャー（情報開示）について何か積極的にされていることがありますか。（単一回答）

ほとんどの企業が「2.特にない」と回答している（94.2%・65社）。

図 18-1 ディスクロージャー（情報開示）の有無（第 11 回）

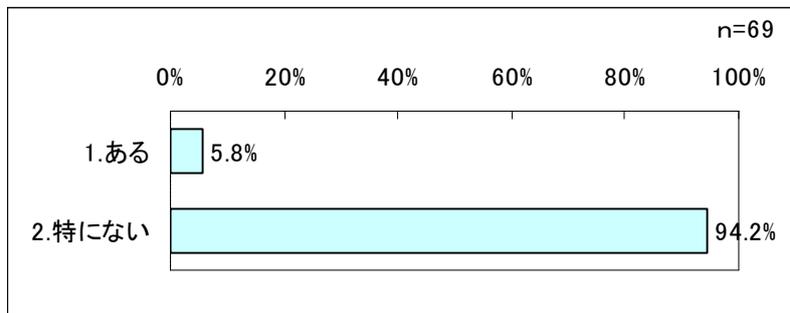


表 18-1 ディスクロージャー（情報開示）の有無（第 11 回）

	n	%
1.ある	4	5.8
2.特にない	65	94.2
無回答	6	
全体	69	100.0

問 19. 今後、資金調達手段として再度、CLO を利用する意向はありますか。(単一回答)

「1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する」が 74.6%と最も多い。

図 19-1 CLO の再利用の意向 (第 11 回)

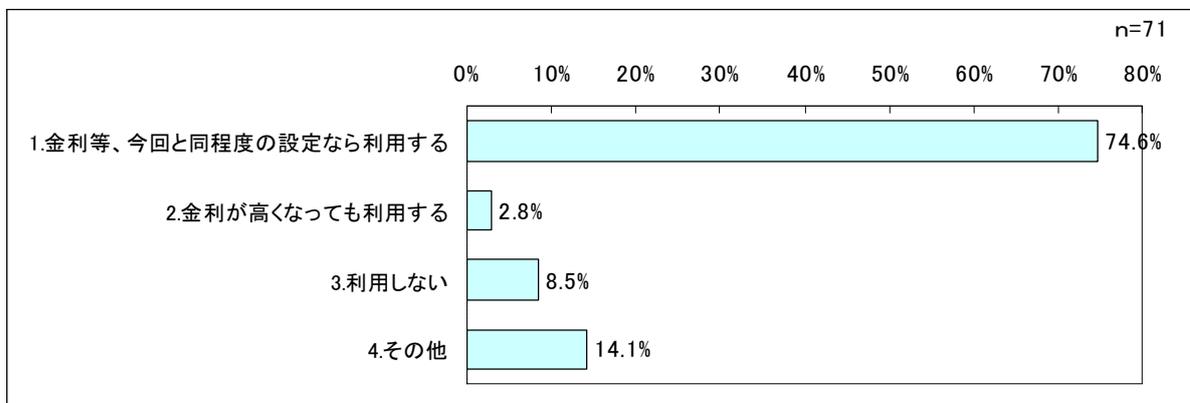


表 19-1 CLO の再利用の意向 (第 11 回)

	n	%
1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する	53	74.6
2.金利が高くなっても利用する	2	2.8
3.利用しない	6	8.5
4.その他	10	14.1
無回答	4	
全体	71	100.0

前回と比べると、「1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する」と回答した企業は第6回以降、ほぼ横ばいであったが、今回は7割台へと減少し、また、「2.金利が高くなっても利用する」と回答した企業が7.3%から2.8%へと4.5ポイント減少した。

逆に「3.利用しない」と回答した企業が5.5%から8.5%へと3.0ポイント増加している。

図 19-2 CLO の再利用の意向（第2回～第11回の推移）

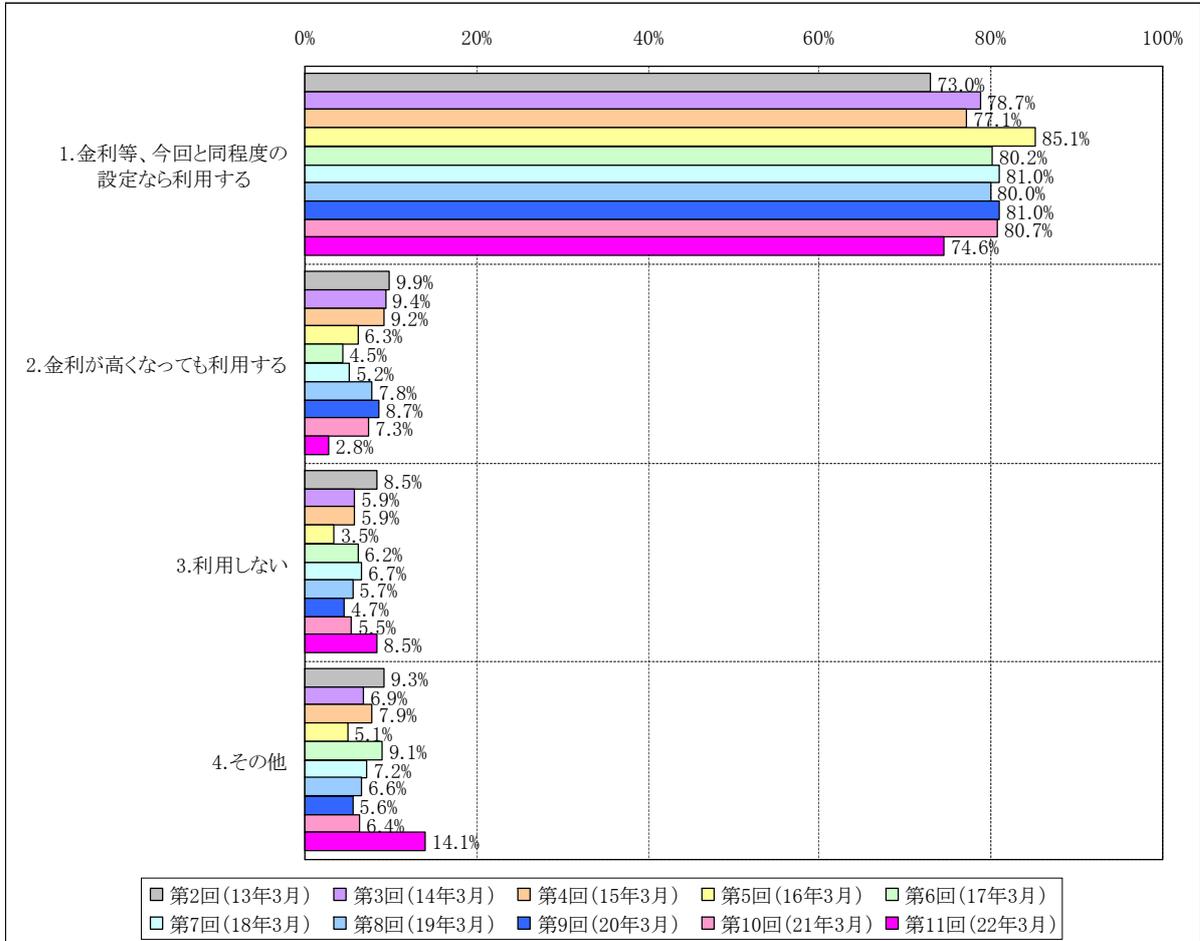


表 19-2 CLO の再利用の意向（第2回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)
1.金利等、今回と同程度の設定なら利用する	74.6%	80.7%	81.0%	80.0%	81.0%	80.2%	85.1%	77.1%	78.7%	73.0%
2.金利が高くなっても利用する	2.8%	7.3%	8.7%	7.8%	5.2%	4.5%	6.3%	9.2%	9.4%	9.9%
3.利用しない	8.5%	5.5%	4.7%	5.7%	6.7%	6.2%	3.5%	5.9%	5.9%	8.5%
4.その他	14.1%	6.4%	5.6%	6.6%	7.2%	9.1%	5.1%	7.9%	6.9%	9.3%
無回答	4 件	3 件	23 件	56 件	200 件	25 件	18 件	13 件	5 件	12 件
有効回答社数	71 件	109 件	427 件	654 件	853 件	648 件	430 件	546 件	597 件	670 件
回答数計	71 件	109 件	427 件	654 件	853 件	648 件	430 件	546 件	602 件	674 件

※第1回は該当設問なし

問 20. 今後、東京都(自治体)が CLO を広報するうえで、どのような形がわかりやすいでしょうか。(複数回答可)

「1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)」と回答した企業が 56.9%と最も多く、「3.新聞・雑誌」と回答した企業が 43.1%、「5.関係団体での PR (区、東商、中央会、東京都振興公社等)」と回答した企業が 38.5%である。

図 20-1 今後の CLO の広報手段について (第 11 回)

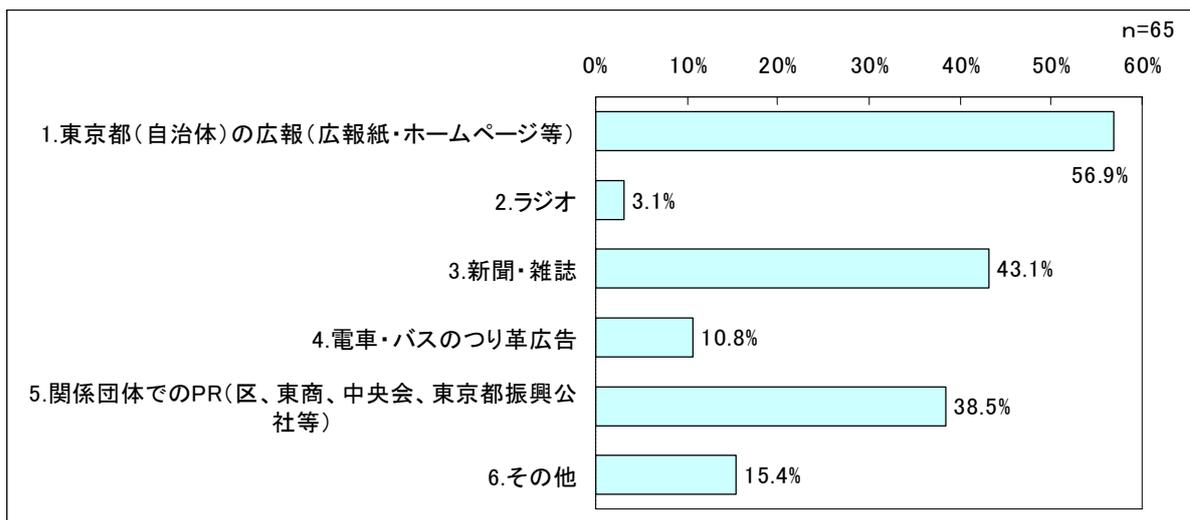


表 20-1 今後の CLO の広報手段について (第 11 回)

	n	%		
1. 東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	37	56.9		
2. ラジオ	2	3.1		
3. 新聞・雑誌	28	43.1		
4. 電車・バスのつり革広告	7	10.8		
5. 関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)	25	38.5		
6. その他	10	15.4		
無回答	10		累計 (n)	累計 (%)
全体	65	100.0	109	167.7

前回と比べると、「1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)」と回答した企業が 50.9%から 56.9%へと 6.0 ポイント、「3.新聞・雑誌」と回答した企業が 38.0%から 43.1%へと 5.1 ポイント増加している。

一方で、「4.電車・バスのつり革広告」と回答した企業が 14.8%から 10.8%へと 4.0 ポイント、「5.関係団体での PR (区、東商、中央会、東京都振興公社等)」と回答した企業が 45.4%から 38.5%へと 6.9 ポイント減少している。

図 20-2 今後の CLO の広報手段について (第 5 回～第 11 回)

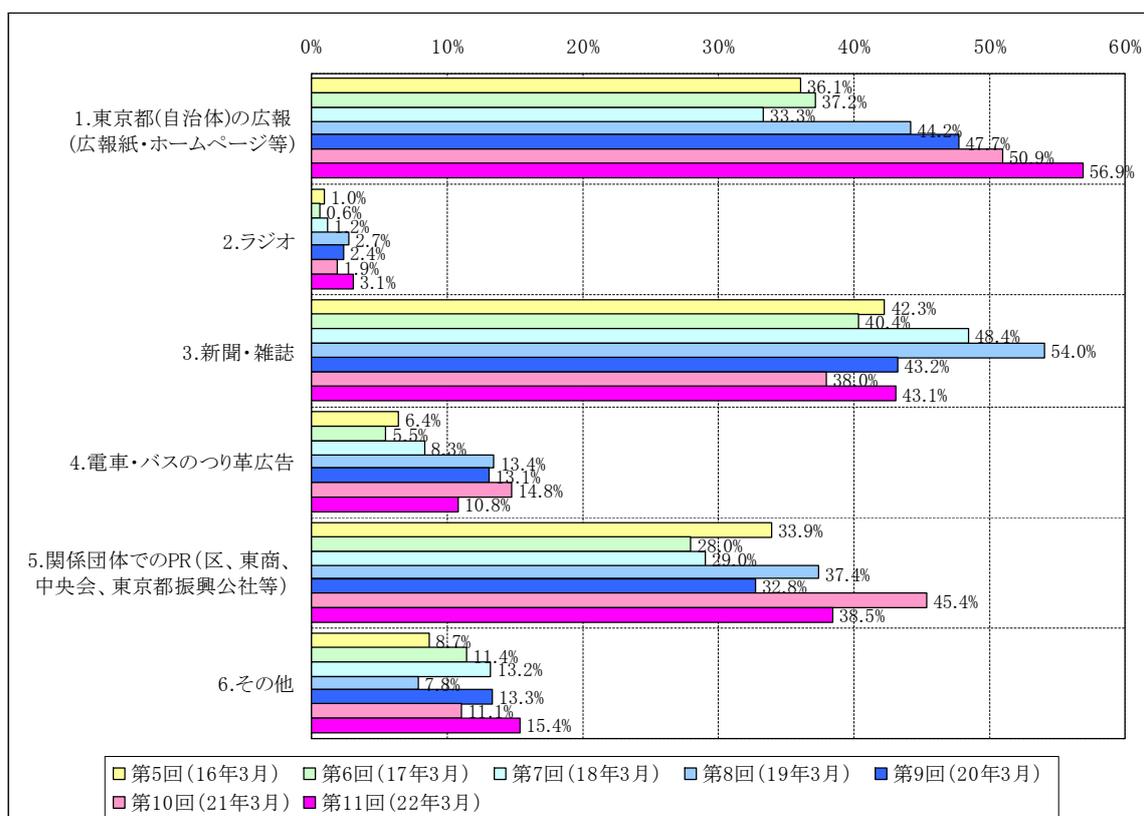


表 20-2 今後の CLO の広報手段について (第 5 回～第 11 回)

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)
1.東京都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	56.9%	50.9%	47.7%	44.2%	33.3%	37.2%	36.1%
2.ラジオ	3.1%	1.9%	2.4%	2.7%	1.2%	0.6%	1.0%
3.新聞・雑誌	43.1%	38.0%	43.2%	54.0%	48.4%	40.4%	42.3%
4.電車・バスのつり革広告	10.8%	14.8%	13.1%	13.4%	8.3%	5.5%	6.4%
5.関係団体でのPR(区、東商、中央会、東京都振興公社等)	38.5%	45.4%	32.8%	37.4%	29.0%	28.0%	33.9%
6.その他	15.4%	11.1%	13.3%	7.8%	13.2%	11.4%	8.7%
無回答	10 件	4 件	29 件	52 件	225 件	52 件	44 件
有効回答社数	65 件	108 件	421 件	658 件	828 件	621 件	404 件
回答数計	109 件	175 件	642 件	1049 件	1105 件	765 件	519 件

※第 1 回～第 4 回は該当設問なし

【第3部 その他】

問 21. 資金調達にあたり金融機関以外でよく利用する相談窓口はありますか。(複数回答可)

全体の約8割以上の企業が「6.金融機関以外には相談しない」と回答している(83.8%・57社)。

図 21-1 資金調達における相談窓口について (第11回)

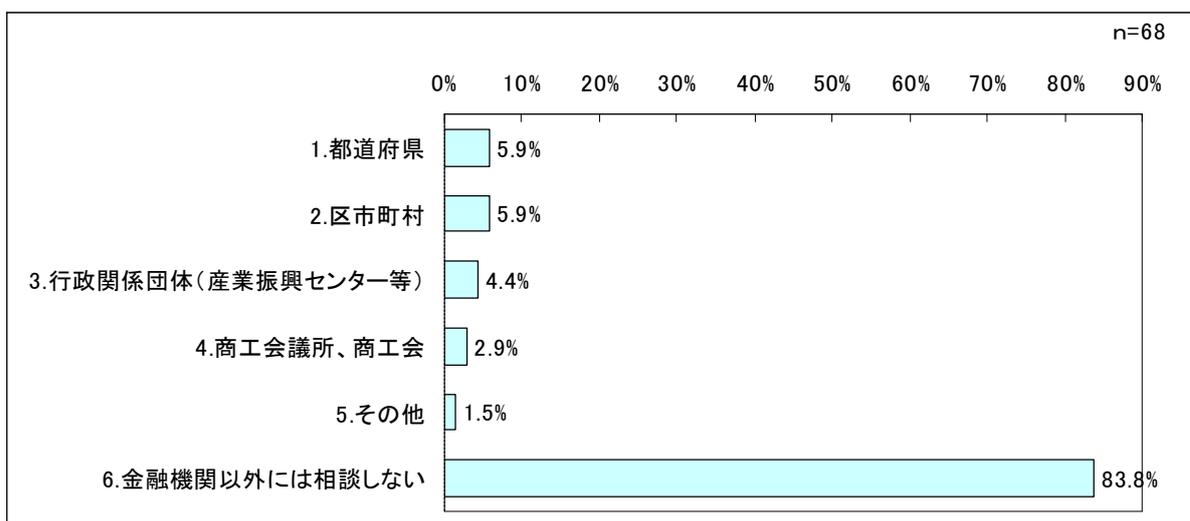


表 21-1 資金調達における相談窓口について (第11回)

	n	%	累計 (n)	累計 (%)
1.都道府県	4	5.9		
2.区市町村	4	5.9		
3.行政関係団体(産業振興センター等)	3	4.4		
4.商工会議所、商工会	2	2.9		
5.その他	1	1.5		
6.金融機関以外には相談しない	57	83.8		
無回答	7			
全体	68	100.0	71	104.4

前回と比べると、全体の8割以上の企業が「6.金融機関以外には相談しない」と回答している。また、「2.区市町村」と回答した企業が11.0%から5.9%へと5.1ポイント減少している。

図 21-2 資金調達における相談窓口について（第8回～第11回の推移）

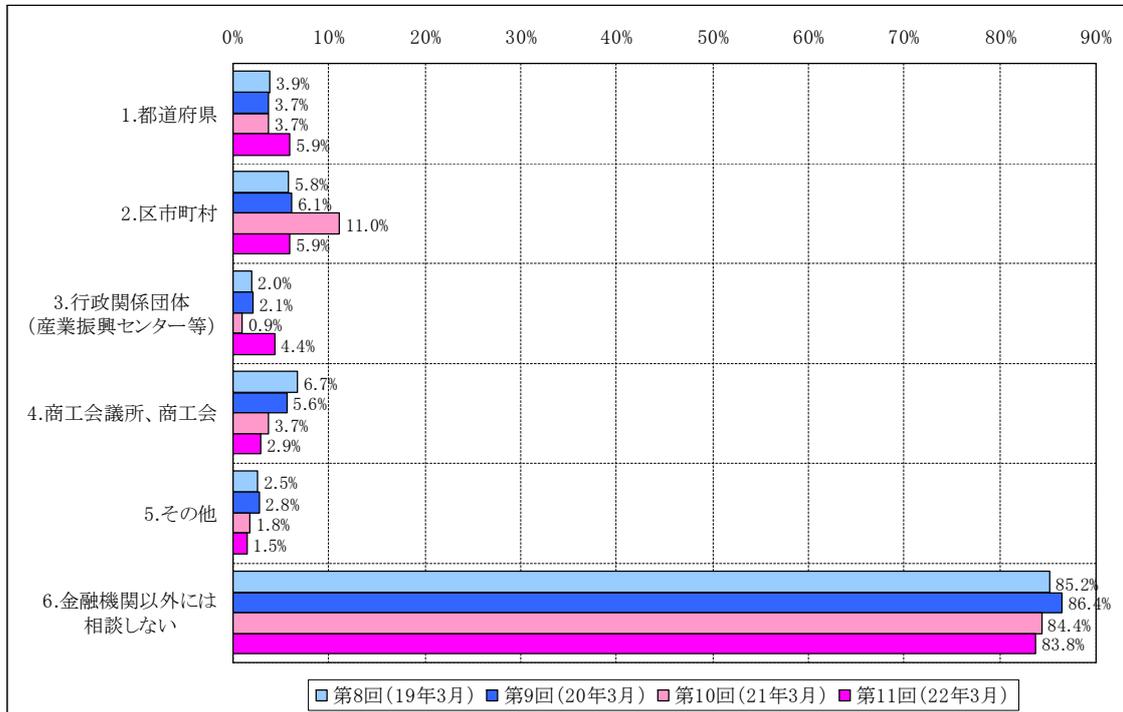


表 21-2 資金調達における相談窓口について（第8回～第11回の推移）

	第11回 (22年3月)	第10回 (21年3月)	第9回 (20年3月)	第8回 (19年3月)
1.都道府県	5.9%	3.7%	3.7%	3.9%
2.区市町村	5.9%	11.0%	6.1%	5.8%
3.行政関係団体 (産業振興センター等)	4.4%	0.9%	2.1%	2.0%
4.商工会議所、商工会	2.9%	3.7%	5.6%	6.7%
5.その他	1.5%	1.8%	2.8%	2.5%
6.金融機関以外には 相談しない	83.8%	84.4%	86.4%	85.2%
無回答	7 件	3 件	22 件	70 件
有効回答社数	68 件	109 件	428 件	640 件
回答数計	71 件	115 件	457 件	683 件

※第1回～第7回は該当設問なし

【第4部 第11回調査結果と各属性の分析】

※以降の表では、上段は実数、下段は構成比 (%)を表す。

問10. 現在、貴社の借入金利水準（借入期間3～5年）はどれくらいですか。（単一回答）

①売上高別

売上高「3億円未満」以外のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第11回>

		問10. 現在の借入金利水準						
		合計	1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上	無回答
全体		75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0
① 売上高	3億未満	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	3億～10億未満	24 100.0	2 8.3	6 25.0	11 45.8	4 16.7	1 4.2	0 0.0
	10億～20億未満	29 100.0	1 3.4	6 20.7	11 37.9	7 24.1	2 6.9	2 6.9
	20億～50億未満	15 100.0	0 0.0	5 33.3	7 46.7	1 6.7	1 6.7	1 6.7
	50億以上	5 100.0	0 0.0	1 20.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

②資本金別

資本金が「300万～1千万未満」および「3億円以上」のレンジは該当がなく、それ以外のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第11回>

		問10. 現在の借入金利水準						
		合計	1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～ 2%未満	3. 2%以上～ 2.5%未満	4. 2.5%以上～ 3%未満	5. 3%以上	無回答
全体		75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0
② 資本金	300万～1千万未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	33 100.0	3 9.1	7 21.2	15 45.5	4 12.1	3 9.1	1 3.0
	3千万～1億未満	40 100.0	0 0.0	12 30.0	16 40.0	9 22.5	1 2.5	2 5.0
	1億～3億未満	2 100.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3億以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

③従業員数別

従業員数が「6人～10人」のレンジでは「2.1.5%以上～2%未満」と回答した企業の割合が高く、それ以外のレンジでは「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第11回>

	合計	問10. 現在の借入金利水準					無回答	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0	
③従業員数	5人以下	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	6人～10人	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	11人～30人	22 100.0	2 9.1	4 18.2	9 40.9	3 13.6	2 9.1	2 9.1
	31人～50人	24 100.0	0 0.0	7 29.2	9 37.5	6 25.0	2 8.3	0 0.0
	51人～100人	15 100.0	1 6.7	5 33.3	8 53.3	1 6.7	0 0.0	0 0.0
	101人以上	8 100.0	0 0.0	1 12.5	5 62.5	2 25.0	0 0.0	0 0.0

④設立年別

設立年「1980～1989年」のレンジでは「2.1.5%以上～2%未満」と回答した企業の割合が高く、それ以外のレンジでは「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第11回>

	合計	問10. 現在の借入金利水準					無回答	
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上		
全体	75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0	
④設立年	1949年以前	4 100.0	1 25.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
	1950～1959年	6 100.0	0 0.0	2 33.3	3 50.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0
	1960～1969年	7 100.0	0 0.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3	0 0.0	0 0.0
	1970～1979年	17 100.0	0 0.0	2 11.8	9 52.9	5 29.4	1 5.9	0 0.0
	1980～1989年	20 100.0	2 10.0	7 35.0	6 30.0	3 15.0	1 5.0	1 5.0
	1990～1999年	14 100.0	0 0.0	4 28.6	6 42.9	3 21.4	0 0.0	1 7.1
	2000年以降	7 100.0	0 0.0	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3	0 0.0

⑤業種別

業種が「建設業」、「卸売業」、「小売業」、「サービス業」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」、「不動産業」のレンジでは「2.1.5%以上～2%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第 11 回>

	合計	問10. 現在の借入金利水準						
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上	無回答	
全体	75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0	
⑤業種	建設業	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
	製造業	8 100.0	1 12.5	3 37.5	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0
	卸売業	19 100.0	1 5.3	6 31.6	7 36.8	3 15.8	0 0.0	2 10.5
	小売業	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	サービス業	34 100.0	1 2.9	6 17.6	17 50.0	6 17.6	3 8.8	1 2.9
	運輸・倉庫業	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	不動産業	4 100.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点が「55～59点」のレンジでは「2.1.5%以上～2%未満」と回答した企業の割合が高く、「45～49点」、「50～54点」、「60～64点」のレンジでは「3.2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第 11 回>

	合計	問10. 現在の借入金利水準						
		1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上	無回答	
全体	75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0	
⑥帝国データバンク評点	1～39点	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	40～44点	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	45～49点	19 100.0	2 10.5	4 21.1	7 36.8	3 15.8	2 10.5	1 5.3
	50～54点	36 100.0	0 0.0	7 19.4	19 52.8	8 22.2	1 2.8	1 2.8
	55～59点	13 100.0	1 7.7	6 46.2	4 30.8	1 7.7	0 0.0	1 7.7
	60～64点	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0
	65～69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代が「60～69歳」のレンジでは「2. 1.5%以上～2%未満」と回答した企業の割合が高く、それ以外のレンジでは「3. 2%以上～2.5%未満」と回答した企業の割合が高い。

<第11回>

		合計	問10. 現在の借入金利水準					無回答
			1. 1.5%未満	2. 1.5%以上～2%未満	3. 2%以上～2.5%未満	4. 2.5%以上～3%未満	5. 3%以上	
全体		75 100.0	3 4.0	19 25.3	33 44.0	13 17.3	4 5.3	3 4.0
⑦代表者年代	39歳以下	4 100.0	0 0.0	0 0.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
	40～49歳	15 100.0	0 0.0	4 26.7	9 60.0	1 6.7	1 6.7	0 0.0
	50～59歳	24 100.0	2 8.3	6 25.0	11 45.8	2 8.3	1 4.2	2 8.3
	60～69歳	18 100.0	1 5.6	7 38.9	4 22.2	3 16.7	2 11.1	1 5.6
	70～79歳	8 100.0	0 0.0	1 12.5	3 37.5	4 50.0	0 0.0	0 0.0
	80歳以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	6 100.0	0 0.0	1 16.7	3 50.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0

問 11. 今後、金利水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

①売上高別

売上高が「3 億～10 億未満」、「10 億～20 億未満」のレンジでは「2.金利が 1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業が一社ずつ存在する。

<第 11 回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答
全体	75 100.0	59 78.7	2 2.7	0 0.0	0 0.0	5 6.7	5 6.7	4 5.3
①売上高	3億未満	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	3億～10億未満	24 100.0	19 79.2	1 4.2	0 0.0	0 0.0	2 8.3	1 4.2
	10億～20億未満	29 100.0	25 86.2	1 3.4	0 0.0	0 0.0	1 3.4	0 0.0
	20億～50億未満	15 100.0	13 86.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7
	50億以上	5 100.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0

②資本金別

資本金が「3 千万～1 億未満」のレンジでは「2.金利が 1%～2%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

<第 11 回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答
全体	75 100.0	59 78.7	2 2.7	0 0.0	0 0.0	5 6.7	5 6.7	4 5.3
②資本金	300万～1千万未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	33 100.0	27 81.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 6.1	3 9.1
	3千万～1億未満	40 100.0	31 77.5	2 5.0	0 0.0	0 0.0	2 5.0	2 7.5
	1億～3億未満	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	3億以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

③従業員数別

従業員が「11人～30人」、「101人以上」のレンジでは「2.金利が1%～2%高くなって利用する」と回答した企業が一社ずつ存在する。

<第11回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなって利用する	3. 金利が3%～4%高くなって利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなって利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答	
全体	75 100.0	59 78.7	2 2.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 6.7	5 6.7	4 5.3
③従業員数	5人以下	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	6人～10人	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	11人～30人	22 100.0	16 72.7	1 4.5	0 0.0	0 0.0	1 4.5	2 9.1	2 9.1
	31人～50人	24 100.0	20 83.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 8.3	1 4.2	1 4.2
	51人～100人	15 100.0	14 93.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0
	101人以上	8 100.0	4 50.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	1 12.5	1 12.5

④設立年別

設立年が「1990～1999年」のレンジでは「2.金利が1%～2%高くなって利用する」と回答した企業の割合が他のレンジと比較して高い。

<第11回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準							
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなって利用する	3. 金利が3%～4%高くなって利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなって利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答	
全体	75 100.0	59 78.7	2 2.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 6.7	5 6.7	4 5.3
④設立年	1949年以前	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
	1950～1959年	6 100.0	4 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7
	1960～1969年	7 100.0	4 57.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 28.6	1 14.3	0 0.0
	1970～1979年	17 100.0	15 88.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0	1 5.9
	1980～1989年	20 100.0	18 90.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 10.0	0 0.0
	1990～1999年	14 100.0	10 71.4	2 14.3	0 0.0	0 0.0	1 7.1	1 7.1	0 0.0
	2000年以降	7 100.0	5 71.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	1 14.3

⑤業種別

業種が「製造業」、「サービス業」のレンジでは「2.金利が1%~2%高くなっても利用する」と回答した企業が一社ずつ存在する。

<第11回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答
全体	75 100.0	59 78.7	2 2.7	0 0.0	0 0.0	5 6.7	5 6.7	4 5.3
⑤業種	建設業	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	製造業	8 100.0	6 75.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0
	卸売業	19 100.0	14 73.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.3	2 10.5
	小売業	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	サービス業	34 100.0	27 79.4	1 2.9	0 0.0	0 0.0	2 5.9	2 5.9
	運輸・倉庫業	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	不動産業	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点が「45~49点」、「50~54点」のレンジでは「2.金利が1%~2%高くなっても利用する」と回答した企業が一社ずつ存在する。

<第11回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%~2%高くなっても利用する	3. 金利が3%~4%高くなっても利用する	4. 金利が5%~6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答
全体	75 100.0	59 78.7	2 2.7	0 0.0	0 0.0	5 6.7	5 6.7	4 5.3
⑥帝国データバンク評点	1~39点	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40~44点	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	45~49点	19 100.0	16 84.2	1 5.3	0 0.0	0 0.0	1 5.3	0 0.0
	50~54点	36 100.0	29 80.6	1 2.8	0 0.0	0 0.0	2 5.6	1 2.8
	55~59点	13 100.0	11 84.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.7	1 7.7
	60~64点	5 100.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0
	65~69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70~100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代が「50～59歳」、「60～69歳」のレンジでは「2.金利が1%～2%高くなって
も利用する」と回答した企業が一社ずつ存在する。

<第11回>

	合計	問11. CLO利用で希望する借入金利水準						
		1. 金利が今回と同程度までなら利用する	2. 金利が1%～2%高くなっても利用する	3. 金利が3%～4%高くなっても利用する	4. 金利が5%～6%以上高くなっても利用する	5. 利用しない	6. その他	無回答
全体	75	59	2	0	0	5	5	4
	100.0	78.7	2.7	0.0	0.0	6.7	6.7	5.3
⑦代表者年代	39歳以下	4	3	0	0	0	0	1
		100.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	40～49歳	15	13	0	0	2	0	0
		100.0	86.7	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0
	50～59歳	24	18	1	0	0	1	3
		100.0	75.0	4.2	0.0	0.0	4.2	12.5
	60～69歳	18	14	1	0	0	2	1
		100.0	77.8	5.6	0.0	0.0	11.1	5.6
	70～79歳	8	7	0	0	0	0	0
	100.0	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
80歳以上	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
未詳	6	4	0	0	0	0	1	
	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	

問 12. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか。(単一回答)

①売上高別

売上高が「10 億～20 億未満」のレンジでは「4.保証料が 1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業が一社存在する。

<第 11 回>

	合計	問12. 保証料水準について					無回答
		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他	
全体	75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3
① 売上高	3億未満	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
	3億～10億未満	24 100.0	19 79.2	5 20.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	10億～20億未満	29 100.0	19 65.5	5 17.2	0 0.0	1 3.4	3 10.3
	20億～50億未満	15 100.0	11 73.3	3 20.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7
	50億以上	5 100.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0

②資本金別

資本金が「1 千万～3 千万未満」、「3 千万～1 億未満」のレンジでは「2.保証料が 0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなっており、また、「3 千万～1 億未満」のレンジでは「4.保証料が 1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業が一社存在する。

<第 11 回>

	合計	問12. 保証料水準について					無回答
		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他	
全体	75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3
② 資本金	300万～1千万未満	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	1千万～3千万未満	33 100.0	23 69.7	6 18.2	0 0.0	0 0.0	3 9.1
	3千万～1億未満	40 100.0	28 70.0	7 17.5	0 0.0	1 2.5	3 7.5
	1億～3億未満	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
	3億以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

③従業員数別

従業員が「31人～50人」のレンジでは「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高くなっており、「4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業が一社存在する。

<第11回>

	合計	問12. 保証料水準について					無回答
		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他	
全体	75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3
③ 従業員数	5人以下	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	6人～10人	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	11人～30人	22 100.0	13 59.1	4 18.2	0 0.0	0 0.0	3 13.6
	31人～50人	24 100.0	18 75.0	5 20.8	0 0.0	1 4.2	0 0.0
	51人～100人	15 100.0	13 86.7	1 6.7	0 0.0	0 0.0	1 6.7
	101人以上	8 100.0	4 50.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5
							0 0.0

④設立年別

設立年が若くなるにつれて、「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が高い。また、「1960～1969年」のレンジでは「4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業が一社存在する。

<第11回>

	合計	問12. 保証料水準について					無回答
		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他	
全体	75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3
④ 設立年	1949年以前	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
	1950～1959年	6 100.0	4 66.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7
	1960～1969年	7 100.0	5 71.4	0 0.0	0 0.0	1 14.3	1 14.3
	1970～1979年	17 100.0	14 82.4	2 11.8	0 0.0	0 0.0	1 5.9
	1980～1989年	20 100.0	14 70.0	4 20.0	0 0.0	0 0.0	2 10.0
	1990～1999年	14 100.0	8 57.1	4 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	2000年以降	7 100.0	4 57.1	3 42.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0
							0 0.0
							0 0.0

⑤業種別

業種が「小売業」、「サービス業」のレンジでは「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他の業種と比較して高い。また、「卸売業」のレンジでは「4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業が一社存在する。

<第11回>

	合計	問12. 保証料水準について					無回答	
		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3	
⑤業種	建設業	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	製造業	8 100.0	7 87.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0
	卸売業	19 100.0	13 68.4	1 5.3	0 0.0	1 5.3	2 10.5	2 10.5
	小売業	3 100.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	サービス業	34 100.0	22 64.7	9 26.5	0 0.0	0 0.0	1 2.9	2 5.9
	運輸・倉庫業	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	不動産業	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑥帝国データバンク評点別

評点が「45～49点」のレンジでは、「2.保証料が0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他の評点と比較して高い。また、「50～54点」のレンジでは「4.保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する」と回答した企業が一社存在する。

<第11回>

	合計	問12. 保証料水準について					無回答	
		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他		
全体	75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3	
⑥帝国データバンク評点	1～39点	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40～44点	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
	45～49点	19 100.0	13 68.4	5 26.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.3
	50～54点	36 100.0	26 72.2	5 13.9	0 0.0	1 2.8	2 5.6	2 5.6
	55～59点	13 100.0	11 84.6	2 15.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	60～64点	5 100.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0
	65～69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	70～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

⑦代表者年代別

代表者年代が「50～59 歳」のレンジでは、「2.保証料が 0.5%高くなっても利用する」と回答した企業の割合が他の代表者年代と比較して高い。また、「60～69 歳」のレンジでは「4.保証料が 1.0%～1.5%高くなっても利用する」企業が一社存在する。

<第 11 回>

		問12. 保証料水準について						
合計		1. 保証料が同程度なら利用するが、今回より高くなれば利用しない	2. 保証料が0.5%高くなっても利用する	3. 保証料が0.5%～1.0%高くなっても利用する	4. 保証料が1.0%～1.5%高くなっても利用する	5. その他	無回答	
全体		75 100.0	52 69.3	13 17.3	0 0.0	1 1.3	5 6.7	4 5.3
⑦代表者年代	39歳以下	4 100.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40～49歳	15 100.0	11 73.3	3 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7
	50～59歳	24 100.0	13 54.2	6 25.0	0 0.0	0 0.0	3 12.5	2 8.3
	60～69歳	18 100.0	15 83.3	1 5.6	0 0.0	1 5.6	1 5.6	0 0.0
	70～79歳	8 100.0	7 87.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	80歳以上	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	未詳	6 100.0	3 50.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7