

< 東京都債券市場 >

第 7 回債券発行 政策効果測定  
報告書

(参加企業調査 / アンケート編)

東京都産業労働局

2006 年 6 月

## 目 次（本編）

- 1 . 調査概要 ..... 1
- 2 . 調査結果の分析 ..... 2

### 【第1部】

#### 今回のローン担保証券(CLO)、社債担保証券(CBO)について

- 問1 .CLO / CBO を知った経緯 ..... 2
- 問2 .CLO / CBO を利用しようと思った理由・メリット ..... 5
- 問3 .条件面についてネックと感じたこと、改善を望むこと ...8
- 問4 .申し込みに関して感じたこと、改善を望むこと ..... 11
- 問5 .今回の資金の使途 ..... 14
- 問6 .利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討 ..... 17

### 【第2部】

#### 資金調達について

- 問8 .CLO / CBO 以外の資金調達方法 ..... 20
- 問9 .今後希望する資金調達方法 ..... 23
- 問10 .現在の借入金利水準 ..... 26
- 問11 .利用しようと思う CLO / CBO の金利水準 ..... 29
- 問12 . CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間 ... 32
- 問13 .ディスクロージャー（情報開示）について ..... 36
- 問14 .CLO / CBO の再利用の意向 ..... 39
- 問15 .今後の CLO / CBO の広報手段について ..... 42

### 【第3部】

#### CLO / CBO それぞれの仕組みについて

- 問16 .保証料の水準（CLO 参加企業が対象） ..... 45
- 問17 .CLO の返済方法について（CLO 参加企業が対象） ..... 46
- 問18 .広域連携のメリット（CBO 参加企業が対象） ..... 47
- 問19 .HP 上の企業紹介の活用方法（CBO 参加企業が対象） ... 48

【第4部】

調査結果と各属性の分析

問 10 と各属性の集計・分析 .....	49
問 11 と各属性の集計・分析 .....	56
問 16 と各属性の集計・分析 .....	63

## 1. 調査概要

### 1-1. 調査目的

本調査は、東京都第7回債券市場参加企業を対象にアンケート調査を行うことにより、今後の施策の参考資料とすることを目的とした。

### 1-2. 調査対象

第7回債券市場(平成18年3月債券発行)参加企業のうち、帝国データバンク保有のデータベースに収録のあった2,020社を対象とした。

表 1-1. 調査対象内訳

種別	社数
CLO参加企業	884
CBO参加企業	1,182
合計	2,066

CLO / CBO どちらにも参加している企業(重複分)は46社存在している。  
 $2,066 - 46 = 2,020$ 社となる。

### 1-3. 調査方法

郵送による発送・回収方法とした。

なお、期限までに返送されない企業については、電話による督促を実施した。

### 1-4. 調査期間

2006年5月9日～2006年6月6日

### 1-5. 回収結果

次の表 1-2 に回収結果を示す。

表 1-2. 有効回収率

送付数	有効回収数	有効回収率
2,020	1,053	52.1%

CLO / CBO 別の有効回答社数は、CLO が 456 社、CBO が 621 社となり、24 社が重複していた。  
 $1,077 - 24 = 1,053$ 社となる。

CLO / CBO で重複が存在するため、設問によっては、参加企業全体の n 数と CLO / CBO の有効回答社数の合計が合わない場合がある。

### 1-6. 電話督促、集計・分析実施機関

株式会社帝国データバンク

## 2. 調査結果の分析

### 【第1部】今回のローン担保証券(CLO)、社債担保証券(CBO)について

問1. どこでこのCLO/CBOを知りましたか。(複数回答可)

ほとんどの企業が「金融機関」と回答している(97.9%・1,022社)

図1-1 CLO/CBOを知った経緯(第7回)

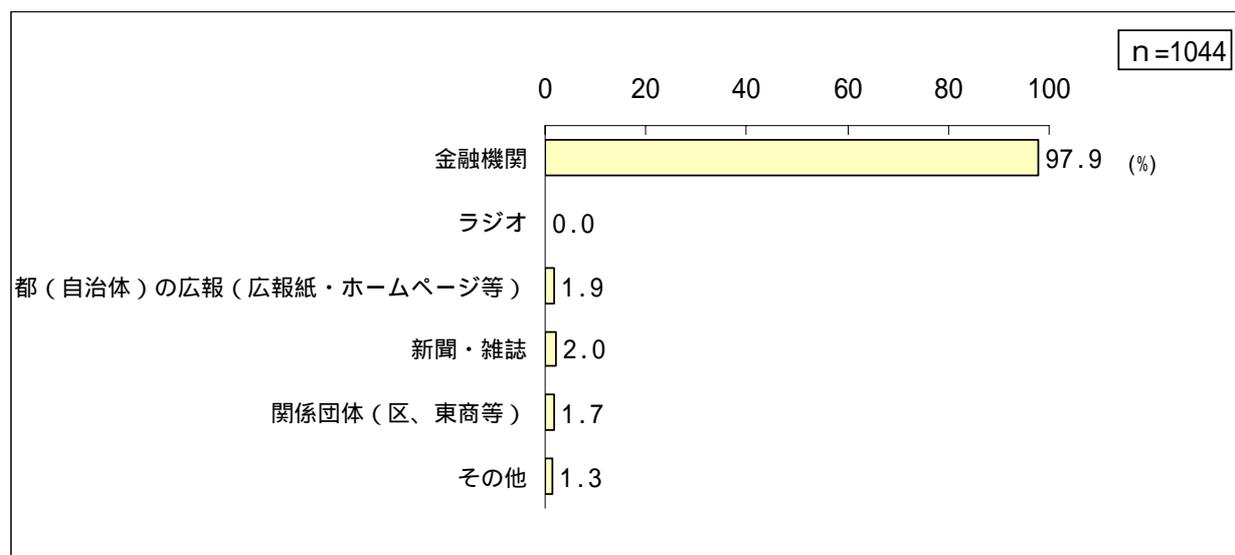


表1-1 CLO/CBOを知った経緯(第7回)

	n	%
金融機関	1022	97.9
ラジオ	0	0.0
都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	20	1.9
新聞・雑誌	21	2.0
関係団体(区、東商等)	18	1.7
その他	14	1.3
不明	9	
全体	1044	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1095		104.9

前回と比べると、「金融機関」が96.8%から97.9%へとわずかに増加しているが、それ以外では「ラジオ」が0.5%から0.0%、「都の広報」は3.3%から1.9%、「新聞・雑誌」は2.3%から2.0%、「関係団体」は0.9%から0.0%へと減少傾向にある。

図 1-2 CLO / CBO を知った経緯（第 1 回～第 7 回までの推移）

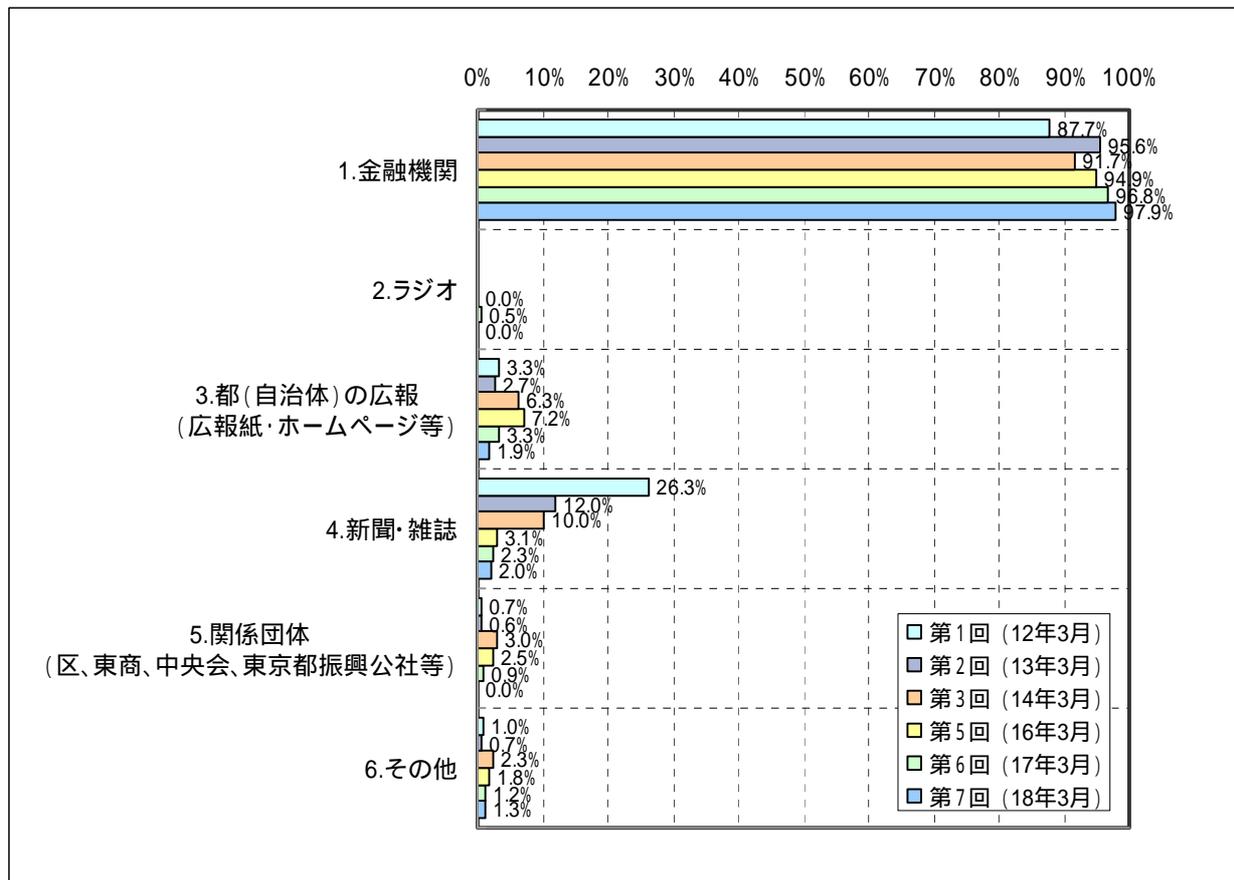


表 1-2 CLO / CBO を知った経緯（第 1 回～第 7 回までの推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金融機関	97.9%	96.8%	94.9%	-	91.7%	95.6%	87.7%
2.ラジオ	0.0%	0.5%	0.0%	-	-	-	-
3.都(自治体)の広報 (広報紙・ホームページ等)	1.9%	3.3%	7.2%	-	6.3%	2.7%	3.3%
4.新聞・雑誌	2.0%	2.3%	3.1%	-	10.0%	12.0%	26.3%
5.関係団体 (区、東商、中央会、東京都振興公社等)	1.7%	0.9%	2.5%	-	3.0%	0.6%	0.7%
6.その他	1.3%	1.2%	1.8%	-	2.3%	0.7%	1.0%
無回答	9 件	7 件	1 件	-	0 件	5 件	1 件
有効回答社数	1044 件	666 件	447 件	-	602 件	677 件	1241 件
回答数計	1095 件	699 件	489 件	-	682 件	755 件	1477 件

第 4 回は該当なし

CLO / CBO 別で見ても同様に、第 1 位は「金融機関」(CLO:97.6%、CBO:97.9%)と圧倒的である。しかし、CLO の第 2 位は「都の広報」(2.9%)、第 3 位は「新聞・雑誌」(2.2%) であるのに対して、CBO の第 2 位は「新聞・雑誌」(1.9%)、第 3 位は「都の広報」・「関係団体」・「その他」(1.5%) と続く。

図 1-3 CLO / CBO を知った経緯 (グループ間比較)

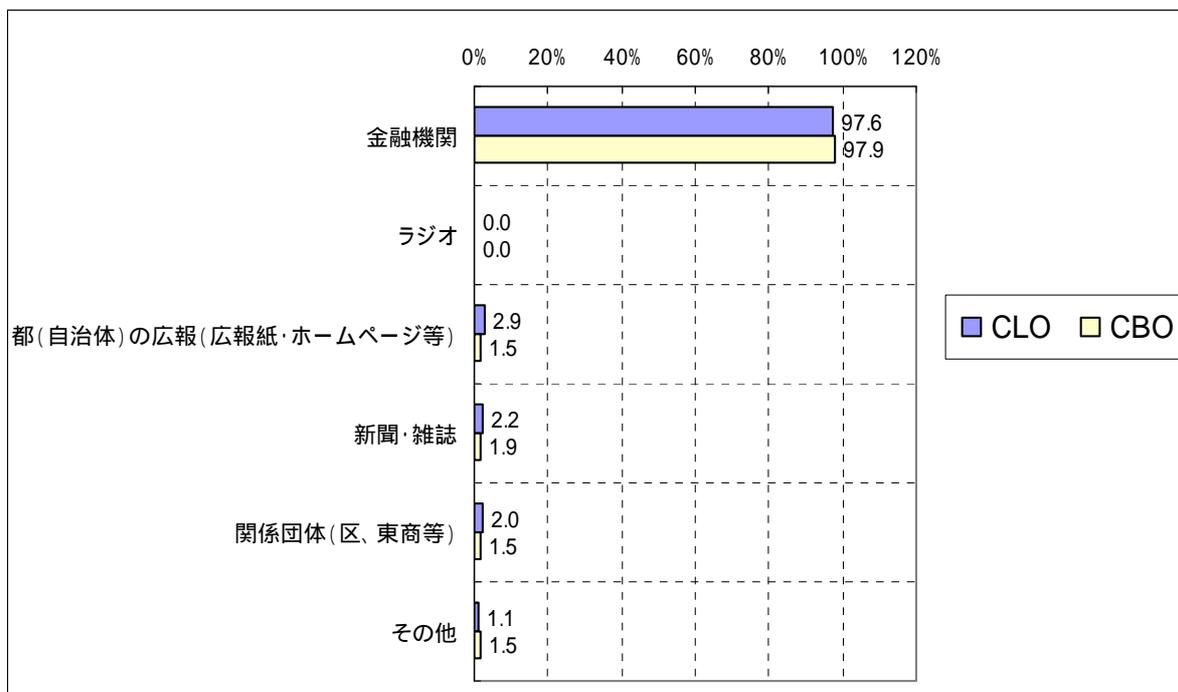


表 1-3 CLO / CBO を知った経緯 (グループ間比較)

上段 : n 数、下段 : 構成比 (%)

	合計	経緯						
		金融機関	ラジオ	都(自治体)の広報(広報紙・ホームページ等)	新聞・雑誌	関係団体(区、東商等)	その他	不明
CLO	452	441	0	13	10	9	5	4
	100.0	97.6	0.0	2.9	2.2	2.0	1.1	
CBO	616	603	0	9	12	9	9	5
	100.0	97.9	0.0	1.5	1.9	1.5	1.5	

問2 .CLO / CBO を利用しようと思った理由・メリットは何ですか。(複数回答可)

「金融機関に勧められたから」が70.6%と最も多く、続いて「無担保の借入ができるから」という回答が50.4%である。

図 2-1 CLO / CBO を利用しようと思った理由・メリット (第7回)

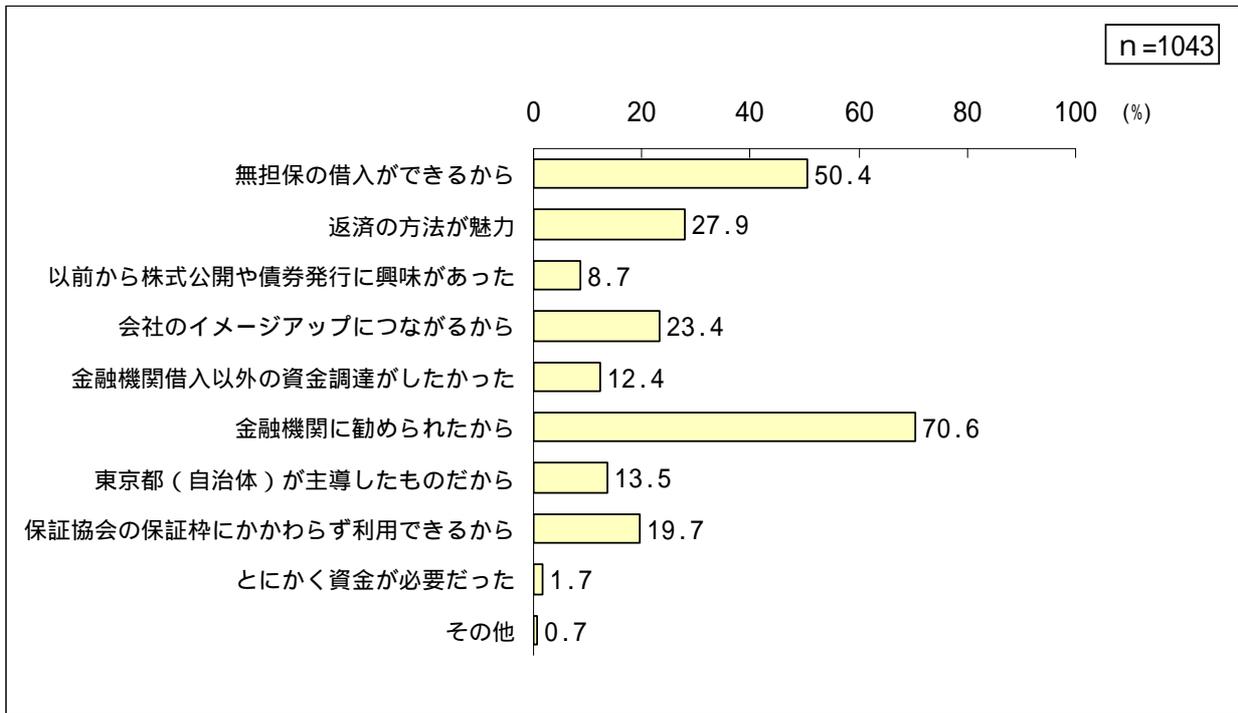


表 2-1 CLO / CBO を利用しようと思った理由・メリット (第7回)

	n	%
無担保の借入ができるから	526	50.4
返済の方法が魅力	291	27.9
以前から株式公開や債券発行に興味があった	91	8.7
会社のイメージアップにつながるから	244	23.4
金融機関借入以外の資金調達がしたかった	129	12.4
金融機関に勧められたから	736	70.6
東京都(自治体)が主導したものだから	141	13.5
保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	205	19.7
とにかく資金が必要だった	18	1.7
その他	7	0.7
不明	10	
全体	1043	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	2388		229.0

前回と比べると「金融機関に勧められたから」は、70.9%から70.6%へと0.3ポイント減少し、「無担保の借入ができるから」は、39.0%から50.4%へと11.4ポイント増加している。「保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから」(19.7%)、「東京都が主導したものだから」(13.5%)、「とにかく資金が必要だったから」(1.7%)は今まで最も低い割合となった。

図 2-2 CLO/CBO を利用しようと思った理由・メリット (第 1 回～第 7 回の推移)

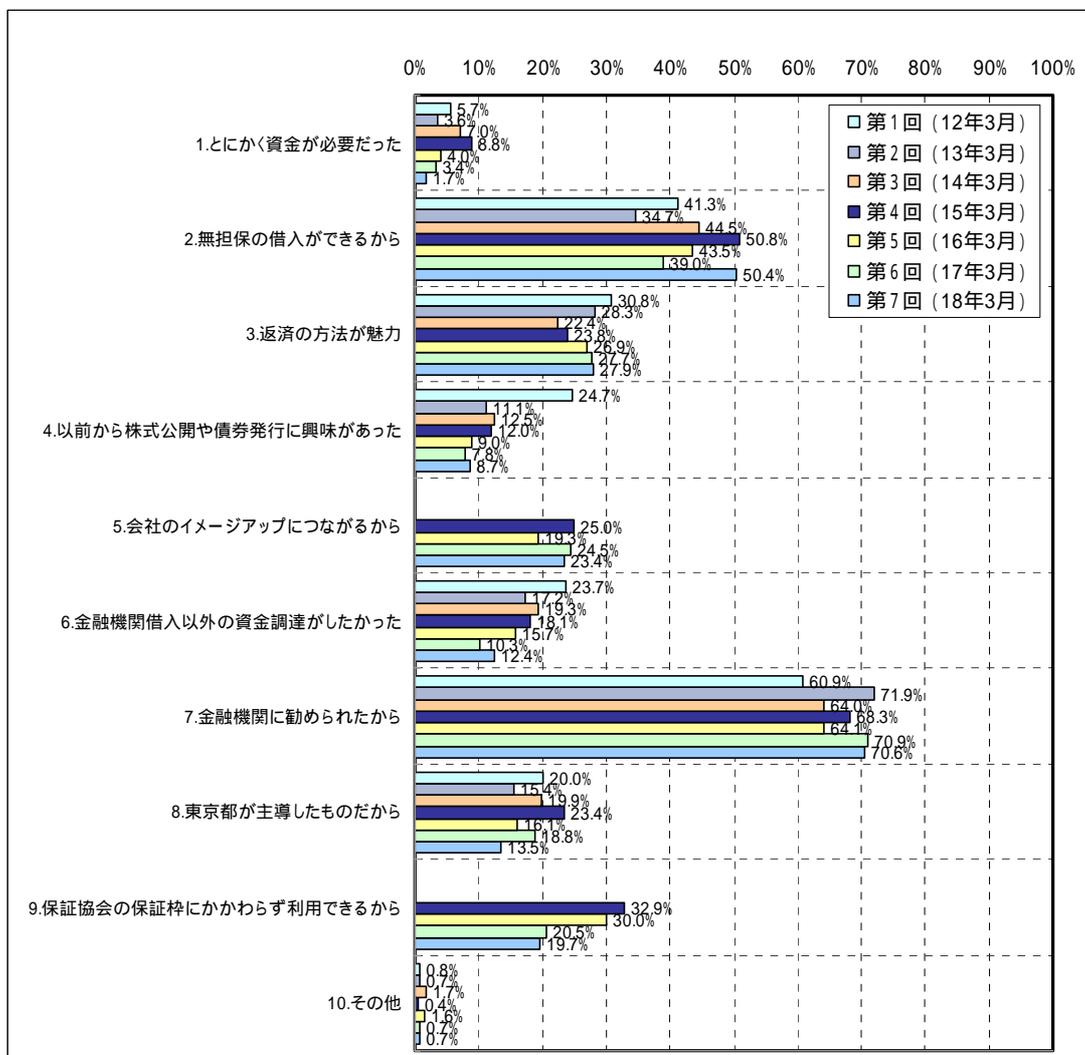


図 2-2 CLO/CBO を利用しようと思った理由・メリット (第 1 回～第 7 回の推移)

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.とにかく資金が必要だった	1.7%	3.4%	4.0%	8.8%	7.0%	3.6%	5.7%
2.無担保の借入ができるから	50.4%	39.0%	43.5%	50.8%	44.5%	34.7%	41.3%
3.返済の方法が魅力	27.9%	27.7%	26.9%	23.8%	22.4%	28.3%	30.8%
4.以前から株式公開や債券発行に興味があった	8.7%	7.8%	9.0%	12.0%	12.5%	11.1%	24.7%
5.会社のイメージアップにつながるから	23.4%	24.5%	19.3%	25.0%	-	-	-
6.金融機関借入以外の資金調達がしたかった	12.4%	10.3%	15.7%	18.1%	19.3%	17.2%	23.7%
7.金融機関に勧められたから	70.6%	70.9%	64.1%	68.3%	64.0%	71.9%	60.9%
8.東京都が主導したものだから	13.5%	18.8%	16.1%	23.4%	19.9%	15.4%	20.0%
9.保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	19.7%	20.5%	30.0%	32.9%	-	-	-
10.その他	0.7%	0.7%	1.6%	0.4%	1.7%	0.7%	0.8%
無回答	10 件	4 件	2 件	0 件	0 件	7 件	1 件
有効回答社数	1043 件	669 件	446 件	559 件	602 件	675 件	1241 件
回答数計	2388 件	1496 件	1027 件	1473 件	1151 件	1234 件	2581 件

CLO / CBO 別で見ると、どちらも第 1 位は「金融機関に勧められたから」(CLO:70.1%、CBO:70.6%)、第 2 位は「無担保で借入ができるから」(CLO:51.0%、CBO:50.5%)であった。

回答率に差があった項目は「返済の方法が魅力」(CLO:37.0%、CBO:21.6%)、「会社から以前から株式公開や債券発行に興味があった」(CLO:6.2%、CBO:11.0%)、「会社のイメージアップにつながるから」(CLO:12.2%、CBO:31.7%)、「金融機関借入以外の資金調達がしたかった」(CLO:11.1%、CBO:13.6%)、「東京都(自治体)が主導したものだから」(CLO:14.0%、CBO:13.3%)、「保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから」(CLO:29.0%、CBO:13.0%)、「とにかく資金が必要だった」(CLO:2.2%、CBO:1.5%)、「その他」(CLO:0.4%、CBO:0.8%)であった。

図 2-3 CLO/CBO を利用しようと思った理由・メリット (グループ間比較)

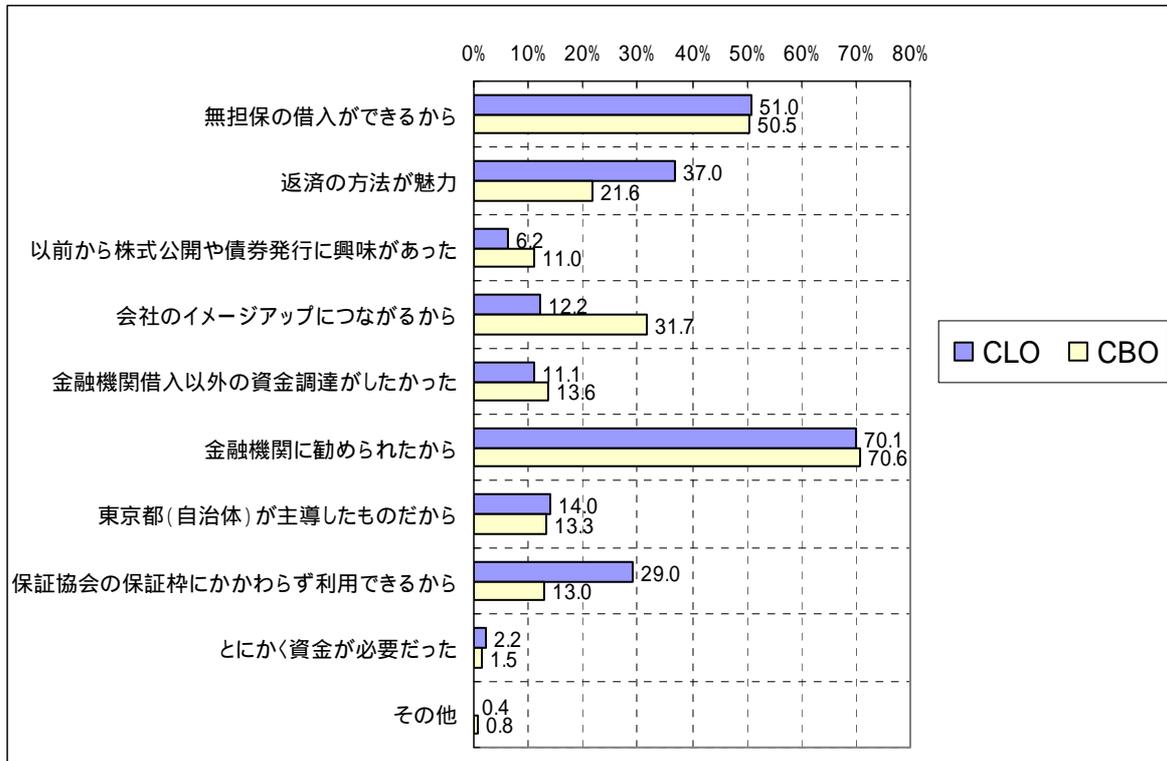


表 2-3 CLO/CBO を利用しようと思った理由・メリット (グループ間比較)

上段：n 数、下段：構成比 (%)

	合計	無担保の借入ができるから	返済の方法が魅力	以前から株式公開や債券発行に興味があった	会社のイメージアップにつながるから	金融機関借入以外の資金調達がしたかった	金融機関に勧められたから	東京都(自治体)が主導したものだから	保証協会の保証枠にかかわらず利用できるから	とにかく資金が必要だった	その他	不明
CLO	451	230	167	28	55	50	316	63	131	10	2	5
	100.0	51.0	37.0	6.2	12.2	11.1	70.1	14.0	29.0	2.2	0.4	
CBO	616	311	133	68	195	84	435	82	80	9	5	5
	100.0	50.5	21.6	11.0	31.7	13.6	70.6	13.3	13.0	1.5	0.8	

問3 .CLO / CBO の条件面についてネックと感じたこと、今後改善を望むこと。

(複数回答可)

「金利が高い」と回答する企業が最も多く 40.0%、続いて「金利が直前まで決定しない」が 31.6%である。

図 3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと (第7回)

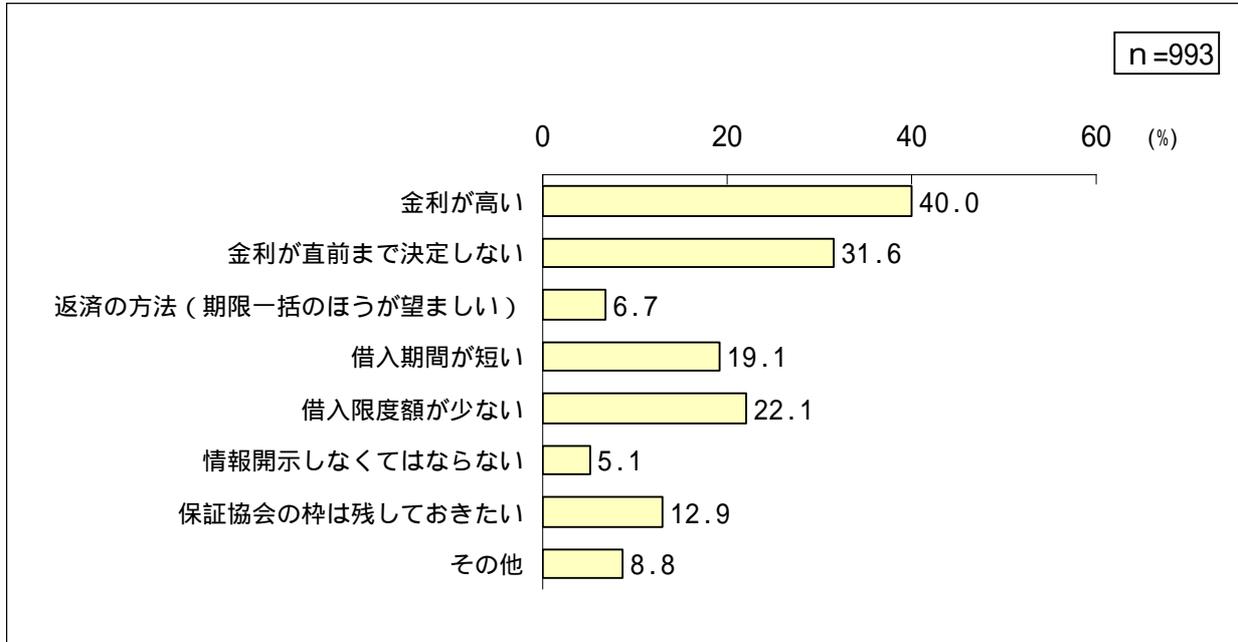


表 3-1 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと (第7回)

	n	%		
金利が高い	397	40.0		
金利が直前まで決定しない	314	31.6		
返済の方法 (期限一括のほうが望ましい)	67	6.7		
借入期間が短い	190	19.1		
借入限度額が少ない	219	22.1		
情報開示しなくてはならない	51	5.1		
保証協会の枠は残しておきたい	128	12.9		
その他	87	8.8		
不明	60		累計 (n)	累計 (%)
全体	993	100.0	1453	146.3

前回と比べると、「金利が高い」が37.8%から40.0%と2.2ポイント高くなっている。また、「金利が直前まで決定しない」も30.4%から31.6%と1.2ポイント増で、第1回から徐々に高くなっている。しかし、「保証協会の枠は残しておきたい」は19.9%から12.9%へと7.0ポイント減少して、今までで最も低い割合であった。

図3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第7回の推移）

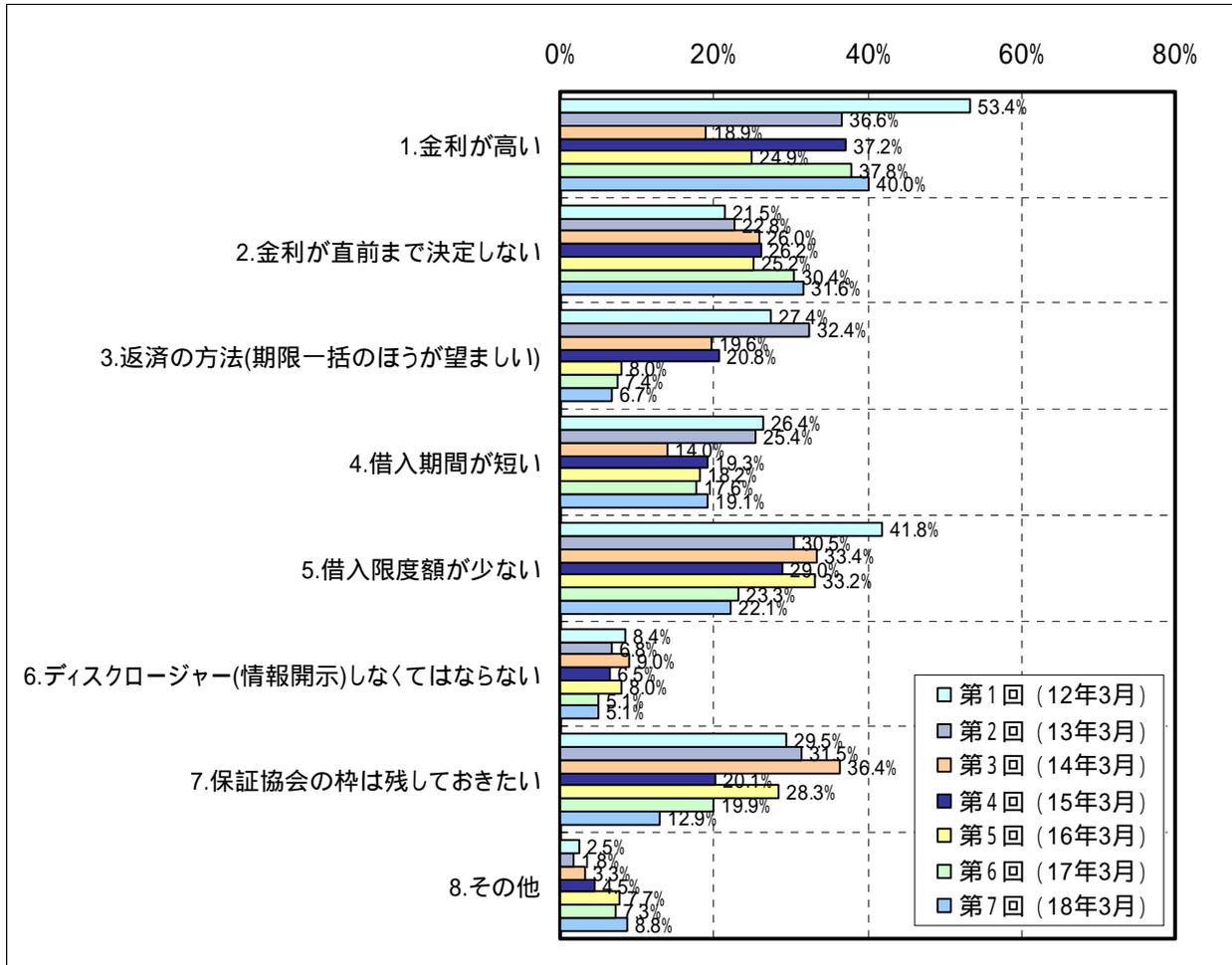


表3-2 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（第1回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が高い	40.0%	37.8%	24.9%	37.2%	18.9%	36.6%	53.4%
2.金利が直前まで決定しない	31.6%	30.4%	25.2%	26.2%	26.0%	22.8%	21.5%
3.返済の方法(期限一括のほう が望ましい)	6.7%	7.4%	8.0%	20.8%	19.6%	32.4%	27.4%
4.借入期間が短い	19.1%	17.6%	18.2%	19.3%	14.0%	25.4%	26.4%
5.借入限度額が少ない	22.1%	23.3%	33.2%	29.0%	33.4%	30.5%	41.8%
6.ディスクロージャー(情報開 示)しなくてはならない	5.1%	5.1%	8.0%	6.5%	9.0%	6.8%	8.4%
7.保証協会の枠は残しておきたい	12.9%	19.9%	28.3%	20.1%	36.4%	31.5%	29.5%
8.その他	8.8%	7.3%	7.7%	4.5%	3.3%	1.8%	2.5%
無回答	60件	41件	35件	21件	25件	16件	23件
有効回答社数	993件	632件	413件	538件	577件	666件	1219件
回答数計	1453件	940件	634件	880件	927件	1251件	2571件

CLO / CBO 別で見ると、CLO は最も多いのが「借入限度額が少ない」で 33.1%、次いで「金利が直前まで決定しない」25.7%、「金利が高い」24.8%となった。CBO は「金利が高い」49.8%、「金利が直前まで決定しない」35.4%、「借入期間が短い」22.9%の順番になった。

図 3-3 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（グループ間比較）

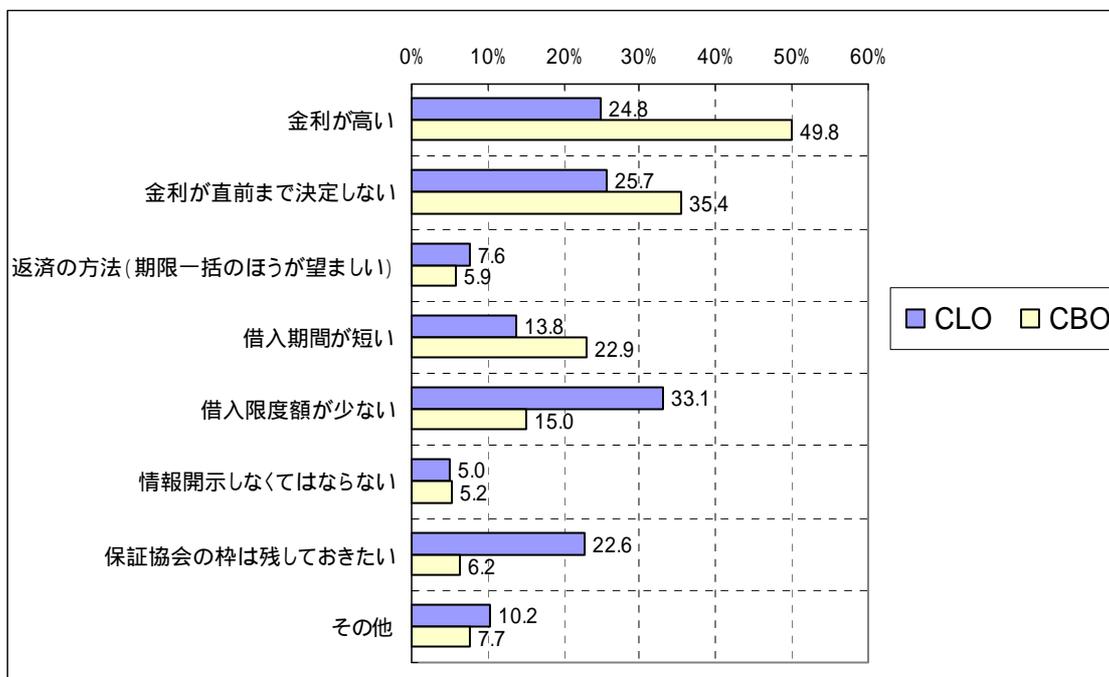


表 3-3 条件面でネックと感じたこと、改善を望むこと（グループ間比較）

上段：n 数、下段：構成比 (%)

	合計	金利が高い	金利が直前まで決定しない	返済の方法(期限一括のほうが望ましい)	借入期間が短い	借入限度額が少ない	情報開示しなくてはならない	保証協会の枠は残しておきたい	その他	不明
		n	n	n	n	n	n	n	n	n
CLO	420	104	108	32	58	139	21	95	43	36
	100.0	24.8	25.7	7.6	13.8	33.1	5.0	22.6	10.2	
CBO	594	296	210	35	136	89	31	37	46	27
	100.0	49.8	35.4	5.9	22.9	15.0	5.2	6.2	7.7	

問4. 今回の申込みに関して感じたこと、改善を望むこと（複数回答可）

「毎年定例的に実施して欲しい」（35.5%）が最も多く、「募集していることをもっと周知してほしい」（27.6%）、「制度や申し込み方法、募集の条件が分かりにくい」（22.4%）が続いている。

図4-1 申込みに関して感じたこと、改善を望むこと（第7回）

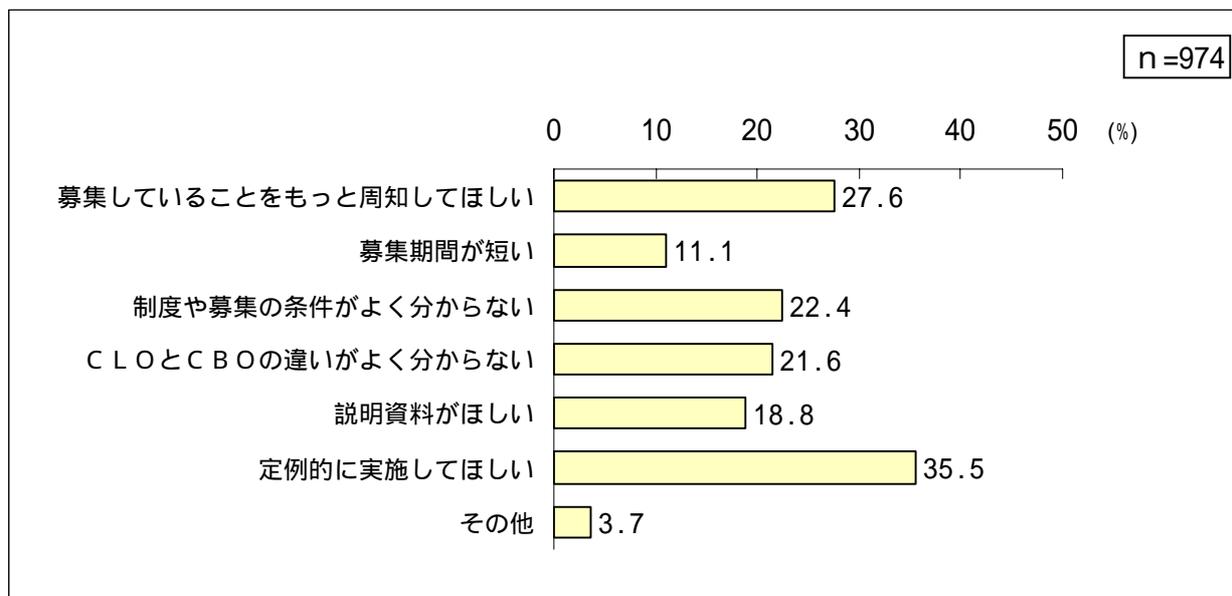


表4-1 申込みに関して感じたこと、改善を望むこと（第7回）

	n	%
募集していることをもっと周知してほしい	269	27.6
募集期間が短い	108	11.1
制度や募集の条件がよく分からない	218	22.4
CLOとCBOの違いがよく分からない	210	21.6
説明資料がほしい	183	18.8
定例的に実施してほしい	346	35.5
その他	36	3.7
不明	79	
全体	974	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1370		140.7

今回、最も多かったのが「毎年定例的に実施してほしい」の35.5%で前回よりも3.2ポイント高くなった。次いで「募集していることをもっと周知してほしい」の27.6%で前回よりも0.2ポイント高くなった。逆に少なかったのが「募集期間が短い」の11.1%で前回よりも1.7ポイント減少した。

図 4-2 申込みに関して感じたこと、改善を望むこと（第1回～第7回の推移）

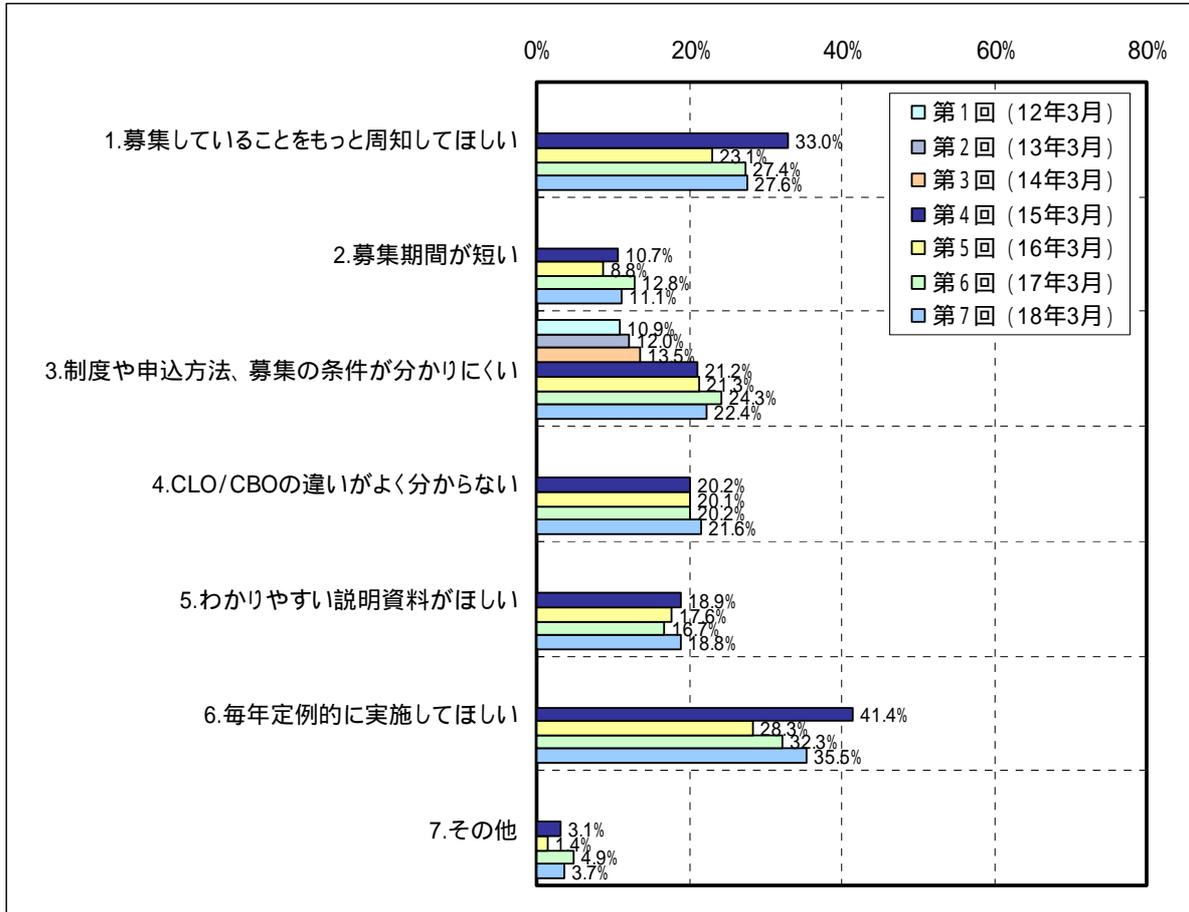


表 4-2 申込みに関して感じたこと、改善を望むこと（第1回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1. 募集していることをもっと周知してほしい	27.6%	27.4%	23.1%	33.0%	-	-	-
2. 募集期間が短い	11.1%	12.8%	8.8%	10.7%	-	-	-
3. 制度や申込方法、募集の条件が分かりにくい	22.4%	24.3%	21.3%	21.2%	13.5%	12.0%	10.9%
4. CLO/CBOの違いがよく分からない	21.6%	20.2%	20.1%	20.2%	-	-	-
5. わかりやすい説明資料がほしい	18.8%	16.7%	17.6%	18.9%	-	-	-
6. 毎年定例的に実施してほしい	35.5%	32.3%	28.3%	41.4%	-	-	-
7. その他	3.7%	4.9%	1.4%	3.1%	-	-	-
無回答	79 件	64 件	6 件	35 件	25 件	16 件	23 件
有効回答社数	974 件	609 件	442 件	524 件	577 件	666 件	1219 件
回答数計	1370 件	845 件	533 件	778 件	927 件	1251 件	2571 件

CLO / CBO 別で見ると、どちらも第 1 位が「定例的に実施してほしい」(CLO:33.3%、CBO:37.0%)、第 2 位が「募集していることをもっと周知してほしい」(CLO:30.3%、CBO:25.6%) の順になっている。また、「制度や募集の条件がよく分からない」(CLO:25.8%、CBO:19.8%)、「CLO と CBO の違いがよく分からない」(CLO:22.3%、CBO:21.0%) などの「よく分からない」という回答は CLO / CBO ともに高めであった。

図 4-3 申込みに関して感じたこと、改善を望むこと (グループ間比較)

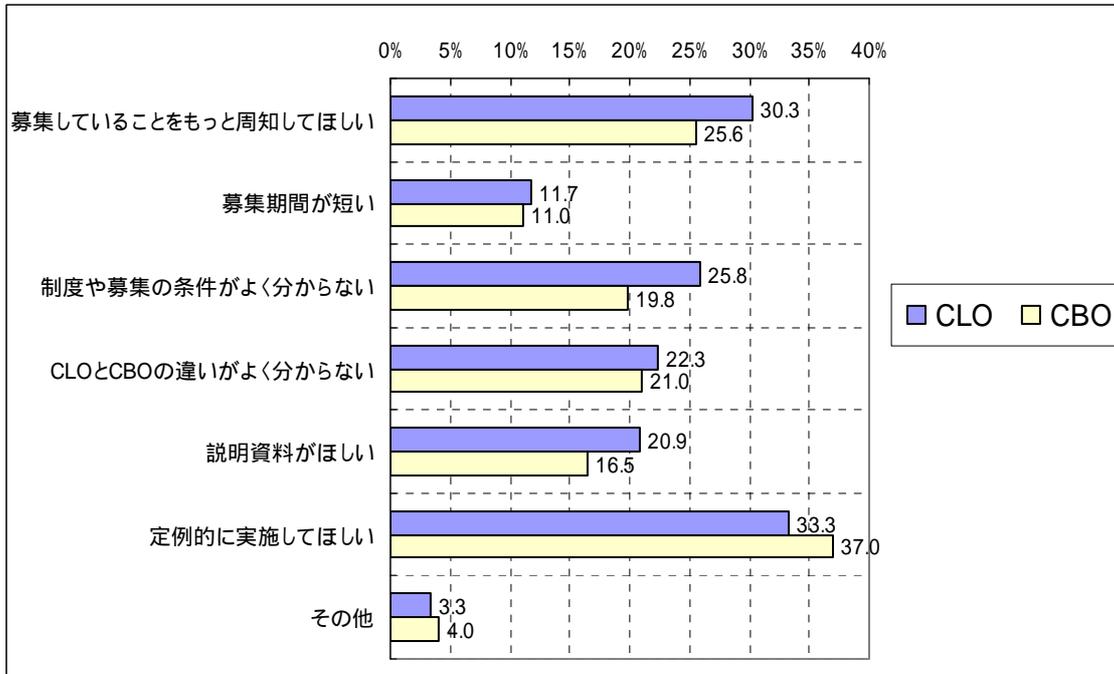


表 4-3 申込みに関して感じたこと、改善を望むこと (グループ間比較)

上段：n 数、下段：構成比 (%)

	合計	募集していることをもっと周知してほしい	募集期間が短い	制度や募集の条件がよく分からない	CLOとCBOの違いがよく分からない	説明資料がほしい	定例的に実施してほしい	その他	不明
		n	n	n	n	n	n	n	n
CLO	426	129	50	110	95	89	142	14	30
	100.0	30.3	11.7	25.8	22.3	20.9	33.3	3.3	
CBO	571	146	63	113	120	94	211	23	50
	100.0	25.6	11.0	19.8	21.0	16.5	37.0	4.0	

問5. 今回の資金は何に使う予定ですか（複数回答可）

「手元余裕資金」(47.8%) が最も多く、続いて「仕入れ資金」(41.0%) となっている。

図 5-1 今回の資金の使途（第7回）

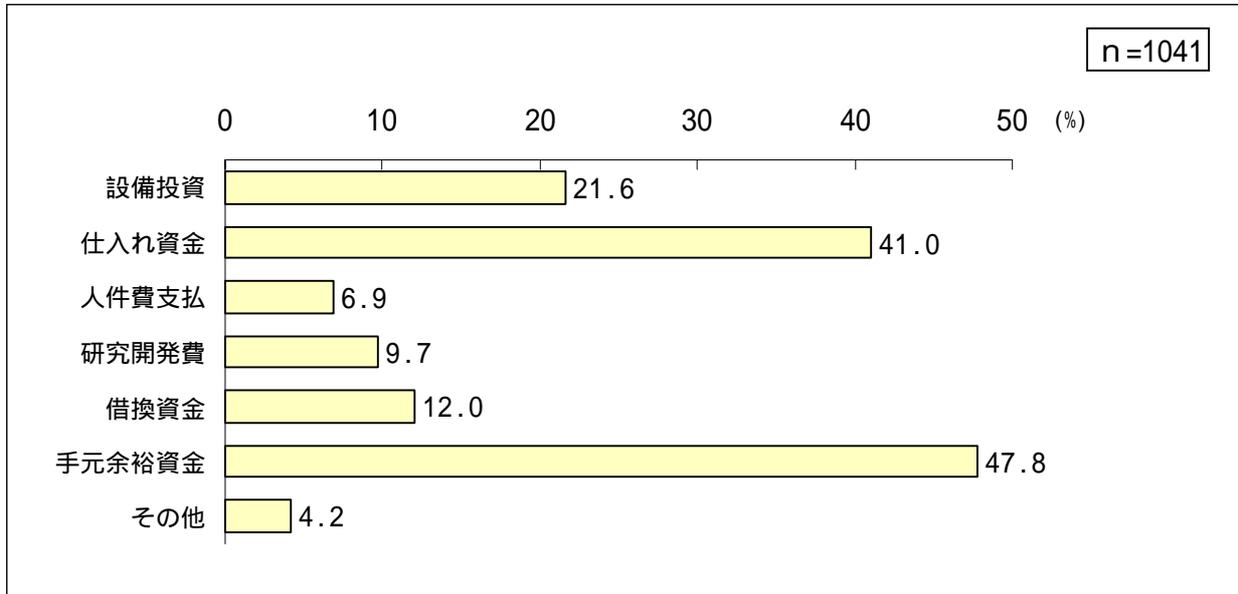


表 5-1 今回の資金の使途（第7回）

	n	%
設備投資	225	21.6
仕入れ資金	427	41.0
人件費支払	72	6.9
研究開発費	101	9.7
借換資金	125	12.0
手元余裕資金	498	47.8
その他	44	4.2
不明	12	
全体	1041	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1492	143.3

今回は、第1位「手元余裕資金」47.8%、第2位「仕入れ資金」41.0%、第3位「設備投資」21.5%となっており、前回と順位は変わらなかった。

前回と比べると、「手元余裕資金」は1.1ポイント減少、「仕入れ資金」は0.2ポイント減少、「設備投資」は1.8ポイント増加となっている。

図 5-2 今回の資金の用途（第1回～第7回の推移）

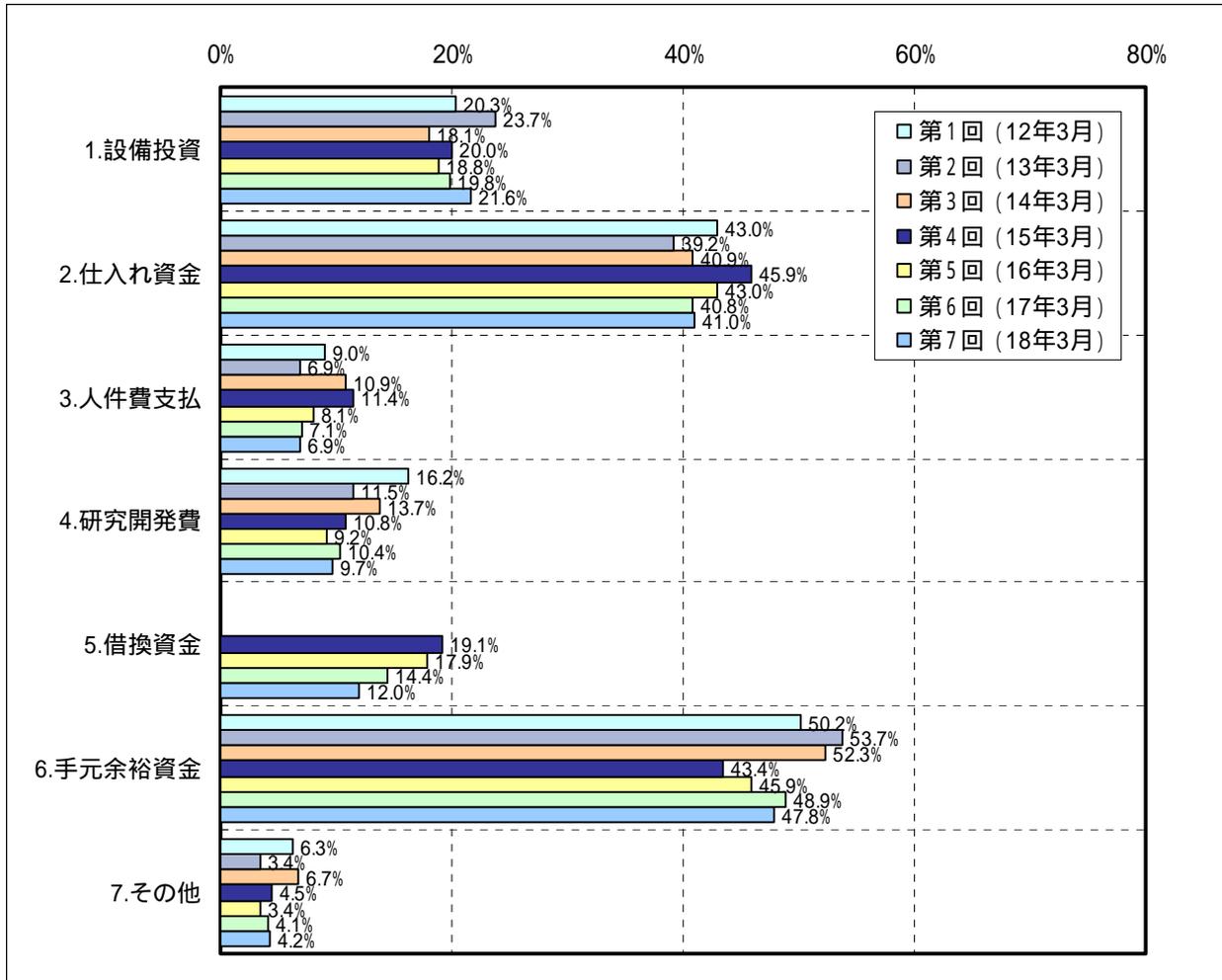


表 5-2 今回の資金の用途（第1回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1. 設備投資	21.6%	19.8%	18.8%	20.0%	18.1%	23.7%	20.3%
2. 仕入れ資金	41.0%	40.8%	43.0%	45.9%	40.9%	39.2%	43.0%
3. 人件費支払	6.9%	7.1%	8.1%	11.4%	10.9%	6.9%	9.0%
4. 研究開発費	9.7%	10.4%	9.2%	10.8%	13.7%	11.5%	16.2%
5. 借換資金	12.0%	14.4%	17.9%	19.1%	-	-	-
6. 手元余裕資金	47.8%	48.9%	45.9%	43.4%	52.3%	53.7%	50.2%
7. その他	4.2%	4.1%	3.4%	4.5%	6.7%	3.4%	6.3%
無回答	12 件	7 件	1 件	4 件	5 件	4 件	4 件
有効回答社数	1041 件	666 件	447 件	555 件	597 件	678 件	1238 件
回答数計	1492 件	969 件	653 件	861 件	851 件	939 件	1795 件

CLO / CBO 別で見ると、CLO の第 1 位は「仕入れ資金」47.3%、第 2 位は「手元余裕資金」44.4%、第 3 位「設備投資」19.6%となっているが、CBO では第 1 位が「手元余裕資金」49.8%、第 2 位「仕入れ資金」37.2%となっている。「仕入れ資金」においては CLO と CBO で 10.1 ポイントの差があった。

図 5-3 今回の資金の用途（グループ間比較）

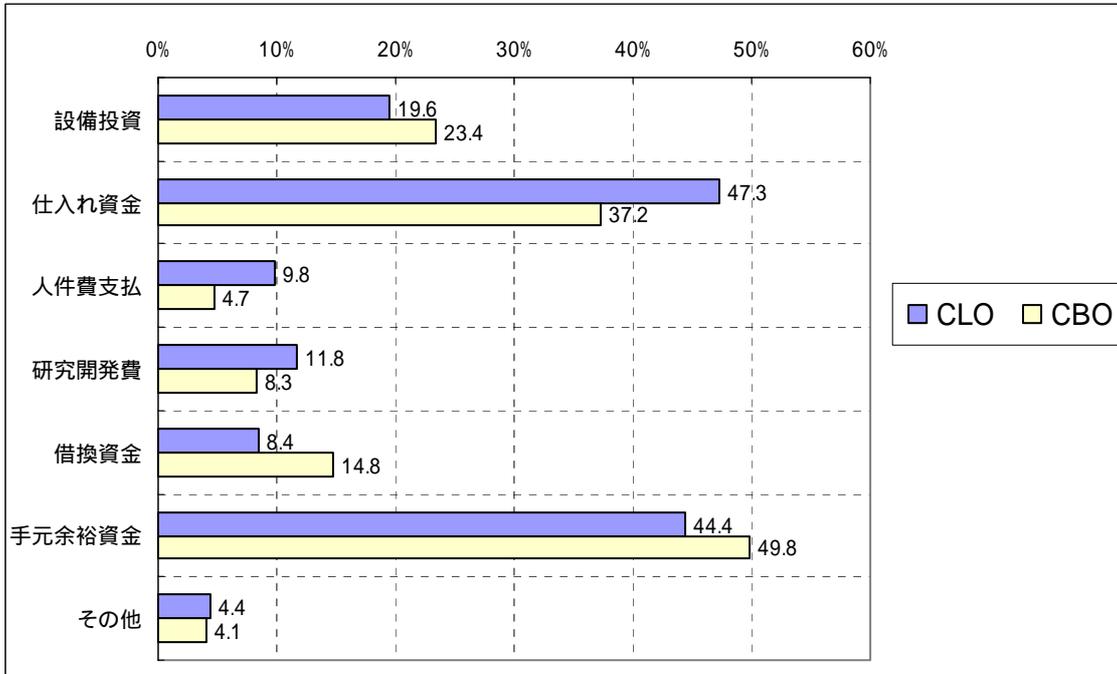


表 5-3 今回の資金の用途（グループ間比較）

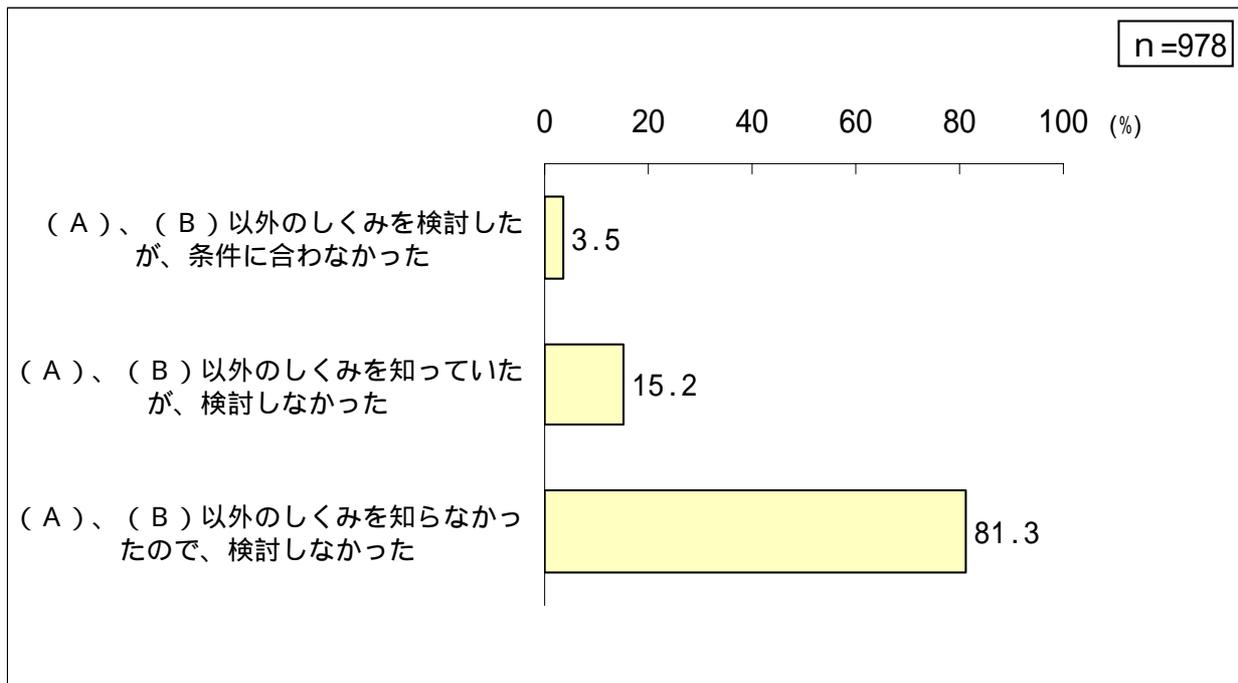
上段：n 数、下段：構成比 (%)

		合計	設備投資	仕入れ資金	人件費支払	研究開発費	借換資金	手元余裕資金	その他	不明
CLO		450	88	213	44	53	38	200	20	6
		100.0	19.6	47.3	9.8	11.8	8.4	44.4	4.4	
CBO		615	144	229	29	51	91	306	25	6
		100.0	23.4	37.2	4.7	8.3	14.8	49.8	4.1	

問6. ご利用になったもの以外のしくみについても検討されましたか

「他のしくみについては、知らなかったので検討しなかった」という回答が最も多く、81.3%となった。

図 6-1 利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討（第 7 回）



A：保証協会利用型 CLO B：社債発行型 CBO

表 6-1 利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討（第 7 回）

	n	%
(A)、(B)以外のしくみを検討したが、条件に合わなかった	34	3.5
(A)、(B)以外のしくみを知っていたが、検討しなかった	149	15.2
(A)、(B)以外のしくみを知らなかったため、検討しなかった	795	81.3
不明	75	
全体	978	100.0

回数別では、「検討したが条件にあわない」が年々減っている。また、「他は知らなく検討せず」が81.3%と過去初めて8割を超えた。

図 6-2 利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討（第 4 回～第 7 回の推移）

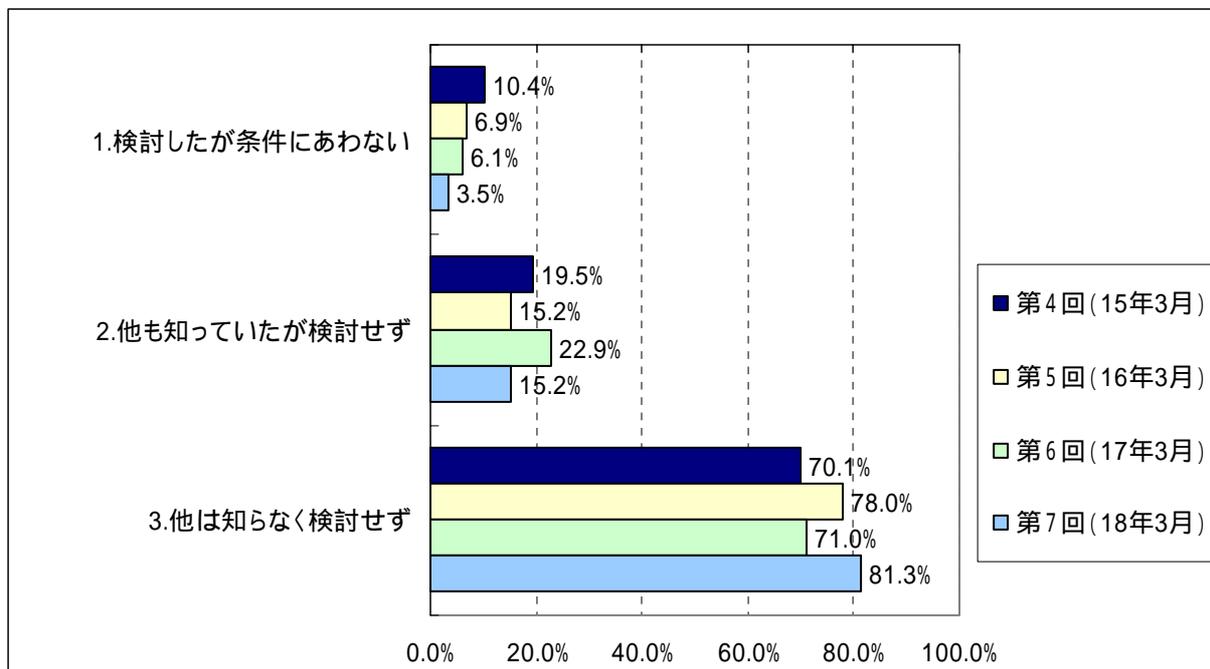


表 6-2 利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討（第 4 回～第 7 回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1. 他のしくみについても、検討したが (もしくは申し込んだが)、条件にあわなかった	3.5%	6.1%	6.9%	10.4%
2. 他のしくみについても、知っていたが、 検討しなかった	15.2%	22.9%	15.2%	19.5%
3. 他のしくみについては、知らなかったので、 検討しなかった	81.3%	71.0%	78.0%	70.1%
無回答	75 件	36 件	26 件	30 件
有効回答社数	978 件	637 件	422 件	529 件
回答数計	978 件	637 件	422 件	529 件

CLO / CBO 別でも同様に「他のしくみについては、知らなかったので検討しなかった」(CLO:84.1%、CBO:78.7%)が最も多い。

図 6-3 利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討 (グループ間比較)

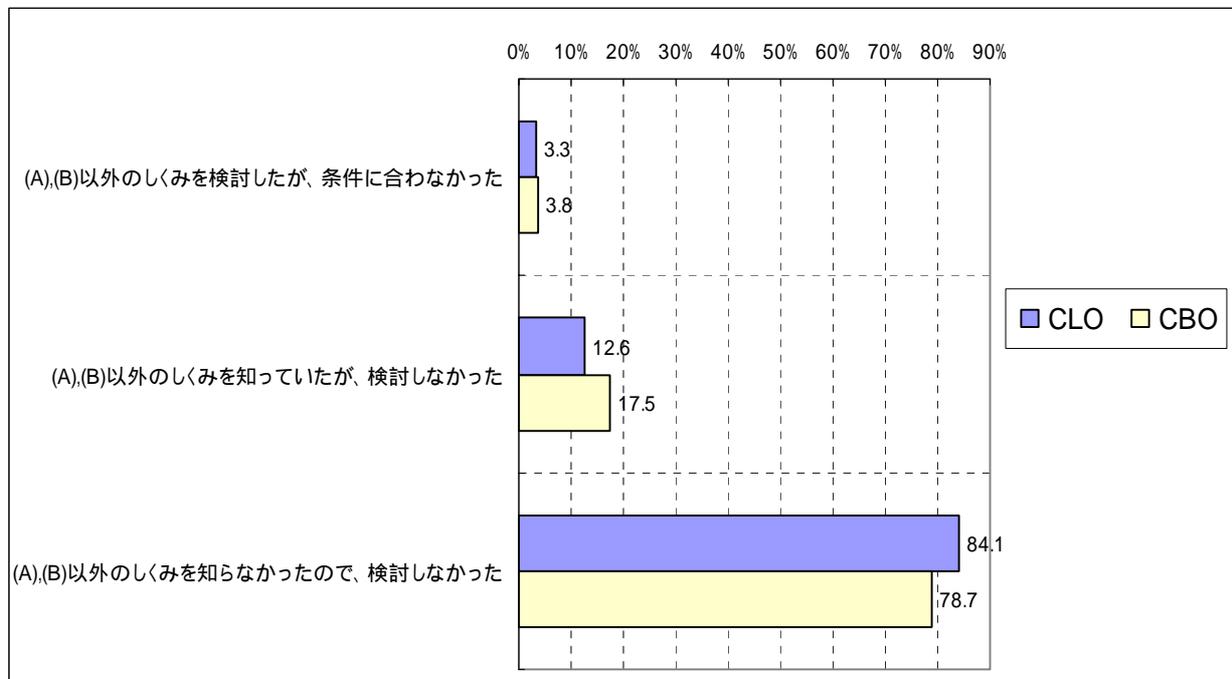


表 6-3 利用した CLO / CBO 以外のしくみの検討 (グループ間比較)

上段 : n 数、下段 : 構成比 (%)

	合計	(A),(B)以外のしくみの検討状況			
		(A),(B)以外のしくみを検討したが、条件に合わなかった	(A),(B)以外のしくみを知っていたが、検討しなかった	(A),(B)以外のしくみを知らなかったため、検討しなかった	不明
CLO	428	14	54	360	28
	100.0	3.3	12.6	84.1	
CBO	573	22	100	451	48
	100.0	3.8	17.5	78.7	

【第2部】資金調達について

問8. これまでに（今回のCLO/CBO以外）、どのような方法で資金調達していますか（複数回答可）

99.0%とほとんどが、「金融機関からの借入」である。

図8-1 CLO/CBO以外の資金調達方法（第7回）

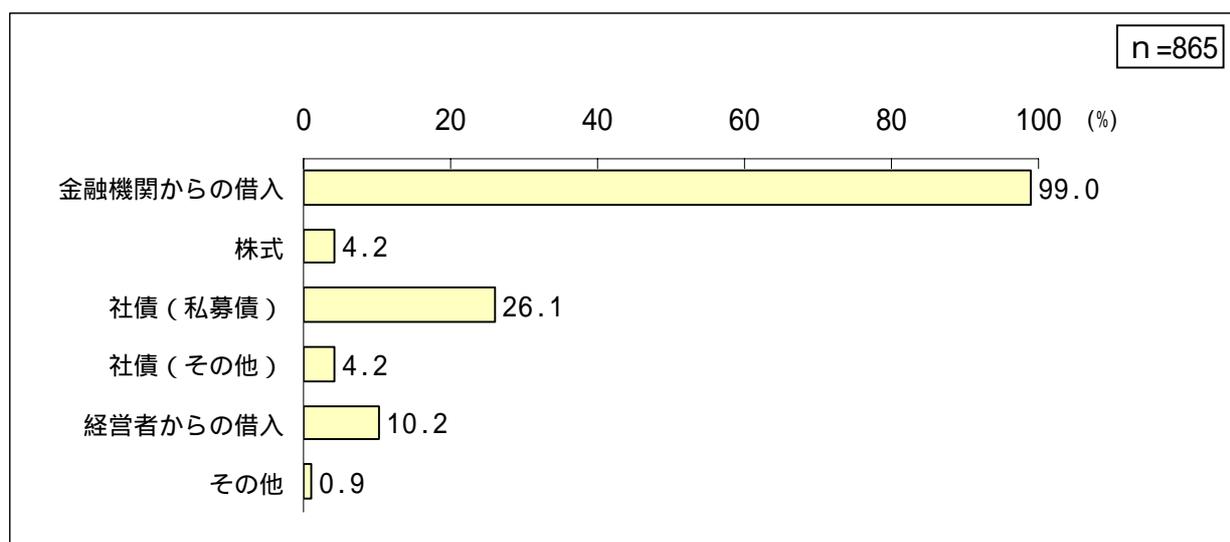


表8-1 CLO/CBO以外の資金調達方法（第7回）

	n	%
金融機関からの借入	856	99.0
株式	36	4.2
社債(私募債)	226	26.1
社債(その他)	36	4.2
経営者からの借入	88	10.2
その他	8	0.9
不明	188	
全体	865	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1250	144.5

前回と比べると、第1位の「金融機関からの借入」が98.8%から99.0%とわずかながら増加しており、第2位の「社債（私募債）」も23.3%から26.1%へ2.8ポイント増加している。今回から設けた「経営者からの借入」も1割ほどあった。

図 8-2 CLO/CBO 以外の資金調達方法（第4回～第7回）

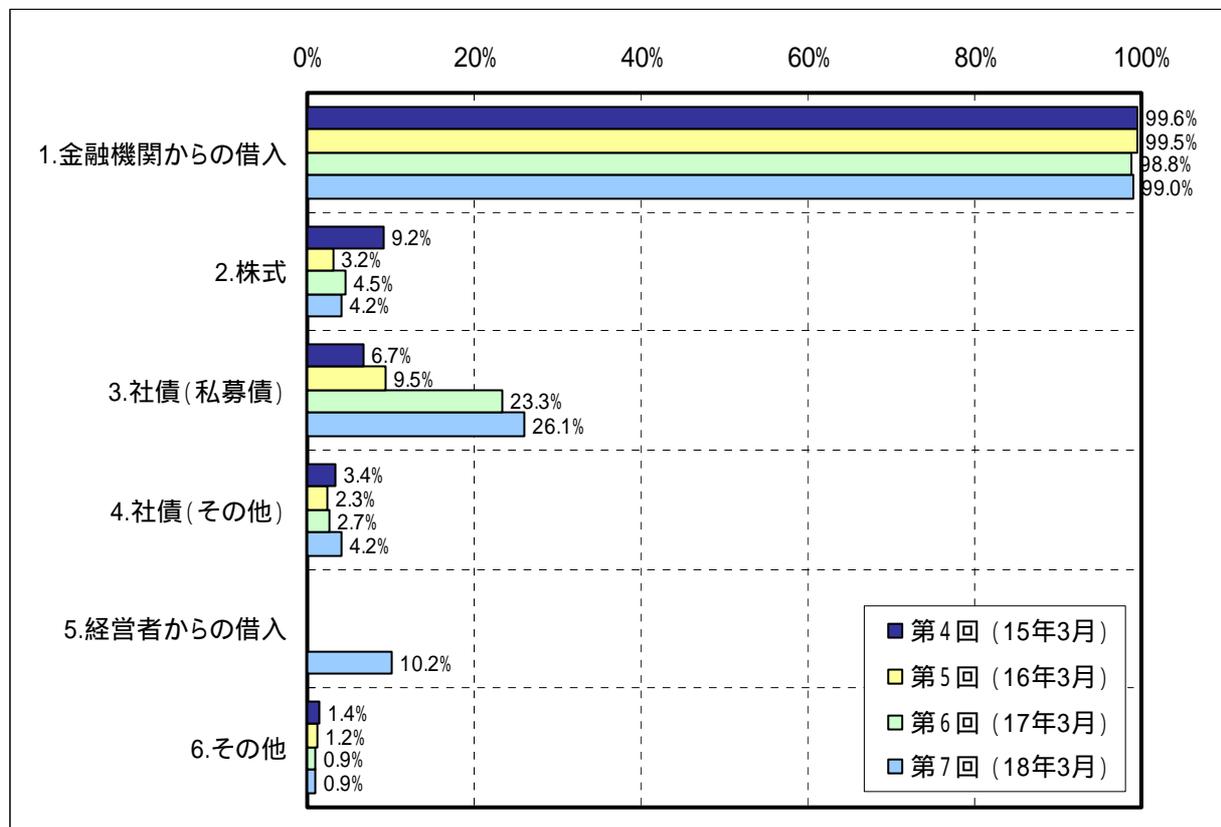


表 8-2 CLO/CBO 以外の資金調達方法（第4回～第7回）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)
1.金融機関からの借入	99.0%	98.8%	99.5%	99.6%
2.株式	4.2%	4.5%	3.2%	9.2%
3.社債(私募債)	26.1%	23.3%	9.5%	6.7%
4.社債(その他)	4.2%	2.7%	2.3%	3.4%
5.経営者からの借入	10.2%	-	-	-
6.その他	0.9%	0.9%	1.2%	1.4%
無回答	188 件	9 件	16 件	6 件
有効回答社数	865 件	664 件	432 件	553 件
回答数計	1250 件	865 件	500 件	666 件

CLO / CBO 別で見ても同様に、ほぼ全ての企業で「金融機関からの借入」(CLO:99.5%、CBO:98.6%)が圧倒的に第1位となっており、第2位は「社債(私募債)」(CLO:14.8%、CBO:34.5%)であった。しかし、「社債(私募債)」はCBOがCLOを約20ポイント上回っていた。「経営者からの借入」は若干、CLOの方が高かった。

図 8-3 CLO/CBO 以外の資金調達方法 (グループ間比較)

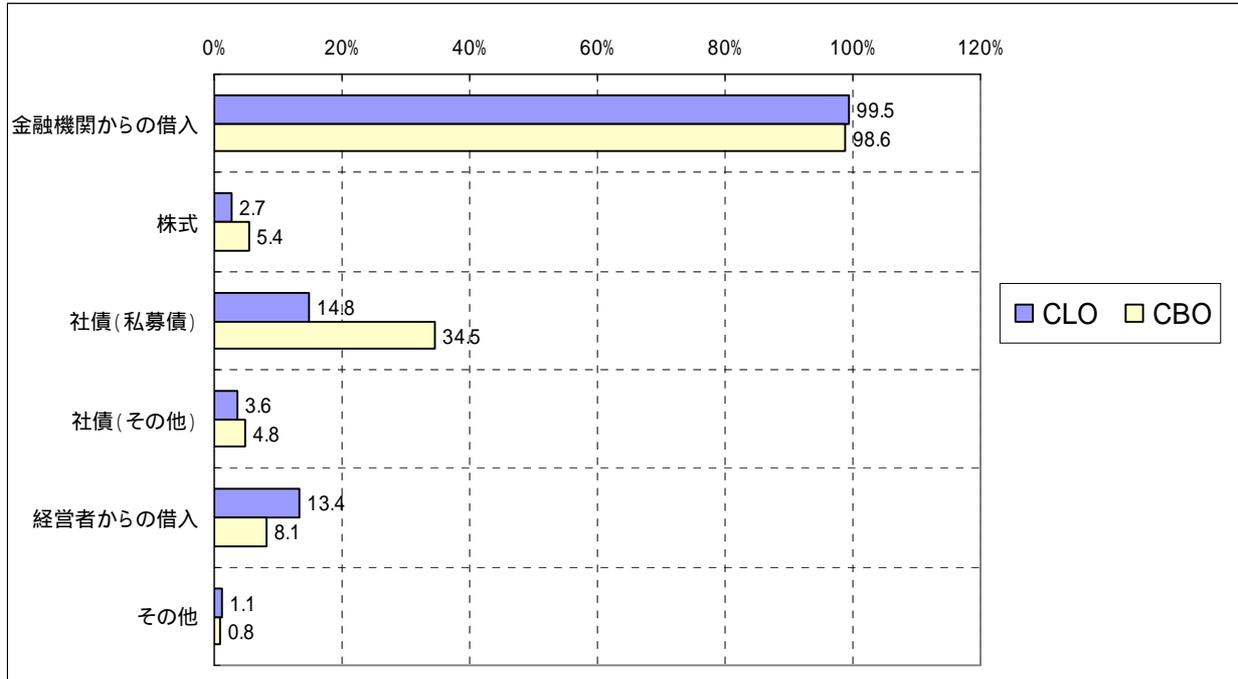


表 8-3 CLO/CBO 以外の資金調達方法 (グループ間比較)

上段：n 数、下段：構成比 (%)

		資金調達方法							不明
		金融機関からの借入	株式	社債(私募債)	社債(その他)	経営者からの借入	その他		
CLO	合計	366	364	10	54	13	49	4	90
	構成比 (%)	100.0	99.5	2.7	14.8	3.6	13.4	1.1	
CBO	合計	516	509	28	178	25	42	4	105
	構成比 (%)	100.0	98.6	5.4	34.5	4.8	8.1	0.8	

問9. 今後、どのような資金調達（金融機関借入以外）を希望されますか（複数回答可）

「ない（金融機関借入のみで良い）」（42.5%）という意見が最も多く、続いて「社債発行」（36.5%）となっている。

図 9-1 今後希望する資金調達方法（第7回）

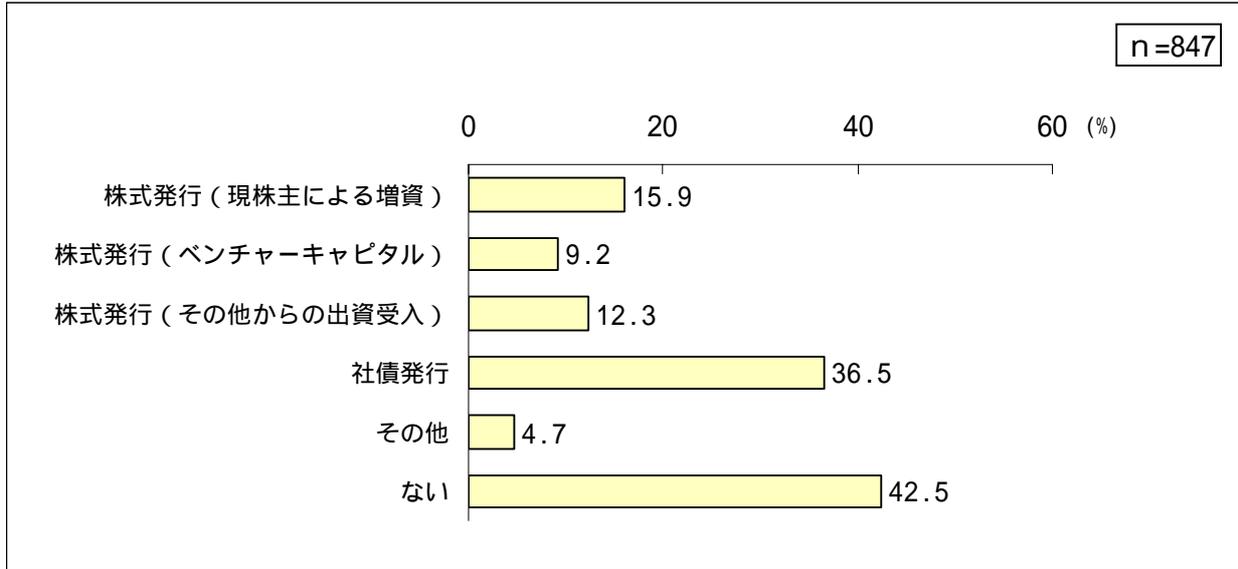


表 9-1 今後希望する資金調達方法（第7回）

	n	%
株式発行（現株主による増資）	135	15.9
株式発行（ベンチャーキャピタル）	78	9.2
株式発行（その他からの出資受入）	104	12.3
社債発行	309	36.5
その他	40	4.7
ない	360	42.5
不明	206	
全体	847	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1026	121.1

前回と比較すると、「ない(金融機関借入のみで良い)」が54.3%から42.5%と10ポイント以上減少した。希望する資金調達方法として「社債発行」が36.5%(4.8ポイント増)、「株式発行(現株主による増資)」が15.9%(0.4ポイント増)、「株式発行(その他からの出資受入)」が12.3%(0.5ポイント増)、「株式発行(ベンチャーキャピタルからの出資受入)」が9.2%(1.7ポイント増)とそれぞれ前回と比べ、わずかながら増加した。

図9-2 今後希望する資金調達方法(第1回~第7回の推移)

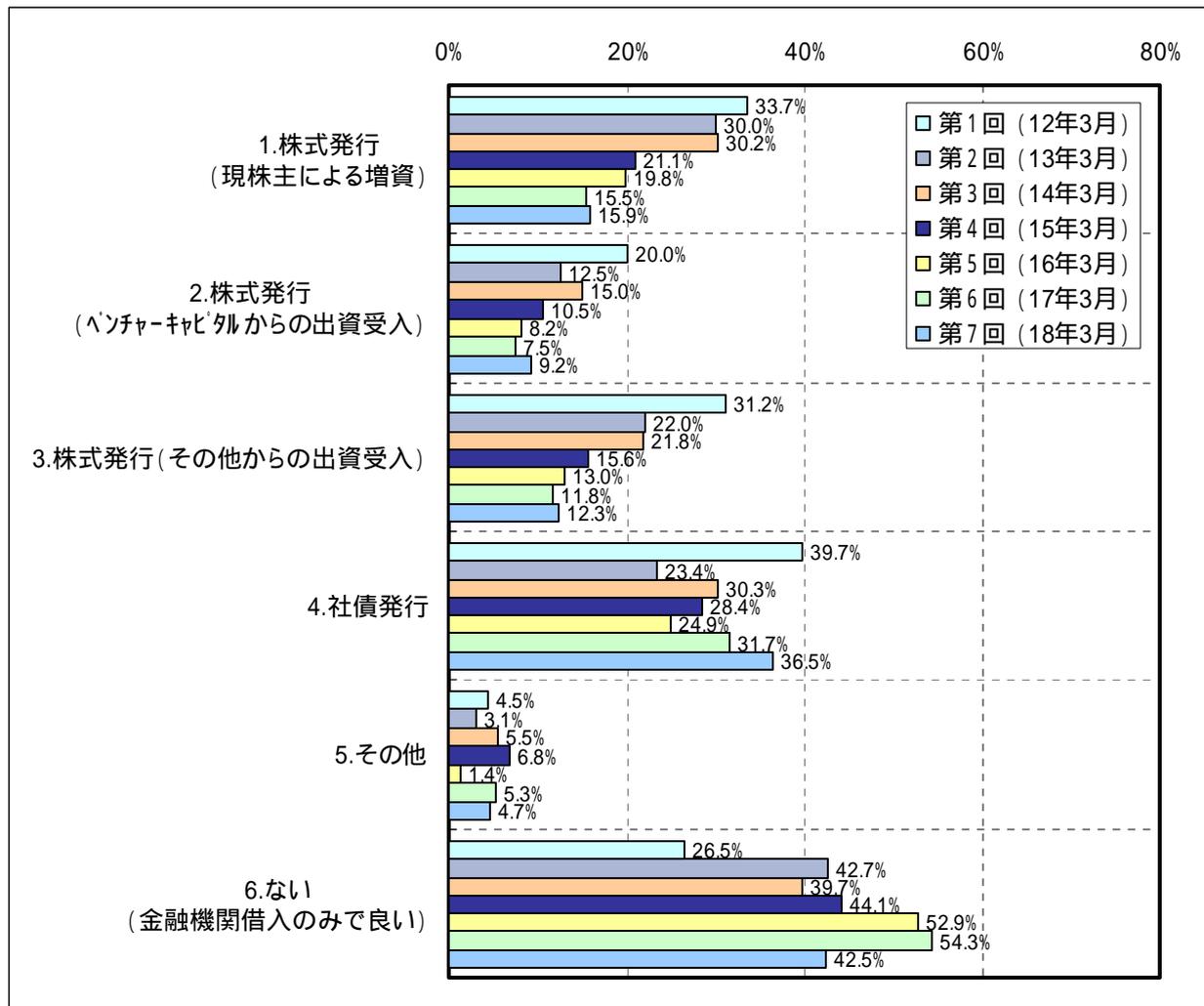


表9-2 今後希望する資金調達方法(第1回~第7回の推移)

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1. 株式発行 (現株主による増資)	15.9%	15.5%	19.8%	21.1%	30.2%	30.0%	33.7%
2. 株式発行 (ベンチャーキャピタルからの出資受入)	9.2%	7.5%	8.2%	10.5%	15.0%	12.5%	20.0%
3. 株式発行 (その他からの出資受入)	12.3%	11.8%	13.0%	15.6%	21.8%	22.0%	31.2%
4. 社債発行	36.5%	31.7%	24.9%	28.4%	30.3%	23.4%	39.7%
5. その他	4.7%	5.3%	1.4%	6.8%	5.5%	3.1%	4.5%
6. ない (金融機関借入のみで良い)	42.5%	54.3%	52.9%	44.1%	39.7%	42.7%	26.5%
無回答	206 件	36 件	34 件	28 件	15 件	28 件	29 件
有効回答社数	847 件	637 件	414 件	531 件	587 件	654 件	1213 件
回答数計	1026 件	804 件	498 件	672 件	836 件	874 件	1888 件

CLO/CBO 別で見ると、CLO は「ない(金融機関借入のみで良い)」が 50.6%と最も高く、次いで「社債発行」の 23.1%であった。しかし、CBO では「社債発行」が最も高く 46.7%で、「ない(金融機関借入のみで良い)」の 36.0%を上回り、半数近くの企業が「社債発行」を今後の資金調達方法として希望すると回答した。

図 9-3 今後希望する資金調達方法 (グループ間比較)

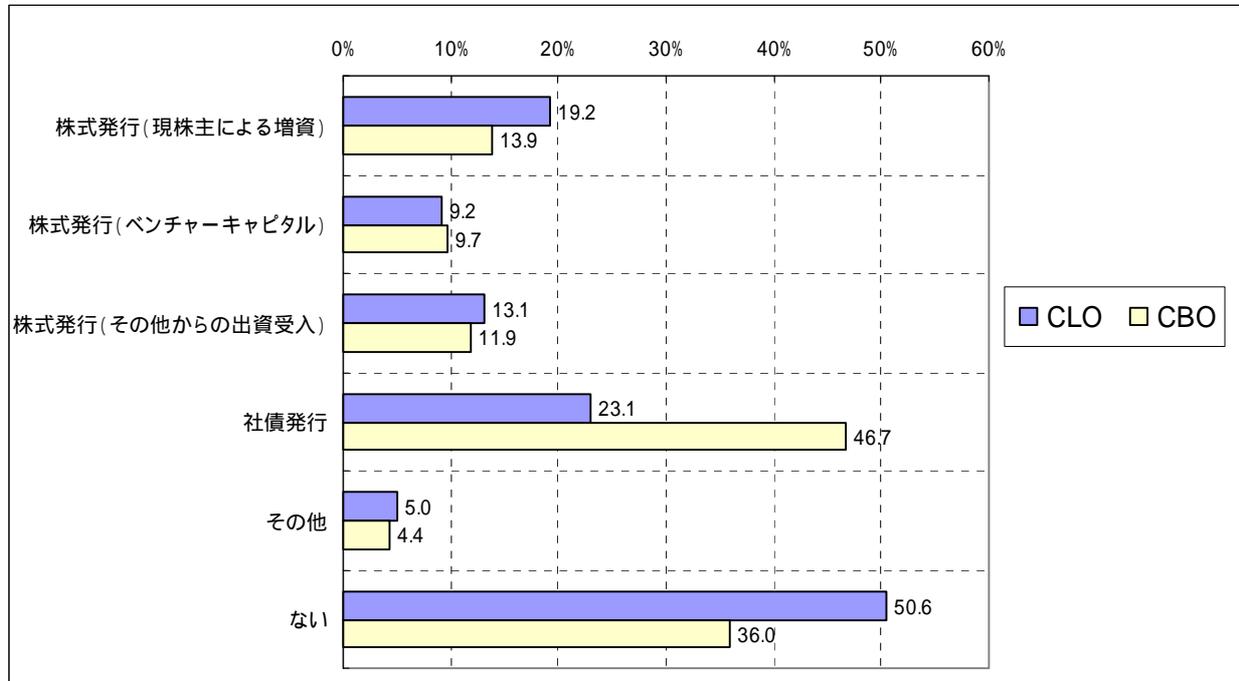


表 9-3 今後希望する資金調達方法 (グループ間比較)

上段：n数、下段：構成比(%)

	合計	今後希望する資金調達方法						
		株式発行 (現株主による増資)	株式発行 (ベンチャーキャピタル)	株式発行 (その他からの出資受入)	社債発行	その他	ない	不明
CLO	360	69	33	47	83	18	182	96
	100.0	19.2	9.2	13.1	23.1	5.0	50.6	
CBO	503	70	49	60	235	22	181	118
	100.0	13.9	9.7	11.9	46.7	4.4	36.0	

問 10.現在の貴社の借入金利水準（借入期間3～5年）はどれくらいですか

「2～2.5%」が最も多く40.6%、続いて「2.5～3%」の26.5%となる。

図 10-1 現在の借入金利水準（第7回）

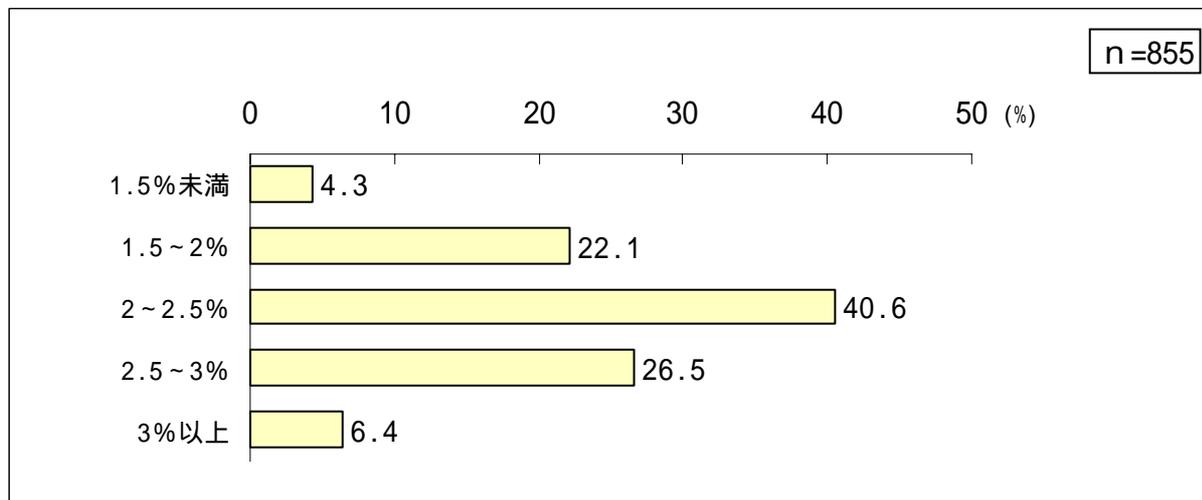


表 10-1 現在の借入金利水準（第7回）

	n	%
1.5%未満	37	4.3
1.5～2%	189	22.1
2～2.5%	347	40.6
2.5～3%	227	26.5
3%以上	55	6.4
不明	198	
全体	855	100.0

前回と今回どちらも、「2～2.5%」が最も多く、それぞれ39.2%と40.6%であった。しかし、前は次いで「1.5～2%」が27.0%、「2.5～3%」が21.5%であったのに対し、今回は「2.5～3%」が26.5%で2番目に多く、「1.5～2%」の22.1%が3番目になった。

図 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第7回の推移）

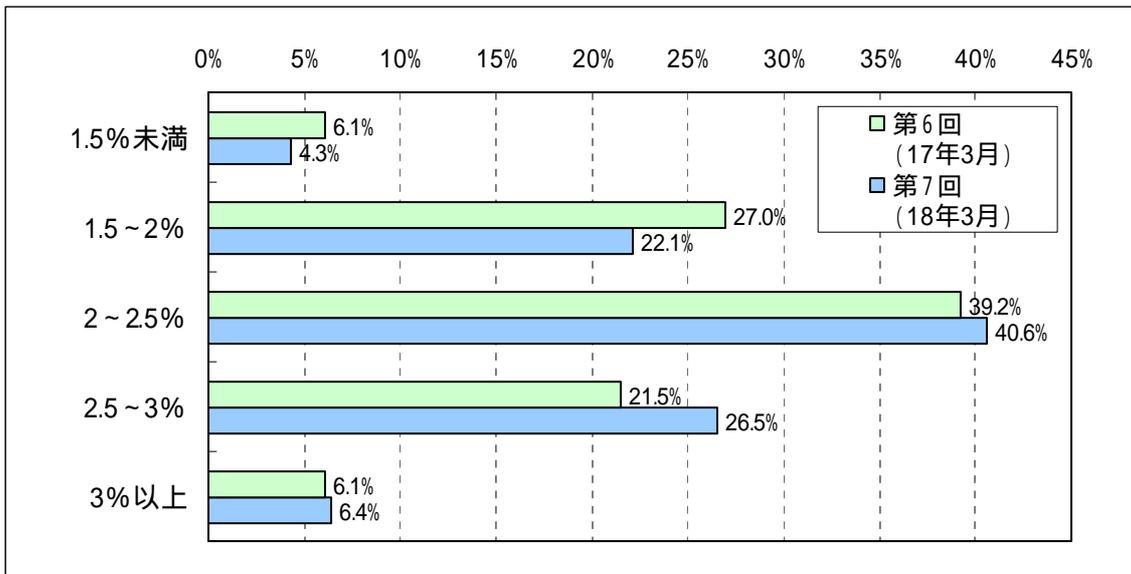


表 10-2 現在の借入金利水準（第6回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)
1.5%未満	4.3%	6.1%
1.5～2%	22.1%	27.0%
2～2.5%	40.6%	39.2%
2.5～3%	26.5%	21.5%
3%以上	6.4%	6.1%
無回答	198 件	22 件
有効回答社数	855 件	651 件
回答数計	855 件	651 件

CLO / CBO 別で見ると、CLO / CBO とともに「2～2.5%」(CLO:37.7%、CBO:42.5%)が最も高くなっている。CLO は「2.5～3%」が 32.5%、「1.5～2%」が 17.1%と続いているのに対して、CBO は「1.5～2%」が 25.4%、「2.5～3%」が 23.0%という順番になっている。

図 10-3 現在の借入金利水準（グループ間比較）

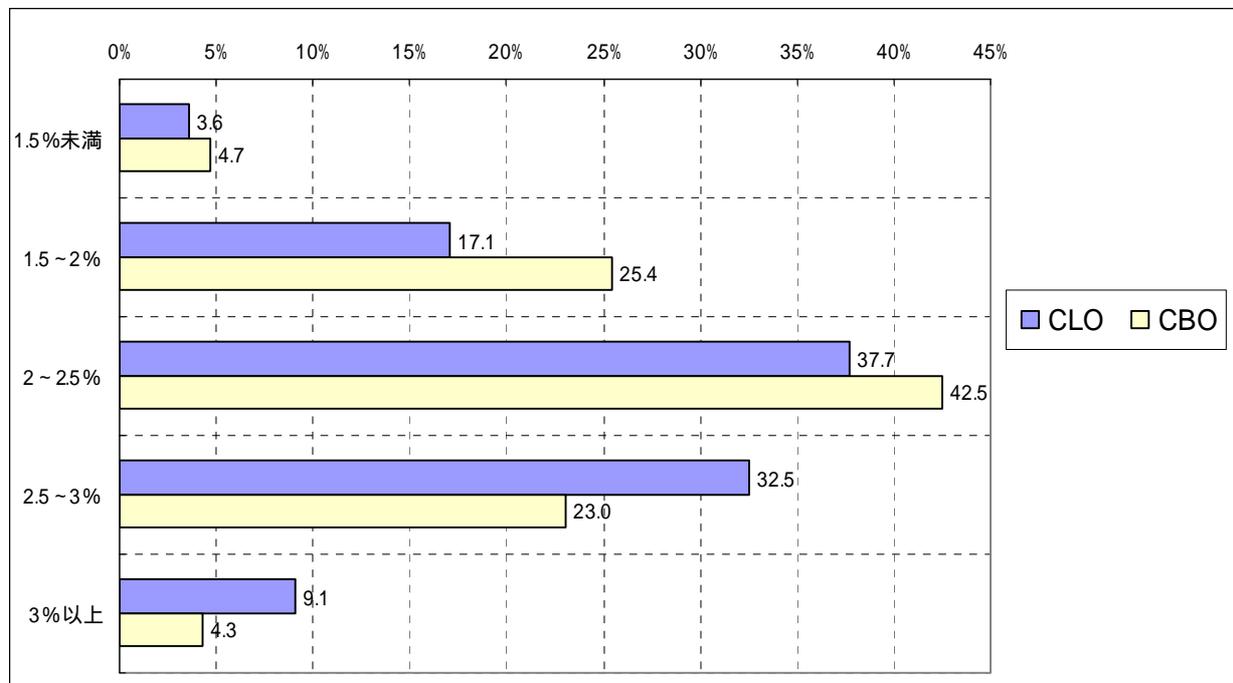


表 10-3 現在の借入金利水準（グループ間比較）

上段：n 数、下段：構成比（%）

	合計	金利水準						不明
		1.5%未満	1.5～2%	2～2.5%	2.5～3%	3%以上		
CLO	363	13	62	137	118	33	93	
	100.0	3.6	17.1	37.7	32.5	9.1		
CBO	508	24	129	216	117	22	113	
	100.0	4.7	25.4	42.5	23.0	4.3		

問 11. 金利水準がどれくらいなら、CLO/CBO を利用しますか

「金利が今回と同程度までなら利用する」という意見が 76.4%と最も多く、「金利が 1~2%高くなっても利用する」という意見になると、12.9%と大幅に減少している。

図 11-1 利用しようと思う金利水準（第 7 回）

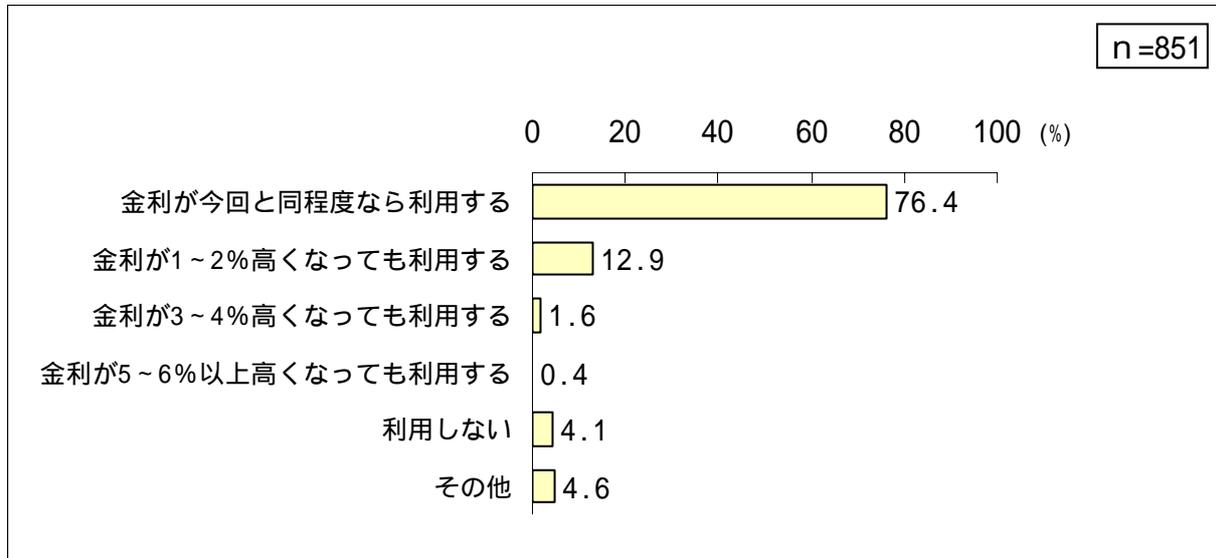


表 11-1 利用しようと思う金利水準（第 7 回）

	n	%
金利が今回と同程度なら利用する	650	76.4
金利が1~2%高くなっても利用する	110	12.9
金利が3~4%高くなっても利用する	14	1.6
金利が5~6%以上高くなっても利用する	3	0.4
利用しない	35	4.1
その他	39	4.6
不明	202	
全体	851	100.0

前回と比べると、1番多かった「金利が今回と同程度までなら利用する」は78.4%から76.4%へと2.0ポイント減少し、「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は合わせて11.4%から14.9%へと3.5ポイント増加した。「利用しない」は4.1%と今までで最も低かった。

図 11-2 利用しようと思う金利水準（第1回～第7回の推移）

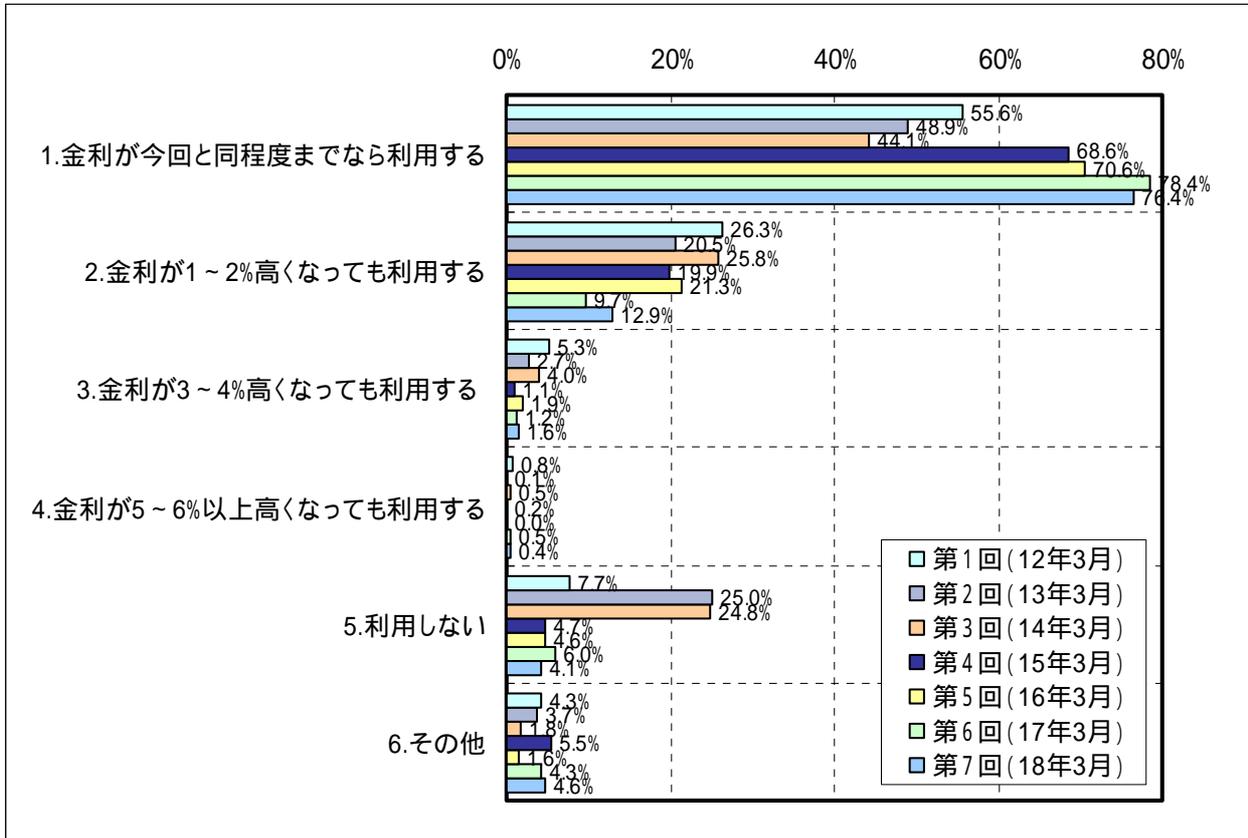


表 11-2 利用しようと思う金利水準（第1回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1.金利が今回と同程度までなら利用する	76.4%	78.4%	70.6%	68.6%	44.1%	48.9%	55.6%
2.金利が1～2%高くなっても利用する	12.9%	9.7%	21.3%	19.9%	25.8%	20.5%	26.3%
3.金利が3～4%高くなっても利用する	1.6%	1.2%	1.9%	1.1%	4.0%	2.7%	5.3%
4.金利が5～6%以上高くなっても利用する	0.4%	0.5%	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.8%
5.利用しない	4.1%	6.0%	4.6%	4.7%	24.8%	25.0%	7.7%
6.その他	4.6%	4.3%	1.6%	5.5%	1.8%	3.7%	4.3%
無回答	202件	21件	16件	11件	6件	13件	17件
有効回答社数	851件	652件	432件	548件	596件	669件	1225件
回答数計	851件	652件	432件	548件	603件	675件	1225件

CLO / CBO 別で見ると、どちらも「金利が今回と同程度までなら利用する」(CLO:77.5%、CBO:75.1%) が最も高く、次いで「金利が1~2%高くなっても利用する」(CLO:15.0%、CBO:12.0%)となっている。「金利が高くなっても利用する」を合わせるとCLOが17.5%、CBOが13.6%であった。

図 11-3 利用しようと思う金利水準（グループ間比較）

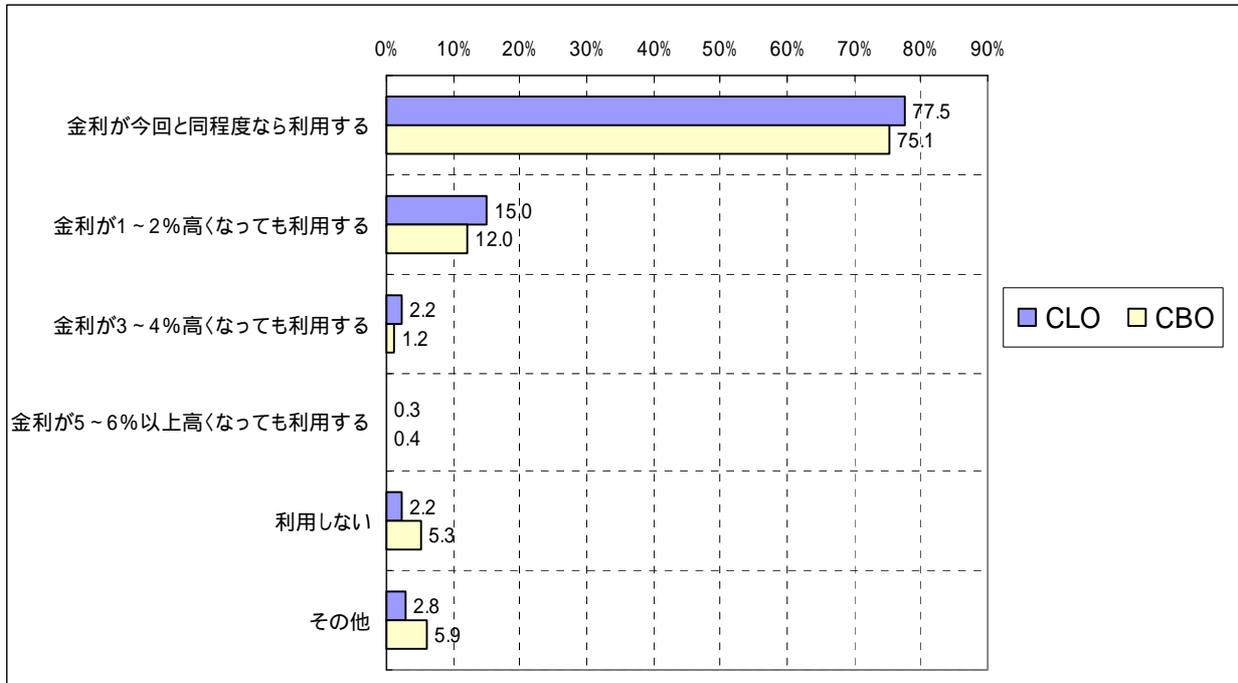


表 11-3 利用しようと思う金利水準（グループ間比較）

上段：n数、下段：構成比（%）

	合計	金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなっても利用する	金利が3~4%高くなっても利用する	金利が5~6%以上高くなっても利用する	利用しない	その他	不明
		n数	構成比 (%)	n数	構成比 (%)	n数	構成比 (%)	n数
CLO	360	279	54	8	1	8	10	96
	100.0	77.5	15.0	2.2	0.3	2.2	2.8	
CBO	507	381	61	6	2	27	30	114
	100.0	75.1	12.0	1.2	0.4	5.3	5.9	

問 12. これを実際行うとしたら、どの程度の金額と期間（年数）を望みますか

金額は「1億円～5億円未満」を希望する企業が48.5%、期間は「3年～6年未満」を希望する企業が76.8%である。

図 12-1 CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間（第7回）

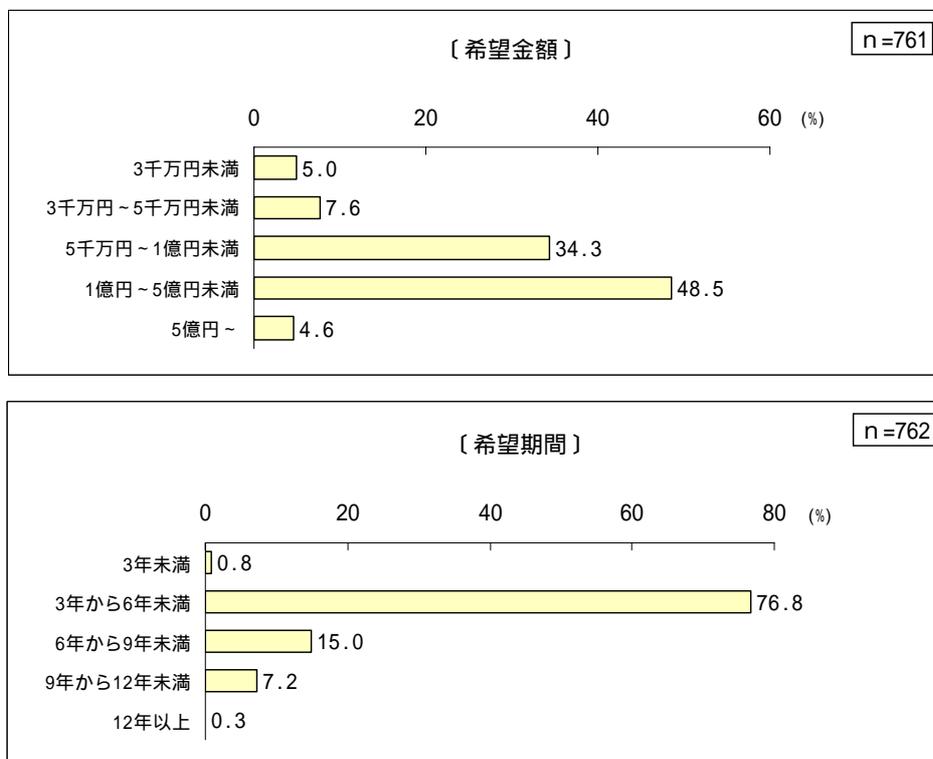


表 12-1 CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間（第7回）

希望金額	n	%
3千万円未満	38	5.0
3千万円～5千万円未満	58	7.6
5千万円～1億円未満	261	34.3
1億円～5億円未満	369	48.5
5億円～	35	4.6
不明	292	
全体	761	100.0

希望期間	n	%
3年未満	6	0.8
3年から6年未満	585	76.8
6年から9年未満	114	15.0
9年から12年未満	55	7.2
12年以上	2	0.3
不明	291	
全体	762	100.0

希望金額平均は 13,745 万円と前回と比べて 4,000 万円以上高くなっている。希望期間平均は 5.3 年と前回と同じであった。

図 12-2 CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間（第 1 回～第 7 回の推移；平均値）

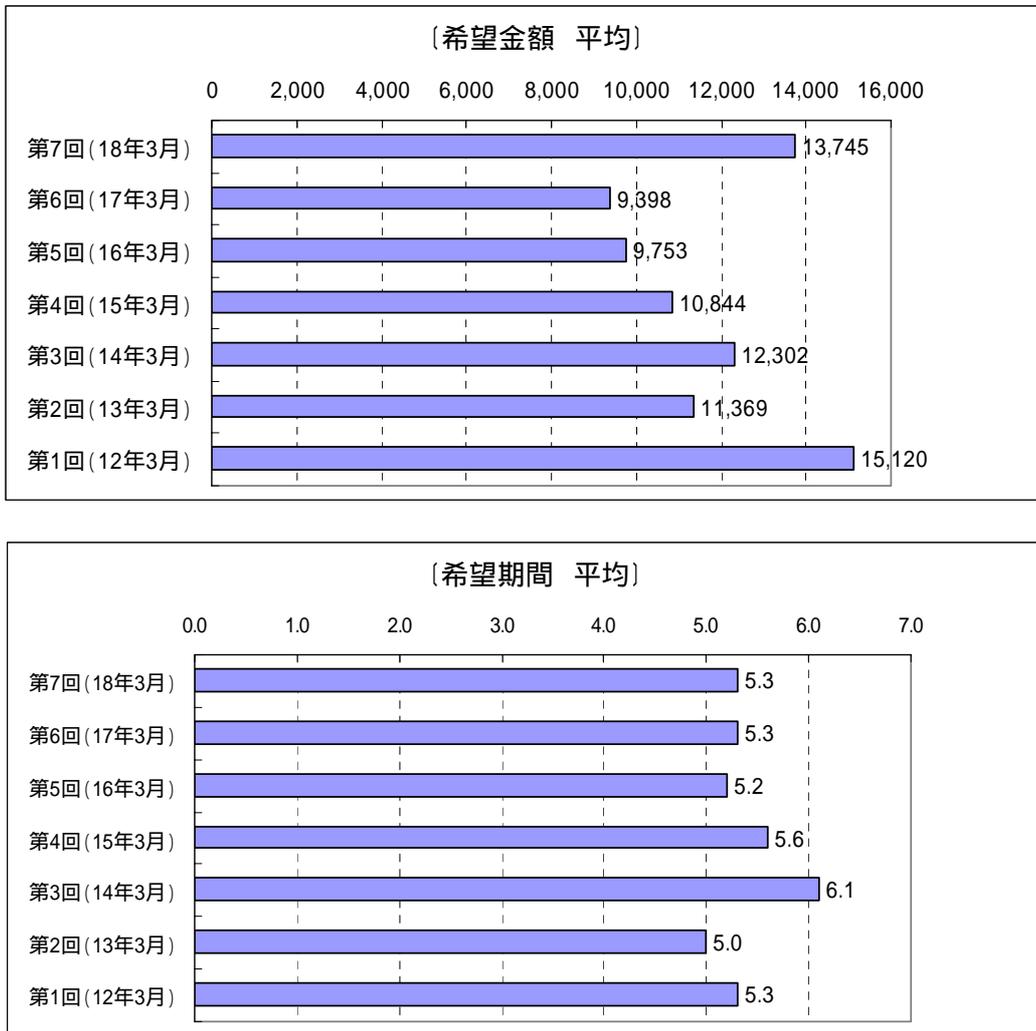


表 12-2 CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間（第 1 回～第 7 回の推移；平均値）

	希望金額 平均	希望期間 平均
第7回 (18年3月)	13745万円	5.3年
第6回 (17年3月)	9398万円	5.3年
第5回 (16年3月)	9753万円	5.2年
第4回 (15年3月)	10844万円	5.6年
第3回 (14年3月)	12302万円	6.1年
第2回 (13年3月)	11369万円	5.0年
第1回 (12年3月)	15120万円	5.3年

希望金額を CLO / CBO 別で見ると、「3 千万円未満」(CLO: 8.3%、CBO: 2.7%)・「3 千万円～5 千万円未満」(CLO: 10.5%、CBO: 5.3%)・「5 千万円～1 億円未満」(CLO: 44.6%、CBO: 26.5%) の各レンジでは CLO が CBO を上回っているのに対して、「1 億円～5 億円未満」(CLO: 34.8%、CBO: 58.8%)・「5 億円以上」(CLO: 1.8%、CBO: 6.6%) の各レンジでは CBO が CLO を上回っている。

希望期間を CLO / CBO 別で見ると、ともに「3 年から 6 年未満」(CLO: 68.6%、CBO: 82.6%) が最も高い。しかし、「6 年以上」を希望している企業の割合が、CLO は 31.3% なのに対して、CBO は 16.1% であった。

図 12-3 CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間の平均 (グループ間比較)

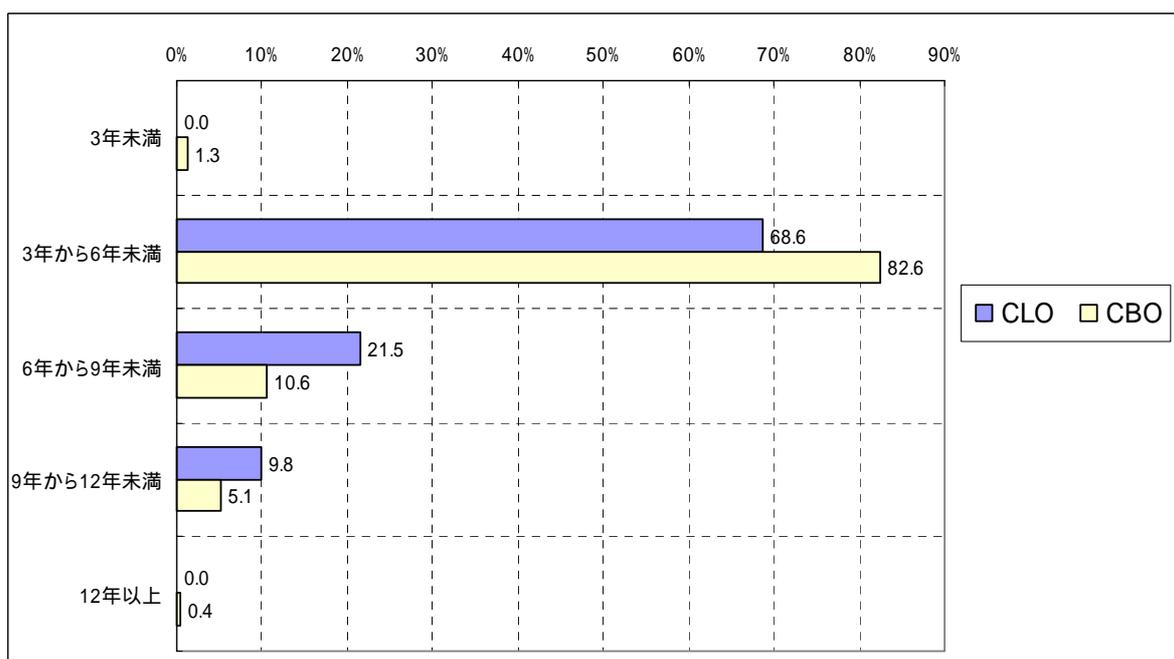
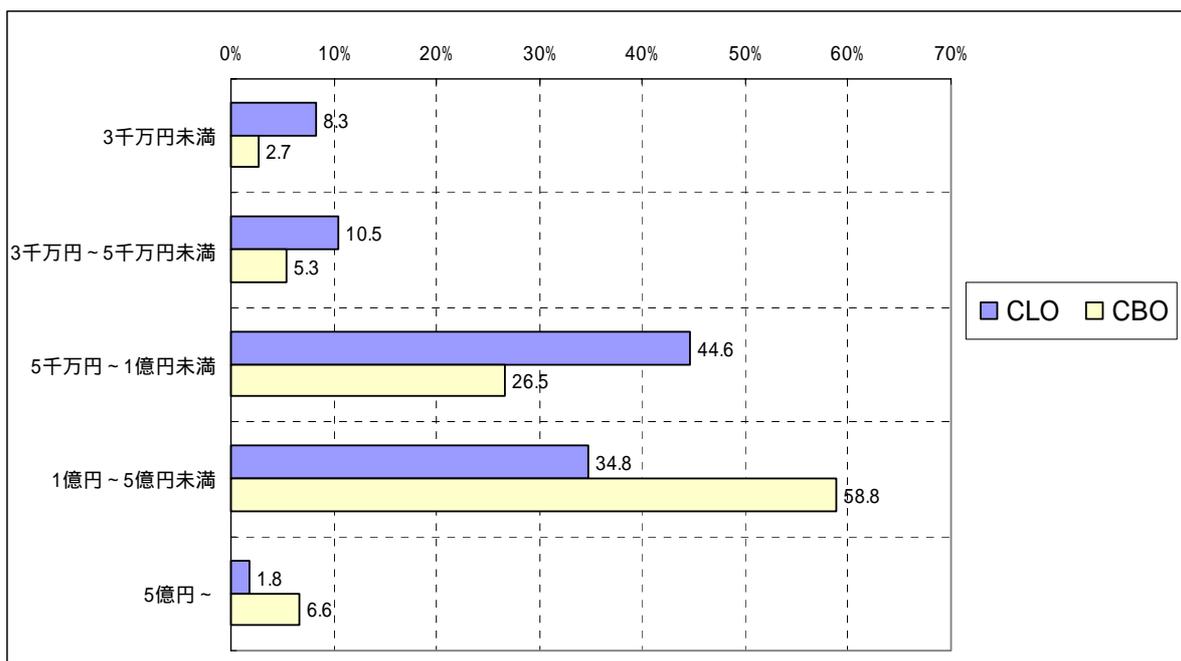


表 12-3 CLO / CBO を利用するとした場合の希望金額と期間の平均（グループ間比較）

上段：n 数、下段：構成比（%）

希望金額	合計						
		3千万円未満	3千万円～5千万円未満	5千万円～1億円未満	1億円～5億円未満	5億円～	不明
CLO	325	27	34	145	113	6	131
	100.0	8.3	10.5	44.6	34.8	1.8	
CBO	452	12	24	120	266	30	169
	100.0	2.7	5.3	26.5	58.8	6.6	

希望期間	合計						
		3年未満	3年から6年未満	6年から9年未満	9年から12年未満	12年以上	不明
CLO	325	0	223	70	32	0	131
	100.0	0.0	68.6	21.5	9.8	0.0	
CBO	453	6	374	48	23	2	168
	100.0	1.3	82.6	10.6	5.1	0.4	

問 13. ディスクロージャー（情報開示）について貴社ではどのようにお考えですか

「直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」が 68.8%、「一部の情報なら開示しても良い」が 12.0%となった。

図 13-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第 7 回）

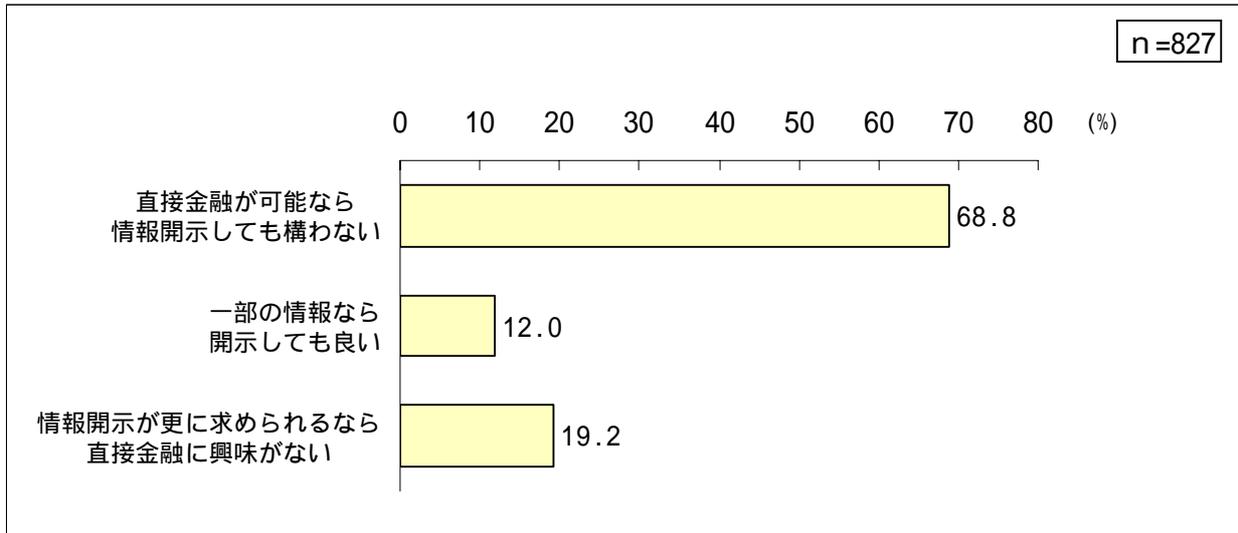


表 13-1 ディスクロージャー（情報開示）について（第 7 回）

	n	%
直接金融が可能なら情報開示しても構わない	569	68.8
一部の情報なら開示しても良い	99	12.0
情報開示が更に求められるなら直接金融に興味がない	159	19.2
不明	226	
全体	827	100.0

前回に比べると、「直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」が65.1%から68.8%へと3.7ポイント増加、「一部の情報なら開示しても良い」が14.6%から12.0%へと2.6ポイント減少、「情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない」が20.3%から19.2%へと1.1ポイント増加している。

図 13-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第1回～第7回の推移）

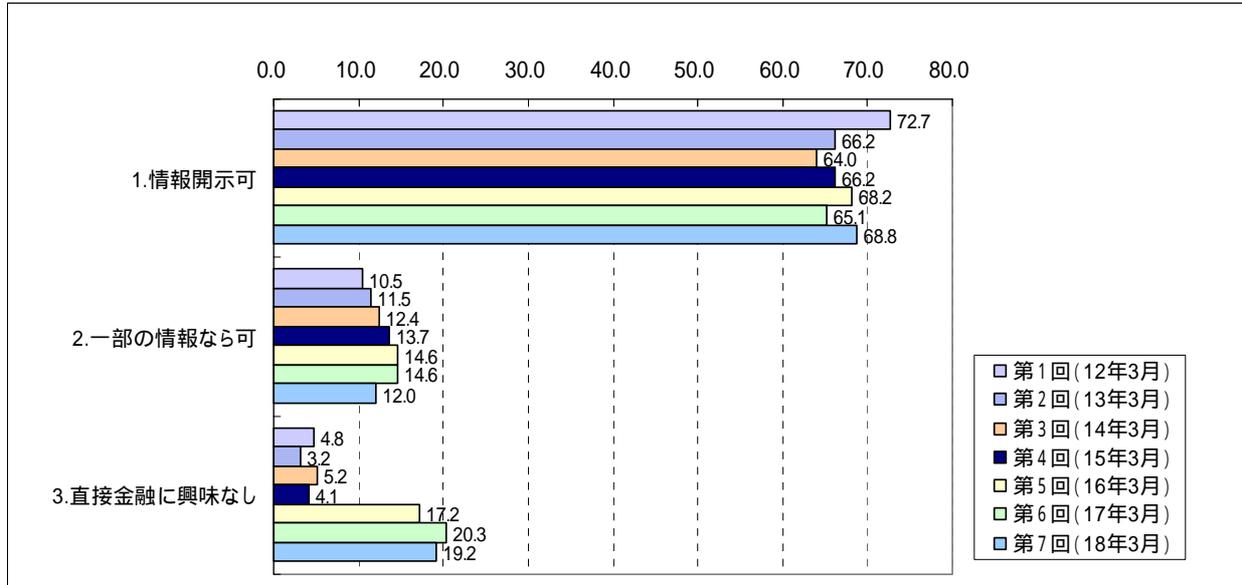


表 13-2 ディスクロージャー（情報開示）について（第1回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)	第1回 (12年3月)
1. 直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない	68.8%	65.1%	68.2%	66.2%	64.0%	66.2%	72.7%
2. 一部の情報なら開示しても良い	12.0%	14.6%	14.6%	13.7%	12.4%	11.5%	10.5%
3. 情報開示が更に求められるなら直接金融には興味がない	19.2%	20.3%	17.2%	4.1%	5.2%	3.2%	4.8%
無回答	226 件	42 件	36 件	17 件	21 件	22 件	28 件
有効回答社数	827 件	631 件	412 件	542 件	581 件	660 件	1214 件
回答数計	827 件	631 件	412 件	542 件	681 件	660 件	1214 件

CLO / CBO 別で見ても同様に、最も高いのが「直接金融が可能なら決算書の公開等の情報開示をしても構わない」(CLO:72.5%、CBO:65.8%)、次いで「情報開示が更に求められるなら直接金融に興味がない」(CLO:16.1%、CBO:21.5%)、「一部の情報なら開示しても良い」(CLO:11.3%、CBO:12.7%)となっている。

図 13-3 ディスクロージャー（情報開示）について（グループ間比較）

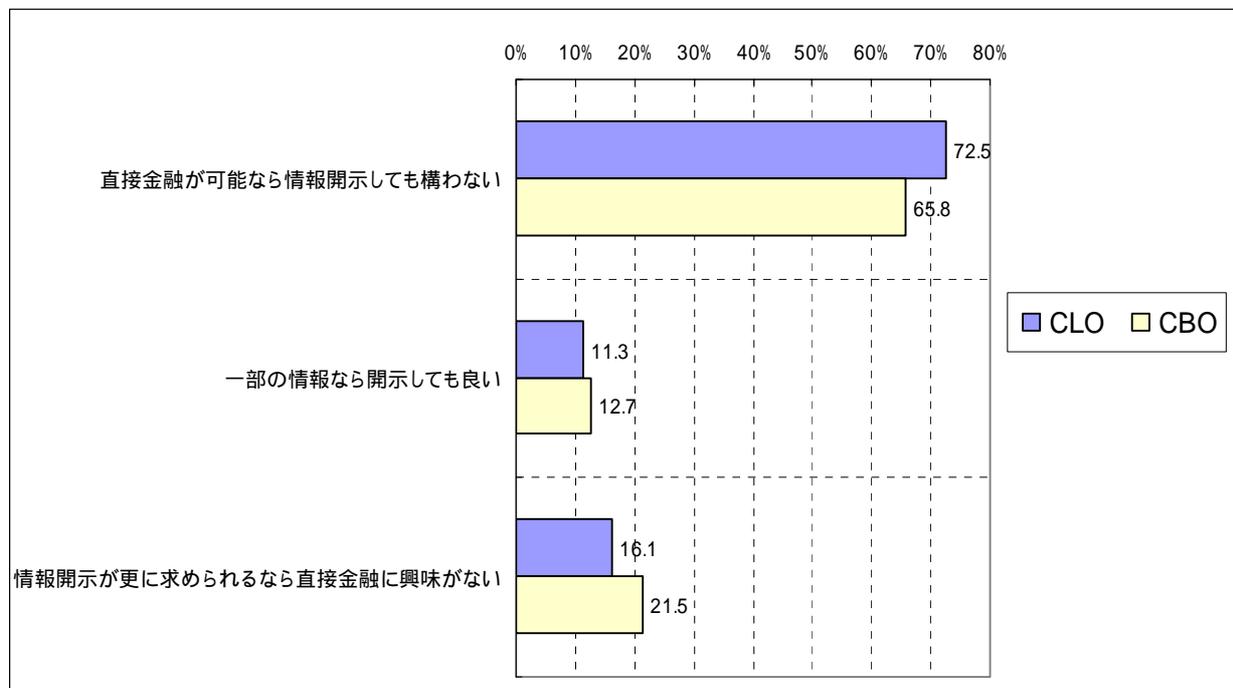


表 13-3 ディスクロージャー（情報開示）について（グループ間比較）

上段：n 数、下段：構成比 (%)

	合計	情報開示の程度			
		直接金融が可能なら情報開示しても構わない	一部の情報なら開示しても良い	情報開示が更に求められるなら直接金融に興味がない	不明
CLO	353	256	40	57	103
	100.0	72.5	11.3	16.1	
CBO	488	321	62	105	133
	100.0	65.8	12.7	21.5	

問 14. 今後、資金調達手段として再度、CLO/CBO を利用する意向はありますか

「金利等、今回と同程度の設定なら利用する」が81.0%と最も多い。

図 14-1 CLO/CBO の再利用の意向（第7回）

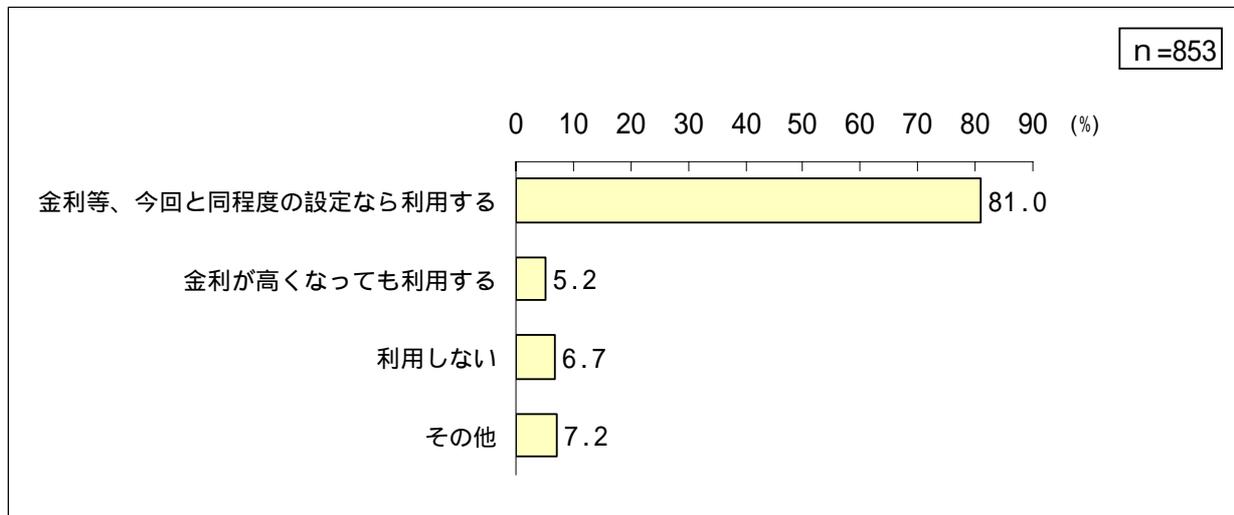


表 14-1 CLO/CBO の再利用の意向（第7回）

	n	%
金利等、今回と同程度の設定なら利用する	691	81.0
金利が高くなっても利用する	44	5.2
利用しない	57	6.7
その他	61	7.2
不明	200	
全体	853	100.0

前回と比べると、「金利が今回と同程度の設定なら利用する」企業は80.2%から81.0%へと、「金利が高くなっても利用する」企業は4.5%から5.2%へ、「利用しない」企業は、6.2%から6.7%へと増加している。

図 14-2 CLO/CBO の再利用の意向（第1回～第7回の推移）

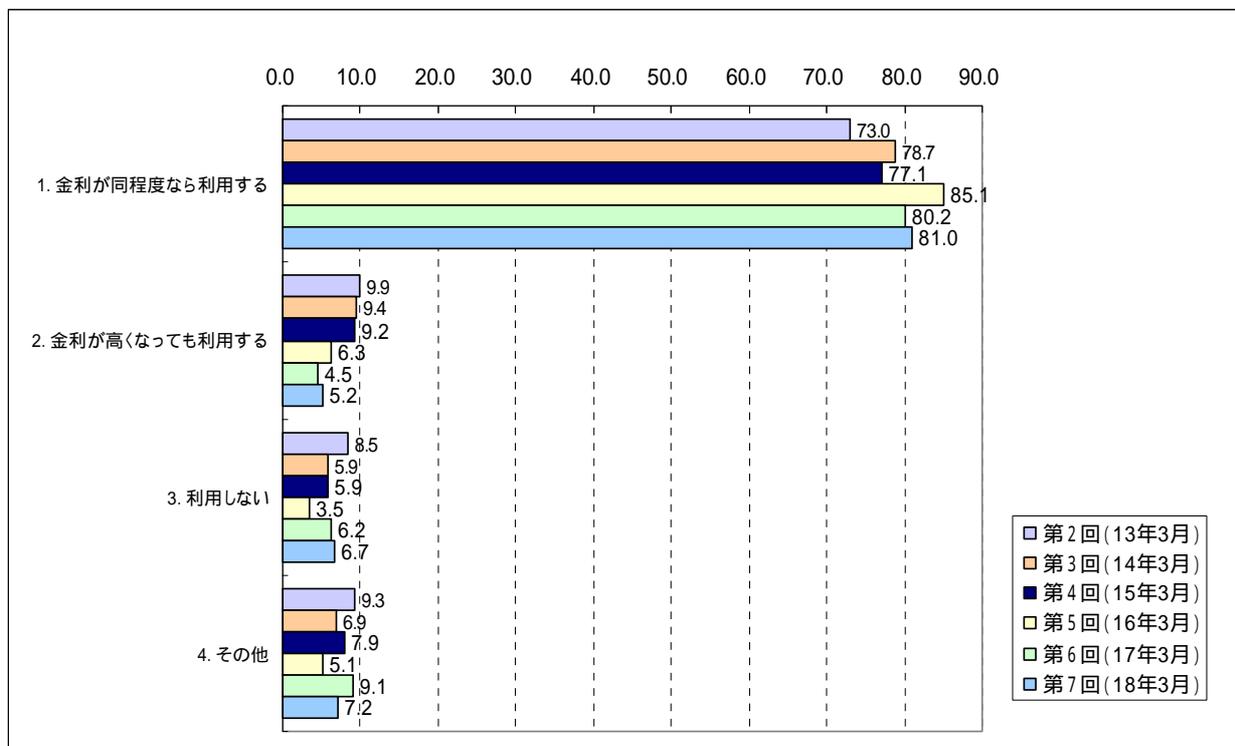


表 14-2 CLO/CBO の再利用の意向（第2回～第7回の推移）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)	第4回 (15年3月)	第3回 (14年3月)	第2回 (13年3月)
1. 金利等、今回と同程度の設定 なら利用する	81.0%	80.2%	85.1%	77.1%	78.7%	73.0%
2. 金利が高くなっても利用する	5.2%	4.5%	6.3%	9.2%	9.4%	9.9%
3. 利用しない	6.7%	6.2%	3.5%	5.9%	5.9%	8.5%
4. その他	7.2%	9.1%	5.1%	7.9%	6.9%	9.3%
無回答	200 件	25 件	18 件	13 件	5 件	12 件
有効回答社数	853 件	648 件	430 件	546 件	597 件	670 件
回答数計	853 件	648 件	430 件	546 件	602 件	674 件

第1回は該当設問なし

CLO / CBO 別に見ると、「金利等、今回と同程度の設定なら利用する」(CLO:84.0%、CBO:79.1%)と「金利が高くなっても利用する」(CLO:8.0%、CBO:3.2%)では CLO が CBO を上回り、「利用しない」(CLO:3.9%、CBO:8.5%)では CBO が CLO を上回った。

図 14-3 CLO/CBO の再利用の意向 (グループ間比較)

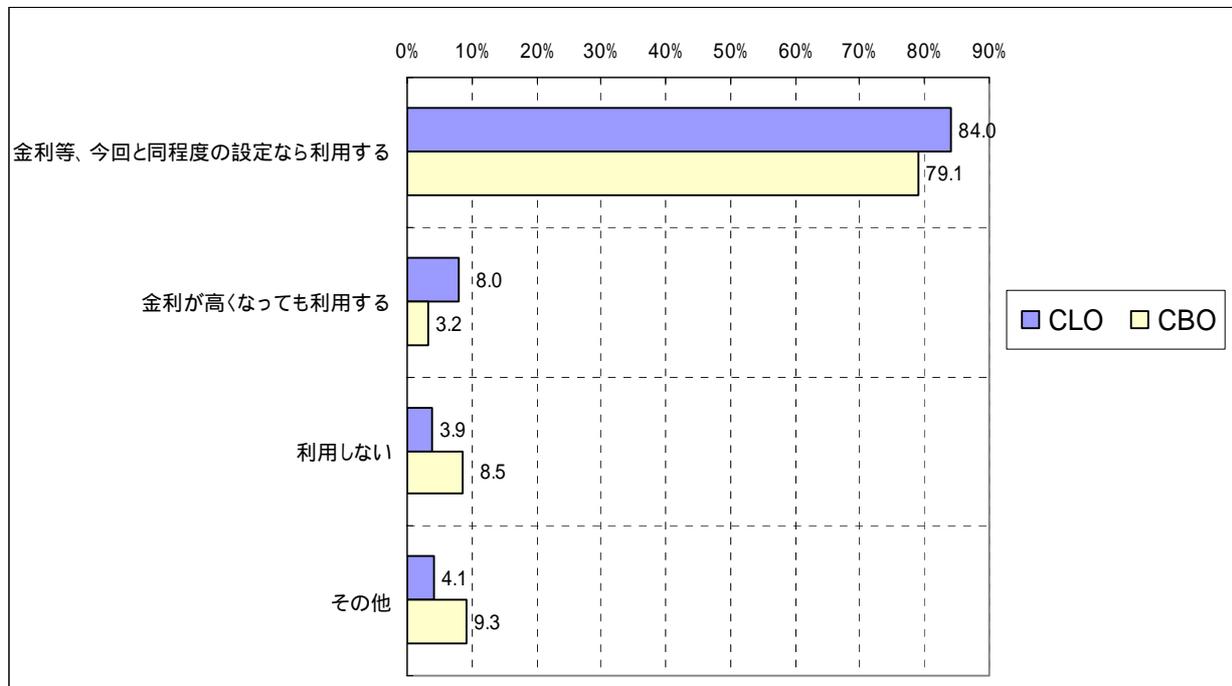


表 14-3 CLO/CBO の再利用の意向 (グループ間比較)

上段：n 数、下段：構成比 (%)

	合計	再利用の意向				
		金利等、今回と同程度の設定なら利用する	金利が高くなっても利用する	利用しない	その他	不明
CLO	363	305	29	14	15	93
	100.0	84.0	8.0	3.9	4.1	
CBO	506	400	16	43	47	115
	100.0	79.1	3.2	8.5	9.3	

問 15. 今後、東京都（自治体）が CLO/CBO を広報するうえで、どのようなかたちがわかりやすいでしょうか（複数回答可）

「新聞・雑誌」（48.4%）が最も多く、続いて「都の広報（広報東京都・ホームページ等）」（33.3%）、「関係団体での PR（区、東商、中央会、東京都振興公社等）」（29.0%）となっている。

図 15-1 今後の CLO / CBO の広報手段について（第 7 回）

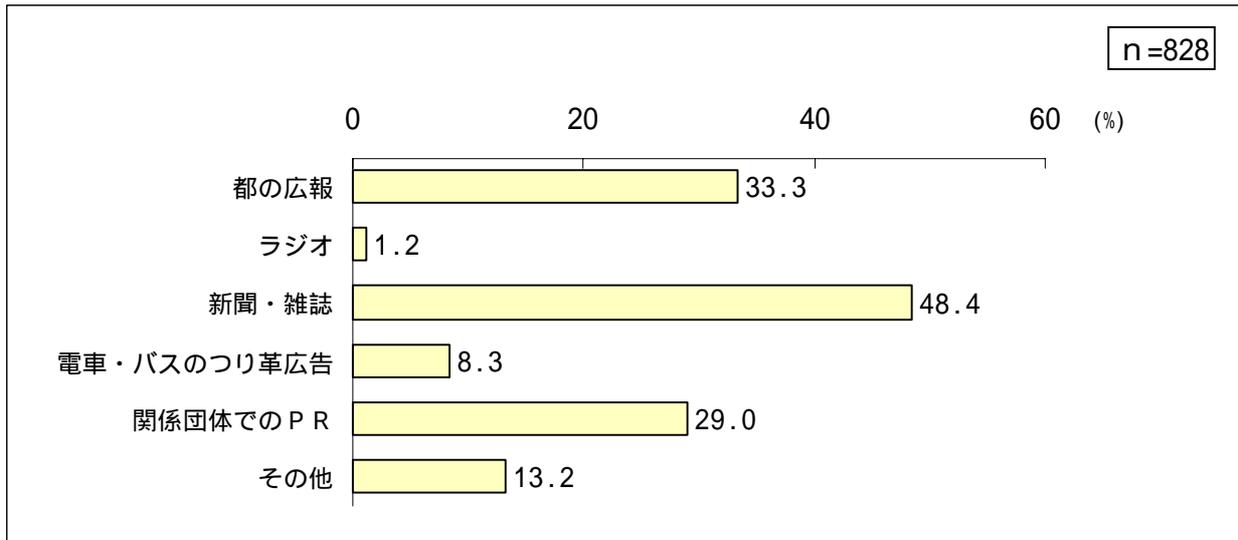


表 15-1 今後の CLO / CBO の広報手段について（第 7 回）

	n	%
都の広報	276	33.3
ラジオ	10	1.2
新聞・雑誌	401	48.4
電車・バスのつり革広告	69	8.3
関係団体での PR	240	29.0
その他	109	13.2
不明	225	
全体	828	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1105		133.5

「新聞・雑誌」は48.4%で前回（40.4%）前々回（42.3%）を上回った。「都の広報（広報東京都・ホームページ等）」は33.3%で前回（37.2%）前々回（36.1%）を下回った。3番目の「関係団体でのPR（区、東商、中央会、東京都振興公社等）」は前回の28.0%から29.0%へと0.1ポイント増加している。

図 15-2 今後のCLO/CBOの広報手段について（第5回～第7回）

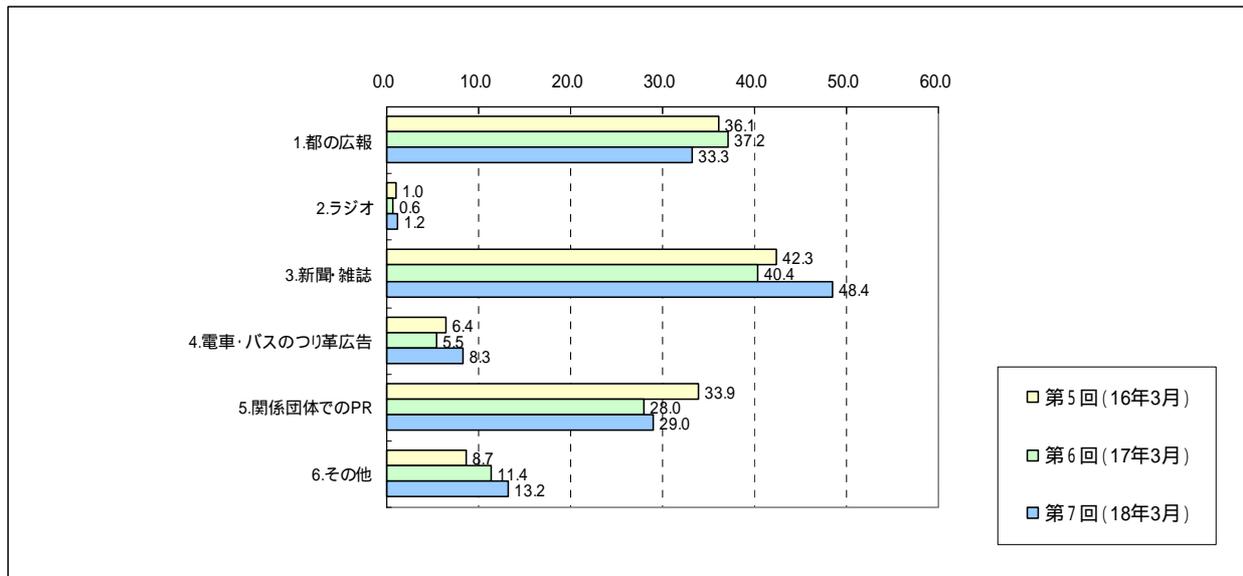


表 15-2 今後のCLO/CBOの広報手段について（第5回～第7回）

	第7回 (18年3月)	第6回 (17年3月)	第5回 (16年3月)
1. 都の広報（広報東京都・ホームページ等）	33.3%	37.2%	36.1%
2. ラジオ	1.2%	0.6%	1.0%
3. 新聞・雑誌	48.4%	40.4%	42.3%
4. 電車・バスのつり革広告	8.3%	5.5%	6.4%
5. 関係団体でのPR（区、東商、中央会、東京都振興公社等）	29.0%	28.0%	33.9%
6. その他	13.2%	11.4%	8.7%
無回答	225 件	52 件	44 件
有効回答社数	828 件	621 件	404 件
回答数計	1105 件	765 件	519 件

CLO / CBO 別で見ると、CLO は「新聞・雑誌」が 47.0%、次いで「都の広報（広報東京都・ホームページ等）」と「関係団体での PR（区、東商、中央会、東京都振興公社等）」がともに 34.9%で続いている。CBO は「新聞・雑誌」が 50.0%、次いで「都の広報（広報東京都・ホームページ等）」が 32.5%、「関係団体での PR（区、東商、中央会、東京都振興公社等）」が 24.4%と続いている。

図 15-3 今後の CLO / CBO の広報手段について（グループ間比較）

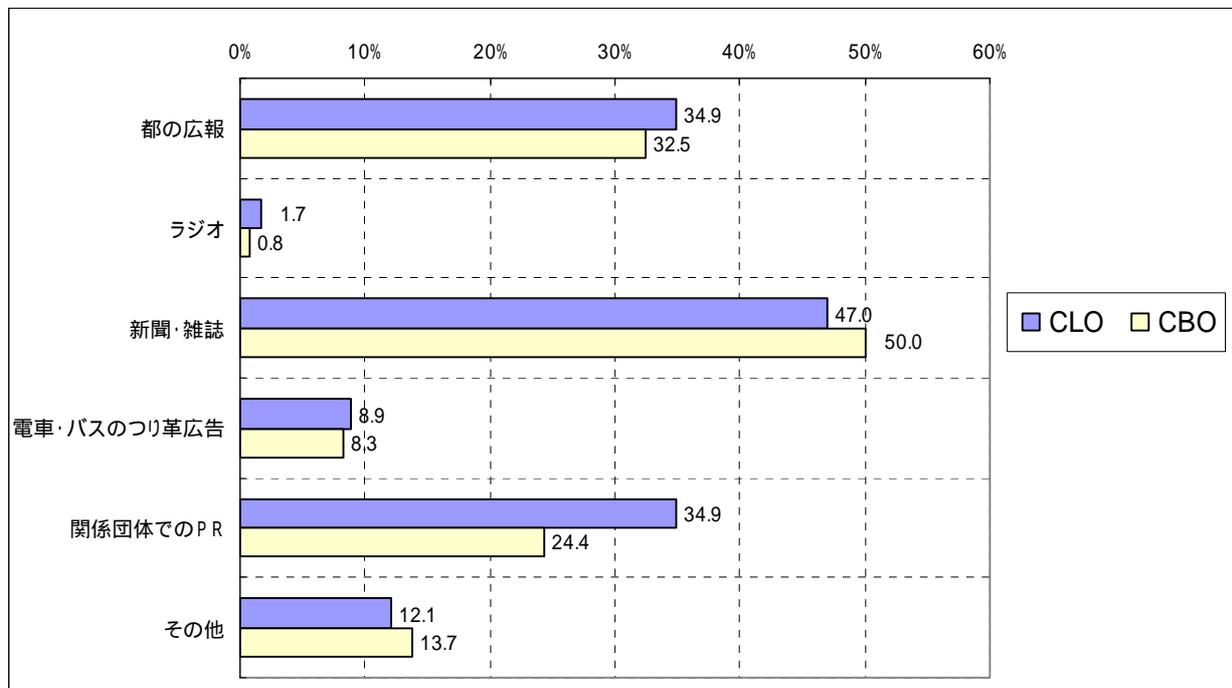


表 15-3 今後の CLO / CBO の広報手段について（グループ間比較）

上段：n 数、下段：構成比（%）

	合計	都の広報	ラジオ	新聞・雑誌	電車・バスのつり革広告	関係団体でのPR	その他	不明
		n	n	n	n	n	n	n
CLO	347	121	6	163	31	121	42	109
	100.0	34.9	1.7	47.0	8.9	34.9	12.1	
CBO	496	161	4	248	41	121	68	125
	100.0	32.5	0.8	50.0	8.3	24.4	13.7	

【第3部】CLO / CBO それぞれの仕組みについて

問 16. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか（CLO 参加企業のみ回答）

「保証料が今回と同程度なら利用する」が 58.4%で、「保証料が高くなっても利用する」が合わせて 16.3%であった。逆に「保証料が高くなれば利用しない」は 19.8%である。

図 16 保証料水準がどれくらいなら CLO を利用するか（第 7 回）

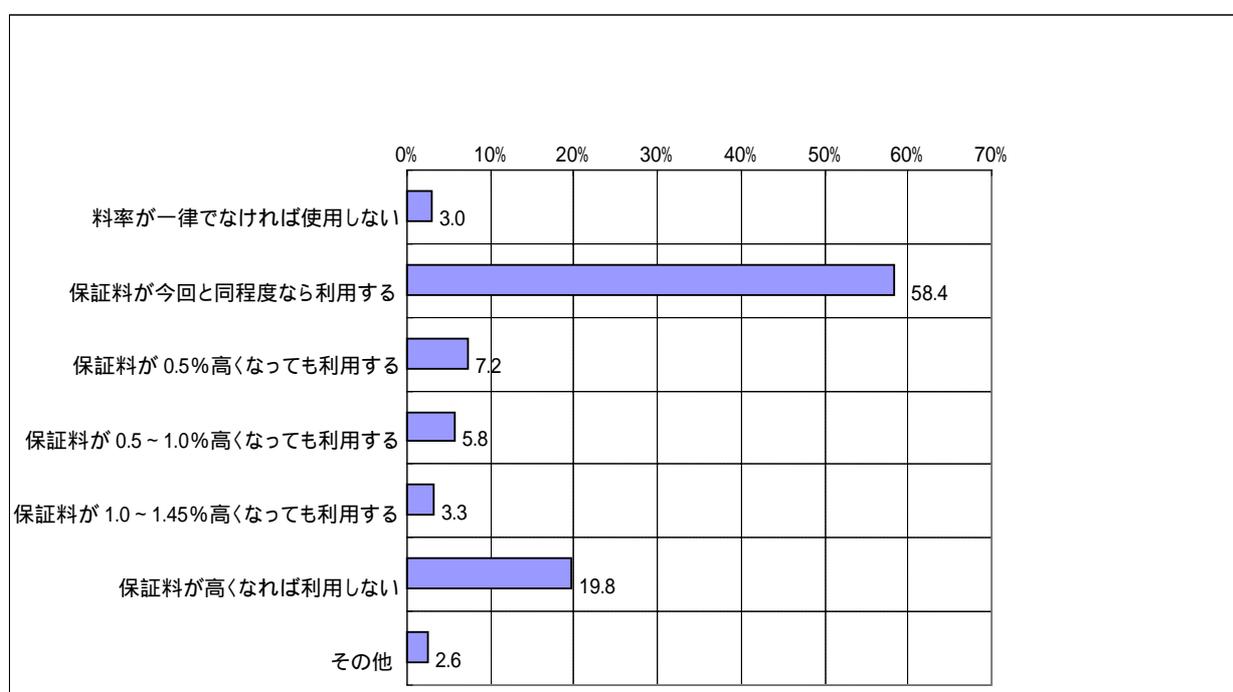


表 16 保証料水準がどれくらいなら CLO を利用するか（第 7 回）

	合計									不明
		料率が一律でなければ使用しない	保証料が今回と同程度なら利用する	保証料が 0.5% 高くなっても利用する	保証料が 0.5 ~ 1.0% 高くなっても利用する	保証料が 1.0 ~ 1.45% 高くなっても利用する	保証料が高くなれば利用しない	その他		
CLO	430	13	251	31	25	14	85	11	26	
	100	3.0	58.4	7.2	5.8	3.3	19.8	2.6		

問 17. 現在 CLO では据置後分割返済を採用していますが、返済方法についてどのようにお考えですか（CLO 参加企業のみ回答）

「現状程度の据置返済がよい」が 70.0%、「半年～1 年程度の据置がよい」が 16.5%、「期限一括返済がよい」が 7.3%であった。

図 17 CLO の返済方法について（第 7 回）

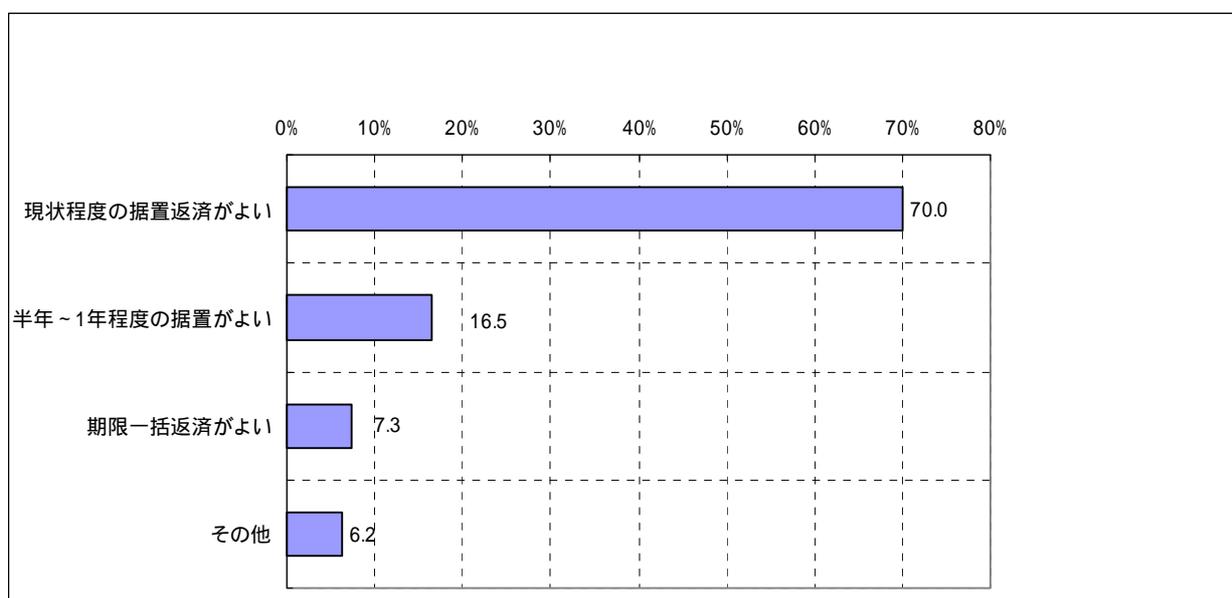


表 17 CLO の返済方法について（第 7 回）

	合計						不明
		現状程度の据置返済がよい	半年～1年程度の据置がよい	期限一括返済がよい	その他		
CLO	436	305	72	32	27	20	
	100.0	70.0	16.5	7.3	6.2		

問 18. 広域連携にメリットはありましたか（CBO 参加企業のみ回答）

メリットが「あった」と感じている企業は 13.2%、メリットが「なかった」と感じている企業は 61.7%であった。

図 18 広域連携のメリット（第 7 回）

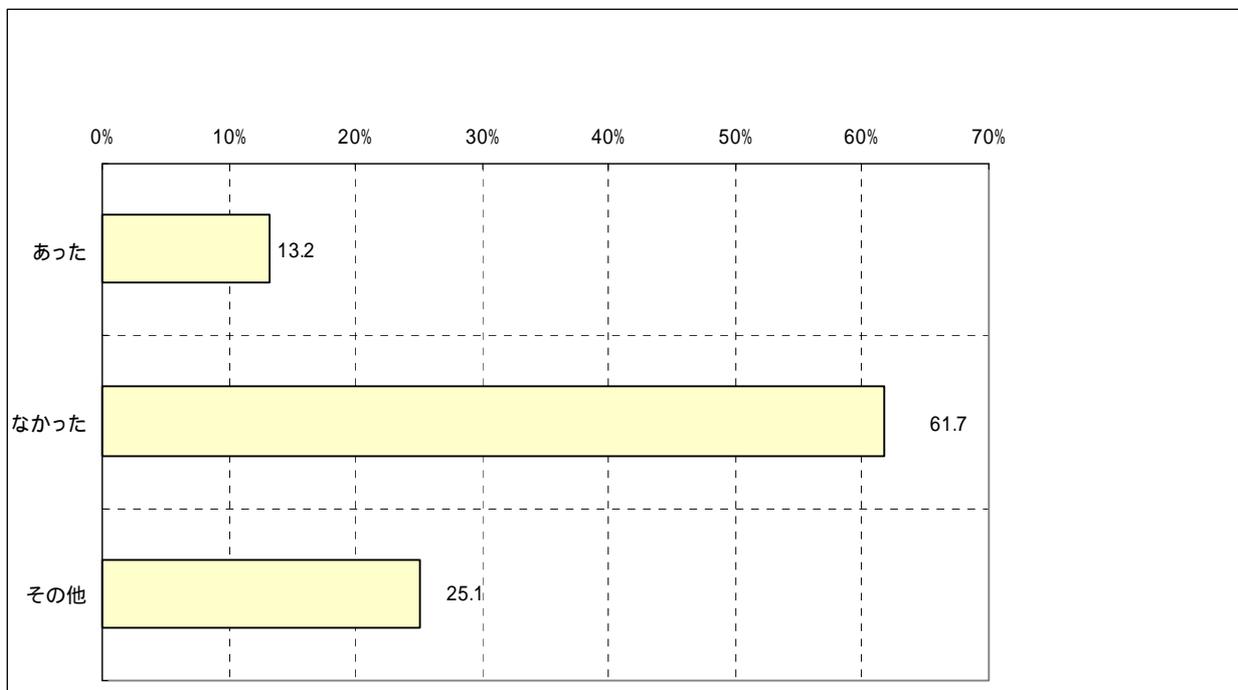


表 18 広域連携のメリット（第 7 回）

	合計	広域連携のメリット			
		あった	なかった	その他	不明
CBO	499	66	308	125	122
	100.0	13.2	61.7	25.1	

問19. ホームページでの企業紹介をどのように活用されていますか( CBO 参加企業のみ回答 )

「企業 PR」が最も多く 70.9%、「取引先拡大」が 22.6%、「資金調達」が 5.0%となった。

表 19 HP 上の企業紹介の活用方法 ( 第 7 回 )

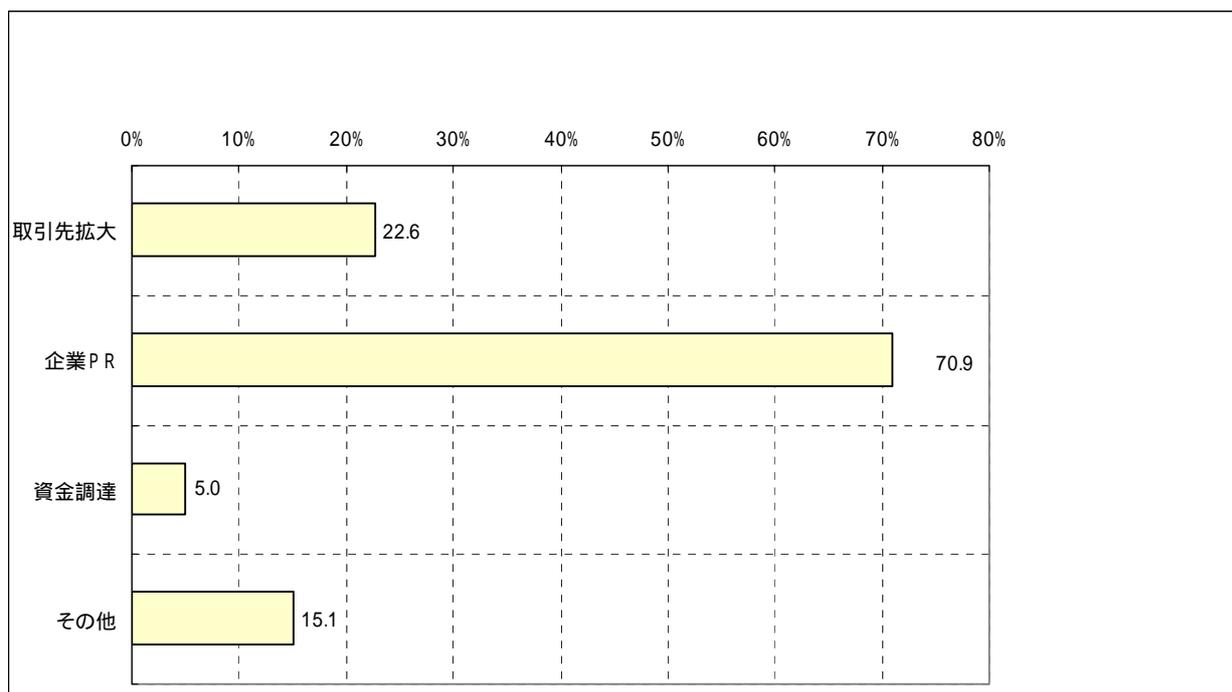


表 19 HP 上の企業紹介の活用方法 ( 第 7 回 )

	合計	取引先拡大	企業PR	資金調達	その他	不明
CBO	464	105	329	23	70	157
	100.0	22.6	70.9	5.0	15.1	

## 【第4部】調査結果と各属性の分析

問10.現在の貴社の借入金利水準（借入期間3～5年）はどれくらいですか

### 売上高

参加企業全体の傾向を見ると、売上高レンジによって特に差がなく、どのレンジにおいてもボリュームゾーンは「2～2.5%未満」であった。

CLO参加企業・CBO参加企業別に見た場合も全体の傾向同様であるが、CLO参加企業・CBO参加企業ともに、売上高レンジによってはボリュームゾーンが異なっていることが分かる。

以降の表では、上段は実数、下段は構成比(%)を表す。

参加企業全体		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		855 100.0	37 4.3	189 22.1	347 40.6	227 26.5	55 6.4	198
売上高	3億円未満	79 100.0	1 1.3	18 22.8	29 36.7	26 32.9	5 6.3	19
	3億円～10億円未満	358 100.0	18 5.0	70 19.6	146 40.8	102 28.5	22 6.1	91
	10億円～20億円未満	209 100.0	10 4.8	47 22.5	97 46.4	38 18.2	17 8.1	46
	20億円～50億円未満	146 100.0	3 2.1	35 24.0	53 36.3	46 31.5	9 6.2	32
	50億円以上	63 100.0	5 7.9	19 30.2	22 34.9	15 23.8	2 3.2	10

CBO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		508 100.0	24 4.7	129 25.4	216 42.5	117 23.0	22 4.3	113
売上高	3億円未満	27 100.0	0 0.0	11 40.7	6 22.2	8 29.6	2 7.4	10
	3億円～10億円未満	171 100.0	10 5.8	40 23.4	84 49.1	34 19.9	3 1.8	41
	10億円～20億円未満	146 100.0	6 4.1	36 24.7	68 46.6	28 19.2	8 5.5	30
	20億円～50億円未満	110 100.0	3 2.7	26 23.6	38 34.5	34 30.9	9 8.2	24
	50億円以上	54 100.0	5 9.3	16 29.6	20 37.0	13 24.1	0 0.0	8

CLO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		363 100.0	13 3.6	62 17.1	137 37.7	118 32.5	33 9.1	93
売上高	3億円未満	53 100.0	1 1.9	7 13.2	23 43.4	19 35.8	3 5.7	10
	3億円～10億円未満	191 100.0	8 4.2	31 16.2	64 33.5	69 36.1	19 9.9	54
	10億円～20億円未満	70 100.0	4 5.7	11 15.7	32 45.7	14 20.0	9 12.9	16
	20億円～50億円未満	40 100.0	0 0.0	10 25.0	16 40.0	14 35.0	0 0.0	11
	50億円以上	9 100.0	0 0.0	3 33.3	2 22.2	2 22.2	2 22.2	2

## 資本金

参加企業全体について見ると、資本金が「1千万円～3千万円未満」、「3千万円～1億円未満」、「1億円～3億円未満」の各レンジでは、借入金利水準が「2～2.5%未満」の企業の割合が最も高く、次いで「2.5～3%未満」、「1.5～2%未満」と続いている。

CLO 参加企業・CBO 参加企業別では、“CBO 参加企業の方が CLO 参加企業よりも資本金規模が大きい”という傾向があるものの、借入金利水準の分布に大きな差があるとは言えない。

参加企業全体	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	855 100.0	37 4.3	189 22.1	347 40.6	227 26.5	55 6.4	198	
資本金	300万円～1千万円未満	13 100.0	0 0.0	4 30.8	4 30.8	4 30.8	1 7.7	6
	1千万円～3千万円未満	450 100.0	18 4.0	105 23.3	180 40.0	114 25.3	33 7.3	119
	3千万円～1億円未満	332 100.0	15 4.5	67 20.2	138 41.6	92 27.7	20 6.0	67
	1億円～3億円未満	44 100.0	2 4.5	10 22.7	21 47.7	11 25.0	0 0.0	4
	3億円以上	16 100.0	2 12.5	3 18.8	4 25.0	6 37.5	1 6.3	2

CLO参加企業	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	363 100.0	13 3.6	62 17.1	137 37.7	118 32.5	33 9.1	93	
資本金	300万円～1千万円未満	13 100.0	0 0.0	4 30.8	4 30.8	4 30.8	1 7.7	6
	1千万円～3千万円未満	215 100.0	8 3.7	36 16.7	80 37.2	68 31.6	23 10.7	53
	3千万円～1億円未満	123 100.0	5 4.1	20 16.3	49 39.8	41 33.3	8 6.5	33
	1億円～3億円未満	10 100.0	0 0.0	1 10.0	4 40.0	5 50.0	0 0.0	1
	3億円以上	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0

CBO参加企業	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	508 100.0	24 4.7	129 25.4	216 42.5	117 23.0	22 4.3	113	
資本金	300万円～1千万円未満	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	1千万円～3千万円未満	240 100.0	10 4.2	70 29.2	102 42.5	48 20.0	10 4.2	71
	3千万円～1億円未満	217 100.0	10 4.6	47 21.7	92 42.4	56 25.8	12 5.5	37
	1億円～3億円未満	37 100.0	2 5.4	10 27.0	18 48.6	7 18.9	0 0.0	3
	3億円以上	14 100.0	2 14.3	2 14.3	4 28.6	6 42.9	0 0.0	2

## 従業員数

参加企業全体でのボリュームゾーンである、「2～2.5%未満」を基準に見てみると、従業員数50人以下（「5人以下」、「6人～10人」、「11人～30人」、「31人～50人」）の企業群は、基準よりも高い金利の企業が30%を超えているが、従業員数51人以上（「51人～100人」、「101人以上」）の企業群では30%に満たず、逆に借入金利水準が「2%未満」の割合が30%を超えている。

CLO・CBO別では、CBOの方が参加企業全体での傾向に似ている。CLOは従業員数「101人以上」の企業が少ないため、同レンジでの構成比に大きなばらつきが見られる。

参加企業全体		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明
全体		855 100.0	37 4.3	189 22.1	347 40.6	227 26.5	55 6.4	198
従業員数	5人以下	79 100.0	3 3.8	14 17.7	33 41.8	23 29.1	6 7.6	29
	6人～10人	113 100.0	2 1.8	21 18.6	43 38.1	32 28.3	15 13.3	37
	11人～30人	319 100.0	17 5.3	69 21.6	128 40.1	92 28.8	13 4.1	72
	31人～50人	149 100.0	8 5.4	29 19.5	59 39.6	43 28.9	10 6.7	26
	51人～100人	129 100.0	5 3.9	37 28.7	56 43.4	22 17.1	9 7.0	18
	101人以上	66 100.0	2 3.0	19 28.8	28 42.4	15 22.7	2 3.0	16

CLO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明
全体		363 100.0	13 3.6	62 17.1	137 37.7	118 32.5	33 9.1	93
従業員数	5人以下	44 100.0	1 2.3	5 11.4	14 31.8	18 40.9	6 13.6	17
	6人～10人	56 100.0	1 1.8	6 10.7	22 39.3	16 28.6	11 19.6	19
	11人～30人	165 100.0	9 5.5	29 17.6	64 38.8	55 33.3	8 4.8	35
	31人～50人	55 100.0	1 1.8	14 25.5	19 34.5	18 32.7	3 5.5	12
	51人～100人	37 100.0	1 2.7	7 18.9	16 43.2	8 21.6	5 13.5	8
	101人以上	6 100.0	0 0.0	1 16.7	2 33.3	3 50.0	0 0.0	2

CBO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明
全体		508 100.0	24 4.7	129 25.4	216 42.5	117 23.0	22 4.3	113
従業員数	5人以下	38 100.0	2 5.3	9 23.7	20 52.6	7 18.4	0 0.0	13
	6人～10人	59 100.0	1 1.7	15 25.4	23 39.0	16 27.1	4 6.8	19
	11人～30人	160 100.0	8 5.0	41 25.6	65 40.6	41 25.6	5 3.1	42
	31人～50人	96 100.0	7 7.3	15 15.6	40 41.7	27 28.1	7 7.3	15
	51人～100人	95 100.0	4 4.2	31 32.6	42 44.2	14 14.7	4 4.2	10
	101人以上	60 100.0	2 3.3	18 30.0	26 43.3	12 20.0	2 3.3	14

## 設立年

参加企業全体について見ると、設立後の業歴が浅い企業ほど借入金利水準が高くなっている傾向がわずかながら見られる。

CLO・CBO 別で見た場合も、おおむね同じ傾向にある。その中でCLOにおいては、設立年が「1970～1979年」、「1980年～1989年」、かつ、借入金利水準が「2.5%以上」の企業の割合は、50%近くに達している。

参加企業全体	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	855 100.0	37 4.3	189 22.1	347 40.6	227 26.5	55 6.4	198	
設立年	1949年以前	36 100.0	4 11.1	13 36.1	8 22.2	9 25.0	2 5.6	9
	1950年～1959年	81 100.0	4 4.9	19 23.5	38 46.9	17 21.0	3 3.7	14
	1960年～1969年	114 100.0	3 2.6	21 18.4	61 53.5	22 19.3	7 6.1	20
	1970年～1979年	160 100.0	6 3.8	38 23.8	69 43.1	37 23.1	10 6.3	47
	1980年～1989年	195 100.0	7 3.6	41 21.0	73 37.4	59 30.3	15 7.7	53
	1990年～1999年	190 100.0	6 3.2	34 17.9	74 38.9	60 31.6	16 8.4	44
	2000年以降	79 100.0	7 8.9	23 29.1	24 30.4	23 29.1	2 2.5	11

CLO参加企業	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	363 100.0	13 3.6	62 17.1	137 37.7	118 32.5	33 9.1	93	
設立年	1949年以前	11 100.0	0 0.0	4 36.4	2 18.2	3 27.3	2 18.2	2
	1950年～1959年	33 100.0	2 6.1	5 15.2	16 48.5	8 24.2	2 6.1	8
	1960年～1969年	43 100.0	0 0.0	3 7.0	25 58.1	10 23.3	5 11.6	8
	1970年～1979年	68 100.0	2 2.9	15 22.1	25 36.8	20 29.4	6 8.8	17
	1980年～1989年	86 100.0	2 2.3	13 15.1	30 34.9	34 39.5	7 8.1	25
	1990年～1999年	92 100.0	3 3.3	17 18.5	28 30.4	34 37.0	10 10.9	25
	2000年以降	30 100.0	4 13.3	5 16.7	11 36.7	9 30.0	1 3.3	8

CBO参加企業	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	508 100.0	24 4.7	129 25.4	216 42.5	117 23.0	22 4.3	113	
設立年	1949年以前	26 100.0	4 15.4	10 38.5	6 23.1	6 23.1	0 0.0	7
	1950年～1959年	48 100.0	2 4.2	14 29.2	22 45.8	9 18.8	1 2.1	7
	1960年～1969年	72 100.0	3 4.2	18 25.0	37 51.4	12 16.7	2 2.8	13
	1970年～1979年	96 100.0	4 4.2	24 25.0	45 46.9	19 19.8	4 4.2	32
	1980年～1989年	114 100.0	5 4.4	28 24.6	46 40.4	27 23.7	8 7.0	28
	1990年～1999年	101 100.0	3 3.0	17 16.8	46 45.5	29 28.7	6 5.9	23
	2000年以降	51 100.0	3 5.9	18 35.3	14 27.5	15 29.4	1 2.0	3

## 業種

参加企業全体では、業種が「不動産業」「サービス業」の企業群は相対的に借入金利水準が高く、逆に「製造業」「卸売業」「小売業」の企業群は借入金利水準が低い傾向にある。

CLO・CBO 別では、CLO は業種全般的に借入金利水準が高く、CBO は参加企業全体と同様の傾向が出ている。

参加企業全体	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	855	37	189	347	227	55	198	
	100.0	4.3	22.1	40.6	26.5	6.4		
業種	建設業	85	5	13	36	25	6	24
		100.0	5.9	15.3	42.4	29.4	7.1	
	製造業	146	8	43	65	26	4	30
		100.0	5.5	29.5	44.5	17.8	2.7	
	卸売業	218	11	53	91	51	12	52
		100.0	5.0	24.3	41.7	23.4	5.5	
	小売業	43	3	12	12	11	5	9
		100.0	7.0	27.9	27.9	25.6	11.6	
	サービス業	212	6	42	83	66	15	45
	100.0	2.8	19.8	39.2	31.1	7.1		
運輸・倉庫業	37	3	9	15	9	1	13	
	100.0	8.1	24.3	40.5	24.3	2.7		
不動産業	112	1	17	44	38	12	25	
	100.0	0.9	15.2	39.3	33.9	10.7		
その他	2	0	0	1	1	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0		

CLO参加企業	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	363	13	62	137	118	33	93	
	100.0	3.6	17.1	37.7	32.5	9.1		
業種	建設業	39	0	4	19	12	4	14
		100.0	0.0	10.3	48.7	30.8	10.3	
	製造業	59	0	13	27	15	4	13
		100.0	0.0	22.0	45.8	25.4	6.8	
	卸売業	101	4	18	37	35	7	27
		100.0	4.0	17.8	36.6	34.7	6.9	
	小売業	13	2	2	2	3	4	3
		100.0	15.4	15.4	15.4	23.1	30.8	
	サービス業	95	5	14	35	34	7	22
	100.0	5.3	14.7	36.8	35.8	7.4		
運輸・倉庫業	16	2	3	6	4	1	5	
	100.0	12.5	18.8	37.5	25.0	6.3		
不動産業	40	0	8	11	15	6	9	
	100.0	0.0	20.0	27.5	37.5	15.0		
その他	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

CBO参加企業	合計	Q10現在の貴社の借入金利水準						
		1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	不明	
全体	508	24	129	216	117	22	113	
	100.0	4.7	25.4	42.5	23.0	4.3		
業種	建設業	46	5	9	17	13	2	11
		100.0	10.9	19.6	37.0	28.3	4.3	
	製造業	90	8	31	40	11	0	17
		100.0	8.9	34.4	44.4	12.2	0.0	
	卸売業	121	7	36	54	19	5	26
		100.0	5.8	29.8	44.6	15.7	4.1	
	小売業	30	1	10	10	8	1	6
		100.0	3.3	33.3	33.3	26.7	3.3	
	サービス業	119	1	28	49	33	8	24
	100.0	0.8	23.5	41.2	27.7	6.7		
運輸・倉庫業	21	1	6	9	5	0	9	
	100.0	4.8	28.6	42.9	23.8	0.0		
不動産業	79	1	9	36	27	6	20	
	100.0	1.3	11.4	45.6	34.2	7.6		
その他	2	0	0	1	1	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0		

## 評点

参加企業全体について見ると、評点が「45点～49点」で借入金利水準が「2.5%以上」の企業の割合が50%を超えている。借入金利水準が「2%未満」の企業の割合は、「45点～49点」で14.6%、「50点～54点」で26.6%、「55点～59点」で30.1%、「60点～64点」で52.9%となっており、評点が高いグループほど、借入金利水準が低い企業が多いことが分かる。

CLO・CBO別では、評点が「45点～49点」で借入金利水準が「2.5%以上」の企業の割合が、CLOで61.2%、CBOで35.7%となっており、大きな差があった。

参加企業全体		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		855 100.0	37 4.3	189 22.1	347 40.6	227 26.5	55 6.4	198
評点	1点～39点	8 100.0	0 0.0	3 37.5	1 12.5	3 37.5	1 12.5	3
	40点～44点	53 100.0	4 7.5	12 22.6	20 37.7	12 22.6	5 9.4	13
	45点～49点	171 100.0	5 2.9	20 11.7	60 35.1	70 40.9	16 9.4	43
	50点～54点	437 100.0	10 2.3	106 24.3	189 43.2	108 24.7	24 5.5	87
	55点～59点	146 100.0	10 6.8	34 23.3	68 46.6	25 17.1	9 6.2	39
	60点～64点	34 100.0	8 23.5	10 29.4	8 23.5	8 23.5	0 0.0	11
	65点～69点	4 100.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1

CLO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		363 100.0	13 3.6	62 17.1	137 37.7	118 32.5	33 9.1	93
評点	1点～39点	6 100.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	3 50.0	1 16.7	3
	40点～44点	40 100.0	2 5.0	9 22.5	14 35.0	10 25.0	5 12.5	3
	45点～49点	103 100.0	3 2.9	6 5.8	31 30.1	51 49.5	12 11.7	31
	50点～54点	174 100.0	6 3.4	36 20.7	76 43.7	44 25.3	12 6.9	43
	55点～59点	38 100.0	2 5.3	10 26.3	15 39.5	8 21.1	3 7.9	11
	60点～64点	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	2
	65点～69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

CBO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		508 100.0	24 4.7	129 25.4	216 42.5	117 23.0	22 4.3	113
評点	1点～39点	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	40点～44点	14 100.0	2 14.3	3 21.4	6 42.9	3 21.4	0 0.0	10
	45点～49点	70 100.0	2 2.9	14 20.0	29 41.4	21 30.0	4 5.7	15
	50点～54点	271 100.0	4 1.5	71 26.2	118 43.5	66 24.4	12 4.4	48
	55点～59点	113 100.0	8 7.1	25 22.1	54 47.8	20 17.7	6 5.3	28
	60点～64点	32 100.0	8 25.0	10 31.3	8 25.0	6 18.8	0 0.0	10
	65点～69点	4 100.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1

## 代表者年齢

参加企業全体について見ると、代表者年齢のどのレンジでも「2～2.5%」が最も多く、レンジ間で差はあまり見られなかった。CLO・CBO 別に分けて見ても同様である。

参加企業全体		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		855 100.0	37 4.3	189 22.1	347 40.6	227 26.5	55 6.4	198
代表者年齢	39歳以下	55 100.0	2 3.6	14 25.5	19 34.5	14 25.5	6 10.9	7
	40～49歳	187 100.0	11 5.9	47 25.1	71 38.0	47 25.1	11 5.9	38
	50～59歳	280 100.0	8 2.9	56 20.0	122 43.6	81 28.9	13 4.6	63
	60～69歳	240 100.0	12 5.0	57 23.8	94 39.2	57 23.8	20 8.3	63
	70～79歳	67 100.0	3 4.5	12 17.9	26 38.8	22 32.8	4 6.0	21
	80歳以上	7 100.0	1 14.3	0 0.0	4 57.1	2 28.6	0 0.0	0
	未詳	19 100.0	0 0.0	3 15.8	11 57.9	4 21.1	1 5.3	6

CLO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		363 100.0	13 3.6	62 17.1	137 37.7	118 32.5	33 9.1	93
代表者年齢	39歳以下	31 100.0	1 3.2	7 22.6	12 38.7	8 25.8	3 9.7	1
	40～49歳	74 100.0	4 5.4	16 21.6	27 36.5	21 28.4	6 8.1	17
	50～59歳	111 100.0	2 1.8	18 16.2	42 37.8	41 36.9	8 7.2	33
	60～69歳	102 100.0	6 5.9	15 14.7	38 37.3	31 30.4	12 11.8	28
	70～79歳	28 100.0	0 0.0	4 14.3	8 28.6	13 46.4	3 10.7	11
	80歳以上	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0
	未詳	14 100.0	0 0.0	2 14.3	8 57.1	3 21.4	1 7.1	3

CBO参加企業		合計	Q10現在の貴社の借入金利水準					不明
			1.5%未満	1.5～2%未満	2～2.5%未満	2.5～3%未満	3%以上	
全体		508 100.0	24 4.7	129 25.4	216 42.5	117 23.0	22 4.3	113
代表者年齢	39歳以下	28 100.0	1 3.6	7 25.0	8 28.6	9 32.1	3 10.7	6
	40～49歳	115 100.0	7 6.1	31 27.0	44 38.3	28 24.3	5 4.3	25
	50～59歳	172 100.0	6 3.5	38 22.1	82 47.7	41 23.8	5 2.9	31
	60～69歳	144 100.0	6 4.2	44 30.6	59 41.0	27 18.8	8 5.6	38
	70～79歳	40 100.0	3 7.5	8 20.0	18 45.0	10 25.0	1 2.5	10
	80歳以上	4 100.0	1 25.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0
	未詳	5 100.0	0 0.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	3

問 11. 金利水準がどれくらいなら、貴社は CLO/CBO を利用しますか

売上高

参加企業全体について見ると、売上高のレンジによってそれほど差がないものの、「20 億円～50 億円未満」のレンジだけ、「金利が高くなってでも利用する」と回答した企業が 20% を超えた。

CLO・CBO 別で見ても、参加企業全体の結果とさほど変わらない。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなってでも利用する	金利が3～4%高くなってでも利用する	金利が5～6%以上高くなってでも利用する				
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202	
売上高	3億円未満	78 100.0	62 79.5	10 12.8	2 2.6	0 0.0	1 1.3	3 3.8	20
	3億円～10億円未満	357 100.0	288 80.7	38 10.6	7 2.0	1 0.3	12 3.4	11 3.1	92
	10億円～20億円未満	207 100.0	154 74.4	29 14.0	1 0.5	1 0.5	11 5.3	11 5.3	48
	20億円～50億円未満	146 100.0	101 69.2	27 18.5	4 2.7	1 0.7	6 4.1	7 4.8	32
	50億円以上	63 100.0	45 71.4	6 9.5	0 0.0	0 0.0	5 7.9	7 11.1	10

CLO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなってでも利用する	金利が3～4%高くなってでも利用する	金利が5～6%以上高くなってでも利用する				
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96	
売上高	3億円未満	51 100.0	38 74.5	8 15.7	2 3.9	0 0.0	0 0.0	3 5.9	12
	3億円～10億円未満	190 100.0	149 78.4	25 13.2	4 2.1	1 0.5	6 3.2	5 2.6	55
	10億円～20億円未満	69 100.0	57 82.6	11 15.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 1.4	17
	20億円～50億円未満	40 100.0	28 70.0	8 20.0	2 5.0	0 0.0	1 2.5	1 2.5	11
	50億円以上	10 100.0	7 70.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	1

CBO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなってでも利用する	金利が3～4%高くなってでも利用する	金利が5～6%以上高くなってでも利用する				
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114	
売上高	3億円未満	28 100.0	25 89.3	2 7.1	0 0.0	0 0.0	1 3.6	0 0.0	9
	3億円～10億円未満	171 100.0	142 83.0	14 8.2	3 1.8	0 0.0	6 3.5	6 3.5	41
	10億円～20億円未満	145 100.0	103 71.0	19 13.1	1 0.7	1 0.7	11 7.6	10 6.9	31
	20億円～50億円未満	110 100.0	73 66.4	22 20.0	2 1.8	1 0.9	5 4.5	7 6.4	24
	50億円以上	53 100.0	38 71.7	4 7.5	0 0.0	0 0.0	4 7.5	7 13.2	9

## 資本金

参加企業全体について見ると、若干ではあるが、資本金規模が大きいほど「金利が高くなっても利用する」と回答している割合が高くなっている。

CL0とCB0を比べると、資本金が「3千万円未満」のレンジで「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は、CL0で約15%、CB0も約15%であったが、資本金が「3千万円以上」のレンジで見ると、CL0で約22%、CB0で約12%と差が出た。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなっても利用する	金利が3~4%高くなっても利用する	金利が5~6%以上高くなっても利用する			
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202
資本金	300万円~1千万円未満	13 100.0	11 84.6	1 7.7	0 0.0	0 0.0	1 7.7	6
	1千万円~3千万円未満	449 100.0	346 77.1	58 12.9	8 1.8	1 0.2	20 3.6	120
	3千万円~1億円未満	328 100.0	250 76.2	42 12.8	5 1.5	2 0.6	11 3.4	71
	1億円~3億円未満	44 100.0	30 68.2	8 18.2	0 0.0	0 0.0	3 6.8	4
	3億円以上	17 100.0	13 76.5	1 5.9	1 5.9	0 0.0	1 5.9	1

CL0参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなっても利用する	金利が3~4%高くなっても利用する	金利が5~6%以上高くなっても利用する			
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96
資本金	300万円~1千万円未満	13 100.0	11 84.6	1 7.7	0 0.0	0 0.0	1 7.7	6
	1千万円~3千万円未満	213 100.0	169 79.3	27 12.7	5 2.3	0 0.0	7 3.3	55
	3千万円~1億円未満	122 100.0	90 73.8	23 18.9	3 2.5	1 0.8	3 2.5	34
	1億円~3億円未満	10 100.0	8 80.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1
	3億円以上	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

CB0参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなっても利用する	金利が3~4%高くなっても利用する	金利が5~6%以上高くなっても利用する			
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114
資本金	300万円~1千万円未満	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	1千万円~3千万円未満	241 100.0	181 75.1	32 13.3	3 1.2	1 0.4	15 3.7	70
	3千万円~1億円未満	214 100.0	164 76.6	22 10.3	2 0.9	1 0.5	8 3.7	40
	1億円~3億円未満	37 100.0	24 64.9	7 18.9	0 0.0	0 0.0	3 8.1	3
	3億円以上	15 100.0	12 80.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0	1 6.7	1

## 従業員数

参加企業全体について見ると、「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は、従業員数「5人以下」で20.5%、「6人～10人」で19.2%、「11人～30人」で12.2%、「31人～50人」で17.1%、「51人～100人」で11.7%、「101人以上」で15.4%となっており、従業員規模による違いがあるとは言えない。CLO・CBO別に見ても同様である。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202	
従業員数	5人以下	78 100.0	56 71.8	15 19.2	1 1.3	0 0.0	4 5.1	2 2.6	30
	6人～10人	115 100.0	91 79.1	18 15.7	4 3.5	0 0.0	1 0.9	1 0.9	35
	11人～30人	318 100.0	255 80.2	31 9.7	7 2.2	1 0.3	11 3.5	13 4.1	73
	31人～50人	147 100.0	107 72.8	22 15.0	1 0.7	2 1.4	5 3.4	10 6.8	28
	51人～100人	128 100.0	98 76.6	14 10.9	1 0.8	0 0.0	8 6.3	7 5.5	19
	101人以上	65 100.0	43 66.2	10 15.4	0 0.0	0 0.0	6 9.2	6 9.2	17

CLO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96	
従業員数	5人以下	44 100.0	32 72.7	9 20.5	1 2.3	0 0.0	1 2.3	1 2.3	17
	6人～10人	56 100.0	43 76.8	11 19.6	2 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	19
	11人～30人	163 100.0	136 83.4	14 8.6	3 1.8	1 0.6	3 1.8	6 3.7	37
	31人～50人	54 100.0	38 70.4	12 22.2	1 1.9	0 0.0	1 1.9	2 3.7	13
	51人～100人	37 100.0	26 70.3	6 16.2	1 2.7	0 0.0	3 8.1	1 2.7	8
	101人以上	6 100.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2

CBO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114	
従業員数	5人以下	37 100.0	26 70.3	7 18.9	0 0.0	0 0.0	3 8.1	1 2.7	14
	6人～10人	61 100.0	50 82.0	7 11.5	2 3.3	0 0.0	1 1.6	1 1.6	17
	11人～30人	161 100.0	123 76.4	18 11.2	4 2.5	0 0.0	8 5.0	8 5.0	41
	31人～50人	95 100.0	70 73.7	11 11.6	0 0.0	2 2.1	4 4.2	8 8.4	16
	51人～100人	94 100.0	73 77.7	10 10.6	0 0.0	0 0.0	5 5.3	6 6.4	11
	101人以上	59 100.0	39 66.1	8 13.6	0 0.0	0 0.0	6 10.2	6 10.2	15

## 設立年

参加企業全体について見ると、「1989年以前」に設立された企業群では「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は20%に達していないが、「1990年以降」に設立された企業群に関しては、「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合が20%を超えている。

CLO・CBO別では、どちらも設立年によって利用したいと思う金利水準に違いは見られなかった。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202	
設立年	1949年以前	37 100.0	26 70.3	5 13.5	0 0.0	0 0.0	5 13.5	1 2.7	8
	1950年～1959年	80 100.0	59 73.8	6 7.5	1 1.3	0 0.0	9 11.3	5 6.3	15
	1960年～1969年	113 100.0	85 75.2	13 11.5	1 0.9	0 0.0	7 6.2	7 6.2	21
	1970年～1979年	156 100.0	127 81.4	16 10.3	2 1.3	1 0.6	3 1.9	7 4.5	51
	1980年～1989年	195 100.0	160 82.1	20 10.3	2 1.0	1 0.5	4 2.1	8 4.1	53
	1990年～1999年	190 100.0	137 72.1	34 17.9	6 3.2	0 0.0	3 1.6	10 5.3	44
	2000年以降	80 100.0	56 70.0	16 20.0	2 2.5	1 1.3	4 5.0	1 1.3	10

CLO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96	
設立年	1949年以前	11 100.0	6 54.5	3 27.3	0 0.0	0 0.0	2 18.2	0 0.0	2
	1950年～1959年	32 100.0	25 78.1	2 6.3	1 3.1	0 0.0	2 6.3	2 6.3	9
	1960年～1969年	43 100.0	35 81.4	5 11.6	1 2.3	0 0.0	2 4.7	0 0.0	8
	1970年～1979年	66 100.0	54 81.8	7 10.6	2 3.0	0 0.0	0 0.0	3 4.5	19
	1980年～1989年	86 100.0	70 81.4	12 14.0	1 1.2	1 1.2	0 0.0	2 2.3	25
	1990年～1999年	91 100.0	64 70.3	21 23.1	2 2.2	0 0.0	1 1.1	3 3.3	26
	2000年以降	31 100.0	25 80.6	4 12.9	1 3.2	0 0.0	1 3.2	0 0.0	7

CBO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114	
設立年	1949年以前	27 100.0	20 74.1	3 11.1	0 0.0	0 0.0	3 11.1	1 3.7	6
	1950年～1959年	48 100.0	34 70.8	4 8.3	0 0.0	0 0.0	7 14.6	3 6.3	7
	1960年～1969年	71 100.0	51 71.8	8 11.3	0 0.0	0 0.0	5 7.0	7 9.9	14
	1970年～1979年	94 100.0	75 79.8	10 10.6	0 0.0	1 1.1	3 3.2	5 5.3	34
	1980年～1989年	114 100.0	94 82.5	9 7.9	1 0.9	0 0.0	4 3.5	6 5.3	28
	1990年～1999年	102 100.0	74 72.5	15 14.7	4 3.9	0 0.0	2 2.0	7 6.9	22
	2000年以降	51 100.0	33 64.7	12 23.5	1 2.0	1 2.0	3 5.9	1 2.0	3

## 業種

参加企業全体について見ると、「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は、「不動産業」が26.6%と最も高く、逆に「製造業」「運輸・倉庫業」はそれぞれ8.3%、8.1%と低かった。それ以外の業種では、際立った差異はなかった。

CLO・CBO別では、「不動産業」「製造業」「運輸・倉庫業」に着目すると、「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は、CLOがそれぞれ25.0%、12.0%、12.6%、CBOがそれぞれ27.6%、7.8%、4.8%であった。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202	
業種	建設業	83 100.0	58 69.9	13 15.7	1 1.2	0 0.0	7 8.4	4 4.8	26
	製造業	145 100.0	105 72.4	9 6.2	3 2.1	0 0.0	13 9.0	15 10.3	31
	卸売業	219 100.0	175 79.9	25 11.4	3 1.4	0 0.0	9 4.1	7 3.2	51
	小売業	44 100.0	33 75.0	5 11.4	0 0.0	0 0.0	2 4.5	4 9.1	8
	サービス業	212 100.0	169 79.7	32 15.1	2 0.9	2 0.9	2 0.9	5 2.4	45
	運輸・倉庫業	37 100.0	33 89.2	2 5.4	1 2.7	0 0.0	1 2.7	0 0.0	13
	不動産業	109 100.0	75 68.8	24 22.0	4 3.7	1 0.9	1 0.9	4 3.7	28
	その他	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

CLO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96	
業種	建設業	37 100.0	24 64.9	8 21.6	1 2.7	0 0.0	4 10.8	0 0.0	16
	製造業	58 100.0	43 74.1	5 8.6	2 3.4	0 0.0	3 5.2	5 8.6	14
	卸売業	102 100.0	85 83.3	13 12.7	1 1.0	0 0.0	1 1.0	2 2.0	26
	小売業	13 100.0	11 84.6	2 15.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3
	サービス業	94 100.0	73 77.7	17 18.1	1 1.1	1 1.1	0 0.0	2 2.1	23
	運輸・倉庫業	16 100.0	14 87.5	1 6.3	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5
	不動産業	40 100.0	29 72.5	8 20.0	2 5.0	0 0.0	0 0.0	1 2.5	9
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

CBO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114	
業種	建設業	46 100.0	34 73.9	5 10.9	0 0.0	0 0.0	3 6.5	4 8.7	11
	製造業	90 100.0	63 70.0	6 6.7	1 1.1	0 0.0	10 11.1	10 11.1	17
	卸売業	121 100.0	93 76.9	12 9.9	2 1.7	0 0.0	8 6.6	6 5.0	26
	小売業	31 100.0	22 71.0	3 9.7	0 0.0	0 0.0	2 6.5	4 12.9	5
	サービス業	120 100.0	97 80.8	16 13.3	1 0.8	1 0.8	2 1.7	3 2.5	23
	運輸・倉庫業	21 100.0	19 90.5	1 4.8	0 0.0	0 0.0	1 4.8	0 0.0	9
	不動産業	76 100.0	51 67.1	18 23.7	2 2.6	1 1.3	1 1.3	3 3.9	23
	その他	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

## 評点

参加企業全体について見ると、「金利が高くなっても利用する」と回答した企業の割合は、評点レンジ間で目立った差はなかった。

CLO・CBO 別で見た場合も同様に、評点レンジ間での違いがあるとは言い難い。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202	
評点	1点～39点	7 100.0	3 42.9	3 42.9	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	4
	40点～44点	53 100.0	46 86.8	5 9.4	1 1.9	0 0.0	1 1.9	0 0.0	13
	45点～49点	170 100.0	131 77.1	24 14.1	4 2.4	2 1.2	4 2.4	5 2.9	44
	50点～54点	436 100.0	344 78.9	54 12.4	7 1.6	1 0.2	12 2.8	18 4.1	88
	55点～59点	146 100.0	100 68.5	22 15.1	2 1.4	0 0.0	12 8.2	10 6.8	39
	60点～64点	33 100.0	22 66.7	2 6.1	0 0.0	0 0.0	4 12.1	5 15.2	12
	65点～69点	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	1
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1

CLO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96	
評点	1点～39点	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4
	40点～44点	39 100.0	35 89.7	3 7.7	0 0.0	0 0.0	1 2.6	0 0.0	4
	45点～49点	103 100.0	78 75.7	15 14.6	3 2.9	1 1.0	2 1.9	4 3.9	31
	50点～54点	173 100.0	135 78.0	24 13.9	4 2.3	0 0.0	4 2.3	6 3.5	44
	55点～59点	38 100.0	27 71.1	9 23.7	1 2.6	0 0.0	1 2.6	0 0.0	11
	60点～64点	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
	65点～69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

CBO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか				利用しない	その他	不明	
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1～2%高くなっても利用する	金利が3～4%高くなっても利用する	金利が5～6%以上高くなっても利用する				
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114	
評点	1点～39点	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0
	40点～44点	15 100.0	12 80.0	2 13.3	1 6.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9
	45点～49点	69 100.0	54 78.3	10 14.5	1 1.4	1 1.4	2 2.9	1 1.4	16
	50点～54点	271 100.0	214 79.0	32 11.8	3 1.1	1 0.4	8 3.0	13 4.8	48
	55点～59点	113 100.0	76 67.3	15 13.3	1 0.9	0 0.0	11 9.7	10 8.8	28
	60点～64点	31 100.0	21 67.7	1 3.2	0 0.0	0 0.0	4 12.9	5 16.1	11
	65点～69点	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	1
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1

## 代表者年齢

参加企業全体について見ると、代表者年齢のレンジによって利用したいと思う金利水準に差があるとは言えない。CLO・CBO 別に見ても同様に、代表者年齢と利用したいと思う金利水準に強い相関関係はない。

参加企業全体	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか							
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなって利用する	金利が3~4%高くなって利用する	金利が5~6%以上高くなって利用する	利用しない	その他	不明	
全体	851 100.0	650 76.4	110 12.9	14 1.6	3 0.4	35 4.1	39 4.6	202	
代表者年齢	39歳以下	55 100.0	42 76.4	9 16.4	2 3.6	0 0.0	1 1.8	1 1.8	7
	40~49歳	189 100.0	143 75.7	29 15.3	1 0.5	1 0.5	5 2.6	10 5.3	36
	50~59歳	280 100.0	215 76.8	29 10.4	6 2.1	2 0.7	11 3.9	17 6.1	63
	60~69歳	235 100.0	179 76.2	32 13.6	4 1.7	0 0.0	14 6.0	6 2.6	68
	70~79歳	65 100.0	52 80.0	4 6.2	1 1.5	0 0.0	3 4.6	5 7.7	23
	80歳以上	7 100.0	3 42.9	3 42.9	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0
	未詳	20 100.0	16 80.0	4 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5

CLO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか							
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなって利用する	金利が3~4%高くなって利用する	金利が5~6%以上高くなって利用する	利用しない	その他	不明	
全体	360 100.0	279 77.5	54 15.0	8 2.2	1 0.3	8 2.2	10 2.8	96	
代表者年齢	39歳以下	31 100.0	23 74.2	6 19.4	1 3.2	0 0.0	1 3.2	0 0.0	1
	40~49歳	74 100.0	59 79.7	12 16.2	1 1.4	0 0.0	0 0.0	2 2.7	17
	50~59歳	111 100.0	87 78.4	14 12.6	2 1.8	1 0.9	2 1.8	5 4.5	33
	60~69歳	101 100.0	75 74.3	16 15.8	4 4.0	0 0.0	4 4.0	2 2.0	29
	70~79歳	26 100.0	22 84.6	2 7.7	0 0.0	0 0.0	1 3.8	1 3.8	13
	80歳以上	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未詳	14 100.0	11 78.6	3 21.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3

CBO参加企業	合計	Q11金利水準がどれくらいなら利用するか							
		金利が今回と同程度なら利用する	金利が1~2%高くなって利用する	金利が3~4%高くなって利用する	金利が5~6%以上高くなって利用する	利用しない	その他	不明	
全体	507 100.0	381 75.1	61 12.0	6 1.2	2 0.4	27 5.3	30 5.9	114	
代表者年齢	39歳以下	28 100.0	22 78.6	4 14.3	1 3.6	0 0.0	0 0.0	1 3.6	6
	40~49歳	117 100.0	85 72.6	18 15.4	0 0.0	1 0.9	5 4.3	8 6.8	23
	50~59歳	172 100.0	130 75.6	16 9.3	4 2.3	1 0.6	9 5.2	12 7.0	31
	60~69歳	140 100.0	108 77.1	18 12.9	0 0.0	0 0.0	10 7.1	4 2.9	42
	70~79歳	40 100.0	30 75.0	2 5.0	1 2.5	0 0.0	2 5.0	5 12.5	10
	80歳以上	4 100.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0
	未詳	6 100.0	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2

問 16. 保証料水準がどれくらいなら、CLO を利用しますか

売上高

「保証料が高くなっても CLO を利用する」と回答した企業の割合が、売上高「3 億円未満」で 22.4%、「3 億円～10 億円未満」で 16.4%、「10 億円～20 億円未満」で 13.4%、「20 億円～50 億円未満」で 12.8%、「50 億円以上」で 9.1%となった。売上高が高い企業群になるほど、保証料が高くなることに厳しい反応を示している傾向が見られた。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか						その他	不明		
		料金が一律でなければ使用しない	今回と同程度なら利用する	0.5%高くなっても利用する	0.5～1.0%高くなっても利用する	1.0～1.45%高くなっても利用する	高くなれば利用しない				
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26		
売上高	3億円未満	58 100.0	3 5.2	32 55.2	5 8.6	4 6.9	4 6.9	9 15.5	1 1.7	5	
	3億円～10億円未満	232 100.0	8 3.4	135 58.2	16 6.9	16 6.9	6 2.6	44 19.0	7 3.0	13	
	10億円～20億円未満	82 100.0	2 2.4	53 64.6	6 7.3	2 2.4	3 3.7	14 17.1	2 2.4	4	
	20億円～50億円未満	47 100.0	0 0.0	23 48.9	3 6.4	3 6.4	3 0.0	0 36.2	17 2.1	1 0	4
	50億円以上	11 100.0	0 0.0	8 72.7	1 9.1	1 0.0	0 9.1	1 9.1	1 0.0	0	

## 資本金

資本金レンジ別では大きな差がなく、特徴的な傾向は見られなかった。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか						その他	不明	
		料金が一律で なければ使用 しない	今回と同程度 なら利用する	0.5%高く なっても利用 する	0.5~1.0%高 くなくても利 用する	1.0~1.45% 高くなっても 利用する	高くなれば利 用しない			
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26	
資 本 金	300万円~1千万円未満	19 100.0	2 10.5	9 47.4	1 5.3	2 10.5	0 0.0	4 21.1	1 5.3	0
	1千万円~3千万円未満	250 100.0	6 2.4	146 58.4	17 6.8	14 5.6	7 2.8	56 22.4	4 1.6	18
	3千万円~1億円未満	148 100.0	4 2.7	88 59.5	12 8.1	9 6.1	6 4.1	23 15.5	6 4.1	8
	1億円~3億円未満	11 100.0	1 9.1	8 72.7	1 9.1	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0	0
	3億円以上	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0

## 従業員数

従業員数レンジ別では大きな差がなく、特徴的な傾向は見られなかった。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか							その他	不明
		料金が一律でなければ使用しない	今回と同程度なら利用する	0.5%高くなっても利用する	0.5~1.0%高くなっても利用する	1.0~1.45%高くなっても利用する	高くなれば利用しない			
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26	
従業員数	5人以下	60 100.0	2 3.3	29 48.3	5 8.3	4 6.7	2 3.3	17 28.3	1 1.7	1
	6人~10人	71 100.0	3 4.2	42 59.2	6 8.5	5 7.0	3 4.2	11 15.5	1 1.4	4
	11人~30人	185 100.0	3 1.6	125 67.6	9 4.9	8 4.3	5 2.7	32 17.3	3 1.6	15
	31人~50人	62 100.0	3 4.8	32 51.6	8 12.9	4 6.5	1 1.6	12 19.4	2 3.2	5
	51人~100人	44 100.0	2 4.5	19 43.2	3 6.8	3 6.8	3 6.8	11 25.0	3 6.8	1
	101人以上	8 100.0	0 0.0	4 50.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	2 25.0	1 12.5	0

## 設立年

設立年が「1989年以前」までの5つのレンジでは、「今回と同程度なら利用する」と「高くなれば利用しない」の割合がいずれも8割ほどであるのに対して、設立年が「1990年以降」の2つのレンジでは、どちらも7割ほどで、「高くなっても利用する」と回答した企業の割合が若干高かった。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか						その他	不明	
		料金が一律でなければ使用しない	今回と同程度なら利用する	0.5%高くなっても利用する	0.5~1.0%高くなっても利用する	1.0~1.45%高くなっても利用する	高くなれば利用しない			
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26	
設立年	1949年以前	13 100.0	1 7.7	7 53.8	1 7.7	0 0.0	0 0.0	4 30.8	0 0.0	0
	1950年~1959年	38 100.0	2 5.3	24 63.2	2 5.3	0 0.0	1 2.6	8 21.1	1 2.6	3
	1960年~1969年	49 100.0	0 0.0	32 65.3	6 12.2	1 2.0	1 2.0	8 16.3	1 2.0	2
	1970年~1979年	76 100.0	2 2.6	46 60.5	4 5.3	4 5.3	1 1.3	17 22.4	2 2.6	9
	1980年~1989年	107 100.0	2 1.9	61 57.0	6 5.6	8 7.5	3 2.8	23 21.5	4 3.7	4
	1990年~1999年	109 100.0	3 2.8	60 55.0	10 9.2	10 9.2	5 4.6	18 16.5	3 2.8	8
	2000年以降	38 100.0	3 7.9	21 55.3	2 5.3	2 5.3	3 7.9	7 18.4	0 0.0	0

## 業種

業種別で見ると、「保証料が高くなってもCLOを利用する」と回答した企業の割合が高いのは、「不動産業」(21.4%)、「建設業」(20.4%)、「サービス業」(18.4%)となっている。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか							その他	不明
		料金が一律でなければ使用しない	今回と同程度なら利用する	0.5%高くなっても利用する	0.5~1.0%高くなっても利用する	1.0~1.45%高くなっても利用する	高くなれば利用しない			
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26	
業種	建設業	49 100.0	0 0.0	25 51.0	5 10.2	3 6.1	2 4.1	14 28.6	0 0.0	4
	製造業	65 100.0	3 4.6	35 53.8	2 3.1	3 4.6	2 3.1	16 24.6	4 6.2	7
	卸売業	125 100.0	1 0.8	73 58.4	10 8.0	5 4.0	3 2.4	32 25.6	1 0.8	3
	小売業	16 100.0	1 6.3	12 75.0	1 6.3	1 6.3	0 0.0	1 6.3	0 0.0	0
	サービス業	114 100.0	6 5.3	71 62.3	6 5.3	11 9.6	4 3.5	13 11.4	3 2.6	3
	運輸・倉庫業	19 100.0	1 5.3	9 47.4	1 5.3	1 5.3	1 5.3	5 26.3	1 5.3	2
	不動産業	42 100.0	1 2.4	26 61.9	6 14.3	1 2.4	1 4.8	2 9.5	4 4.8	7
	その他	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

## 評点

「保証料が高くなってもCLOを利用する」と回答した企業の割合が最も高かったのは、評点「45点～49点」の企業群で、20.3%を示している。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか						その他	不明	
		料金が一律でなければ使用しない	今回と同程度なら利用する	0.5%高くなっても利用する	0.5～1.0%高くなっても利用する	1.0～1.45%高くなっても利用する	高くなれば利用しない			
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26	
評点	1点～39点	9 100.0	0 0.0	6 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 33.3	0 0.0	0
	40点～44点	42 100.0	4 9.5	28 66.7	2 4.8	2 4.8	1 2.4	5 11.9	0 0.0	1
	45点～49点	128 100.0	2 1.6	70 54.7	12 9.4	10 7.8	4 3.1	24 18.8	6 4.7	6
	50点～54点	202 100.0	4 2.0	119 58.9	14 6.9	11 5.4	8 4.0	41 20.3	5 2.5	15
	55点～59点	45 100.0	3 6.7	24 53.3	3 6.7	2 4.4	1 2.2	12 26.7	0 0.0	4
	60点～64点	4 100.0	0 0.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	65点～69点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	70点～100点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未評点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

## 代表者年齢

代表者年齢のレンジ別では大きな差はなく、特徴的な傾向は見られなかった。

CLO参加企業	合計	Q16保証料水準がどれくらいなら、CLOを利用するか						その他	不明	
		料金が一律でなければ使用しない	今回と同程度なら利用する	0.5%高くなっても利用する	0.5~1.0%高くなっても利用する	1.0~1.45%高くなっても利用する	高くなれば利用しない			
全体	430 100.0	13 3.0	251 58.4	31 7.2	25 5.8	14 3.3	85 19.8	11 2.6	26	
代表者年齢	39歳以下	30 100.0	2 6.7	15 50.0	2 6.7	2 6.7	3 10.0	6 20.0	0 0.0	2
	40~49歳	87 100.0	4 4.6	58 66.7	6 6.9	5 5.7	3 3.4	8 9.2	3 3.4	4
	50~59歳	135 100.0	2 1.5	81 60.0	10 7.4	8 5.9	3 2.2	26 19.3	5 3.7	9
	60~69歳	121 100.0	5 4.1	61 50.4	9 7.4	7 5.8	4 3.3	32 26.4	3 2.5	9
	70~79歳	38 100.0	0 0.0	24 63.2	4 10.5	1 2.6	0 0.0	9 23.7	0 0.0	1
	80歳以上	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	未詳	16 100.0	0 0.0	10 62.5	0 0.0	1 6.3	1 6.3	4 25.0	0 0.0	1