

No.	Q1: 今日のフォーラム開催をどのように知りましたか？										Q2: フォーラムの運営方法はいかがでしたか？				Q3: フォーラムの内容はいかがでしたか？				Q4: 今後、このようなフォーラムについて、どのようなことを望みますか？	Q5: あなたについて教えてください										
	新聞	TV	ラジオ	HP	DM	Eメール	ビラ	クオコ	その他	良	音	悪	御意見	良	音	悪	御意見	1: 性別		2: 年齢										
																			M	F	10	20	30	40	50	60				
1					1					1					1			もっと掘り下げたディスカッション								1				
2								1 都議から			1		議論が一過性で曖昧だった		1		前半のお話はためになった	いくつかの論点を掘り下げられるものを望みます	1								1			
3								1		1				1														1		
4				1			1				1		縁と起のつながりがうすかったのは残念。コミュニケーションができていないのが問題であって、運営・座長の責任ではないのですが、マंडラというセッションはうまいと思いました。		1		東京農業を考える思考の軸を作っていく上で、いろいろな意見を聞くことができて良かったと思う。まずは情報を浸透させることがはじめか。	情報発信をメインにして、コミュニケーションのやり方を試行して熟成させていってほしい。	1									1		
5				1 東京都							1				1		農業の深さを知った。			1								1		
6							1				1		照明が暗すぎて目がとりこかった。部屋の温度が少し低かった。	1		1	ただ、前置から始まって、時間が長すぎた。	異分野の専門家の意見を聞く機会は今後も大切にしたいと思います。			1							1		
7								1			1				1		中沢先生のレジュメがあると良かった。(インターネットで開示してください。)	インターネット上で情報開示がありますか？あるとすればどこに？	1									1		
8					1						1				1		意見を聴いて、何が正しいのか、難しかったです。			1								1		
9					1						1		中沢先生の講演が素晴らしい。	1				初めての体験でしたが、楽しく勉強できました。			1								1	
10				1 東京都							1				1		前半は農業の原点のお話など現在に至るまでの事を聞けたので良かったと思います。	社会全般的な視点で見ること、未来に継続していくべき農業のあり方について、ということ望みます。			1							1		
11				1							1					1				1								1		
12								1			1		主催者代表のあいさつ、主旨説明がなく、会の目的が不明瞭だった。中央のライトがまぶしく講演に集中できなかった。							1										
13							1				1		ディスカッションの流れが良くなかった。話の内容が多岐に渡りすぎ、一貫性が感じられなかった。			1	各業界からの意見が聞けたが、この会の方向性が決まらず、物足りなかった。	パネルだけのディスカッションにしてほしい。			1								1	
14			1								1				1		田部井さんの話が興味深かったです。	多くの人の「幸せ」につながるテーマ。			1							1		
15							1				1		いろいろな視点からの考えを聞くことができた。参考になった。			1	照明はもう少し明るい方がいい。			1									1	
16								1			1					1		人数が少なく、席の配置の平等さも有り、いろいろな人が意見を述べることができる雰囲気だったのは良かった。ただ、フォーラムの主旨説明がなく、話が漫然としてしまった感がある。			1								1	
17											1					1				1									1	
18	1											1				1				1									1	
19											1					1				1									1	
20			1								1					1				1									1	



No.	Q1: 今日のフォーラム開催をどのようにして知りましたか?										Q2: フォーラムの運営方法はいかがでしたか?				Q3: フォーラムの内容はいかがでしたか?				Q4: 今後、このようなフォーラムについて、どのようなことを望みますか?	Q5: あなたについて教えてください																							
	新聞	TV	ラジオ	HP	DM	Eメール	ビラ	クチコミ	その他	良	普	悪	御意見	良	普	悪	御意見		1:性別		2:年齢																						
																			M	F	10	20	30	40	50	60																	
34						1								1			生産者・消費者の意見がわかって大変よかった。現代社会で生活していく為には元に戻れないかも。問題が大きすぎるのか、未知のものがあつた感じがする。				1													1									
35				1							1		会場の方々の参加討論は良かった。				中沢先生の話はすばらしかった。					1													1								
36												1	広い範囲でとらえきれなかった。意見も絡み合うことなく、残念。				遺伝子組換え技術への理解度が様々で、このフォーラムの目的がわからなくなった。また、農業の現状への理解も差があつた。前提としての情報の交換を終わらせた方がよかったのではないかな。				1			都の検討委員会へお、フォーラムの内容がフィードバックされていくのか、組換え作物への広報の一環なのでしょうか?												1							
37				1	東京都						1												1													1							
38	1										1		MANDALA形式で参加型フォーラムを感じた。										1														1						
39											1		様々なお考えを聞くことが出来ました。										1														1						
40											1		細部まで配慮されていてよかったと思う。室内が暗すぎて発言者の顔が見えないのが残念であつた。				様々な立場からの意見が聞けておもしろかった。都民参加型のフォーラムがどのように進められているのかが見れて勉強になった。						1		1																		
41												1	2ちゃんねる											1																			
42												1	会社に案内が来た為				休憩にお菓子が出た事							1																			
合計	2	0	2	10		5	1	5	12	6			23	14	3								23	15	2											23	18	0	5	7	7	14	9
%	4.8	0.0	4.8	23.8		11.9	2.4	11.9	28.6	14.3			54.8	33.3	7.1								54.8	35.7	4.8										54.8	42.9	0.0	11.9	16.7	16.7	33.3	21.4	