

No.	質問（原文）／Questions(Original)	質問（翻訳）／Question (Translation)	回答（原文）／Response (Original)	回答（翻訳）／Response (Translation)	回答者／Respondent
1	Do you see the carbon credit market expanding in Japan in the near future? I have followed the market for the past 4 years, but have yet to see Japan increase and enforce the use of credits. Furthermore, what sectors should look into joining the carbon market? What about the tourism sector, such as travel agencies.	日本の近い将来におけるカーボンクレジット市場の拡大についてどのようにお考えでしょうか？私はこの市場を4年間追っていますが、日本がクレジットの利用を拡大・強化している様子はまだ見られません。さらに、どのようなセクターがカーボン市場への参加を検討すべきでしょうか？旅行代理店などの観光業についてはいかがでしょうか。	2026 is expected to be a milestone year for Japan's carbon market. In particular, with the launch of the GX-ETS this year, investment in eligible carbon credits such as J-Credits and JCM projects is anticipated to accelerate. The emergence of this aggregated demand may encourage more predictable investment into carbon credit projects. In addition to J-Credits and JCM, investments in voluntary carbon credits are also being actively pursued. Globally, demand for high-performance and high-rated carbon credits, such as removal credits, is increasing. Similarly in Japan as well, rulemaking is progressing, as evidenced by the formation of private-sector coalitions focused on removal credits.	2026年は日本のカーボン市場にとって節目の年になると見込まれています。特に、今年のGX-ETS本格稼働に伴い、J-クレジットやJCMプロジェクトといった対象となるカーボンクレジットへの投資が加速すると予測されます。こうした需要の集約が、カーボンクレジット事業への予測可能な投資を促す可能性があります。J-クレジットやJCMに加え、ボランタリーカーボンクレジットへの投資も積極的に進められています。世界的には、除去系クレジットをはじめとする高パフォーマンスかつ高格付けのカーボンクレジットへの需要が高まっています。日本においても同様に、除去系クレジットに特化した民間連合の設立に見られるように、ルール整備が進んでいます。	BeZero Carbon
2	評価項目の柱、炭素会計への影響、とは具体的にどのような評価を行うのでしょうか？	What specific assessments are conducted under the pillars of your evaluation framework, particularly regarding their impact on carbon accounting?	BeZero Carbon's ratings are based on three primary risk factors: Additionality, Carbon Accounting, and Permanence. Carbon Accounting, in particular, is the assessment of the risk that the calculations underlying a carbon credit are inaccurate, leading to an overstatement of the climate benefit. For example, if the baseline of a project is set inappropriately (e.g., set lower than it should be), the number of issued carbon credits may be overstated (over-crediting). BeZero Carbon evaluates whether the modelling, monitoring, and characterisation of the baseline are appropriate, using tools such as satellite imagery and proprietary monitoring data.	BeZero Carbonの格付けは、追加性（Additionality）、炭素会計（Carbon Accounting）、永続性（Permanence）という3つの主要リスク要因に基づいています。中でも炭素会計は、カーボンクレジットの算出根拠となる計算が不正確であるリスク、すなわち気候便益が過大申告されるリスクを評価するものです。例えば、プロジェクトのベースラインが不適切に設定された場合（例：本来より低く設定された場合）、発行されるカーボンクレジットの数が過大になる可能性があります（過剰クレジット）。BeZero Carbonは、衛星画像や独自のモニタリングデータなどのツールを活用し、ベースラインのモデリング・モニタリング・特性評価が適切に行われているかどうかを評価しています。	BeZero Carbon
3	Carbon credit standards such as Gold Standard Foundation ensure methodological compliance through validation and verification, while rating agencies like BeZero Carbon assess delivery and integrity risks. From your perspective, how should corporate buyers interpret cases where a project is fully certified under a high-integrity standard but receives a relatively lower carbon rating?	Gold Standard Foundationのようなカーボンクレジットの認証機関は、検証・認証プロセスを通じて方法論への適合性を担保しています。一方で、BeZero Carbonのような格付け機関は、クレジットの実現可能性や完全性に関するリスクを評価しています。このような中で、高い信頼性を持つ基準のもとで正式に認証されているにもかかわらず、比較的低いカーボン格付けが付与されるプロジェクトについて、企業の購入者はどのように解釈すべきとお考えでしょうか。	Verification by standards bodies and ratings show performance of projects in fundamentally different ways: the former is a binary assessment of whether a project has adhered to a methodology, whereas ratings evaluate the performance of each project on a spectrum. Even within a binary framework, certification can provide some indication of risk; however, even under the same methodology, project performance will inevitably vary due to factors such as national policy, local context and implementation by each developer. Ratings are highly effective in understanding these project-level performance differences. For companies procuring carbon credits, it is critical to avoid situations where purchased projects later face reputational risk. In this context, understanding the risks associated with each project and incorporating them into a carbon credit procurement strategy is essential. BeZero Carbon's ratings provide strong support in enabling such risk-informed decision-making.	認証機関による検証と格付けは、プロジェクトのパフォーマンスを本質的に異なる方法で示します。前者はプロジェクトが方法論に準拠しているかどうかを判断する二元的（バイナリー）な評価であるのに対し、後者は各プロジェクトのパフォーマンスをスペクトラム上で評価するものです。二元的な枠組みの中でも認証はリスクの一端を示すことができますが、同一の方法論の下でも、国の政策・地域の文脈・各デベロッパーの実施内容などの要因によって、プロジェクトのパフォーマンスは必然的に差が生じます。こうしたプロジェクトレベルのパフォーマンスの差異を理解する上で、格付けは非常に有効です。カーボンクレジットを調達する企業にとって、購入したプロジェクトが後に風評リスクに直面する事態を避けることが重要です。こうした観点から、各プロジェクトに関連するリスクを把握し、カーボンクレジット調達戦略に組み込むことが不可欠です。BeZero Carbonの格付けは、そのようなリスクを踏まえた意思決定を可能にするための強力なサポートを提供します。	BeZero Carbon
4	In the case of forest-derived credits, as has happened in the past, what measures do certification bodies take when it is discovered that there may be quality issues? What measures are being taken to ensure that such credits are not certified?	森林由来のクレジットについて、過去にもみられたように、品質上の問題がある可能性が判明した場合、認証機関はどのような対応をとるのでしょうか？また、そのような問題のあるクレジットが認証されないよう、どのような対策が講じられているのでしょうか？	Gold Standard does not certify 'REDD+' activities - activities that support the reduction of deforestation or forest degradation. However more generally, Gold Standard continuously reviews and updates its methodologies to ensure that these represent best practice, taking into account new science, norms or lessons from experience. All projects are also subject to third-party verification prior to each credit issuance. Finally, Gold Standard has recently consulted on new requirements and procedures for over- or erroneous issuances(*), which will help us to further address systemic risks, process integrity and corrective actions for both project-level and broader methodological shortcomings. (*) https://www.goldstandard.org/consultations/requirements-and-procedures-for-over-or-erroneous-issuance-in-certified-products	Gold Standardは、森林減少や森林劣化の抑制を支援する「REDD+」活動を認証していません。一方で、より一般的な観点では、Gold Standardは最新の科学的知見や規範、これまでの経験からの教訓を踏まえ、ベストプラクティスを反映した方法論となるよう、継続的な見直しと更新を行っています。すべてのプロジェクトは、各クレジット発行前に第三者機関による検証を受けることも義務付けられています。さらにGold Standardは最近、過剰発行や誤発行に関する新たな要件と手続きについて協議を行っており(*)、プロジェクトレベルおよびより広範な方法論における不備に対するのシステミックリスクの対処・プロセスの整合性・是正措置の一層の強化につなげていく予定です。(*) https://www.goldstandard.org/consultations/requirements-and-procedures-for-over-or-erroneous-issuance-in-certified-products	Gold Standard

5	I understand that there is a lot of potential within the carbon market, but I'm curious to know whether/how companies investing in carbon credits could turn this into profit. Is this possible? Also should companies outside the finance and business sector should invest. What about the travel sector, travel agencies?	カーボン市場には大きな可能性があると思いますが、カーボנקレジットに投資している企業が、それをどのように収益化できるのかに関心があります。これは実際に可能なのでしょうか？また、金融・ビジネス以外のセクターの企業も参入すべきでしょうか？旅行セクター、旅行代理店についてはいかがでしょうか？	The carbon market relies on private sector entities in a number of different roles, including the development and implementation of projects, lending and investment, supporting credit transactions and serving as an ultimate buyer of carbon credits. There are many different examples globally of companies serving each of these roles, which can be learned from. IETA, the International Emissions Trading Association, may be able to provide further information.	カーボン市場は、プロジェクトの開発・実施、融資・投資、クレジット取引のサポート、クレジットの最終的な購買者など、さまざまな役割において民間セクターの関与を必要としています。これらの各役割を担う企業の事例は世界各地に数多くあり、参考にすることができます。IETA（国際排出権取引協会）が詳しい情報を提供できるかもしれません。	Gold Standard
6	相当調整を基準上、どのように位置づけていますでしょうか？相当調整がプロジェクト実施国で実施されるよう、ゴールドスタンダードはどう関与しますか？	How is corresponding adjustment positioned within your standard? And how does Gold Standard engage to ensure that corresponding adjustments are implemented by host countries?	Gold Standard is able to certify activities that are authorised under Article 6 of the Paris Agreement (i.e. requiring a corresponding adjustment) as well as those that are not. Our requirements related to Article 6 and corresponding adjustments are included in our GHG Product Requirements (Annex A)(*). As set out in these Requirements, Gold Standard regularly monitors reporting submitted by governments to the UNFCCC, to make sure that Gold Standard credits authorised under Article 6 are accurately reported on by governments, and that corresponding adjustments are applied. We also engage directly with governments to support with data required for reporting. (*) https://globalgoals.goldstandard.org/501-pr-ghg-emissions-reductions-sequestration/	Gold Standardは、パリ協定第6条に基づき承認された活動（対応調整が必要なもの）と、そうでない活動のいずれについても認証することができます。第6条および対応調整に関する要件は、GHGプロダクト要件（附属書A）(*)に定められています。これらの要件に基づき、Gold Standardは各国政府がUNFCCCに提出する報告を定期的にモニタリングし、第6条に基づき承認されたGold Standardのクレジットが各国政府によって正確に報告されていること、対応調整が適切に実施されていることを確認しています。また、報告に必要なデータの整備を支援するために、各国政府と直接連携も行っています。 (*) https://globalgoals.goldstandard.org/501-pr-ghg-emissions-reductions-sequestration/	Gold Standard
7	With regards to the eternity of the CO2 credits, how long time is expected to be evaluated as good in Gold standard's standard?	CO ₂ クレジットの永続性について、Gold Standardの規格ではどの程度の期間が有効と評価されるのでしょうか？	The Integrity Council for the Voluntary Carbon Market (ICVCM), which oversees the Core Carbon Principles, requires eligible crediting programmes to maintain a monitoring and compensation period of at least forty years for activities with a risk of reversal. As a CCP-eligible crediting programme, Gold Standard is aligned with this requirement, as are other CCP-eligible programmes.	コア・カーボン原則（CCP）を所管する自主的炭素市場のための十全性評議会（ICVCM）は、逆転リスクのある活動については、対象となるクレジット発行プログラムに対し最低40年間のモニタリングおよび補償期間を設けることを求めています。CCP適格なクレジット発行プログラムであるGold Standardは、この要件に適合しており、他のCCP適格プログラムも同様に対応しています。	Gold Standard
8	海外ボランティアクレジットはGX ETSで使えない中で、日本企業は何のために求めるのでしょうか？	Since overseas voluntary credits cannot be used under GX-ETS, why would Japanese companies seek them?	GX-ETSでは海外ボランティアクレジットは直接利用できませんが、日本企業がボランティアクレジットを求める理由は複数あると考えています。主に自社のカーボニュートラル目標達成対応やステークホルダー（顧客・投資家・取引先）への説明責任、サプライチェーン（Scope3）対応、自社商品のオフセット需要等があると思っています。全ての日本企業が規制対応のためだけにカーボנקレジットを利用するとは考えていないという点が重要かと思います。	While overseas voluntary credits cannot be used directly under GX-ETS, we believe there are multiple reasons why Japanese companies seek voluntary credits. These include compliance with their own carbon-neutral targets, accountability to stakeholders (customers, investors, and business partners), Scope 3 supply chain responses, and demand for offsetting their own products. We think it is important to note that not all Japanese companies use carbon credits solely for regulatory compliance purposes.	東京瓦斯株式会社
9	Your presentation shows how carbon credits can support corporate decarbonization while also contributing to broader environmental and social benefits. From Tokyo Gas's experience, how can companies communicate the value of high-quality carbon credits to customers and stakeholders so that they better understand the role credits play in the net-zero transition?	プレゼンテーションにおいて、クレジットが企業の脱炭素化を支援すると同時に、より広範な環境的・社会的利益にも貢献できることが示されました。東京ガス社の事例を踏まえ、企業は質の高い炭素クレジットの価値を顧客やステークホルダーにどのように伝え、ネットゼロへの移行におけるクレジットの役割をより深く理解してもらうことができるでしょうか？	企業は脱炭素経営と事業成長の両立を図らねばなりません。多くの企業は自然資本に依拠して事業を営んでいるため、自然資本が損なわれれば事業の継続性も脅かされます。したがって、環境・社会への貢献は自社の事業継続にとっても重要な取り組みです。 信頼性の高いクレジットを活用することは、脱炭素コスト等の経済性に配慮しながら、企業のネットゼロ移行や持続可能な事業継続に不可欠な手段となります。特に、自社事業との関係性や明確なストーリーを持つクレジットを選ぶことで、ステークホルダーの理解や納得感をより得やすくなると考えます。	Companies must pursue both decarbonization management and business growth simultaneously. Since many companies operate on the basis of natural capital, any degradation of that natural capital would also threaten business continuity. Therefore, contributions to the environment and society are also critically important initiatives for ensuring a company's own sustainability. The use of high-quality, reliable credits serves as an indispensable means of supporting companies' transition to net-zero and ensuring sustainable business continuity, while also taking into consideration economic factors such as decarbonization costs. In particular, we believe that selecting credits with a clear connection to one's own business and a coherent narrative makes it easier to gain understanding and buy-in from stakeholders.	東京瓦斯株式会社
10	活用クレジットの選定において、VerraやGold Standardよりも厳しい基準を設定しているとのことですが、特にどのような観点で、基準を厳しく置いているのでしょうか（追加性、永続性、コベネフィット、等）。	You mentioned that your criteria for selecting credits are stricter than those of Verra or Gold Standard. Could you elaborate on the specific aspects in which your standards are more stringent (e.g., additionality, permanence, co-benefits, etc.)?	質の十全性のもとより、有事の際の協働体制等も大事にしている観点です。信頼性の高いクレジットを選別はしていますが、ネガティブな報道を100%避けられるかは分からない中で、直ぐに一次情報にアクセスできるか、信頼のおけるパートナーかという点も非常に重視しています。	In addition to ensuring quality integrity, we also place great importance on having a collaborative framework with our partners in the event of an issue. While we do select highly reliable credits, we recognize that it is impossible to completely avoid negative media coverage. As such, we place significant weight on whether we can quickly access primary information and whether our partners are truly trustworthy.	東京瓦斯株式会社

11	PRのためにカーボンオフセット都市ガスを導入する場合、どのような方法でPRすることが有効でしょうか。	If a company adopts carbon offset city gas for PR purposes, what methods would be most effective for communicating this?	まず、プレスリリースというかたちで採用を広く発信されるケースが多くございます。また、企業さまが毎年度発行される統合報告書やサステナビリティレポートへの掲載、HP等への掲載も多くの企業さまがお取組になっています。その他、新聞等のメディアから取材を受けることもございますし、弊社が企画するイベントにて登壇頂いたり、広告出稿したこともございました。 弊社が発行する“供給証明書”については、オフィスエントランスや店頭等、人目につく場所に飾っていただいております。	In many cases, companies begin by issuing a press release to broadly announce their adoption of the product. Many companies also include it in their annual integrated reports or sustainability reports, as well as on their corporate websites. In addition, some companies have been featured in newspaper and media coverage, participated as speakers at events organized by Tokyo Gas, or placed advertisements. As for the 'Certificate of Supply' issued by Tokyo Gas, many customers display it in prominent locations such as their office entrances or storefronts.	東京瓦斯株式会社
12	As companies increasingly set science-based targets and net-zero commitments, how does Tokyo Gas integrate voluntary carbon credits within a broader decarbonization hierarchy (for example: reduction → avoidance → removal) to ensure that offsets complement, rather than substitute for, direct emissions reductions?	企業が科学的根拠に基づいた目標設定やネットゼロへの取り組みをますます進める中で、東京ガスは、自主的な炭素クレジットをより広範な脱炭素化の階層構造（例えば、削減→回避→除去）の中にどのように組み込み、オフセットが直接的な排出削減の代替ではなく補完となるようにしているのでしょうか？	企業さまの脱炭素の取組が進展していく中では、お客さまの求める脱炭素ソリューションも合わせて変化していくと考えています。弊社は熱の脱炭素ソリューションを幅広く持ち合わせていることが特徴だと考えており、炭素クレジットにおいては、回避削減→吸収除去（自然・技術）を持ち合わせておりますし、ガス体エネルギーを脱炭素化していくという観点では、RNGやイーメタンの社会実装にも取り組んでおります。将来的には、お客様のご要望に合わせてポートフォリオを組んでご提供できることが強みと考えております。	As companies' decarbonization efforts advance, we believe the decarbonization solutions they require will also evolve accordingly. A key strength of Tokyo Gas is our broad portfolio of thermal decarbonization solutions. In terms of carbon credits, we hold both avoidance/reduction and removal (nature-based and technology-based) credits. From the perspective of decarbonizing gaseous energy, we are also working on the social implementation of renewable natural gas (RNG) and e-methane. Looking ahead, we see our strength as being able to offer customers a tailored portfolio that meets their specific needs.	東京瓦斯株式会社
13	①カーボンオフセット都市ガスで使うカーボンクレジットは海外のボランタリークレジットがほとんどでしょうか？排出係数調整はJクレジットになりますでしょうか？ ②使うクレジットは、顧客の選好により変えることはあるのでしょうか？	① Are the carbon credits used for carbon offset city gas mostly overseas voluntary credits? Would emission factor adjustment credits be J-Credits? ② Is it possible to change the credits used based on customer preferences?	①地球環境貢献型には海外のボランタリークレジットの活用が主ですが、排出係数調整型にはJクレジットの他、今後はJCM（2国間クレジット）も扱って参りたいと考えています。②ご相談を頂ければ検討致します。	① For the 'Environmental contribution type,' overseas voluntary credits are primarily used. For the 'Emission factor adjustment type,' in addition to J-Credits, we are also looking to handle JCM (Joint Crediting Mechanism) going forward. ② This can be considered upon consultation.	東京瓦斯株式会社

※内容が類似または関連している複数のご質問は、1つにまとめさせていただいている場合があります。
Note: Multiple questions with similar or related content may have been combined